

لا تقول يني في عائشة

(حدیث)

كشفت الغمة عن عمرام الامة
يعني

تحقيق عمر

عائشة الصديقه

تصنيف

حكيم نیاز احمد

ملنے کا پتہ

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر 3/7، A-1، ناظم آباد نمبر 1، کراچی 74600
فون: 6601449

لا تونذینف فف عائشۃ (میدش)

کشف الغمۃ عن عمرام الامۃ

یعنی

تحقیق عمر

رضی اللہ عنہا
عائشۃ الصدیقۃ

تصنیف

حکیم نیاز احمد

ناشر

مشکور اکیڈمی کراچی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۶	نسائی سے دوسری روایت ہشام موصول	۲۰	حکیم نیاز احمد فاضل دیوبند۔۔۔ از مفتی محمد طاہر نسائی
=	نسائی سے تیسری روایت ابو سعید موصول	۲۳	ڈاکٹر حمید اللہ کے خط کا جواب
۶۷	نسائی سے چوتھی روایت اسود موصول		کم عمر بچی سے جیسی تعلق اور قرآن کریم
=	نسائی سے پانچویں روایت ابوسلمہ موصول		ڈاکٹر صاحب کی داوی کا معاملہ
۶۸	کتاب الام سے روایت ہشام موصول		مولانا امین احسن اصلاحی کے شاگرد جناب خالد مسعود کا
=	مسند امام احمد بن حنبل سے روایت ہشام موصول	۳۰	تبصرہ
	مسند امام احمد بن حنبل سے دوسری روایت اسود موصول		تاثرات مولانا عبد القدوس پاشی ڈاکٹر کٹر موثر عالم اسلامی
۶۹	موصول	۳۸	شعبہ تحقیق
=	مسند سے تیسری روایت ابو مسلم و یحییٰ مرسل		تاثرات مولانا محمد اسحاق سندیلوی ندوی سابق مہتمم مفتی و
۷۳	بیہقی سے روایت ہشام موصول	۳۹	شیخ الحدیث
۷۵	بحث اسناد	۴۰	تبصرہ خدام الدین لاہور
=	عبداللہ بن مسعود اس روایت کے راوی نہیں ہیں	۴۲	مقدمہ مؤلف
=	۔۔۔ بن عبداللہ سے عن عبداللہ بنا دیا۔	۵۸	بخاری سے پہلی روایت ہشام موصول
۷۶	ہمارے یقین کے شواہد	۵۹	بخاری سے دوسری مرسل روایت ہشام
۷۷	بن کوفلہ سے عن لکھو دینے کی مثال	=	بخاری سے تیسری روایت ہشام موصول
=	چار راوی اور ان سے سماع کی نوعیت	۶۰	بخاری سے چوتھی ہشام کی روایت موصول
۷۸	اجتماعی سماع ثابت نہیں	=	مسلم سے پہلی روایت ہشام موصول
۸۲	انفرادی سماع	۶۱	مسلم سے دوسری روایت ہشام موصول
=	متابعات و شواہد	۶۲	مسلم سے تیسری زہری کی روایت موصول
=	اصل روایت کا یقین اور اس کے متابعات	=	مسلم سے چوتھی روایت اسود موصول
۸۳	امام بخاری کے نزدیک	۶۳	ابوداؤد سے ہشام کی روایت موصول
=	امام شافعی کے نزدیک	۶۴	ابن ماجہ سے ہشام کی روایت موصول
=	امام مسلم کے نزدیک	۶۵	ابن ماجہ سے دوسری روایت ابو سعید موصول
=	امام ابوداؤد کے نزدیک	=	نسائی سے پہلی روایت ہشام موصول

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
=	۳۔ ابواسحاق سبخی ہمدانی کوئی	۸۳	امام زائی کے نزدیک
۹۹	۵۔ ابو عبیدہ بن عبداللہ بن مسعود کوئی	۸۳	امام ابن ماجہ کے نزدیک
۱۰۰	نتائج بحث	=	امام احمد بن حنبل کے نزدیک
۱۰۱	۳۔ متابع شاہد ابو عبیدہ بن عبداللہ (ابن ماجہ)	۸۵	یہودی کے نزدیک
=	۱۔ احمد بن شان	۸۶	دور نقل روایات
=	۲۔ ابوالاحمد زہری	۸۷	دور قرآن
۱۰۲	۳۔ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق	=	دور حدیث
=	۳۔ ابواسحق اور ابو عبیدہ	۸۸	دور نقد روایات
=	نتائج بحث	=	بحث متابعات
۱۰۳	۳۔ متابع شاہد اسود بن یزید	=	متابع ابوسلمہ (نسائی)
=	۱۔ ابو معاویہ ضریر	۸۹	بحث سند
۱۰۴	۲۔ سلیمان بن مہران الاعمی کوئی	=	۱۔ احمد بن سعد
۱۰۸	۳۔ ابراہیم بن خنیس	=	۲۔ سعید بن حکم بن ابی مریم
۱۰۹	۳۔ اسود بن یزید	۹۰	۳۔ یحییٰ بن ایوب
=	نتائج بحث	۹۲	۴۔ عمارہ بن غزیہ
۱۱۰	۵۔ متابع زہری عن عائشہ	=	۵۔ محمد بن ابراہیم مدنی
=	۱۔ عبد بن حمید بن نصر	=	۶۔ ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف مدنی
۱۱۳	۲۔ عبدالرزاق بن ہمام صنعانی	۹۳	نتائج بحث
۱۱۸	۳۔ معمر بن راشد بصری	۹۴	۲۔ متابع ابو عبیدہ (نسائی)
۱۲۰	۳۔ محمد بن مسلم شہاب زہری (مدنی)	=	بحث متن
۱۲۱	زہری ائمہ فتن کی نظر میں	۹۵	بحث سند
۱۲۲	حدیث بسرہ اور زہری	=	۱۔ قتیبہ بن سعید
۱۲۶	عروہ سے زہری کا سماع ثابت نہیں	=	۲۔ عیشر
۱۲۷	زہری کی تدلیس	۹۶	۳۔ مطرف بن طریف

صفحہ
۶۶
=
۶۷
=
۶۸
=
۶۹
=
۷۰
=
۷۱
=
۷۲
=
۷۳
=
۷۴
=
۷۵
=
۷۶
=
۷۷
=
۷۸
=
۷۹
=
۸۰
=
۸۱
=
۸۲
=
۸۳
=
۸۴
=
۸۵
=
۸۶
=
۸۷
=
۸۸
=
۸۹
=
۹۰
=
۹۱
=
۹۲
=
۹۳
=
۹۴
=
۹۵
=
۹۶
=
۹۷
=
۹۸
=
۹۹
=
۱۰۰
=
۱۰۱
=
۱۰۲
=
۱۰۳
=
۱۰۴
=
۱۰۵
=
۱۰۶
=
۱۰۷
=
۱۰۸
=
۱۰۹
=
۱۱۰
=
۱۱۱
=
۱۱۲
=
۱۱۳
=
۱۱۴
=
۱۱۵
=
۱۱۶
=
۱۱۷
=
۱۱۸
=
۱۱۹
=
۱۲۰
=
۱۲۱
=
۱۲۲
=
۱۲۳
=
۱۲۴
=
۱۲۵
=
۱۲۶
=
۱۲۷
=
۱۲۸
=
۱۲۹
=
۱۳۰
=
۱۳۱
=
۱۳۲
=
۱۳۳
=
۱۳۴
=
۱۳۵
=
۱۳۶
=
۱۳۷
=
۱۳۸
=
۱۳۹
=
۱۴۰
=
۱۴۱
=
۱۴۲
=
۱۴۳
=
۱۴۴
=
۱۴۵
=
۱۴۶
=
۱۴۷
=
۱۴۸
=
۱۴۹
=
۱۵۰
=
۱۵۱
=
۱۵۲
=
۱۵۳
=
۱۵۴
=
۱۵۵
=
۱۵۶
=
۱۵۷
=
۱۵۸
=
۱۵۹
=
۱۶۰
=
۱۶۱
=
۱۶۲
=
۱۶۳
=
۱۶۴
=
۱۶۵
=
۱۶۶
=
۱۶۷
=
۱۶۸
=
۱۶۹
=
۱۷۰
=
۱۷۱
=
۱۷۲
=
۱۷۳
=
۱۷۴
=
۱۷۵
=
۱۷۶
=
۱۷۷
=
۱۷۸
=
۱۷۹
=
۱۸۰
=
۱۸۱
=
۱۸۲
=
۱۸۳
=
۱۸۴
=
۱۸۵
=
۱۸۶
=
۱۸۷
=
۱۸۸
=
۱۸۹
=
۱۹۰
=
۱۹۱
=
۱۹۲
=
۱۹۳
=
۱۹۴
=
۱۹۵
=
۱۹۶
=
۱۹۷
=
۱۹۸
=
۱۹۹
=
۲۰۰
=
۲۰۱
=
۲۰۲
=
۲۰۳
=
۲۰۴
=
۲۰۵
=
۲۰۶
=
۲۰۷
=
۲۰۸
=
۲۰۹
=
۲۱۰
=
۲۱۱
=
۲۱۲
=
۲۱۳
=
۲۱۴
=
۲۱۵
=
۲۱۶
=
۲۱۷
=
۲۱۸
=
۲۱۹
=
۲۲۰
=
۲۲۱
=
۲۲۲
=
۲۲۳
=
۲۲۴
=
۲۲۵
=
۲۲۶
=
۲۲۷
=
۲۲۸
=
۲۲۹
=
۲۳۰
=
۲۳۱
=
۲۳۲
=
۲۳۳
=
۲۳۴
=
۲۳۵
=
۲۳۶
=
۲۳۷
=
۲۳۸
=
۲۳۹
=
۲۴۰
=
۲۴۱
=
۲۴۲
=
۲۴۳
=
۲۴۴
=
۲۴۵
=
۲۴۶
=
۲۴۷
=
۲۴۸
=
۲۴۹
=
۲۵۰
=
۲۵۱
=
۲۵۲
=
۲۵۳
=
۲۵۴
=
۲۵۵
=
۲۵۶
=
۲۵۷
=
۲۵۸
=
۲۵۹
=
۲۶۰
=
۲۶۱
=
۲۶۲
=
۲۶۳
=
۲۶۴
=
۲۶۵
=
۲۶۶
=
۲۶۷
=
۲۶۸
=
۲۶۹
=
۲۷۰
=
۲۷۱
=
۲۷۲
=
۲۷۳
=
۲۷۴
=
۲۷۵
=
۲۷۶
=
۲۷۷
=
۲۷۸
=
۲۷۹
=
۲۸۰
=
۲۸۱
=
۲۸۲
=
۲۸۳
=
۲۸۴
=
۲۸۵
=
۲۸۶
=
۲۸۷
=
۲۸۸
=
۲۸۹
=
۲۹۰
=
۲۹۱
=
۲۹۲
=
۲۹۳
=
۲۹۴
=
۲۹۵
=
۲۹۶
=
۲۹۷
=
۲۹۸
=
۲۹۹
=
۳۰۰

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۲۸	تکامد علی بن مسهر	۱۲۸	ایک واقعہ
=	تفصیل	=	اصل مروی عنہ کے متعلق احتمالات
۱۳۹	۱۔ فردہ بن ابی المغراء	۱۲۹	محمد بن اور سرسلات زہری
۱۴۰	۲۔ اسماعیل بن غلیل	=	المرسل حدیث ضعیف
=	۳۔ سید بن سعید بن ہبل ہروی	۱۳۰	تدلیس کیا ہے اور مدلس کون ہے؟
۱۳۳	علی بن مسهر علماء رجال کی نظر میں	=	اقسام تدلیس
=	علی بن مسهر اور ان کے بھائی	۱۳۲	تدلیس ابہام
۱۴۳	علی بن مسهر نے نابینا حالت میں یہ روایت بیان کی	=	تدلیس تسویہ
۱۴۵	یہ روایت منظر عام پر کب آئی	=	وہ انفس انواع التدریس
=	۱۸۵ھ سے پہلے اس کتاب کا وجود ہی نہیں	۱۳۳	تدلیس بالجمول
۱۴۶	محققین کی کتابیں اس روایت سے خالی ہیں۔	=	تدلیس بالبدل
=	دو سو سال بعد منظر عام پر آئی ہے	۱۳۳	تدلیس تلفیق
۱۴۸	ابو اسامہ کی طرف اس کی نسبت تدلیس ہے۔	=	تدلیس بالعطف
۱۴۹	تدلیس کوئی والوں میں عام تھی	=	تدلیس کے اسباب
=	مسلم کی اس روایت میں اتالیوینڈ نہیں ہے۔	=	احکام تدلیس
۱۵۰	اس روایت بالا کا کوئی مؤید نہیں	۱۳۵	عود الی المقصود
۱۵۱	امام احمد نے اس روایت علی بن مسهر کو نہیں لیا۔	۱۳۶	۶۔ متابع ششم عبد اللہ حدیثی ابی
۱۵۲	یہ روایت علی بن مسهر کے غرائب میں سے ہے۔		امام احمد بن حنبل مستدام
۱۵۳	وجدت فی کتابی کا ابہام قابل غور ہے۔	=	یحییٰ
	ابو کریب نے فقہ مناسے شروع ہونے والا	۱۳۷	محمد بن عمر قلع ہے
۱۵۳	حصہ روایت تزوج سے ملا دیا ہے	=	محمد بن بشر
=	مگر یہ الحاق بے مقصد ہے۔	۱۳۸	اصل روایت
	فردہ سے یہ روایت تیسری صدی کے دوسرے	۱۳۹	اجمال۔ ہشام کے شاگرد
۱۵۵	عشرے میں پہنچی۔	=	علی بن مسهر

رابع
اس
اشا
بعد
نومر
صرف
دو

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۶۸	ہشام کی مزید درباری خصوصیات	=	علی بن مسہر سے اوپر اس روایت کا وجود نہیں
۱۶۹	ہشام کی مغلوب انقباض	=	اس روایت کی اشاعت کا زمانہ تیسری صدی کے عشرہ
=	ہشام سے اہل مدینہ کا گریز	۱۵۶	رابعہ کے بعد شروع ہوتا ہے۔
۱۶۹	ہشام کے رشتے دار بھی ان سے نالاں تھے	=	اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفہ میں ہوئی
۱۷۰	ہشام سے امام مالک کی بیزار	=	اشاعت محدودہ ۲۲۰ھ کے قریب اشاعت عام ۲۳۰ھ کے
=	اپنی بیوی کے بارے میں ہشام کی غلط بیانی	=	بعد گیارہویں طبقے میں اس کا وجود یقینی ہے۔
۱۷۲	فاطمہ ہشام سے بڑی تھیں۔	=	نویں طبقے میں اس کا کوئی راوی نہیں آٹھویں طبقے میں
۱۷۳	حضرت اساء اور حضرت زبیر کی عمریں	۱۵۷	صرف علی بن مسہر ہے جو اس روایت کا موجد ہے۔
۱۷۵	زیادہ عجیب	=	دسویں میں مشکوک
=	الغرض	=	ابو کریم اور ان کے شیخ ابواسامہ اور علی بن
۱۷۶	ہشام کی روایت سبایا الام پر مزید بحث	=	مسہر کی کتابیں ان کے ساتھ ہی دفن کر دی گئیں۔
=	موالی علماء یا سبایا الام	۱۵۸	ہشام بن عروہ
=	۱۔ مولیٰ کھول	۱۵۹	ہشام اور حدیث ام زرع
۱۷۷	۲۔ مولیٰ رفیع بن مہران	=	ہشام کا تغیر آخر عمر میں
۱۷۸	مکالمہ زہری و عبد الملک	=	ہشام ہر مطلب دیا پس اپنے باپ سے روایت
۱۸۰	۳۔ مولیٰ حکم بن عتبہ	=	کرتے ہیں۔
۱۸۱	مولیٰ منصور بن ذاقان	۱۶۱	ہشام کی عادت ترک فی الکتابت
=	مصر کے دو موالی علماء	=	ہشام منصور کے دربار میں
=	مولیٰ حسن بصری	۱۶۲	تبصرہ
=	مولیٰ محمد بن سیرین	=	ہشام کی درباری میں خصوصیات
۱۸۲	مولیٰ عبد اللہ بن مبارک	۱۶۳	زوجہ ہشام اور روایت ابن اسحاق
=	مولیٰ نکرمة	=	ہشام اپنی بیوی فاطمہ بنت منذر سے
=	مولیٰ اسماعیل	=	روایت کو صرف اپنا حق سمجھتے تھے۔
=	چار موالی علماء	۱۶۶	تبصرہ
=		=	ہشام کی روایت سبایا الام

صفحہ	
=	
=	
۱۳	
۱۴	
=	
۱۳	
=	
۱۴	
۱۴	
=	
۱۴	
=	
۱۴	
=	
۱۵	
۱۵	
۱۵	
۱۵	
۱۵	
۱۵	
=	
۱۵	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۱۸	مسلم کی چوتھی روایت کے متن پر بحث	۱۸۳	مولیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
۲۱۹	ابوداؤد کی روایت پر بحث	۱۸۵	مولیٰ اور رائے
۲۲۰	متون روایات نسائی پر بحث	۱۸۷	مولیٰ کی بجائے مترقین
۲۲۱	متن روایت کتاب الام	۱۸۹	روایت سیبا الام صرف ایک طعن رقابت ہے۔
۲۲۱	متن روایت مشد امام احمد	=	روایت ہشام امت مسلمہ کے لئے فتنہ عظیم ہے۔
۲۲۲	حداب بن سلمہ	۱۹۱	سند پر مزید بحث
۲۲۳	متن روایت بیہقی	۱۹۳	فقد متا پر بحث
=	عمومی بحث	۱۹۸	یہ روایت کلام عائشہ نہیں بلکہ استخراج ہشام ہے۔
۲۲۵	عمومی بحث متعلقہ رجال		روایت میں اجمال ابہام قدرت و غرابت ہے اور
۲۲۶	نقد دیگر روایات علاوہ ہشام	۲۰۰	ناکمل ہے۔
۲۲۷	اقرب الی الصواب	۲۰۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کتب کی مدینہ میں آمد
=	روایت باللفظ اور روایت بالمعنی	=	رخصتی اور حمید کی بحث
=	راوی کا ذاتی ذہن	۲۰۷	صغریٰ کا تاثر روایت سے ثابت نہیں ہوتا
=	روایت بالمعنی پر راوی کا ذہن غالب ہوتا ہے۔	۲۰۸	بخاری کی روایت ثانیہ
۲۲۸	ماحولی ذہن	=	عمل استخراج
=	عصری ذہن	۲۱۰	مستقل روایت یا متفرق ٹکڑوں کا مجموعہ
=	تاریخی ذہن	۲۱۱	بخاری کی تیسری روایت
=	مسلمی ذہن	۲۱۲	بیان بالواسطہ یا بلاواسطہ
۲۲۹	رفت و گزشت	=	رفع اشتباہ
=	عمر عائشہ صدیقہ اور روایت بالمعنی	=	بخاری کی چوتھی روایت پر بحث
=	انسان کا تاریخی نشوونما	۲۱۶	متون روایات مسلم پر بحث
۲۳۱	عذو غیر ناقصہ	=	مسلم کی پہلی روایت کے متن پر بحث
=	عذو در قیہ کے جوہر کے اثرات	۲۱۷	مسلم کی دوسری روایت کے متن پر بحث
		=	مسلم کی تیسری روایت کے متن پر بحث

۱

۲

۳

خو

قا

صو

ما

ن

ن

ن

ما

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	عقدہ جار الدرقیہ کے افعال	۲۳۲	بے خبر ہیں
	عقدہ خفامیہ کے اگلے ٹوہڑے کے افعال	=	تا بعین مکہ کے پانچوں طبقے اس روایت سے
۲۳۳	جو ہر عقدہ خفامیہ مکمل	۲۳۳	بے خبر ہیں۔
۲۳۳	عقدہ صنوبریہ کے افعال	۲۳۳	یعن والے اس سے بے خبر ہیں
=	عقدہ توش کے افعال	۲۳۴	عراق والے بھی اس سے بے خبر ہیں
=	عقدہ فوق الکلیہ کے قعر کے افعال	=	تا بعین کوفہ کا کوئی طبقہ اس سے واقف نہیں
	تمام عقدہ کے مشترک افعال	=	بصرے وغیرہ کے صحابہ اور تا بعین بھی اس
۲۳۴	نتیجہ بحث	۲۳۵	روایت سے خاموش ہیں۔
۲۳۶	روایت ترویج کی شرعی حیثیت	۲۳۶	دوسری صدی نصف اول کی کتب
	امت مسلمہ عملی اجتماع اس روایت کے خلاف رہا۔	=	حدیث و تاریخ اس روایت سے خالی ہیں
	روایت کی توجیہات بغرض تسلیم	=	دور اول کے فقہاء اور ائمہ نے اسے
	۱۔ بناء قبل البلوغ	=	درخور اعتنا نہیں سمجھا۔
	۲۔ بناء بمعنى رخصت	=	یہاں تک کے اول سیرت نگاروں نے بھی
	۳۔ بلوغ في التصدق	۲۳۷	اس روایت کا اعتبار نہیں کیا۔
	حاصل کلام	۲۳۸	امام ابو حنیفہ نے اسے تسلیم نہیں کیا۔
	روایت ترویج کی تاریخی حیثیت	=	امام شافعی نے دوسری صدی کے آخر میں اسے
	خود حضرت عائشہ کا خاندان اس روایت سے بے خبر ہے۔	=	قبول کیا
	قلیل الروایات اور کثیر الروایات اس سے بے خبر ہیں۔	۲۳۹	پہلی کتاب حدیث مصنف عبدالرزاق میں مسخ
	صحابہ کے حلامہ بھی اس سے بے خبر ہیں۔	۲۴۰	ہو کر شائع ہوئی۔
	مدینے کے منافق تک اس سے بے خبر ہیں۔	۲۴۱	کتب حدیث میں اس روایت کی بسم اللہ ہی غلط
	خاندان ابوبکر میں سے کوئی اس کا راوی نہیں۔	=	ہوئی۔
	خود عمروہ کا خاندان اس سے بے خبر ہے	۲۴۲	احتاف اور موالک میں اس روایت کی مقبولیت
	خود ہشام کا خاندان اس سے بے خبر ہے	=	کب ہوئی۔
	مدینے کے تابعین کے ساتوں طبقات اس سے	=	

[illegible]

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۵۱	روایت ہشام نیچے سے اوپر چڑھی	۲۵۱	روایت تروج کا تاریخی جائزہ
۲۶۹	حدیث حجاز یا حدیث عراق	=	روایت کا اختفاء اور افشاء
۲۷۳	کیا مراسل جنت تھیں	=	عروہ نے روایت کو راز بستہ رکھا۔
۲۷۲	قبول حدیث کے عام ضابطے	۲۵۲	افشاء راز کے وقت کوئی یعنی شہادت موجود نہ تھی
	کیا صرف راوی کا ثقہ ہونا قبول روایت کے لئے	=	قول بلا تحقیق
۲۷۵	کافی ہے۔	=	روایت پر تلامیذ ہشام کی شخصیت کا اثر۔
=	ثقافت کے ساتھ ثقافت بھی ضروری ہے	=	بالآخر اس روایت نے متواتر المتاخرین کا مقام حاصل
	واقعہ کی اہمیت شہادت کی اہمیت کا تقاضا کرتی	۲۵۳	کر لیا۔
۲۷۷	ہے۔	=	مقام بخاری
=	امروا ثقہ اور قیاس راوی	=	طلب حدیث اور اجازت
	ثقہ راوی کی خلاف عقل اور خلاف مسلمات	۲۵۵	حدیث کے لئے عمر کا تئیں
۲۷۹	روایت مردود ہے۔	۲۵۷	نقشہ عمر اجازت تلامیذ ہشام
۲۸۰	محدثین کا قبول روایت میں تامل	۲۵۸	رواۃ کی پیدائش کی رو سے اشاعت کا زمانہ
۲۸۳	روایت بالمعنی	۲۵۹	صحابہ کے زمانے میں عمر عائشہ کا کوئی مسئلہ نہیں تھا۔
۲۸۴	خبر احاد	۲۶۱	نقشہ روایت تلامیذ ہشام بالواسطہ و بلاواسطہ
=	مثال (۱)	۲۶۳	عمر ہشام بوقت روایت
=	مثال (۲)	۲۶۴	ہشام آخری عمر میں قابل اعتماد نہیں رہے تھے۔
۲۸۶	انکار حدیث کے لئے حضرت عائشہ کے اپنے اصول		اشاعت روایت غیر علمی
=	۱۔ خلاف قرآن ہونا۔	۲۶۵	جذباتی اسباب
=	۲۔ وہم پرینی ہونا۔	۲۶۶	ہشام کی روایت کا متابع اول
۲۸۵	۳۔ فطری مسلمات کے خلاف ہونا۔	=	خلاصہ نتیجہ
=	۴۔ معمولات دین کے منافی ہونا۔	۲۶۷	متابع دوم
=	۵۔ سہولت شرعی کے منافی ہونا۔	=	متابع سوم
۲۸۶	۶۔ عظمت انسانی کے منافی ہونا۔	۲۶۸	متابع چہارم
=	۷۔ عام ضابطہ شرعی کے منافی ہونا		

۸۔

روایت

یہ

روایت

بعثت

نبی

فیصلہ

و

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۰۷	منافی نہیں۔	۲۸۷	۸۔ خلاف عقل ہونا۔
۳۰۹	محبت رسول کا غلبہ	=	نتیجہ
=	نبی اپنی ہر حیثیت میں واجب الطاعت ہے۔	=	روایت ہشام ضابطہ تحقیق آلہی کے خلاف ہے۔
۳۱۰	نبی کے تمام افعال و اقوال معصوم عن الخطا ہیں۔	۲۹۱	صغریٰ بلوغ کی فقہی بحث
۳۱۱	نبی کا کوئی فعل فطرت اور معروف کے خلاف نہیں۔	۲۹۲	حنفی نقطہ نظر
۳۱۲	نبی کے کام میں دخل اندازی سنگین جرم ہے۔	=	مالکی نقطہ نظر
۳۱۳	آیت نمبر ۹	۲۹۳	شافعی نقطہ نظر
=	اجماع رسول مع ادب رسول	۲۹۳	حنبل نقطہ نظر
۳۱۵	آیت نمبر ۱۲	=	سن بلوغ
۳۱۶	نبی کے نور ہدایت کے سوا کہیں نور نہیں	۲۹۵	بلوغ فطری
=	خلاصہ	=	بلوغ انسانی
۳۱۷	رابطہ بحث	۲۹۶	مقصد بلوغ
۳۱۸	ایک مفید اخلاقی بحث	=	بلوغ اور تمدن اقوام
=	انسانی زندگی کے مختلف دور	۲۹۷	بلوغ اور تمدن عرب
۳۲۰	ہر دور کے مسئلہ معروضات	۲۹۸	بلوغ اور اعظم رجال
۳۲۱	منہج خیر سے حدود نہیں ہو سکتا	=	بلوغ اور انبیاء سابقین
۳۲۲	اطاعت رسول کا حکم شعوری اور اختیاری ہے۔	۲۹۹	بلوغ اور حضرت عائشہ صدیقہ
۳۲۳	کلام نبوت کی شناخت	=	روایت ہشام احکام اور اجماع رسول کے خلاف ہے
۳۲۴	روایت ہشام عظمت نبوت کے سراسر خلاف ہے	۳۰۱	بحث برائے تزکیہ نفس
۳۲۵	روایت کا انکار عظمت رسول کے انکار سے بہتر ہے	=	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ہی معیار
۳۲۶	نص قطعی کے مقابلے میں خبر آماد کی کوئی حقیقت	۳۰۳	فیصلہ ہیں۔
۳۲۸	نہیں۔	=	دنیا کھیل نہیں دار العمل ہے۔
۳۲۹	ہشام کی روایت نام نہاد توجہات کے خول	۳۰۵	فرامین رسول ہی ماخذ ہدایت ہیں۔
۳۳۰	میں بھی کراہت سے پاک نہیں ہوئی۔	=	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم بھی عالمگیر انسانی صداقتوں کے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۳۱	بعض رواۃ نے حضرت عائشہؓ کے کھیل کو غزوہ تبوک تک پہنچا دیا۔	۳۳۱	کیا حضرت خدیجہؓ نکاح کے وقت بوڑھی تھیں
=	=	=	منصب نبوت انسان کامل کو دیا جاتا ہے
۳۳۲	کھیل کے روای بھی وہی ہیں جن پر روایت ترویج میں بحث کی جا چکی ہے۔	۳۳۲	آپ نے ہر قسم کی رعبانیت کو ناپسند فرمایا
۳۳۶	۳۳۶	۳۳۲	نکاح عائشہؓ یا مقصد تھا یا مقصد نہیں تھا۔
=	حضرت عائشہؓ کو ہمیشہ کے لئے بچی بنا کر رکھ دیا ہے	=	روایت ہشام کے خلاف امت مسلمہ کا عملی
=	حضرت عائشہؓ کو متعاضد شخصیت بنا دیا گیا ہے۔	۳۳۳	اجتماع
۳۳۷	حقیقت یہ ہے۔	=	فقہیہ اور افتہ کا تقابل
۳۳۹	بھلا غور تو کیجئے۔	۳۳۵	قبول روایت کے لئے ہمارا پسندیدہ ضابطہ
۳۵۰	کیا صرف حضرت عائشہؓ ہی کھیلتی تھیں۔	=	علماء فقہ حدیث کے تمام ضابطوں کو تسلیم تو کرتے ہیں لیکن
۳۵۱	حضرت عائشہؓ کی کم عمری کا تیرا ماخذ۔	۳۳۶	استعمال کے وقت ہر روایت سے مرعوب ہو جاتے ہیں۔
=	گانے کی روایات۔	۳۳۷	ایک غلط روایت کی شہرت نے صحیح روایت کا خاتمہ کر دیا۔
=	عید النضی کے دنوں میں گانے کی روایات	۳۳۸	خلاصہ جملہ مباحث۔
=	بخاری روایت عبید بن اسماعیل	۳۳۹	حضرت عائشہؓ کی کم عمری کے دوسرے ماخذ
۳۵۲	مسلم بروایت ابوبکر بن ابی شیبہ	=	گزٹیوں اور سہیلیوں کی روایات
۳۵۳	مسلم بروایت یحییٰ بن یحییٰ	=	گزٹیوں کی روایات
=	مسلم بروایت ہارون بن سعید الاہلی۔	=	بخاری شریف کی روایات
۳۵۴	نسائی بروایت قتیبہ بن سعید	۳۴۰	مسلم شریف کی روایت
۳۵۵	نسائی بروایت احمد بن حفص	=	مسند امام احمد کی روایت
=	مسند امام احمد بروایت عبداللہ	۳۴۱	ابن ماجہ کی روایت
=	جملہ روایت کامر کی مضمون	=	ابوداؤد کی روایت
۳۵۷	ایک معمولی واقعہ کو رواۃ نے خواہ مخواہ اہمیت دے دی۔	۳۴۲	یہ سب روایات ہشام بن عروہ کی ہیں
=	یہ روایات مدرج اور ملحق ہیں۔	=	دو روایات کو جمع کر کے غلط نتیجہ تک پہنچایا گیا۔
۳۵۹	جھٹیوں کے کھیل کی روایات	۳۴۳	ان میں ہشام کے شاگرد نے تین روایتیں جمع کر کے اور خرابی پیدا کر دی۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
=	تلفیق بخاری میں	=	بیشتر روایات ہشام سے منقول ہیں۔
۳۷۳	تلفیق مسلم میں	۳۶۰	بخاری روایت عبدالعزیز۔
۳۷۵	تلفیق مسند امام احمد میں۔	۳۶۱	بخاری روایت ابراہیم بن المنذر
۳۷۵	مزید تلفیق بخاری میں۔	۳۶۱	مسلم بروایت ابراہیم بن دینار
۳۷۶	تلفیق مسند ابوداؤد طیاسی میں	۳۶۲	نسائی بروایت محمد بن آدم
۳۷۷	تلفیق کاسلسلہ شروع میں عام تھا	=	مسلم بروایت جریر بن ہشام
۳۷۸	دور اول میں نقل حدیث	۳۶۳	مسلم بروایت یحییٰ بن یحییٰ
=	تا بعین میں حج احادیث	۳۶۳	مسند امام احمد بروایت عبداللہ
۳۷۸	دور تا بعین میں تلفیق کثرت سے کی گئی۔	=	نسائی بحوالہ فتح الملہم
۳۷۹	روایت نمبر ۳ میں ہشام کا استنباط معلوم ہوتا ہے۔	۳۶۵	نسائی بحوالہ فتح الباری
=	جس کی روایت میں یوم عید کا اضافہ بطور تلفیق ہوا۔	=	مشکل الاثار بروایت یونس
=	ابوداؤد کی روایت میں تضاد ہے۔	۳۶۶	ان سب روایات میں ایک ہی واقعہ ہے۔
۳۸۰	”وہن“ کی ضمیر تلفیق پر دلالت کرتی ہے۔	=	ان روایات سے حضرت عائشہ کا بچپن ثابت
=	جس میں کمال کی دو روایت جن کے آخر	=	نہیں ہوتا۔
۳۸۱	میں ناقد روا ہے	=	ان اعمال حریہ کے دیکھنے کی خواہش حضرت
=	بخاری روایت اسحاق بن ابراہیم	۳۶۷	عائشہ نے نہیں کی تھی۔
۳۸۲	بخاری روایت عبداللہ بن محمد	۳۶۸	روایات زہری عن سعید بن المسیب
=	مسلم بروایت ابوطاہر	=	بخاری روایت ابراہیم بن موسیٰ
۳۸۳	نسائی بروایت علی بن خشرم	=	مسلم بروایت محمد رافع
۳۸۳	مسند امام احمد بروایت ابوالغیرہ	۳۶۹	نسائی بروایت اسحاق بن موسیٰ
=	مسند امام احمد بروایت عبدالرزاق	۳۷۰	روایت معمر اور توہین عمر
۳۸۵	مسند امام احمد بروایت محمد بن مصعب	۳۷۱	معمر کی روایات میں عبدالرزاق کی چابکدستی
۳۸۶	مسند امام احمد	۳۷۲	ہوسکتا ہے یہ روایت مراسلات زہری سے ہوں۔
۳۸۸	فاقد روا دلی روایات پر سند ابحت	=	تلفیق بین الروایات

صفحہ	عنوان
=	
۳۷۳	
=	
=	
۳۷۵	
۳۷۵	
=	
=	
۳۷۶	
=	
۳۷۸	
=	
۳۷۹	
=	
=	
۳۸۰	
=	
۳۸۱	
=	
۳۸۲	
=	
۳۸۳	
۳۸۳	
=	
۳۸۵	
۳۸۶	
۳۸۸	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۹۶	عسائی بن یونس	=	علامہ عاکفہ
۳۹۷	عسائی بن یونس کے متعلق ائمہ کے اقوال	=	عبید بن عمیر
=	عسائی بن یونس کا سامع اور اذی سے ثابت نہیں	=	ابوسلمہ
۳۹۸	محمد بن مصعب	۳۸۸	عروہ
۴۰۰	ابوالغیرہ	=	ہشام بن عروہ
۴۰۱	معمر بن راشد	=	یہ اضافہ کس نے کیا
۴۰۲	عبدالرزاق	۳۸۹	ابن شہاب زہری
۴۰۳	بحث	=	رواقہ زہری
۴۰۴	عبدالرزاق کی زندگی کے تین دور	=	صالح
۴۰۷	اوراج حدیث	۳۹۰	عتیق
=	آخر میں اوراج کی مثال	=	یونس
=	مثال نمبر ۲	=	زمعہ
۴۰۸	مثال نمبر ۳	=	سند زمعہ پر تفصیلی بحث
=	شروع میں اوراج کی مثال ۴	=	زمعہ کے بارے میں علماء کی رائے
=	مثال نمبر ۶	۳۹۱	الاوزاعی
=	اوراج کی چوتھی صورت	=	شیوخ اوزاعی
۴۰۹	اقسام اوراج	=	محمد بن سیرین
=	اوراج عبدالرزاق	۳۹۲	نافع مولیٰ بن عمر
۴۱۱	ایک قابل غور تحقیق	=	عبداللہ بن زکریا
۴۱۳	عبدالرزاق صراحہ واضح حدیث بھی ہے۔	=	ابن مہج خالد بن حلاج
=	عبدالرزاق کی کچھ موضوعات	=	سبحی بن کثیر
۴۱۶	عبدالرزاق کی ہر روایت میں چابکدستی ہے۔	=	زہری
=	عبدالرزاق کا تیسرا دور۔	۳۹۳	ولید بن مسلم
=	ہشام بن یوسف۔	۳۹۴	ولید کا تالیس سو یہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
			جلد دوم
۳۸۸	بل الساعدی کے نزول سے حضرت عائشہ کی خبرداری۔	۳۶۶	عمر نکاح عائشہ اور ہم عصر محققین۔
۳۹۰	تیسرا قرینہ۔	۳۶۷	حضرت خدیجہ کی بوقت نکاح چہل سالگی محل نظر ہے۔
=	روایت ہجرت حبشہ	۳۶۸	نکاح خدیجہ ۲۵، ۲۶ سال کی عمر میں ہوا۔
۳۹۲	شرح روایت	۳۷۱	مولا ناشلی اور عمر نکاح عائشہ
۳۹۳	عہد یحییٰ قریش کی طرف سے ہوئی۔		آخر ہر جگہ حضرت خدیجہ صدیقہ کی عمر بیان کرنے کا مقصد۔
۳۹۴	قریش کی طرف سے نئی شرائط	۳۷۲	نیاز فتح پوری اور نکاح صدیقہ
=	جو ابن الدغشہ ۷۔ تک طویل ہے۔	۳۷۳	حضرت عائشہ کی کبر سن کے اثباتی قرائن۔
۳۹۶	عمر صدیقہ	۳۷۴	پہلا قرینہ۔
۳۹۸	چوتھا قرینہ	۳۷۶	سابقین بالا ایمان۔ پہلی فہرست
=	حضرت عائشہ کا نکاح	=	سابقین بالا ایمان۔ دوسری فہرست
=	تحریک نکاح بروایت خواب	۳۷۸	سابقین بالا ایمان۔ تیسری فہرست
۳۹۹	تحریک نکاح بترغیب خولہ	۳۸۱	مختلف ترتیبوں کی تطبیق۔
=	جبیر بن مطعم اور حضرت عائشہ		محققین کے نزدیک حضرت عائشہ
۵۰۰	تثقیحات	۳۸۳	سابقہ بالا ایمان رہیں۔
۵۰۱	تثقیحات سے پہلے تحقیقین کا جائزہ		محمد بن اسحاق کی روایت کا قتل سے بچنا
=	شبلی نعمانی۔	۳۸۵	ایک کرامت ہے۔
	کیا حضرت عائشہ جبیر بن مطعم کے		حضرت عائشہ کے بارے میں ابن اسحاق کی روایت
۵۰۲	عاجز ادے سے منسوب تھیں۔		قابل ترجیح ہے۔
=	سید سلیمان ندوی۔		کیا صحابہ کی عمروں کا معلوم ہونا ضروریات دین
۵۰۳	نیاز فتح پوری نے کبھی یہ بھی ماری۔		میں سے ہے۔
۵۰۴	مولا ناسعید احمد اکبر آبادی بھی قدم بقدم		خلاصہ
=	تحقیق نقوش کا ہمہ گیر فقدان		دوسرا قرینہ
۵۰۵	نتیجہ نمبر ۱		
=	جبیر بن مطعم جوان آؤں تھا۔		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۱۸	پانچ سالہ عائشہ کی نسبت جو ان جبر سے مستبعد ہے	۵۰۷	سئل مثل ترک نسبت کے بجائے طلاق کے لئے ہوتا ہے۔
۵۱۹	تشیع نمبر ۲	۵۰۷	ابن ابی ملیکہ کی روایت کے نکلنے پر حیرت
=	کیا عربوں میں نکاح صغیرہ کا رواج تھا۔	=	تشیع نمبر ۸۲۴
=	عمر نکاح قاطعہ میں یا چھبیس سال ہے۔	۵۰۸	خولہ کی تجویز نکاح کسین بچی کے لئے ہرگز نہیں تھی
=	عمر نکاح ام کلثوم ۱۸ یا ۲۸ سال ہے۔	=	حضرت ابو بکر نے بھیجی ہونے کے بجائے کم سن ہونے کا عذر رکھیں پیش نہ کیا۔
۵۲۰	بچہ عمر میں نکاح کرنا عالمگیر فطرت انسانی ہے۔	۵۰۹	حضرت عائشہ کی بہن کا نکاح ۲۶ یا ۲۷ سال کی عمر میں ہوا تھا۔
=	حضرت عائشہ کی بہن کا نکاح ۲۶ یا ۲۷ سال کی عمر میں ہوا تھا۔	=	ام المومنین حضرت زینب کا پہلا نکاح ۳۳ سال کی عمر میں ہوا۔
=	ام المومنین حضرت زینب کا پہلا نکاح ۳۳ سال کی عمر میں ہوا۔	۵۱۰	ام کلثوم بنت عقبہ کا نکاح بھی کیرتی میں ہوا۔
۵۲۱	تشیع نمبر ۱۰۹	۵۱۱	تشیع نمبر ۳
=	وفات خدیجہ اور نکاح عائشہ کا درمیانی وقفہ	=	جبر بن مطعم سے حضرت عائشہ کا نکاح ہو چکا تھا۔
۵۲۲	وفات خدیجہ کے بعد وقفہ ۳ سال بروایت	=	جبر بن مطعم سے انقطاع ایک ہی دن کی بات چیت سے نہیں ہوا۔
۵۲۳	ابن سعد۔	۵۱۲	جبر سے انقطاع وعدہ غلامی کی تعریف میں نہیں آتا۔
=	وقفہ ۳ سال بروایت ہشام۔	۵۱۳	جبر صرف اول کا دشمن اسلام تھا۔
۵۲۴	وقفہ ۵، ۴، ۳ سال بروایت اسد الغابہ	=	صرف نسبت چھڑانے کے لئے لڑکی والے لڑکے والوں کے گھر نہیں جایا کرتے۔
=	نا قابل تطبیق	۵۱۴	تدبیر انقطاع
۵۲۵	وقفہ کی تعیین نفس مسئلہ کے لئے ضروری نہیں ہے	۵۱۵	جبر نے عائشہ کو طلاق دے دی۔
=	روایت ہشام فی البخاری پر بحث۔	۵۱۶	روایت مسند میں پوری گفتگو نقل نہیں کی گئی
=	مدت بلا نکاح کے حالات کیا تھے۔	=	مشرکین سے نکاح کی ممانعت
۵۲۶	بعض روایات وقفہ تسلیم نہیں کرتی۔	۵۱۷	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ سے نکاح نہ کرتے
۵۲۷	نکاح قبل از ہجرت تین سال کے قول کو علماء نے رد کر دیا۔	۵۱۸	تب بھی جبر سے انقطاع ضروری تھا۔
۵۲۸	متفق علیہ والے۔	=	
=	تشیع نمبر ۱۱		
=	زمانہ نہختی۔		
۵۲۹	دواور تین سال کے وقفے تعبیری مغالطے ہیں۔		

صفحہ	عنوان
۳۸۸	
۳۹۰	
=	
۳۹۲	
۳۹۳	
۳۹۴	
=	
۳۹۶	
۳۹۸	
=	
=	
۳۹۹	
=	
۵۰۰	
۵۰۱	
=	
۵۰۲	
=	
۵۰۳	
۵۰۴	
=	
۵۰۵	
=	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۲۹	دو تین سال کے وقفے کی تردید۔	۵۲۹	دو تین سال کے وقفے کی تردید۔
۵۳۰	تحقیق کی رو سے وقفہ صرف ایک سال تھا۔	۵۳۰	تحقیق کی رو سے وقفہ صرف ایک سال تھا۔
=	روایت ابن سعد	=	روایت ابن سعد
۵۳۱	روایت ابن اصالبہ	۵۳۱	روایت ابن اصالبہ
=	زر قانی علی المواسب	=	زر قانی علی المواسب
۵۳۲	دہ سالہ معیت نبی و عائشہ میں تردید قول ہشام ہے۔	۵۳۲	دہ سالہ معیت نبی و عائشہ میں تردید قول ہشام ہے۔
۵۳۳	محققین کے قول سے ہشام کی روایت کے سیاق و سباق	۵۳۳	محققین کے قول سے ہشام کی روایت کے سیاق و سباق
=	دونوں رد ہو جاتے ہیں۔	=	دونوں رد ہو جاتے ہیں۔
۵۳۴	ایک سالہ وقفے کی کیا وجہ تھی!	۵۳۴	ایک سالہ وقفے کی کیا وجہ تھی!
۵۳۵	خلاصہ بحث	۵۳۵	خلاصہ بحث
۵۳۶	پانچواں قرینہ	۵۳۶	پانچواں قرینہ
=	واقعہ ہجرت روایت ابن سعد	=	واقعہ ہجرت روایت ابن سعد
۵۳۷	چھٹا قرینہ	۵۳۷	چھٹا قرینہ
=	۱۔ ھ میں حضرت عائشہ کی روایت عیادت	=	۱۔ ھ میں حضرت عائشہ کی روایت عیادت
۵۳۸	ساتواں قرینہ	۵۳۸	ساتواں قرینہ
=	غزوہ بدر ۲۔ ھ میں شرکت عائشہ	=	غزوہ بدر ۲۔ ھ میں شرکت عائشہ
۵۳۹	بدری ہونے کی بناء پر حضرت عائشہ کا وظیفہ دیگر	۵۳۹	بدری ہونے کی بناء پر حضرت عائشہ کا وظیفہ دیگر
=	ازدواج سے زیادہ تھا۔	=	ازدواج سے زیادہ تھا۔
۵۴۰	آٹھواں قرینہ (الف)	۵۴۰	آٹھواں قرینہ (الف)
۵۴۱	بعثت سے وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک اسلام کی	۵۴۱	بعثت سے وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک اسلام کی
۵۴۲	تدریجی تاریخ کی وہی راوی ہیں۔	۵۴۲	تدریجی تاریخ کی وہی راوی ہیں۔
۵۴۳	بخاری جلد ثانی صفحہ ۵۶۶	۵۴۳	بخاری جلد ثانی صفحہ ۵۶۶
۵۴۴	جنگ احد میں حضرت عائشہ کی خدمات	۵۴۴	جنگ احد میں حضرت عائشہ کی خدمات
۵۴۵	غزوہ احد کی ہولناکی	۵۴۵	غزوہ احد کی ہولناکی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۷۶	چودھواں قرینہ	۵۶۰	احد کی میدانی خدمت بچیوں کا کام نہ تھا۔ احد کی شرکت سے ۴۴ سالہ لڑکوں کی مصالحت اور
=	واقعہ معراج۔ معراج جس کی تردید کسی صحابی سے ثابت نہیں۔	۵۶۱	حضرت عائشہ کو اجازت۔ ام سلمہ کی سلاج بندی
۵۷۷		۵۶۲	عزوات میں عورتیں مسلح ہوتی تھیں۔
۵۷۹	رؤیت باری میں حضرت عائشہ کا موقف	۵۶۳	ام عمارہ کو دفاع نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ۱۳ ذمہ آئے۔
۵۸۱	خلاصہ بحث		
۵۸۲	پندرہواں قرینہ	۵۶۴	دسواں قرینہ
=	نماز کی تدبیر فریضہ سے حضرت عائشہ کی واقعیت۔	=	قنون عربیت و انساب میں مہارت عائشہ مہارت شعر و نسب کے لئے عائشہ کا کم از کم اپنے معلم والد کے گھر رہنا ضروری ہے۔
۵۹۳	سولہواں قرینہ	۵۶۸	گیارہواں قرینہ
=	حضرت عائشہ تدبیر و تقاضا احکام اور اسرار و حکم کی ماہر تھیں۔ ہمارا تحقیقی موقف۔	=	کنیت عائشہ۔ قیاس کا تقاضا ہے کہ عبداللہ حضرت عائشہ کے معنی ہوں گے۔
۵۶۸	روایت اشام میں سہو کتابت خطا غفلت و نسیان انسان کی سرشت میں داخل ہے۔	۵۶۹	
=	سہو کتابت کی پہلی مثال۔	۵۷۱	بیارہواں قرینہ
=	جبر بن مطعم کے باب میں مولانا شبلی وغیرہ کی غفلت	=	حضرت عائشہ کا تہور۔
۵۹۹	سہو کتابت۔	۵۷۳	تیرہواں قرینہ
۶۰۰	سہو کی دوسری مثال۔	=	آیت تخییر۔ روایت تخییر۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۰۹	ترک امام بخاری	۶۰۱	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وفات
۶۱۰	وانا یومئذ بنت سبع میں سہو ہشام	=	۱۲ وفات
=	فی الکبر میں ناقص سہو حفظ ہشام	=	۱۲ وفات اور محقق علماء
	روایت تروج عائشہ ہشام کی نسیان زدہ	۶۰۲	عائنی شہر بوقت قلم سے عائنی حشر چل نکلا
	روایت ہے جس کی اصلاح امت کے ذمے	=	سہو کتابت کی تیسری مثال
=	ہے۔	=	لم یکنذ ابوعبدالرحمن
۶۱۱	ترک عشرہ یا عشرین۔	۶۰۳	نسیان و خطاء کی چوتھی مثال
=	خود میرا اپنا حال۔	=	ابن عمر کے نسیان کی تصحیح حضرت عائشہ نے فرمائی۔
۶۱۳	خلاصہ الکتاب	=	پانچویں مثال
=	سقوط عشرہ کا ثبوت	=	یا ابا ہریرۃ بالظن والحسب تقی الناس
۶۱۸	مدلول۔۔۔۔۔	۶۰۴	چھٹی مثال
	عشر کا لفظ کس سے چھوٹا	=	ولکن السمیع یعطی
	امکان ضعیف یہ ہے ترک لفظ عروہ سے	=	خدا ابوعبدالرحمن پر رحم کرے
۶۱۹	ہوا ہے۔	=	حضرت عائشہ کی ایک اور تصحیح
	امکان قوی یہ ہے کہ اس سہو کتابت کے ذمہ دار	۶۰۵	لا نعلم انہا نسیت او اخطات
۶۲۰	خود ہشام ہیں۔	=	لعلہ اخطا سمعلک۔
۶۲۱	استخراج ہشام کی امکانی روعداد	=	یعفر اللہ لعائشہ
۶۲۲	استخراج ہشام ان کی زندگی میں	۱۰۶	ان الشقۃ قدیروى وینسی
=	استخراج ہشام سلامیڈ ہشام کے دور میں۔	=	خود اپنی روایت کو بھول جانا۔
=	استخراج ہشام مبدل کلام عائشہ	۶۰۷	امام زہری خود اپنی روایت کو بھول گئے۔
=	استخراج جلیباس حدیث متواتر۔	=	تقاضے عمر ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔
	حالانکہ اس پوری حدیث میں ایک جملہ بھی	۶۰۸	خطائے ساعت
۶۲۳	حضرت عائشہ کا نہیں ہے۔	=	ترک لفظ ابن
۶۲۵	ہشام کے ساتھ آخری روایت	۶۰۸	تسع عشر صرف عشرہ گیا۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
=	ایمان لانے میں دونوں کی معیت۔	۶۲۰	سہو کتابت نہ ہوتا تو استنباط ہشام کی صورتیں
=	ایمان کے وقت دونوں بالغ تھیں۔	۶۲۱	مستند روایتیں ہوتیں۔
۶۲۱	سیرت ابن اسحاق میں بھی وہی یوم مذکور ہے	=	تصحیح کتابت کے بعد ہشام کی روایت بالمعنی ہر طرح
۶۲۲	بعد میں درج کیا گیا۔	۶۲۲	حقائق کے مطابق ہو جاتی ہے۔
۶۲۳	اپنے والد کے متعلق دونوں بہنوں کا انداز بیان	۶۲۳	عمر عائشہ کے بارے میں مزید بحث۔
۶۲۴	ایک ہے۔	=	ہشام سے ہجرت عائشہ کا راوی صرف علی بن مسہر تھا۔
۶۲۵	حضرت عائشہ ابتداء اسلام کے بیشتر واقعات	=	یہ روایت ہجرت تعین عمر کی کنز در بنیاد ہے۔
۶۲۶	کی راویہ ہیں۔	۶۲۶	تعین عمر کی پختہ بنیاد روایت بکارت ہے۔
۶۲۷	دونوں بہنوں کے نکاح کا زمانہ تقریباً ایک ہے۔	۶۲۷	حضرت عائشہ کا اپنا بیان۔
۶۲۸	دونوں بہنوں کی عمریں نکاح کے وقت ایک تھیں۔	=	حضرت عبداللہ بن عباس کا بیان
۶۲۹	زوجین میں تناسب عمری عموماً ملحوظ رہتا ہے۔	۶۲۸	عمر اسامہ اور عائشہ میں دس سالہ فرق کے راوی
=	حضرت عائشہ نے اسماء کو کبھی اختی الا کبر نہیں کہا۔	۶۲۹	ابولترناد ہیں۔
۶۳۰	حضرت اسماء کی رخصتی کے میں ہوئی یاد دہانی میں	۶۳۰	موازنہ ابولترناد و ہشام بن عروہ
۶۳۱	احتیاط اس میں ہے کہ حضرت عائشہ کی عمر کا تعین	=	ابولترناد و ہشام سے زیادہ حجت ہیں۔
۶۳۲	نہ کیا جائے۔	۶۳۱	ابولترناد و علماء رجال کی نظر میں۔
۶۳۳	تاریخ کی سب سے مظلوم شخصیت حضرت عائشہ	۶۳۲	حضرت اسماء کی عمر کے مختلف مدارج
۶۳۴	ہیں۔	۶۳۳	حضرت عائشہ کی بناء ۲۹-۲۰ سال کی عمر میں ہوئی۔
=	یہ پراگشیت صدیقہ میرے ایمان کا تقاضا تھا۔	=	تطبیق ابولترناد و ہشام۔
۶۳۵	حصہ سوم یعنی روایت الف پر مبنی کتاب کا مقدمہ۔	۶۳۴	خلاصہ بحث
		۶۳۵	عمر عائشہ کے بارے میں ہمارا قیاس۔
		۶۳۶	حضرت عائشہ اپنی بہن کے برابر یا ان سے قدرے
		۶۳۷	بڑی تھیں۔
		۶۳۸	بنائے قیاس۔
		۶۳۹	دونوں بہنوں سے متعلق تسلسل واقعات
		۶۴۰	



صفحہ	عنوان
۶۲۰	سہو کتابت نہ ہوتا تو استنباط ہشام کی صورتیں
۶۲۱	مستند روایتیں ہوتیں۔
=	تصحیح کتابت کے بعد ہشام کی روایت بالمعنی ہر طرح
۶۲۲	حقائق کے مطابق ہو جاتی ہے۔
۶۲۳	عمر عائشہ کے بارے میں مزید بحث۔
=	ہشام سے ہجرت عائشہ کا راوی صرف علی بن مسہر تھا۔
۶۲۴	یہ روایت ہجرت تعین عمر کی کنز در بنیاد ہے۔
=	تعین عمر کی پختہ بنیاد روایت بکارت ہے۔
۶۲۵	حضرت عائشہ کا اپنا بیان۔
=	حضرت عبداللہ بن عباس کا بیان
۶۲۶	عمر اسامہ اور عائشہ میں دس سالہ فرق کے راوی
=	ابولترناد ہیں۔
۶۲۷	موازنہ ابولترناد و ہشام بن عروہ
۶۲۸	ابولترناد و ہشام سے زیادہ حجت ہیں۔
۶۲۹	ابولترناد و علماء رجال کی نظر میں۔
۶۳۰	حضرت اسماء کی عمر کے مختلف مدارج
۶۳۱	حضرت عائشہ کی بناء ۲۹-۲۰ سال کی عمر میں ہوئی۔
۶۳۲	تطبیق ابولترناد و ہشام۔
=	خلاصہ بحث
=	عمر عائشہ کے بارے میں ہمارا قیاس۔
=	حضرت عائشہ اپنی بہن کے برابر یا ان سے قدرے
=	بڑی تھیں۔
۶۲۳	بنائے قیاس۔
۶۲۵	دونوں بہنوں سے متعلق تسلسل واقعات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حکیم نیاز احمد صاحب فاضل دیوبند کی یاد میں۔۔۔ از مفتی محمد طاہر ملکی

ہمارے ایک بزرگ دوست جناب ضیاء الدین کرمانی صاحب کاکوری (لکھنؤ) کے سادات میں سے تھے۔ یہ اتنے پرانے پاکستانی تھے کہ ابھی ۱۹۴۰ء کی قرارداد لاہور بھی پیش نہیں ہوئی تھی کہ وہ لکھنؤ سے ہفت روزہ ”پاکستان“ نکالتے تھے (جنگ کراچی کے ایک پورے صفحہ پر اسکی تفصیلات آچکی ہیں)

کرمانی صاحب لکھنؤ کے گورنمنٹ کالج میں عربی کے لیکچرار تھے۔ انگریزی کے بہترین ادیب اور امام اہلسنت مولانا عبدالشکور لکھنوی کے معتقد تھے۔ ہماری فرمائش پر کرمانی صاحب نے رسول اللہ کی سیرت طیبہ پر انگریزی میں ضخیم کتاب بھی لکھی ہے۔ اس کے شائع ہونے سے پہلے مشہور قانون دان اے۔ کے۔ بروہی صاحب نے اس کے مطالعے کے بعد اس کی بلند علمی و تاریخی سطح اور شاعرانہ انگریزی کی بہت کھل کر تعریف کی تھی۔ بروہی صاحب کا چار صفحہ کا دیباچہ میں نے بھی دیکھا تھا لیکن اسے غالباً اس وقت اس مصلحت سے کتاب میں درج نہیں کیا گیا کہ بروہی صاحب بھٹو کیس میں حکومت کے نمائندے تھے اور متنازعہ شخص بنے ہوئے تھے (یہ تحریر اب کرمانی صاحب کے صاحبزادے یا مرحوم کی اہلیہ کے پاس محفوظ ہوگی)

غرض کرمانی صاحب کی تحریر کردہ اس سیرت طیبہ کے ناشر جناب عتیق الرحمان تھانوی صاحب کے خالد بن ولید روڈ والے مکان میں ہر اتوار کو ہماری نشست ہوتی تھی جس میں، میں اور مولانا عمر احمد تھانوی ناظم آباد سے، مولانا حبیب الرحمن کاندھلوی کورنگی سے، سید محمد عمر صاحب درخشاں سے۔ ڈاکٹر پنجوانی اور اقبال احمد صاحب ایڈووکیٹ نارنگ پور ناظم آباد سے۔ کرمانی صاحب اور حکیم نیاز احمد صاحب (جن کے صاحبزادے مشہور احمد ایڈووکیٹ کامکان قریب ہی تھا) اور دیگر کئی اہل علم احباب شریک ہوتے تھے۔ حکیم صاحب سے روابط میں اضافہ اسی زمانہ میں ہوا جو یہاں تک بڑھا کہ ان کی دوسری کتاب روایت الگل ان کی (یعنی ان کے صاحبزادے کی) میری اور عثمانی صاحب کی مشترکہ رقم سے شائع ہوئی۔ حکیم صاحب کا دستور تھا کہ یہاں کی نشست ختم ہونے کے بعد مجھے اور عثمانی صاحب کو اپنے ہاں ضرور لے جاتے۔ وہاں کچھ دیر ٹھہر کر ہم رخصت ہوتے۔

ایک
نمبر
اپنے
احمد
اس
سے
ہمیں
اہم
(اس
صفحہ
سرپر

جامعہ
اچھی
ہوں
پرانی
کے
گھر
حکیم
براہ را
کتاب
ان
کے

ایک دن ہم حکیم صاحب کے ہاں پہنچ کر بیٹھے ہی تھے کہ حکیم صاحب کے صاحبزادے نے ایک صاحب کے آنے کی اطلاع دی، حکیم صاحب نے ہم سے کہا کہ یہ صاحب پہلے سے وقت لے کر نہیں آئے۔ اگر آپ حضرات اجازت دیں تو میں انہیں بلاؤں۔۔۔ ہم نے کہا ضرور! وہ صاحب اپنے دو اصحاب کے ساتھ تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ مولانا امین احسن اصلاحی کے شاگرد جناب جاوید احمد غامدی ہیں۔ وہ حکیم صاحب کی کتاب ”عمر عائشہ صدیقہ“ پر اپنے استاذ کا بڑا تعریفی تبصرہ سن کر اور اس کتاب کا مطالعہ کر کے ملاقات کے لئے آئے تھے۔۔۔ دوران گفتگو انہوں نے بتایا کہ مولانا اصلاحی سے دوران درس اس قدر تعریفی انداز میں کسی اور کتاب کا تذکرہ انہوں نے نہیں سنا۔ اصلاحی صاحب ہمیں بار بار توجہ دلاتے تھے کہ احادیث کو پرکھنے کا جو تاریخی انداز حکیم صاحب نے استعمال کیا ہے وہ بہت اہم اور نہایت کارآمد ہے۔ اس کی طرف توجہ کرنے، اسے سمجھنے اور اسے استعمال کرنے کی ضرورت ہے۔ (اس کے بعد اللہ کے فضل و کرم سے مولانا اصلاحی کے جانشین جناب خالد مسعود صاحب کے قلم سے کئی صفحات پر مشتمل نہایت جاندار تبصرہ سہ ماہی تدبیر میں بھی شائع ہو گیا تھا۔ یہ رسالہ مولانا اصلاحی کی سرپرستی میں شائع ہوتا تھا)۔

اس کے علاوہ اپنی یہ کتاب حکیم صاحب نے اپنے پرانے دوست مولانا عبدالرشید نعمانی استاذ جامعہ بنوری ٹاؤن کو بھی تبصرہ کے لئے پیش کی تھی جس پر نعمانی صاحب نے حکیم صاحب سے کہا کہ آپ کو تو اچھی طرح معلوم ہے کہ میں بخاری اور اس کے زواۃ پر تنقید کی وجہ سے عام مولویوں میں پہلے ہی مشہور ہوں۔ اب اگر آپ کی تائید کرتے ہوئے بخاری کی اس روایت پر بھی تنقید کروں تو مخالفوں کے وہ پرانے زخم پھر تازہ ہو جائیں گے جس سے میری ملازمت بھی ٹھٹھکتی ہے اس لئے میرا تبصرہ مصلحت کے خلاف ہے۔ آپ اس کا ایک نسخہ مفتی ولی حسن صاحب کو پیش کریں (مفتی صاحب نعمانی صاحب کے گھر سے دوست تھے) اور ایک نسخہ محدث عصر مولانا حبیب الرحمن اعظمی (مؤ۔ بھارت) کو بھیجوائیں۔ حکیم صاحب نے ان کے مشورے پر عمل کرتے ہوئے مفتی ولی حسن صاحب کو تو ایک نسخہ براہ راست پیش کیا۔

۔ کتاب کے موجودہ ایڈیشن میں یہ تبصرہ بھی شائع کر دیا گیا ہے (ناشر)

۔ ان کی کتاب ابن ماجہ اور علم حدیث پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے اپنے ماہنامہ بریان (دہلی) میں تبصرہ کرتے ہوئے ان کے بخاری مخالف رویہ پر تنقید کی تھی۔ دراسات المصیّب کے حاشیہ میں بھی نعمانی صاحب دو تہائی بخاری کو غلط کہہ چکے ہیں۔

ایک نسخہ مولانا حبیب الرحمن کو بھجوایا اور مزید ایک نسخہ اپنے دورہ حدیث کے ساتھی مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو بھجوایا جو اس وقت دارالعلوم دیوبند کے مہتمم تھے (حکیم صاحب اور مرغوب صاحب دونوں نے ایک ہی سال حضرت مولانا حسین احمد مدنی سے دورہ حدیث کیا تھا۔ بعد میں حکیم صاحب مولانا مدنی کے معالج بھی رہے)۔

حضرت اعظمی اور مولانا مرغوب الرحمن نے کتاب کی وصولی کی رسید بھیجی تھی اور ابتدائی مطالعہ کے تاثرات میں اسے زبردست علمی محنت قرار دیا تھا۔ (اگرچہ کھل کر تائید نہیں کی) مولانا سعید احمد اکبر آبادی شاگرد علامہ انور شاہ کشمیری اور رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند۔ مولانا محمد اسحاق سندیلوی سابق مفتی و مہتمم شیخ دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ۔ مولانا عبدالقدوس ہاشمی ندوی ڈاکٹر کٹر مؤثر عالم اسلامی کراچی اور مولانا سعید الرحمن علوی ایڈیٹر خدام الدین وغیرہ اہل علم نے کھل کر تائید کی (مولانا امین احسن اصلاحی کے تاثرات شروع میں پیش کئے جاپچکے ہیں۔۔۔۔۔ رہے مفتی ولی حسن صاحب اور بعض دیگر حضرات، انہوں نے بار بار یاد دہانی کے باوجود تائید میں کچھ لکھنا اس پر تنقید کی۔ ویسے بھی کتاب اتنی عالمانہ ہے کہ عام مولویوں کی تو بات ہی کیا، موجودہ اساتذہ حدیث کے معیار سے بھی بلند ہے۔ ان کو بھی اس کے سمجھنے کے لئے پوری توجہ سے کئی بار مطالعہ کرنا پڑے گا (اس دشواری کے پیش نظر الرحمن ٹرسٹ والوں نے آسان زبان میں اس کا خلاصہ مولانا حبیب الرحمن کا مدخلوی سے کروا کر شائع کیا ہے)

صرف ایک صاحب علم نے اپنا تنقیدی تبصرہ حکیم صاحب کو بھیجا تھا۔ یہ بین الاقوامی شہرت یافتہ عالم اور محقق ڈاکٹر حمید اللہ صاحب (پیرس) تھے۔ حکیم صاحب نے ان کے جواب میں جو تحریر بھیجی، ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اسے مجتہب یہاں درج کر دیں اور حکیم صاحب سے اپنے تعلقات و تاثرات کی تفصیل کو کسی اور وقت کے لئے اٹھا رکھیں۔ حکیم صاحب ڈاکٹر صاحب کے جواب میں لکھتے ہیں:

محترمی ڈاکٹر صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

کل آپ کا گرامی نامہ باعث کرامت ہوا پڑھ کر افسوس ہوا کہ مشہود احمد ایلڈ وکیٹ نے کتاب بھیجنے کی زحمت اٹھائی اور آپ سے کتاب پڑھنے کی درخواست کی۔ میں دسمبر ۸۳ء میں یہاں آیا تھا۔ اپنے ہاتھ سے چند کاپیاں درست کر کے ان کو دے گیا تھا آپ کا پتہ یہاں کراچی میں معلوم کرنے کی کوشش کی معلوم نہ ہو سکا یہاں سے سرگودھے جا کر بھاول پور یونیورسٹی سے پتہ معلوم کیا اور کتاب بھجوائی۔ میں نے آپ کو سرگودھے سے خط لکھا اور آپ نے مہربانی فرمائی اور کتاب پہنچنے سے پہلے ہی جواب دیا مگر کتاب کی رسید نہیں ملی انہوں نے حسب ہدایت دوسری کتاب بھیجی یہ کتاب بھی تصحیح شدہ تھی اصل میں کتاب ہی میری عدم موجودگی میں طبع ہوئی اس لئے طباعت کی غلطیاں رہ گئیں مگر میرے خط میں سن طبع موجود تھا ۸۳ء کا آخر

۲۔ میرا اصرار تھا کہ کتاب آپ کو بھیجی جائے کیوں کہ آپ نے بھی ترکی سے روایات نقل کر کے بھیجنے کی زحمت اٹھائی تھی اور میرا فرض تھا کہ میں شکریہ ادا کروں چنانچہ دیا چہ میں بھی آپ کا ذکر موجود ہے۔
۳۔ عمر عائشہؓ ضروریات دین سے نہیں ہے کہ اس پر نجات موقوف ہو یا ایمانیات میں شامل نہیں ہے صرف تاریخی مسئلہ ہے۔ جیسے یہ روایت مشہور ہے کہ حضرت سلیمانؑ ایک رات میں سو بیویوں سے تعلقات رکھتے تھے۔

۴۔ تمام امت نے تلقی بالقبول کے طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ وہ رخصتی کے وقت ۹ سال کی تھیں آج نہیں بارہ سو سال سے مانتے چلے آرہے ہیں۔ جیسے حضرت سلیمانؑ سے متعلق روایت مانتے چلے آرہے ہیں۔

۵۔ کوشش صرف اس روایت کی تاریخی حیثیت معلوم کرنے کے لئے تھی اہل علم کا کام ہے کہ اس مواد کو دیکھیں اور پھر رائے قائم کریں۔ آپ نے بھی تو الوفاق الساسیہ میں یہی کیا ہے۔

۶۔ ہمارے تمام اہل علم اس دور میں تضاد کا شکار ہیں اور مہارت علم اب یہی رہ گئی ہے کہ عالم جمع بین الاضداد کا کمال دکھائے یہ قاعدہ اس لئے پڑا کہ مندرجہ ذیل تحریر میں یہی قاعدہ کارفرما ہے۔ آپ کی عبارت میں بھی اسی کی کوشش ظاہر ہے۔

اس خط کے جواب دیئے کی ضرورت نہیں تھی مگر آپ کی مندرجہ ذیل عبارت نے مجبور کر دیا کہ اس پر لکھوں۔ آپ فرماتے ہیں ”میں آج تک سمجھ نہ سکا کہ نابالغ لڑکی سے نکاح کیوں شایان شان نبوت نہیں ہے (زفاف سے بحث نہیں) کیا قرآن مجید اس کی صراحت سے اجازت نہیں دیتا۔ سورہ طلاق میں ہے والائسی لم یحضن یعنی جس لڑکی کو ابھی حیض نہیں آیا ہے اس کو طلاق دےں جو نکاح کے بعد ہی ہو سکتا ہے تو عدت کتنی ہوگی۔

میری تمام کتاب میں یہ بحث نہیں ہے کہ نکاح صغیرہ ناجائز ہے۔ تمام فقہاء نکاح صغیرہ کو جائز قرار دیتے ہیں صرف ایک فقیہ مجتہد قاضی ابن شبرمد اس کو جائز نہیں کہتے۔ تو ایک غیر واقعی قول کو میری طرف منسوب کرنا اور اس پر تعجب کرنا خود محل تعجب ہے۔ میری ساری بحث اس پر مرکوز ہے کہ بناء صغیرہ جائز نہیں ہے اور یہ بات شایان شان نبوت نہیں ہے اور یہی بات غیر شعوری طور پر آپ کے قلم سے بھی نکل گئی ہے ”زفاف سے بحث نہیں ہے“؟۔ یہ آپ کے سلیم الفطرت ہونے کی دلیل ہے باقی والائسی لم یحضن سے آپ کا پورا استدلال نظر ثانی کا محتاج ہے ایک آپ ہی قلت تدبر کا شکار نہیں ہیں اکثر علماء نے اس جگہ ٹھوکر کھائی ہے اکثر مفسرین نے اس کی تفسیریں ومن الصغائر سے بات شروع کی ہے۔ وضاحت مسئلہ کے لئے تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ یہ امر واضح اور صریح ہے کہ بالغ بچے احکام شرعیہ کے مکلف نہیں ہیں۔ تو ایک نابالغ بچی جس پر اس کے ولی نے یہ ظلم کیا ہو کہ بالکل کچی عمر میں اسے جوان خاوند کے سپرد کر دیا۔ اور اس کے خاوند نے یہ ظلم کیا کہ اس کو کچی عمر میں خراب کر کے چھوڑ دیا اور شریعت اسے اس کچی عمر میں تین مہینے کی عدت کا مکلف قرار دے آخر کیوں؟

۲۔ اس عمر میں وہ کسی اور حکم شرعی کی مکلف ہی نہیں نہ اس پر نماز فرض ہے نہ روزہ نہ حج فرض ہے نہ زکوٰۃ اور نہ دیگر ادا مرد و نواہی کی مکلف ہے لیکن اس ظلم کے نتیجے میں تین مہینے کی عدت اس پر لازم ہے یا للعجب اور پھر اس لڑکی کے لئے خیابلوغ کا کون سا موقع رہے گا جس کا صغریٰ میں ستیاناس کر دیا گیا ہو۔

۳۔ محدثین نے اس آیت والائسی لم یحضن سے نکاح صغیرہ پر استدلال کیا ہے بناء صغیرہ پر نہیں بلکہ بناء صغیرہ کو حضرت عائشہؓ کی تزویج والی روایت بناء تسع سے ثابت کیا ہے

اس غیر واقعی مفروضہ کی بنا پر کہ حضرت عائشہؓ ۹ سال میں بالغ تھیں جب کہ ترمذی شریف کتاب النکاح بسبب ما جاء فی اکراه البیتہ علی الترویج میں ترمذی نے حضرت عائشہؓ کا یہ غیر واقعی اور غیر مستند قول نقل کیا ہے وقد قالت عائشہؓ اذا بلغت الحارثۃ تسع سنین فمسی امرأۃ غالباً محدثین کے راستے میں یہی زکاوت تھی کہ نابالغ تو مکلف باحکام ہے ہی نہیں اس لئے انہوں نے بناء تسع والی روایت کا سہارا لیا ہے اس روایت کو من مانے معنی پہنا کر بناء صغیرہ کا ثبوت مہیا کیا۔

۴۔ میرے نزدیک اس آیت سے نکاح صغیرہ اور بناء صغیرہ دونوں میں سے کسی کا جواز نہیں نکلا۔
۵۔ اس آیت کے مفہوم میں نابالغ لڑکیاں شامل ہی نہیں کیوں کہ اس آیت میں مدت عدت کا بیان ہے اور مدت عدت مدخلہ کے لئے ہوتی ہے غیر مدخلہ کے لئے عدت نہیں ہوتی۔ نابالغ بچیوں سے مباشرت فطرت انسانی کے منافی، تعامل معاشرہ کے خلاف ہے اور طبع سلیم پر بار ہے عدم صلاحیت محل کی بنا پر داعیہ وطنی بیدار ہی نہیں ہوتا اسلئے وہ تو بداهت عقل سے اس آیت کے مفہوم سے خارج ہیں۔ اس لئے اس آیت سے نکاح صغیرہ کا جواز محل نظر ہے اور فقہائے حنفیہ نے اس سے استدلال نہیں کیا یہ تو روایت نکاح ستہ کا کمال ہے کہ محدثین نے اس آیت سے نکاح صغیرہ پر استدلال کیا اور بناء صغیرہ میں بہک گئے اور روایت تسع کو اپنے معنی پہنا کر سہارا لیا کیوں کہ عدت جب لازم ہوگی جب نکاح اور بناء متحقق ہو چکے ہوں اگر اس آیت سے نکاح صغیرہ جائز ہے تو بناء صغیرہ بھی جائز ہے پھر عدت لازم آئے گی۔ آیت سے یہ سارا استدلال ہی کم عقلی کا استدلال ہے اور اس کی شاعت بداهت ظاہر ہے ترتیب یہ ہے کہ نکاح صغیرہ بناء صغیرہ، عدت صغیرہ اس آیت سے ایک بھی ثابت نہیں۔

البتہ اس آیت کے مفہوم میں وہ جوان لڑکیاں شامل ہیں جو بلوغت کی عمر کو پہنچ چکی ہوں اور انہیں حیض بھی نہ آیا ہو مگر بھرپور شباب میں ہوں، صنفی کشش رکھتی ہوں، دوائی بلوغت سے بہرور ہوں ان کا نکاح ہو چکا ہو ان کے خاوندان سے تقارب کر چکے ہوں اگر وہ انہیں طلاق دیدیں تو ان کی مدت عدت تین مہینے ہے۔ ایسی لڑکیوں پر احکام بلوغت عمر کے اعتبار سے جاری کئے جاتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایسی لڑکیوں کو جن کو جوان ہونے پر حیض نہ آئے بعض ائمہ کے نزدیک پندرہ سال کی عمر میں بالغ قرار دے دیا جائے گا اور امام مالکؒ کے نزدیک سترہ سال کی عمر میں، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ۱۸ سال کی عمر میں انہیں بالغ قرار دے دیا جائیگا۔ اس وقت وہ تمام احکام شرعیہ کی مکلف ہوں گی اُس عمر میں ان کا نکاح بالغوں کا

نکاح ہوگا اور طلاق بھی بالغوں کی طلاق ہوگی اور عدت بھی بالغوں کی عدت ہوگی مگر عدت کا شمار قزو سے نہیں ہوگا بلکہ مہینوں سے ہوگا اور تین مہینے عدت گزارنی ہوگی۔

اس توضیح اور تشریح کے بعد آپ اپنی مندرجہ بالا عبارت کو پڑھیں ”قرآن مجید اس کی صراحت سے اجازت نہیں دیتا“؟ کیا یہی اجازت ہے کہ نابالغ لڑکیوں سے ہم بستری کر دو تو انہیں تین مہینے عدت گزارنی ہوگی کیوں کہ طلاق موقوف ہے نکاح پر اور عدت موقوف ہے ہم بستری پر تو دونوں باتیں نکاح صغیرہ بھی اور بناء صغیرہ بھی اس آیت سے ثابت ہو گئیں۔ استغفر اللہ من سوء الفہم یہ قرآن فہمی نہیں کم فہمی ہے آپ میری کتاب کا صفحہ ۲۳۲ ملاحظہ فرمائیں۔

آئیے ہم اور آپ مل کے دعا کریں اھدنا الصراط المستقیم۔ آپ کی آخری عبارت کے متعلق ضمناً عرض کرتا ہوں کہ ”میری حقیقی دادی آٹھ سال کی عمر میں ماں ہو گئی تھیں الی آخر“

یہ آپ کا خاندانی معاملہ ہے ہمیں تو اس پر رائے زنی کا کوئی حق ہی نہیں پھر آپ خود ناقل ہیں تو اس کی صداقت میں کیا تردد ہو سکتا ہے۔ زمانہ ماضی میں صدر ایوب نے اپنی خود نوشت سوانح Friends not marters شائع کی تھی اس میں تحریر کیا تھا کہ میری پیدائش مئی ۱۹۰۶ء ہے اور اپنی میٹرک کی سند کا حوالہ بھی دیا تھا میں نے ان کو لکھا تھا کہ مہینہ اور سنہ دونوں غلط ہیں آپ کی پیدائش نومبر ۱۹۰۶ء ہے تو انہوں نے تسلیم کیا تھا اور وعدہ کیا تھا کہ آئندہ کے ایڈیشن میں درست کر دوں گا۔ مگر آئندہ کے ایڈیشن کی نوبت ہی نہیں آئی۔۔۔۔۔ ہاں آپ کے واقعہ میں اور ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے معاملہ میں مماثلت ضرور ہے۔

۱۔ حضرت ہشام نے جب ۱۴۵ھ میں عراق کے گیارہ تلامذہ کے سامنے اپنی دادی اسماءؓ کی بہن عائشہؓ کی عمر کی روایت سنائی تو انہوں نے بھی آمنا و صدقائی کہا۔ کیوں کہ گھر کے آدمی کی روایت بھی بظاہر کوئی بات نہیں تھی کہ کذب وضع کا احتمال ہو ظاہر ہے یہ روایت واقعہ کے ایک سو پینتالیس سال بعد کی ہے۔

۲۔ آپ نے بھی دادی مرحومہ ہی کا قصہ سنایا اور اس واقعہ کو تقریباً ۱۲۵ سو سال ہو گئے ہوں گے آپ کی عمر ۸۰ سال ہے۔

۳۔ جب امت مسلمہ نے اسکو درست مان لیا تو اسکو ماننے میں کیا حرج ہے اور اس سے بھی بہت زیادہ تعجب خیز بات ہو تو مان لینے میں کیا حرج ہے؟

۴۔ ویسے اصول یہ ہے کہ جب کوئی وارنہ غیر معمولی ہو تو شہادت بھی غیر معمولی ہی ہونی چاہئے۔

۵۔ آپ نے یہ اپنے بزرگوں سے سنا آپ کے لئے یقینی ہوگا۔ ہم نے یہ سماعی شاہد بلکہ سامع غیر شاہد سے سنا ہمارے لئے یہ خیر واحد ظنی ہے۔

۶۔ ہشام بن عروہ نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے اپنی بیوی فاطمہ بنت منذر سے نو سال کی عمر میں براء کی دیکھنے کتاب اثر ص ۱۹۴

۷۔ اس واقعہ کے ذکر سے اگر یہ مراد ہے کہ داوی مرحومہ یہ واقعہ حضرت عائشہ کے واقعہ کی نظیر بن سکے تو میرے لئے یہ ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

۸۔ اس واقعہ کو اصول خبر پر رکھنا ضروری ہے آپ میرے لئے بہت محترم ہیں آپ اپنے اس بیان میں صادق ہیں مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ واقعہ نفس الامری بھی ہو۔

۹۔ آپ کا یہ بیان اس پر منحصر ہے کہ آپ نے اپنے قابل احترام بزرگوں سے سنا اور بچپن میں سنا اس عمر میں ذہن تقلیدی ہوتا ہے اسلئے بچپن میں ہی یہ بات تحت الشعور میں اتر گئی۔

۱۰۔ آپ نے اپنے بزرگوں کو کہولت میں دیکھا اور یہ واقعہ ماضیہ تھا جو آپ کے علم میں آیا صرف اجمال کے ساتھ کہ آٹھ سال کی عمر میں ماں ہو گئیں۔

۱۱۔ اس واقعہ کے تمام کردار اللہ کو پیارے ہو گئے کوئی عینی شاہد موجود نہیں جب کسی واقعہ کا ایک بھی عینی شاہد موجود نہ ہو تو اس کو کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے۔

۱۲۔ اب سے سو اسو سال پہلے ایسے ادارے موجود نہ تھے کہ ولادت اور وفات کا ریکارڈ رکھنا ضروری ہوتا ورنہ اس کو دیکھ کر عمر معلوم کی جاسکتی۔

۱۳۔ نکاح کا اندراج بھی ضروری نہیں تھا کہ اسے دیکھ کر ہی عمر کا تعین کر لیا جاتا۔

۱۴۔ بادی النظر میں دیکھ کر ہی عمر کا اندازہ ہوتا تھا مگر وہ تخمین ہوتی تھی اور عورتوں میں تو وہ بھی مشکل ہوتا ہے ابتدائی تغیرات کے بعد ان کی عمر کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے جب تک خارجی امور ساتھ نہ ملائے جائیں مثلاً شادی کو کتنے سال ہو گئے بچے کتنے ہیں۔

۱۵۔ عورتیں اپنی عمر کے معاملے میں حساس ہوتی ہیں نادانستہ ان کی زبان سے کم عمری کا اظہار ہوتا ہے بعض لوگ تو کہتے ہیں کہ عورت سے اس کی عمر معلوم کرنی ہی نہیں چاہئے۔

۱۶۔ دادی مرحومہ کی جب ۷ سال کی عمر میں رخصتی ہوئی تو جوان عورت کے طور سے ہوئی تب ہی آٹھ سال کی عمر میں اولاد ہوئی اور دادا مرحوم نے بطور جوان بیوی کے رخصتی کرائی تھی۔

۱۷۔ سات سال پہلے جو بچی پیدا ہوئی سات سال میں ہی پوری جوان ہو گئی تو اس کا نشوونما ضروری بات ہے کہ غیر معمولی ہو گا وہ اپنے بچوں سے علیحدہ اور ممتاز ہوگی۔

۱۸۔ کیا غیر معمولی حالات تھے کہ سات سال میں فوراً ہی شادی کر دی گئی مہذب معاشرے میں کچھ وقت لگتا ہے کہ اعضاء میں پختگی آجائے۔

۱۹۔ تمام محلے اور برادری میں اُس وقت یہ نادر واقعہ سب کو معلوم ہونا چاہئے تھا کیوں کہ غیر معمولی تھا۔

۲۰۔ قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ تخمین اور ظن سے عمر کا اندازہ ۸ سال کر لیا گیا ہوگا۔

۲۱۔ اگر ایسا ہے اور سب باتیں اسی طرح ہوئیں تو ان کے غدہ خفامیہ میں خرابی کی وجہ سے ترشح رطوبات زیادہ ہوا اور وہ قبل از وقت بالغ ہو گئیں اور یہ حالت مرض تھی تندرستوں کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۲۲۔ چون کہ اس وقت نظام غدود غیر ناقضہ نامعلوم تھا اس لئے سبب معلوم نہ ہو سکا۔

۲۳۔ بہر حال آپ راوی غیر شاہد ہیں اسی حیثیت سے آپ کی روایت پر بحث کا حق بنتا ہے۔

۲۴۔ محض ایک راوی سے صحت کا یقین کرنا مشکل ہے واقعہ غیر معمولی ہے اس لئے قرآنی قاعدے سے کم از کم دو راوی عاقل شاہدین ہونے چاہئے۔

۲۵۔ حضرت عمرؓ نے فاطمہؓ بنت قیس کی روایت اس لئے رد کر دی اور کہا لا تترك كتاب الله بقول

امرأة حفظت ام نسبت۔ یہاں بھی فطرت کے تدبیر کی ضابطے کے خلاف ہے اس لئے سماعی روایت کافی نہیں۔

۲۶۔ اصول وفروع کی روایت اپنے گھر کے متعلق جو عقیدت پر مبنی ہو اور اصول روایت پر پوری نہ اترتی ہو اثبات مدعی کے لئے کافی نہیں قاضی شریح نے حضرت حسنؓ کی شہادت حضرت علیؓ کے حق میں رد کر دی تھی۔

۲۷۔ بچپن میں سنی ہوئی بات ہے بھول چوک کے احتمال کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۲۸۔ آپ کے تمام خاندان میں آپ کی برادری میں آپ کے محلے میں یہ واقعہ تواتر کے ساتھ منقول ہونا چاہئے تھا۔

۲۹۔ آپ کے بزرگ لکھے پڑھے تھے تو اسی وقت سے آپ کے بزرگوں کی یادداشتوں میں یا کسی بیاض میں تحریر ہونا چاہئے تھا کہ اس واقعے کی صداقت پر غور کیا جاسکے۔

۳۰۔ ہمارے اس دور میں نہایت مشہور رہنماؤں کی عمریں باوجود تعلیمی اسناد کے ہمیں صحیح معلوم نہیں قائد اعظم محمد علی جناح کی عمر معلوم نہیں قیاسی عمر ہے مختلف لوگوں نے تحقیق کے بعد لکھا ہے کہ عمر قائد اعظم کے بارے میں قیاسی بیان ملتے ہیں۔

۳۱۔ علامہ اقبال کی تاریخ پیدائش ان کی قبر کے کتبے پر ۱۸۷۳ء لکھی ہوئی تھی بھٹو دور میں وہ بدلا گیا اور ۱۸۷۱ء بتائی گئی اور اب لوگ بدلائل ثابت کرتے ہیں کہ یہ سرکاری عمر ہے۔ علامہ کے صاحبزادے چیف جسٹس جاوید اقبال نے مختلف بیانات خاندانی سے عمر کے مسئلے کو حل کرنا چاہا مگر سب دلائل قیاسی ہیں اور اختلاف کی گنجائش موجود ہے۔

۳۲۔ حالانکہ ان دونوں حضرات کی پیدائش کے وقت میونسپل ادارے بن چکے تھے۔

۳۳۔ وادی مرحومہ کی عمر کا واقعہ سماعی تخمینی اور اندازے پر مبنی نیز ظنی ہے عام اصول روایت پر پورا نہیں اترتا۔

۳۴۔ خاندان کے افراد کیلئے ان کے بزرگوں کے نادر واقعات ندرت کی وجہ سے مرغوب طبع ہوتے ہیں اور قابل فخر بھی ہوتے ہیں۔ مگر غیر خاندان کے لئے تو وہ معمولی واقعات میں شامل ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ واقعہ ہمارے لئے قابل حجت نہیں ہے۔

کتاب کا دوسرا حصہ بغور مطالعہ کریں پھر رائے قائم فرمائیے۔۔۔۔۔ آج سے بیس سال پہلے ماموں ظفر حسن صاحب کی تحریر سے نہ سمجھ سکا تھا کہ ”ڈاکٹر صاحب اس مسئلے پر تحقیق کو اضاعت وقت خیال کرتے ہیں۔“ اب معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک اس کا خاندانی پس منظر ہے۔ میں اس بے باکی اور جرح کے لئے معافی کا خواستگار ہوں میں کسی ایسے عمل کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا جو انسان کامل کے عمل سے فروتر ہو جب اعمال کا سبب گردانتا ہوں اعاذ باللہ۔۔۔۔۔ ہم رسول ﷺ پر ایمان کے مکلف ہیں۔ رواۃ اور رجال روایت کے مکلف نہیں ہیں الہم ارنا الحقائق کماہی۔ ربنا لاترغ قلوبنا بعد اذھدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ۔

تحقیق عمر عائشہ صدیقہؓ

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی شخصیت کا ایک رخ جس سے دین سے بہرہ مند ہونے والا ہر مسلمان شرا سہنے یہ ہے کہ وہ اس امت کی ایک حکیمہ صنف ہیں۔ دین کا ایک بڑا حصہ ان کے ذریعے امت کو منتقل ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خانگی زندگی کے متعلق تو تقریباً تمام مسطوبات انہی کی دسات سے ہم تک پہنچی ہیں۔ وہ بڑی ذریک، ذکی ذہین خاتون تھیں جنہوں نے بڑے عرق اور انہماک کے ساتھ روز دین سے آگاہی حاصل کی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا ایک ایک لمحہ تحصیل علم میں گزارا اور اس علم کو زندگی بھر مسلمانوں کو منتقل کرتی رہیں۔ وہ اتنی بڑی فقیہہ تھیں کہ امت کے زعماء ان سے دینی معاملات میں فتویٰ لیتے۔ متعدد مسائل میں انہوں نے بڑے بڑے صحابہؓ کی راویوں سے اختلاف کیا اور اپنے موقف کے حق میں مسکت دلائل دیے لیکن صحابہؓ کی روایت حدیث پر انہوں نے گرفت کی اور واضح فرمایا کہ اصل معاملہ یوں پیش آیا تھا لیکن ان صحابی نے اس کی توجیہ میں غلطی کر دی۔ ان کی اپنی روایت کردہ حدیثوں میں بھی ان کی ذکاوت و فطانت جھلکتی ہے۔ اس بات کے متعدد شواہد موجود ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہوں میں حضرت عائشہؓ کا خاص مقام تھا۔ وہ کئی اہمات المؤمنین بھی اس حیثیت سے واقف تھیں۔ وہ بھی ان کی فہم کرتیں اور ان کو مواقع فراہم کرتیں تاکہ وہ فیض نبوی سے زیادہ سے زیادہ مستفیع ہو سکیں۔ ام المؤمنین کی شخصیت کے اس پہلو کا تقاضا یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی رفاقت کا زمانہ ایسا ہو جس میں وہ اعلیٰ ذہنی اور فکری صلاحیتوں سے مالا مال ہوں اور ان کو بروئے کار آکر حضورؐ سے فیض یاب ہوئی ہوں۔

تاریخ کی کتابوں اور حدیث کی بعض روایات کی روشنی میں دیکھیے تو یہی حضرت عائشہؓ ایک بااثر و مختلف روپ میں نظر آتی ہیں۔ اس روپ میں چھ سال کی عمر میں ان کا نکاح ہو جاتا ہے۔ نو سال کی عمر میں فطحت کی ذمیت آتی ہے۔ اس وقت تک وہ سن شہور کو نہیں پہنچیں۔ شخصیت ہو کر جاتی ہیں تو اپنے کھلونے رسول اللہؐ

کے گھر میں اپنے ساتھ لے جاتی ہیں۔ وہاں بھی کہیں کے ساتھ ان کی دلچسپی برقرار رہتی ہے کبھی مدینہ کی لڑکیوں بالیوں کو اپنے گھر بلا کر ان کے ساتھ کھیلتی ہیں اور کبھی گانے دالیں سے لگاتے سنتی ہیں وہ اپنی زبان سے اس بات کا اظہار بھی کرتی رہتی ہیں کہ وہ کھیل کی بڑی رسیا ہیں۔ حضرت عائشہؓ کی شخصیت کی اس تصویر کشی سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ ان کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رفاقت کا زمانہ ان کے بچپن کا غیر ذمہ دارانہ اور غیر سنجیدہ دور تھا جس میں ان کی اصل دلچسپی تحصیل علم کے ساتھ نہیں بلکہ کھیل کے ساتھ رہی۔ جب وہ سن رشد کو پہنچیں تو آنحضرتؐ رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔

انوس تاک امر یہ ہے کہ ائمہ المؤمنین کی شخصیت کے اڈل الذکر بیان سے قورعت وہ لوگ واقف ہیں جو دین کے علوم سے بہرہ ور ہیں۔ گویا اہل علم کا ایک محدود طبقہ انہیں اس اعزاز سے دیکھتا ہے۔ عوام الناس میں ان کے بارے میں جو رائے قائم ہوئی ہے وہ سو غلط فہمی پر مبنی ہے جس کا خوب خوب چرچا کیا گیا ہے۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ دو متضاد کردار ایک ہی شخصیت کے نہیں ہو سکتے۔ کسی المیہ کے نتیجے میں بعض باتیں ائمہ المؤمنین کی طرف غلط منسوب ہو گئیں جو ان کی شخصیت کو داغدار کرتی ہیں تاکہ امت مسلمہ میں ان کو جو عظیم مرتبہ حاصل ہے اس کو مجرد کیا جائے۔ یہ المیہ کب اور کیسے پیش آیا؟ یہ بات جلنے کا کوئی آسان ذریعہ موجود نہیں جدید پرائی باتوں کی تحقیق کے لیے وسائل اور لاجتہد دونوں چیزیں کی ضرورت ہے اور ان کا یکجا سیسر ہونا ایک مشکل کام ہے۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو وہ اپنے کسی بندے کو توفیق دے دیتا ہے اور یہ مشکل بھی آسان ہو جاتی ہے۔ یہ توفیق سرگودھا کے جناب حکیم نیاز احمد صاحب کو حاصل ہوئی اور انہوں نے ائمہ المؤمنین کی عمر کے مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا۔ سالہا سال کی محنت کے بعد وہ یہ ملاحظہ لگانے میں کامیاب ہو سکے کہ ائمہ المؤمنین کو کھنڈری بچی بتلنے والی روایات کے ماخذ کیا ہیں، ان روایات میں ضعف کے کیا کیا پہلو ہیں اور کیوں یہ قابل اعتبار نہیں سمجھی جاسکتیں۔ انہوں نے اپنی یہ تحقیق ایک ضخیم کتاب "تحقیق عمر عائشہ الصدیقہؓ" میں بیان کی ہے جو شکوہ کمیٹی ۸۹/۶ ہلاک پٹی ای سی ایچ۔ ایس۔ کراچی ۲۹ نے شائع کی ہے۔

فاضل مصنف نے کتاب کے پہلے حصہ میں ان تمام روایات پر جرح کی ہے جو ائمہ المؤمنین کو کم عمر بتاتی ہیں۔ ان میں سب سے اہم روایت جو بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ، سب نے بیان کی ہے وہ تزوج عائشہؓ کی یہ روایت ہے کہ

نكح النبي عائشة وهي بنت ست سنين وبخا لها وهي بنت تسع سنين ومات عنها وهي

آنحضرتؐ نے عائشہؓ سے اس وقت نکاح کیا جب وہ چھ برس کی تھیں ان کی رخصتی کرائی جب وہ نو برس کی تھیں اور وہ انھارہ برس کی تھیں جب

بنت ثنائی عشق - حضور کا انتقال ہو گیا۔

یہ ایک ایسی روایت ہے جس کے واحد راوی تمام معتبر کتب حدیث میں ہشام بن عروہؓ ہیں جو اپنے والد عروہ بن الزبیرؓ سے اسے روایت کرتے ہیں۔ نہایت فاضلہ بحث کے بعد مصنف نے یہ ثابت کیا ہے کہ اس تاثر روایت کا ۱۳۵ھ سے پہلے کوئی راوی نہ تھا، اسی لیے وہ تمام کتب حدیث جو اس سے قبل مرتب ہوئیں اس روایت سے خالی ہیں۔ ہشام بن عروہؓ کی ساری عمر مدینہ منورہ میں گزری لیکن وہاں کے حفاظ حدیث نے ان سے یہ روایت بیان نہیں کی اس کے برعکس گیارہ حفاظ حدیث جو تمام تر مرفوعی ہیں، ہشام سے اس روایت کے ذمہ دار ہیں اللہ تعالیٰ کی روایت کتب حدیث میں نقل ہوئی ہے۔ ہشام نے قرآن کا ایک مفسر ۱۳۵ھ میں ۸۴ برس کی عمر میں کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے اس وقت وہ یہ روایت زبان پر لے رہے تھے اور انہوں نے انہوں سے لیا۔ اس وقت اس روایت کی غلطی پر گرفت کرنے والے با متبادل معلومات فراہم کرنے والے دنیا میں موجود تھے اس لیے عمر عائشہؓ کے بارے میں ہشام کے بیان کو صرف اس قدر تسلیم کر لیا گیا کہ جب اس روایت نے صلح میں راہ پالی تو گویا پوری امت کے نزدیک اس کو پایہ قبول حاصل ہو گیا اس سے اب تک جو کہ تحقیق کی کسی نے زحمت ہی گوارا نہ کی۔ اس کے بعد بعض محدثین نے روایت کے متن کو مستحکم کرنے کے لیے اسے اپنی محبوب اسناد کے ساتھ منقطع کر دیا۔ اس طرح کی تدابیر بظاہر ہشام کی روایت کی شلہ معلوم ہوتی ہیں لیکن جرح و تعدیل سے کام لیا جائے تو ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ تمام اسناد نہیں کا شاہکار ہیں۔ فاضل مصنف نے تمام کتب حدیث کی ایک ایک سند پر بحث کر کے دکھایا ہے کہ ان میں انقطاع اللہ تعالیٰ پائی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ بعض راوی باطل غیر ثقہ، کذاب اور وصل ہیں۔

فاضل مصنف نے ان تمام روایات کو بھی پرکھا ہے جن سے حضرت عائشہؓ کی کم عمری کا تاثر ملتا ہے مثلاً صحاح میں حضرت عائشہؓ کا یہ بیان کہ میرے ساتھ گڑیاں کھینے کے لیے آؤں پڑوس کی چھوڑیاں آجاتی تھیں۔ مصنف کی تحقیق میں یہ روایت بھی ہشام ہی سے مروی ہے۔ یہ ایک مستقل روایت ہے جس میں حضرت عائشہؓ کی مٹی زندگی کے اس درد کا بیان تھا۔ جب وہ فی الواقع کم عمر کی تھیں۔ لیکن اسے تزویج والی حدیث کے ساتھ مربوط کر دیا گیا تاکہ اس کا بیان حقیقی نظر آئے۔ اگر یہ مدینہ منورہ کا واقعہ ہوتا تو حضرت عائشہؓ کی یہ بیسیاں غیر عروہؓ نہ ہوتیں بلکہ مدینہ کا ایک حصہ بنتیں۔

عید کے موقع پر دونوں دیوں کے جنگ بعاث کے گلے گلے اور حضرت عائشہؓ کے بھتیوں کے جنگی کرتب دیکھنے کی روایات کے بارے میں مصنف کی رائے یہ ہے کہ ان سے ام المومنین کا بچپن یا کھلنا پڑنا ثابت ہی نہیں ہوتا۔ نیز راویوں نے ان میں تحقیق کی ہے یعنی مختلف مرقعوں کی باتوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔

جس نے اس کا کوئی

لیتے ہو یا عشق بیان کی چڑھا دیے

لیکن یہ تو یہ تو کے سا ہوا ہو

معاندین

رخصتی۔

تسین ہیں اس کے

۱۔

سبقت

اسمار

میں بھی لا

ہونا چاہیے

جس سے ان واقعات پر ایک ایسا رنگ چڑھ گیا ہے جو ان کی اصل ماہیت کو واضح نہیں ہونے دیتا۔ مصنف نے اس بات کے بکثرت شواہد پیش کیے ہیں کہ بعض راویوں نے اپنی طرف سے اصل روایات پر اضافے کر کے ان کا علیہ بگاڑ دیا۔ اس ضمن میں انہوں نے شیخ راوی عبدالرزاق کو خاص طور پر ذمہ دار قرار دیا ہے۔ انہی عبدالرزاق کو فاضل مصنف نے دائرہ انک کی روایت میں ان جملوں کے اضافہ کا ذمہ دار قرار دیا ہے جو حضرت عائشہؓ کو کم عمر، کم عقل، غافل اور نہ جاننے کا ثابت کرتے ہیں۔

تزوج عائشہؓ کی روایت میں ضعف کے پہلو بیان کرنے کے باوجود فاضل مصنف نے حسن ظن سے کام لیتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ ہشام کی روایت میں نکاح اور رخصتی کی عمر میں چھ اور نو کے عدد کے ساتھ مشرق یا عشرین یعنی دہائی کے ہند سے بھی رہے ہوں گے یعنی عرب بوقت نکاح ۱۹ یا ۲۹ اور بوقت رخصتی ۱۹ یا ۲۹ برس بیان کی گئی ہوگی لیکن نقل کرتے وقت دہائی کے یہ ہند سے لکھنے سے رہ گئے بعد میں اس غلطی پر اور دوسے چڑھائے گئے حتیٰ کہ حضرت عائشہؓ امدان کی کم عمری لازم و ملزوم بن گئی۔

ہمیں مصنف کے اس نتیجہ تحقیق سے اتفاق ہے کہ اتم المومنین کی عرب بوقت رخصتی ۱۹ یا ۲۹ برس رہی ہو۔ لیکن ہند سے چھوٹنے کی یہ توجیہ عمل نظر ہے۔ روایت میں اگر عدد ایک مرتبہ بیان ہوتا تو یہ توجیہ بالکل فطری ہوتی لیکن یہاں عدد تین مرتبہ بیان ہوا ہے۔ نیز اس میں ثانی عشر کا عدد بھی ہے جس کے ساتھ مزید عشرۃ یا عشرین کا اضافہ بے معنی ہوگا۔ لہذا اس بات کا زیادہ امکان ہے کہ خود ہشام کو ذہول ہوا ہو یا کسی نے باقاعدہ منصوبہ کے تحت اعداد میں رد و بدل کیا ہو اور ناقص صورت میں یہ روایت مشہور کر دی ہو۔ معاذین صحابہ کی اس طرح کی کاربدائیلوں سے ہماری کتابیں محفوظ نہیں رہی ہیں۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں فاضل مصنف نے وہ قرائن جمع کیے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رخصتی کے وقت ام المومنین کی عمر ۲۹ سال یا کم از کم ۱۹ سال تھی، اگرچہ خود مصنف یہ رائے رکھتے ہیں کہ عمر کا تعین ہمیں نہیں کرنا چاہیے۔ یہ ثابت کرنا کافی ہے کہ رخصتی کے وقت حضرت عائشہؓ سن رشد کو پہنچی ہوئی تھیں۔ اس کے قرائن و شواہد مندرجہ ذیل ہیں :

۱۔ سیرت ابن ہشام میں محمد بن اسحاق (جو ہشام بن عروہ کے ہم عصر ہیں) کی روایت سے قبل اسلام میں مسیقت کرنے والوں کی جو فہرست دی گئی ہے اس کے مطابق حضرت عائشہؓ نبوت کے پہلے سال میں اپنی بہن اسماءؓ کے ساتھ ایمان لائیں۔ قسطلانی کی مواہب لدنیہ، درقانی کی شرح مواہب اور حیات سید العرب میں بھی ان کو سابق الایمان افراد میں شمار کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ سہ نبوی میں یہ اسلام لانا سنِ شہور میں ہونا چاہیے۔ اگر وہ دودھ پیتی بچی تھیں تو ایمان کی تکلف نہ تھیں۔

ب۔ سورہ قمر کی آیت بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ کے بارے میں ان کی روایت موجود ہے کہ اس آیت کا نزول مجھے ابھی طرح یاد ہے۔ سورہ قمر کا زمانہ نزول سترہ نبوی ہے گویا اس وقت وہ عمر کے اس دور میں تھے جس میں آدمی چیزوں میں امتیاز کرنے کے قابل ہوتا ہے اور ان کو یاد بھی رکھ سکتا ہے۔

ج۔ مجمع بخاری میں ہجرت حبشہ کی روایت حضرت عائشہؓ سے ہے۔ اس روایت میں وہ اسلام کے تیرہ سال مکی دور پر جامع تبصرہ کرتی اور ختم دید واقعات بیان کرتی ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی جس ہجرت حبشہ کا ذکر اس روایت میں ہے وہ سترہ نبوی میں پیش آئی۔ ظاہر ہے کہ ایک مائل دہان آدمی ہی اپنے مشاہدات اس قدر تفصیل سے بیان کر سکتا ہے۔ لہذا سترہ نبوی میں ائمہ المؤمنین کی عمر ایسی ہونی چاہیے جس میں آدمی معاملات کو سمجھتا اور گہرے مشاہدہ پر مبنی رائے دینے کے قابل ہوتا ہے۔

د۔ حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد حضورؐ کو یہ مسئلہ درپیش تھا کہ آپ کا گھر سنبھالنے کے لیے کوئی خاتون موجود ہوں۔ اس مسئلہ کے حل کے لیے حضرت خولہ بنت اخیمؓ نے آپ کے لیے دو رشتے تجویز کیے، ایک حضرت سودہؓ کا اور دوسرا حضرت عائشہؓ کا۔ اس وقت اگر حضرت عائشہؓ چند برس کی بچی ہوتیں تو خولہؓ کی یہ تجویز انتہائی غیر موزوں تھی۔ مگر حضرت کو خاتمی ذمہ داریاں اٹھانے والی بیوی کی ضرورت تھی، نہ کہ گریلوں سے کھینچنے والی ایک بچی کی۔ خولہؓ کی تجویز جب حضرت ابو بکرؓ کے سامنے پیش کی گئی تو اس کے جواب میں انہوں نے یہ عذر پیش کیا کہ عائشہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعتی کے حکم میں ہیں، یہ نکاح کے لیے کیے موزوں ہو سکتی ہیں۔ اگر حضرت عائشہؓ اس وقت بچی ہوتیں تو حضرت ابو بکرؓ کا معقول عذر یہ ہوتا کہ آنحضرتؐ کے گھر کی ذمہ داریاں یہ بچی کیسے سنبھال سکتی ہے؟

ه۔ مسند احمد میں حضرت عائشہؓ کے نکاح کی تجویز کا مفصل بیان ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کی وفات سے پہلے حضرت عائشہؓ کا نکاح جبر بن مطعم بن عدی سے ہو چکا تھا۔ جبر اسلام کا سخت دشمن تھا اختلاف عقیدہ کی بنا پر مطعم بن عدی لڑکی کی رخصتی کر دینے سے گریز کر رہے تھے۔ جب خولہؓ نے آنحضرتؐ کے لیے حضرت عائشہؓ کا رشتہ تجویز کیا تو حضرت ابو بکرؓ مطعم کے پاس گئے اور رخصتی کے بارے میں دو ٹوک فیصلہ کرنے کو کہا۔ اس خاندان کو اسلام سے جو کد تھی اس کی بنا پر انہوں نے معذوری ظاہر کی چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے حسن تدبیر سے طلاق دلائی۔ اس طرح حضرت عائشہؓ آنحضرتؐ سے نکاح کے لیے آزاد ہو گئیں۔ اس زمانہ میں جبر ایک جوان آدمی تھا اور اسلام کے خلاف سازشوں میں مصروف رہتا تھا۔ نیز وہ رئیس محکم کا بیٹا تھا جس کے لیے جوان خواتین کی کمی نہیں تھی۔ ایسا کوئی سبب موجود نہیں کہ وہ ایک چند سالہ بچی کے ساتھ نکاح کے لیے آمادہ ہو گیا ہو جس کی برکت کے انتظار میں اسے مزید دس گیارہ برس ہجرت کی زندگی گزارنی پڑے۔ لہذا جبر کا نکاح بھی حضرت عائشہؓ کی برکت کے بعد ہی ہوا ہوگا جو عرب کا معروف طریقہ تھا۔

و۔ طبقات ابن سعد میں ہجرت مدینہ کا واقعہ خود حضرت عائشہؓ کی روایت سے بیان ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ آنے کے بعد جب کچھ عرصے تک آنحضرتؐ نے رخصتی نہیں کی تو حضرت ابو بکرؓ نے خود پوچھا کہ رخصتی لینے میں کیا امر مانع ہے۔ آنحضرتؐ نے جواب میں یہ نہیں کہا کہ میں بچی کی بوفت کا انتظار کر رہا ہوں بلکہ یہ فرمایا کہ میرے پاس میرے دینے کے لیے رقم نہیں ہے۔ گویا حضرت عائشہؓ کے پیچھے کا کوئی مسئلہ اس وقت نہ تھا۔

ز۔ کتب حدیث میں یہ روایت بیان ہوئی ہے کہ سلسلہ میں جب بہت سے حاضرین میاں پڑ گئے تو حضرت عائشہؓ ان میں سے بعض کی عیادت کو گئیں۔ واپس آکر انہوں نے آنحضرتؐ کے سامنے ان کی حالت کی صحیح تصویر کشی کی اور ان کی ذہانوں سے جو حسب حال اشعار سنے تھے وہ بھی سنائے۔ ظاہر ہے کہ ایسا کرنا کسی سلسلہ بچی کے جس میں نہیں ہوتا۔

ح۔ بھاری و مسلم کی روایت کے مطابق حضرت عائشہؓ غزوہ بدر و احد میں موقع جنگ پر موجود تھیں اور سخت ترین حالات میں انہوں نے زخمیوں کو پانی پلانے کی خدمت سر انجام دی۔ ان غزوات میں نابالغ لڑکوں کو تو شرکت سے روک دیا گیا تھا، آخر کیا سبب تھا کہ حضرت عائشہؓ کی کم سنی اس میں رکاوٹ بنی اور انہوں نے کام بھی وہ کیے جو بڑوں کے کرنے کے تھے۔ لہذا کم سنی کا قصہ ہی غلط حقیقت ہے۔

ط۔ آپ انساب کی ماہر تھیں جو حضرت ابو بکرؓ کا خاص فن تھا۔ نیز آپ کو اشعار بکثرت یاد تھے جن کو وہ برعل استعمال کرتی تھیں۔ انساب اور اشعار میں اس مہارت کے لیے ضروری ہے کہ انہیں اپنے والد سے تعلیم و تربیت حاصل کرنے کا بھرپور موقع میسر آیا ہو۔ اگر وہ گویا کھیتی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر آگئی تھیں تو یہ فی الحال انہیں کہاں سے حاصل ہو گیا اور اس تربیت کا زمانہ کون سا ہے!

ی۔ احکام دین کی مصلحتوں، حکمتوں اور ان کے ارتقا سے جس قدر باخبر آپ ہیں۔ اتنا باخبر کوئی نہیں۔ ان کی فقہانہ آرا سے کتب حدیث بھری ہوئی ہیں۔ کیا یہ ٹکری گہرائی اور گیرائی ایک کم سن بچی کی ہو سکتی ہے! ماننا پڑے گا کہ آنحضرتؐ کے ساتھ وفات کے دور سے پہلے حضرت عائشہؓ ذہنی و فکری اعتبار سے نہایت پختہ ہو چکی تھیں اور عمر کے اس حصہ میں تھیں جب ان کی فکری صلاحیتیں عروج پر تھیں۔ اس لیے وہ ہر معاملہ کو اس کے صحیح سیاق و سباق میں سمجھنے کے قابل ہوتی اور اپنی صاحب آرا سے امت کو فائدہ پہنچایا۔

اس فاضلانہ تصنیف میں علم حدیث سے متعلق بعض اہم مباحث بھی طے ہیں اس میں ایک قابل قدر بحث میں نہایت حدیث کے اصول بیان ہوئے ہیں۔ مصنف کے نزدیک تزویج عائشہؓ کے بارے میں ہشام کی روایت ان اصولوں پر لوری نہیں اترتی۔

مصنف نے صدر اقل میں علم حدیث کے ارتقاء کے ادوار بھی متعین کیے ہیں ان کی تحقیق کے مطابق تابعین

س

در

۲

یہ سلسلہ

ذکر

اس

ات

ناتون

رت

یہ سلسلہ

کی

نشر

اس

تی ہے

رت

نا

کے

نے

جس

صبر

نا

س

اشر

اور حج تابعین کے زمانے میں روایات کو پرکھنے کا رجحان تو پایا جاتا تھا لیکن فقہ حدیث کا باقاعدہ فن ابھی وجود میں نہیں آیا تھا۔ اس لیے اس دور میں روایات میں بجز تفسیر تو کوئی اور عین غفلت دیکھیں باہم لکھ دیں فقہ حدیث کا فن نہ ہونے کے باعث حدیث کی ابتدائی کتابوں مثلاً موطا امام مالکؒ اور مسند امام ابی حنیفہؒ میں مرسل روایات بجز تفسیر موجود ہیں اور انہوں نے مرسلات فقہ کی صحت کو تسلیم کر لیا۔ فقہ حدیث کا فن سنیہ ص ۸۷ کے بعد وجود میں آیا اور صحاح کی تدوین میں اس سے کام لیا گیا لیکن اس سے پہلے کی روایات میں جو تفسیق ہو چکی تھی وہ فقہ کی روایت کی حیثیت سے صحاح میں بھی برقرار رہی۔

زیر نظر کتاب کی ایک خوبی یہ ہے کہ ایک ذہین قاری اس سے تحقیق حدیث کا طریقہ کار بھی سیکھ سکتا ہے۔ ائمہ المؤمنین کی عمر کی تحقیق کی خاطر مصنف نے کس طرح ذخیرہ حدیث کو کھنگالا، راویوں کی جرح و تعدیل کے لیے کون سے وسائل اختیار کیے، روایتوں کے اصل مضمون تک کسی طرح رسائی حاصل کی، راویوں کے اضافوں کا سراغ کیسے لگایا اور کس طرح ان راویوں کا متعین کیا جو ان اضافوں کا باعث بنے، یہ معلومات کتاب کے مطالعہ سے حاصل ہوتی ہیں جس سے تحقیق حدیث کی عملی تربیت ہوتی ہے۔

فاضل مصنف اس سچائی پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ائمہ المؤمنین کی حیثیت ہی کو واضح نہیں کیا بلکہ اصل ان غلامت واقعہ باتوں کی بچ بکٹی کی ہے جن کو دشمنان اسلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن کا ذریعہ بنا رکھا تھا۔ اس دور میں ایسی کتاب کی ضرورت تھی جسے جناب حکیم نیاز احمد صاحب نے پورا کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔

تحقیق عمر عائشہ صدیقہؓ

تصنیف حکیم نیاز احمد صاحب، پر

مشہور علماء، محقق، اور مصنف علماء کے تبحر اور علمی جرأت کی اثر لکھ

1۔ علامہ مولانا سعید احمد صاحب مرحوم اکبر آبادی، ایم اے فاضل دیوبند، مدیر برہان دہلی، صاحب تصنیفات کثیرہ، رکن مجلس شوریٰ دیوبند ڈائریکٹر بیخ الہند اکیڈمی، سابق صدر وینیات مدرسہ عالیہ کلکتہ و علی گڑھ یونیورسٹی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محرم و محترم جناب حکیم نیاز احمد صاحب افاضل دیوبند کی کتاب "تحقیق عمر عائشہ صدیقہ" کے

عمرام الامامؑ خود حکیم صاحب کی جانب سے ارسال کردہ مجھے بھارت میں مل گئی تھی اسکا ایک نسخہ برصغیر پاک و ہند کے سب سے بڑے محدث جناب مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب کیلئے بھی حکیم صاحب نے بھیجا تھا۔

اب میں اپنی بیماری کے علاج کیلئے کراچی آیا تو جناب مولانا طاہر کی صاحب نے مجھ سے اس پر تبصرے کی فرمائش کی میں نے کتاب نہ ہونے کا ذکر کیا تو وہ مجھے ایک نسخہ مزید دے گئے اور اس کے ساتھ مولانا امین احسن اصلاحی کی سرپرستی میں شائع ہونے والے رسالہ تترتر کا اس کتاب پر کیا تبصرہ بھی دے گئے بلکہ مولانا عبدالقدوس ہاشمی ندوی نے اس پر جو تبصرہ کیا تھا اس کی فلو کاپی بھی مجھے دکھائی اتنی سہولتیں چونے کے بعد میسر کیے اپنی بیماری کا علاج کرنا مشکل ہو گیا۔

یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حکیم صاحب نے اس موضوع پر کتاب لکھ کر اتمام حجت کر دی ہے۔ حکیم صاحب مجتہدان ذوقی کے حامل صاحب علم ہیں انہوں نے وہی اصول حدیث ہو ہمارے ہاں سب تسلیم کرتے ہیں اس روایت پر علامہ منطقی کے دو اور دو چار طرح دلائل ہے کہ یہ روایت ہشام کے آخری دور کی ہے جبکہ ان کے حافظ نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا پھر ستم یہ کہ اس بڑھاپے کی روایت کو بھی صرف کوفہ کے راوی ان سے روایت کرتے ہیں جن کا حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق یہ رتویہ ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے ایسی صورت میں اگر صحیحین کی روایت کے بجائے ان صحیحین سے باہر کسی ایسی روایت کو قبول کریں جسے جس کے آنحضرتؐ کی ازواج مطہرات اور صحابہ اکرامؓ کے کردار پر حرف اٹھا ہو تو اس سے بہتر کیا بات ہو سکتی ہے؟

خود میں نے اپنی کتاب صدیق اکبرؓ میں یہی کیا ہے کہ امام بخاریؒ کی اس روایت کے بجائے جس میں حضرت علیؓ کا حضرت ابو بکرؓ کی بیعت سے چھ ماہ تک توقف ہی ہو گیا ہے میں نے مستدرک حاکم وغیرہ کی اس روایت کو ترجیح دی ہے جس سے ملا توقف بہت ثبات ہوئی ہے کیونکہ پہلی روایت کے مقابلے میں دوسری روایت حضرت علیؓ جیسے محترم صحابی کے مزاج و کردار سے زیادہ مطابقت رکھتی ہے۔

بد
پاٹ
نہاں
ہیں
عاج

ہے
پے
خ
لہ

فہم
دہم
درا

ہمارے احادیث کے ہاں تو صحیحین کی روایات پر غیر صحیحین کی روایات کو ترجیح دینے کی مثالیں جگہ جگہ نظر آتی ہیں اس لیے یہ اصول احادیث کیلئے قطعاً اچھی نہیں ہے۔
خدا تعالیٰ حکیم صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائے اور امت میں اس تحقیق کو قبول و اعتراف شرف بخشے (امین)

سید احمد اکبر آبادی

۸۵-۴-۱۰

2- از محقق مصنف علامہ مولانا عبدالقدوس ہاشمی ندوی صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم مولانا حکیم نیاز احمد صاحب کی ضخیم کتاب "کشف الغمۃ عن عوام الامۃ" کو بہت عرصے پہلے میں نے اس سے پہلے بعض تحریروں میں لکھا ہے کہ اگرچہ ہم صحیح طور پر ام المومنین ابی عائشہ صدیقہؓ کی عمر نہیں بتا سکتے اس لیے کہ مکہ مکرمہ میں تقویم حضری اور مدینہ منورہ میں تقویم بدوی رائج تھی اور ان دونوں کے مابین نسبی اور کیسے کی وجہ سے بہت اختلاف پیدا ہو چکا تھا۔ روایت بھی ہشام بن عروہ کی روایت صحیح نہیں ہے اور روایت بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔ البتہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ام المومنین کی جب رخصتی مدینہ منورہؓ میں ہوئی تو آپ کی عمر کم از کم سترہ برس ہو چکی تھی۔ حساب سے اس سے زیادہ ثابت ہوتی ہے کم نہیں ثابت ہوتی۔

حکیم نیاز احمد صاحب کی زیر نظر کتاب میں جس تفصیل کے ساتھ تمام روایتوں کا جائزہ لیا گیا ہے اور جس محنت اور دیدہ ریزی کے ساتھ یہ علمی کارنامہ سرانجام دیا گیا ہے وہ لائق حمد و آفرین ہے حکیم صاحب ہم سب کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں کہ اس قدر مشکل بحث کو اس تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے کہ مجھے یہ دیکھ کر طبعاً مسرت ہوئی کہ اتنے طویل اور تفصیلی مطالعہ کے ذریعہ اس غلط بیانی کی تردید ہو گئی کہ ام المومنین کی عمر نکاح کے وقت صرف چھ سال اور رخصتی کے وقت نو سال تھی۔ محوٹ بوسلے والوں کا حافظہ درست نہیں ہوتا جو وقت نکاح کا اور

بودت رخصتی کا بتاتے ہیں ان دونوں کے درمیان پانچ سال کا فاصلہ پڑتا ہے پھر بھی چوبیس برس کی لڑکی کی عمر گیارہ سال نہیں ہوتی بلکہ نو سال ہی ہوتی ہے اور پھر ام المومنین سے محض خجی کے جذبات کے ماتحت ام المومنین کے خلاف مجوسی اور یہودی نسب پر سونہرے اسے خوب پھیلا یا۔ اور اس کا ایک الہی ایمان بھی اس جملہ ساری سے نکلنے میں کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔
 انہیں نہیں دعا کرتا ہوں کہ لوگ زیادہ سے زیادہ اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں اتنی حق کہ ہیں روز روز تھینف نہیں ہو کر تھیں۔
 بڑی عروسی ہو گئی کہ اگر لوگ اس سے فائدہ نہ اٹھائیں۔

والسلام
 عبدالقدوس ہاشمی

کراچی ۱۲ جنوری ۱۹۸۵ء

3- محقق علامہ مصنف مولانا مفتی محمد اسماعیل صدیقی ندوی صاحب سابق

شیخ الحدیث دارالعلوم ندوہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلٰمِہٖمُ الَّذِیْنَ اَصْلَحْتَ اٰمًا بَعْدُ۔

عام طور پر مشہور یہ ہے کہ جب ام المومنین سیدہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا عقد نکاح نبی اکرمؐ کے ساتھ ہوا تو اس عترت کی عمر ۶ سال تھی اور بوقت رخصتی عمر مبارک ۹ برس تھی، اس قدر کم سنی میں شادی اور رخصتی۔ جبکہ آنحضرتؐ کی عمر مبارک کم و بیش ۵۰ برس ہو چکی تھی۔ اہل بصیرت کے قابل فہم نہ تھی۔ چنانچہ متعدد حضرات نے اس نکتہ کو جس سے اس مسئلہ کی مندرجہ بالا اعتراضات ہوتی ہے، رد کر دیا اور اوقات مذکورہ میں مکرر زیادہ ہونا ثابت کیا۔

مترجم حکیم نیاز احمد صاحب کو اس مسئلے کی تحقیق کی توفیق ہوئی، موصوف نے "کشف الغمۃ عن عموم الامم" کے نام سے ایک ضخیم اور مفید کتاب اسے

موضوع پر تقریر فرمائی اور قوی دلائل سے یہ بات بالکل ثابت اور واضح کر دی کہ ام المومنین
سیدہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی عمر رخصتی کے وقت ۱۹-۲۰ سال تھی۔ حق بات یہ ہے کہ
اس موضوع پر اتنی تفصیلی اور متقن بحث صیغہ علم میں اب تک کسی نے نہیں کی تھی اس سے
مسند پر یہ کتاب بہترین تصنیف ہے جو کشف حقیقت خدمتِ حدیث ہے۔

بعض مسیحی اور یہود مشرکین اس قدر اصغر سنی میں ام المومنینؓ کے ساتھ آنحضرتؐ
کے رشتہ ازدواج پر محترم حقے علماء اہلسنت نے ان کے اعتراض کا مسکت جواب
بھی دیا لیکن حکیم صاحب نے یہ کتاب لکھ کر اس اعتراض کی بالکل بوجھ نکلی کر دی اب
اعتراض مذکورہ کی ادنیٰ گمانش بھی باقی نہیں رہی، اس نقطہ نظر سے خدمتِ اسلام اور
لغزتِ دین کی قدر و قیمت اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔

خداوند کریم موصوف کے اس علمی صالحہ کو قبول فرما کر اس کا اجر جزیلی دنیا و آخرت
میں عطا فرمائے (آمین)

وَ اَعِزُّوْهُمَا نَا اَنْ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ۝

محمد اسحاق صدیقی عفا اللہ عنہ

۱۵ شعبان ۱۴۲۵ھ، ۶ مئی ۱۹۸۵ء

از خدام الدین لاہور

۲ دسمبر ۱۹۸۳ء تحقیق عمر سیدہ عائشہؓ

تصنیف حکیم نیاز احمد۔ قیمت ۱۰۰ روپے

منے کا پتہ: پاک اکیڈمی دوکان ۲۲، مسجد باب الاسلام آرام باغ۔ کراچی

بڑے سائز کے ۵۹۶ صفحات کی یہ کتاب حکیم نیاز احمد صاحب کی تصنیف

ہے۔ جو مولانا عبید اللہ سندھی کے مشہور شاگرد لفظ حسن ایک کے پہلے اور ایک

علمی گھرانے کے فن جوئی کے ساتھ ساتھ خود بھی صاحب علم ہیں اس کتاب کی تصنیف و تزیین

میں موصوف کے بیس برس خرچ ہوئے حضرت مولانا بقا اللہ عثمانیؒ کے صاحبزادے اور مشہور عالم مولانا ایف اللہ فاضل دیوبند اور حضرت اللہ جھنگ اس محنت میں ان کے ساتھ پورے پورے شریک تھے گویا تین صاحب علم بزرگوں کے مجموعی طور پر ساٹھ برس خرچ ہوئے ہیں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان حضرات نے کس قدر محنت کی ہوگی۔ میدہ حضرت عائشہؓ حضور اکرمؐ کی محبوب ترین اہلیہ تھیں واحد کنواری دو بر محترمہ آپ تھیں ۶ سال کی عمر میں آپ کی شادی اور ۹ برس کی عمر میں رخصتی کی بات انہی مشہور ہے کہ عام لوگ شہرت کی بنا پر خاموش ہو جاتے ہیں لیکن شہرت دلیل صداقت نہیں۔ کئی ایک اہل قلم اس عنوان پر گفتگو کر چکے ہیں جن میں ہمارے فاضل دوست میاں محمد سعید صاحب (صاحب حیات النبی و سیرت عائشہؓ) بھی شامل ہیں جنہوں نے بڑی تحقیقی سے یہ کتابیں مرتب کیں۔ تاہم سب حضرات کے یہاں وہ بحث ضمنی ہوئی ہے جبکہ اس کتاب کی تمام تر بحث کا انحصار ہی اس پر ہے، کتاب کے دو حصے یا دو باب ہیں پہلے حصہ میں ان مشہور چھ روایات پر بحث ہے جن میں حضرت عائشہؓ کی کم عمری کی بات سامنے آتی ہے اور دوسرے حصہ میں بیخوفت اور سبب رشد کے معاملہ میں محققانہ اور مدققانہ گفتگو ہے اہل علم و تحقیق کیلئے یہ کتاب ایک تحفہ سے کم نہیں۔ اس کی اشاعت و طبعیت کا اہتمام کرنے والے حضرات مستحق تبریک ہیں، یہیں یقین ہے کہ اہل علم اس کا خوشدلی سے غیر مقدم کریں گے۔

مقدمہ مؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ (تقریب کتاب)

مسلمان کتاب و سنت کا مکلف ہے۔ قرآن شریف پر ایمان لانا۔ اس کی ہدایت پر عمل کرنا اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا یہی مقصود و مطلوب مومن ہے۔ قرآن شریف میں الدقیقین محفوظ ہے۔

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور سے اب تک قرات کے ساتھ ایک نسل سے دوسری نسل تک نقل ہوتا آ رہا ہے۔ اس میں ایک شریعت اور ایک نقطہ کی بھی تبدیلی نہ ہوئی ہے اور نہ ہوگی لاکھوں حفاظ قرآن ہر درمیں موجود رہے ہیں اور اب تک میں علی سنت پر بھی صحابہ کے دور سے اب تک عمل ہو رہا ہے۔ اقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حدیث پر کدہ بہت سے امور پر مشتمل ہے۔ علم الاخلاق، علم المعیشت، علم المعاشرت وغیرہ والک قرآنی آیات کی تشریح و تفسیر۔ احکام کے اجمال کی تفصیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ مختلف صحابہ نے مختلف اوقات میں بعض مسائل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کئے آپ نے ہر جوابات دیئے ان پر صحابہ نے عمل کیا۔ اور انہیں یاد رکھا اور آئندہ ضرورت مندوں کی رہنمائی کی۔ آپ کے قیمتی اقوال کو صحابہ نے سحر جان بنایا اور ان کو ذریعہ سعادت و نجات خیال کیا۔

صحابہ کے دور میں ہر تابعین نے آپ کے اقوال کو کوشش سے جمع کیا اور ان کو قلم بند کر لیا ضروری سمجھا صحابہ غزوات کی وجہ سے اور ملکی انتظام و انصرام کی وجہ سے متفرق ممالک میں منتقل ہو گئے تھے۔ طلب علم نے سفر کر کے ان صحابہ سے ان علوم کو حاصل کیا جو ان کے سینوں میں محفوظ تھے۔ پھر ان اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ائمہ مجتہدین نے اپنے اجتہاد کی بنیاد رکھی شروع میں تو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ دنیا کافی تھا مگر جب فقہ شروع ہو گئے۔ طبیعتوں میں فریغ آ گیا۔ کھرے اور کھڑے میں تمیز مشکل ہو گئی تو ضرورت پیش آئی کہ روایت کو قبول کرنے کے لئے کچھ اصول اور ضابطے بنائے جائیں۔ روایت کو قبول کرنے کے ضابطے بنائے گئے ان ضابطوں سے علم اصول حدیث مرتب ہوا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر اقوال و اعمال جو ہم تک پہنچے ہیں۔ سب سے پہلے انہیں قبول کرنے والے اور ان پر عمل کرنے والے صحابہ رض ہیں۔ صحابہ کے متعلق تمام اہل علم نے بطور کلیہ مسلمہ مان لیا ہے۔ صحابہ کلمہ عدول۔ اس لئے صحابہ پر جرح و تعدیل کے قواعد جاری نہیں ہوتے۔ علماء رجال نے صحابہ کو رجال کے طبقہ اولیٰ میں شمار کیا ہے اور انہیں جرح و تعدیل سے مستثنیٰ قرار

دیا ہے۔

صحابہ رض میں خود فرقی مراتب ضرور ہے اگر ان کے بیان میں باہم تضاد ہو تو تطبیق و تاویل و ترجیح سے اسے دور کیا جائے گا۔ لیکن ان کے کردار پر ہم بحث کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ یہ درست ہے کہ صحابہ رض

معصوم نہیں ہیں۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے اور مثال کردار کے سبب محفوظ و مامون ضرور ہیں۔ نیز انہیں رضی اللہ عنہم کی قرآنی سند عطا ہوئی ہے اس کے علاوہ دین کی پوری عمارت کو بچانے کے لئے ضروری ہے کہ صحابہ کرام کو ترجیح و تہلیل سے ماوراء تسلیم کریں۔

ان حضرات نے اپنی جان سے مل کر دین کے پودے کو پالا پوسا۔ کسی قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر ہدایت دنیا کے منظم مشکوک سے ٹکرا گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے مثال تربیت سے ایسا مثالی معاشرہ وجود میں لائے کہ چشم ملک سے کبھی روئے زمین پر اس سے بہتر معاشرہ نہیں دیکھا تھا اگر ہم صحابہ کرام پر جرح و تہرج شروع کر دیں تو دین کی ہر ایک چیز مشکوک ہو جائے گی۔ قرآن شریف کی صحت مشکوک، سنن و حدیث کی کیفیت مشکوک، روئے کی کیفیت مشکوک، روئے کی مقدار مشکوک، عرض ہر چیز مشکوک ہی مشکوک نظر آئیں گی۔

مشکلین اور اباحیین اور منافقین کا سربراہ یہ ہوتا ہے کہ امت کے اولین افراد کے کردار کو داغدار بنا دو۔ دین کی صادی عمارت خود بخود زلزلے سے ہر جائیں گی۔ اس لئے اسلام کے بنیادی احکام اور اعمال کو اگر بچانا ہے تو صحابہ کرام کو محفوظ تسلیم کرنا لازمی ہے اور ان کے کردار کو بختہ اور مشکوک ماننا ضروری ہے۔ اس حقیقت کو ابتدائیں علماء امت نے معلوم کر لیا تھا اور الصحابۃ کلہم عدول کا نام لے کر بنا دیا تھا۔

خطا و ثبوت انسانی فطرت میں شامل ہے۔ مگر اس امکان کا یہ مطلب نہیں کہ اس کا ذریعہ ہمیں لازم ہو۔ اس لئے مشاہیر و عمارت کی روایات کی بحیرہ حل تامل میں بلکہ قابل ترک ہیں۔ جن لوگوں نے تاریخی روایات کی بنا پر صحابہ کے کردار پر جرح کی ہے وہ غلط رو اور مزاج دین سے نا آشنا ہیں۔

شعوری یا غیر شعوری طور سے بعض صحابہ میں گرفتار ہیں اللہ تعالیٰ انہیں اس مرض سے نہات دے اور ان کی تعصبات کو معاف فرمائے علماء اصول حدیث نے روایات کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) احکام کی روایات

(۲) تاریخ اور بحیرہ شوق کے درجے کی روایات۔

احکام کی روایات کی ہیئت چھان بین کی گئی لیکن تاریخ اور بحیرہ کی روایات کو سہل انگاری سے قبول کر لیا گیا۔ اکثر تاریخی اور سیرت کی روایات کو محمد بن اسحاق کی سبب سے محمد بن اسحاق سے اور محمد بن عمر قاضی سے جو کثرت قبول کر لیا گیا۔ لیکن احکام کی روایات ان سے قبول نہیں کی گئیں۔

تمام جامعین احادیث نے بالاتفاق یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ ہر روایت کے ساتھ اسکی سند ضرور ذکر کرتے ہیں ہر روایت کے دو حصے ہوتے ہیں۔

(۱) سند روایت

(۲) متن روایات

صحاح ستہ کی ہر روایت کے رجال سند کے حالات کتب رجال میں مذکور ہیں ہر مصنف نے سند اسی لئے ذکر کی ہے کہ اس سے روایت کا درجہ متعین کر سکیں اس آسانی ہوتی ہے۔ بشرطیکہ ان کے خود بری الذمہ ہو جائے۔ میں نے ابتداء میں صرف صحاح ستہ کی روایات لی تھیں۔ پھر اس روایت تزداد کا استیعاب کرنے کے لئے دوسری کتب حدیث کو بھی شامل کر لیا۔ مثلاً جامع معر موطا امام مالک موطا امام محمد مصنف عبدالرزاق کتاب المہم کتاب الاثر امام ابو یوسف کتاب الآثار امام محمد طبقات ابن سعد۔ سیرت نبویہ لابن ہشام سنن دارمی مسند ابو داؤد طحاوی۔ مصنف ابویوسف بن عثیمہ مسند امام احمد اور دوسری کتب سیر وغیرہ۔

میری اس کتاب میں طویل مباحث ہیں اہل علم قرآن کی نظر اصول حدیث پر ہے ان مباحث پر غور فرمائیں گے۔ مگر متوسط درجے کے اصحاب استعداد کچھ کم کر چھوڑیں گے مسئلہ زیر بحث کے اس طریق استنتاج کو میں پہلے مختصراً بیان کرنا چاہتا ہوں جس سے عام قاری بھی استفادہ کر سکے۔ ہشام بن عروہ کی یہ روایت تزداد عاشرہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں جملوں پر مشتمل ہے۔

(۱) صحیح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ وہی بنت بنت سنیہ۔

(۲) وہی لعا وہی بنت تسع سنیہ۔

(۳) ومات معا وہی بنت ثمانی عشر

اس روایت کی ترتیب کے وقت معلوم ہوا کہ روایت ہشام بن عروہ کو صحاح ستہ کے ہر مصنف نے بیان کیا ہے مگر صحاح ستہ میں سے ترمذی نے اسے بیان نہیں کیا۔ یعنی کسی سند سے اسے ذکر نہیں کیا۔ موطا امام مالک۔ موطا امام محمد اور کتاب الآثار لایمیں اس روایت کا ذکر ہی نہیں

امام شافعی رحمہ اللہ امام دارمی امام بخاری امام ابو داؤد رحمہم اللہ نے صرف روایت ہشام بن عروہ کو ذکر کیا ہے۔ مصنفین عبدالرزاق نے بطور قول عروہ و سندوں سے ذکر کیا ہے مگر حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے طوڑ سے ذکر نہیں کیا۔

ہر مصنف اپنی کتاب میں بہتر سند سے روایت لانا ہے۔ اس لئے عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں اسے قول عروہ تک محدود رکھا ہے۔

امام مسلم نے ہشام بن عروہ کی روایت کی تائید میں اسی روایت کو ابو معاویہ بن الاعمش عن ابراہیم عن الاسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا دوسری سند سے ذکر کیا ہے۔

امام ابن ماجہ نے ہشام بن عروہ کی تائید میں یہ روایت احمد بن حنبل۔ ابو احمد زبیری اسرائیل بن یونس ابو حاتم ابو عبیدہ کی سند سے ذکر کی ہے۔

امام نسائی نے ہشام بن عروہ کی روایت کی تائید میں یہی روایت اسود کی سند سے۔ ابو عبیدہ کی سند سے ذکر کی ہے۔ اس لئے میں نے ہشام بن عروہ کی روایت کو اصل خیال کیا کیونکہ سب مصنفین نے اس باب میں پہلے

اس روایت کو ذکر کیا اور کسی نے اسے ترک نہیں کیا اور دوسری اسناد سے جو بھی روایت لائے ہیں روایت ہشام کے بعد لائے ہیں۔ اس ترتیب سے یہ ظاہر ہے کہ روایت ہشام اصل ہے اور دوسری روایات متابع ہیں۔ ہمارے طریقہ استنتاج کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ طبقات رجال حدیث پر روشنی ڈال دی جائے۔

رواة کے طبقات

الطبقة الاولى - صحابہ کرام جرح و تعدیل سے مستثنیٰ ہیں۔ الطبقة الثانية - تابعین سے شروع ہوتا ہے اور یہیں سے جرح و تعدیل کا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ اس طبقہ ثانیہ میں کبار تابعین ہیں جیسے سعید بن المسیب عروہ بن زبیر وغیرہ۔

الطبقة الثالثة - "تابعین کا طبقہ وسطی" اس میں جن بصری و ابن سیرین ہیں۔ الطبقة الرابعة - "تابعین کا وہ طبقہ جرح کی تمام روایات کبار تابعین سے ہوں جیسے امام زہری۔ الطبقة الخامسة - "تابعین کا طبقہ صغریٰ جنہوں نے ایک دو صحابی کو دیکھا ہو صحابہ سے سماع براہ راست نام ہو۔ جیسے الامش ہشام بن عروہ۔ الطبقة السادسة - "تابعین کا وہ طبقہ جو پانچویں طبقے سے متصل ہو اور کسی صحابی سے ان کا تعلق نہ ہو۔ جیسے ابن جریج۔

الطبقة السابعة - کبار اتباع تابعین جیسے امام مالک و ثوری۔ الطبقة الثامنة - تبع تابعین میں سے طبقہ وسطی جیسے ابن عیینہ۔ الطبقة التاسعة - "تابعین کا طبقہ صغریٰ جیسے امام شافعی ابو داؤد طیبی و عبد الرزاق وغیرہ۔ الطبقة العاشرة - تبع تابعین سے روایت بیان کرنے والا ہر طبقہ جنہوں نے "تابعین کو نہیں پایا جیسے امام احمد۔

الطبقة الحادية عشر - تبع تابعین سے روایت کرنے والا درمیانہ طبقہ۔ جیسے الذہبی و امام بخاری۔ الطبقة الثانية عشر - تبع تابعین سے بیان کرنے والا چھوٹا طبقہ جیسے امام ترمذی۔ میں نے طبقات کی یہ ترتیب حافظ ابن حجر کی تقریب التہذیب سے لی ہے۔ طبقہ ثانیہ سے طبقہ سادس تک تابعین کے طبقے ہیں۔ طبقہ سابع سے طبقہ ناسع تک تبع تابعین کے طبقے ہیں۔ طبقہ عاشور سے طبقہ ثانیہ عشر تک تبع تابعین کے طبقے ہیں۔ اگر گویا تابعین کے پانچ طبقے ہیں تبع تابعین کے تین طبقے ہیں اور اتباع تبع تابعین کے تین طبقے ہیں۔

سلسلہ تک طبقہ ثانیہ کے تمام افراد وفات پا گئے تھے۔

اور سلسلہ سے سلسلہ تک طبقہ ثانیہ سے طبقہ نامیہ تک کے تمام افراد وفات پا گئے تھے۔

سلسلہ کے بعد طبقہ تاسع سے ثانیہ عشر تک کے حضرات ہیں طبقات کی یہ قدرے تفصیل مجھے اس لئے بیان کرنی پڑی کہ مسئلہ زیر بحث میں طبقات کی ترتیب و ہمیں ہونگی تو استدلال سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ میں دانشگاہ طبرستان پر واضح کر دوں کہ میں قرآن کے ساتھ سنت رسول کو ضروری خیال کرتا ہوں۔ مانتا کہ رسول فخر و فخرہ نص صریح ہے۔ تو کتب قدیم التعلیل کتاب اللہ و سنتی۔ سنت کے بغیر قرآن معمر ہے۔ سنت و حدیث کے بغیر قرآن صحیح جاسکتا ہے اور نہ ہی اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اسی لئے ہر کتاب کے ساتھ نبی ضرور آیا۔

بلکہ نبی پہلے بھیجا جاتا ہے کتاب بعد میں آناری جاتی ہے اسی لئے میں نے اس روایت نزوح پر اصول حدیث کو سامنے رکھ کر بحث کی ہے اور ظاہر کیا ہے کہ ہشام بن عروہ سے سہو ہوا ہے اور اس کی نشان دہی کی ہے میں نے کتاب میں مناقبات پر پہلے بحث کی ہے۔

سند کے ہر راوی کے متعلق اہل نقد نے جو بیان کیا ہے وہ بیان کر دیا ہے۔ پوری سند کے کسی ایک راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے روایت ضعیف قرار دیدی گئی۔

اگر محض یہی سند ہو تو اثبات مدعی کے لئے کافی نہیں اور اصل میں تالیف اس روایت کو ان اسانید سے متعلق کیا گیا۔ پہلے میں نے مناقبات پر بحث کی اور اصل روایت کو بعد میں لیا مگر سیدھا اور مختصر راستہ یہ ہے کہ اصل روایت پر بحث کر کے واضح کر دوں کہ ہشام بن عروہ سے سہو ہوا ہے اور انہوں نے تالیف زدہ روایت پر اپنے قیاس اور استنباط کی بنیاد رکھی ہے اور اپنا وہی استنباط بشکل روایت عائشہ رضی اللہ عنہا اکھڑیں اور نویں طبقہ کے کوئی دلیلی حافظ حدیث کے سامنے بیان کیا اور ان کوئی اور دلیلی حافظ نے اسے قبول کر لیا اور پھر وہی آگے بیان ہوتا چلا گیا۔ یہ روایت گیارہ حافظ حدیث نے ہشام بن عروہ سے سنی اسی وقت یہ روایت مشہور ہو گئی۔ اب اسے حوصلہ ہے گیارہ حافظ حدیث کی روایت کے خلاف لب کشائی کرے مگر اپنی ہر حرف ہشام بن عروہ پر بحث کرنے سے عقیدہ حل ہو جاتا ہے اور گیارہ حافظ حدیث پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

ہشام بن عروہ مدینہ کے رہنے والے ہیں۔ مخدومین کے نزدیک قابل اعتماد ہیں امام مالک نے مدینہ میں ان سے روایات لی ہیں مگر آخر میں امام مالک ان سے بدظن ہو گئے تھے اور ان کی کتب بیانی کی وجہ سے ان کو ترک کر دیا تھا۔ کان لایر ضناہ مالک اور اہل مدینہ بھی ہشام بن عروہ سے غطا ہو گئے تھے و نقم علیہ اہل بلدہ منقول ہے۔ ہشام بن عروہ نے اپنی زندگی میں تین دفعہ عراق کا سفر کیا۔ پہلے وہ اس طرح روایت بیان کرتے تھے سمعت ابی قال سمعت عائشہ رضی اللہ عنہا عراق کے پہلے سفر میں انہوں نے اسی طرح روایت بیان کی۔

عراق کا دوسرا سفر کیا تو روایت اس طرح بیان کی سمعت ابی یاقال ابی عن عائشة رضی
جب تیسرا سفر عراق کیا تو روایت اس طرح بیان کی عن ابی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس
طرز روایت سے امام مالک نے ان سے ناراض ہو گئے اور مدینے والوں نے اسے پسند نہ کیا پھر ہشام بن عروہ کی بیعت
ہو گئی تھی کسی سے بھی کوئی روایت سنتے اس روایت کو اپنے باپ کی طرف منسوب کر کے بیان کرتے یعنی
عروہ کی روایت کہتے۔

— یہ روایت تزوج عائشہ تیسرے سفر عراق کی ہے۔

میں نے تلاش کیا کہ ہشام بن عروہ نے تیسرا سفر عراق کب کیا تو معلوم ہوا کہ یہ سفر عراق ۱۲۸ھ میں کیا
ابو جعفر منصور اپنے باپ کی ہدایت کے مطابق ہشام بن عروہ کی تعظیم کرتا تھا۔ وہ منصور سے عطیہ لینے عراق
گئے تھے اسی وقت منصور کے خلاف بغاوت ہو گئی۔ وہ بغاوت فرو کرنے کے لئے دار الخلافہ سے بغیر حاضر بنا
ہشام بن عروہ سال بھر اس کے انتظام میں عراق میں رہے۔ منصور سال بھر میں اس بغاوت سے فارغ ہوا۔ جب
وہ واپس آیا تو اس نے دس ہزار ہزار روپیہ ہشام کو دیا۔ ابھی انعام لے کر مدینے واپس نہیں ہوئے تھے کہ پیغام
اجل آگیا اور ۱۲۸ھ میں عراق میں وفات پا گئے۔

تاریخ بغداد

اسی سفر عراق میں ہشام نے کوفے اور بصرے والوں کو یہ روایت تزوج اپنے باپ کی نسبت
کر کے سنائی اور کوفے کے حفاظ حدیث نے یہ روایت ان سے لی اور بصرے کے حفاظ حدیث نے
کوفے کے حفاظ میں سے دو طبقہ ثامنہ کے رواۃ ہیں اور دو طبقہ ناسعہ کے رواۃ ہیں۔ بصرے کے چاروں
رواۃ طبقہ ثامنہ کے رواۃ ہیں۔ ان سب رواۃ کی پیدائش دوسری صدی ہجری کی ہے ان گیارہ عراق کے
رواۃ کے علاوہ ہشام بن عروہ سے اس روایت تزوج کا کوئی راوی نہیں ملے۔ ہشام بن
عروہ خود طبقہ خامسہ کے راوی ہیں ان کی پیدائش ۱۲۸ھ کی ہے ان کی وفات ۱۳۸ھ میں ہوئی۔
اپنی وفات سے ایک سال پہلے جب عراق میں انہوں نے یہ روایت کوفی و بصری حفاظ تلامذہ کو
سنائی اس وقت ہشام بن عروہ کی عمر ۸۴ سال تھی اور ۱۳۸ھ تھا۔ ان تلامذہ نے ایک ماور روایت کچھ کر قبل

کتاب علی میں کوفے کے رواۃ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ کو اس روایت کا راوی بیان کیا گیا ہے یہ حافظ عجمی کی تصریح پر
یعنی تھا مگر بعد میں تحقیق ہوا سفیان ثوری اس روایت کے راوی نہیں ہیں۔

نہی۔

تا

س

ر

پر

شان

دی

ہر

شہ

مے

مالک

مری

نے

روایت

اور

موطا

بک

نہ

تھے

ن۔

کر لیا اور چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق گھر کے آدمی کی ہدایت تھی۔ جو ان کے باپ کے ذریعے تھی اور وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بھانجے تھے۔ پھر بعد کے روادے نے اس روایت کی تشریح کا وہ اہتمام کیا کہ حضرت عائشہ اور کم عمری کی روایت لازم و ملزوم ہو گئے۔

جو لوگ ۱۴۲ھ سے پہلے وفات پا چکے تھے وہ اس روایت کے علم سے محروم ہو گئے اور جو بڑی عمر کے اصحاب علم تھے۔ انہوں نے اس نادر روایت کو یا تو قبول نہیں کیا یا ان کا کب کب نہی نہیں۔ جو روایت ۱۴۵ھ میں ایک دم منصرہ شہور ہو گئی ہو۔ اس سے پہلے کسی کو معلوم نہ ہو۔ کون اس غلطی کی گرفت کرنا گرفت کرنے والے تو اللہ کو پیارے ہو چکے تھے چونکہ واقعہ ۱۴۵ھ تھا۔ اس لئے ہشام کا بیان ہی صرف آخر سمجھا گیا۔ جب یقین کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ یہ قیاس ہشام ہے جو غلط یاد اور ناقص علم پر مبنی ہے اور لوگوں کے علم میں یقیناً ۱۴۵ھ میں متین جملوں کی مرتب روایت کی شکل میں آیا۔

(۱) تلمیح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ وہی بنت سبت سنین۔

(۲) وہی بھاوہی بنت سبع سنین۔

(۳) مات عنھا وہی بنت ثمانی عشر۔

تمام روادے ہشام اسی طرح بیان کرتے ہیں (تفصیل کتاب میں دیکھئے) اس لئے اب جہاں بھی یہ روایت پائی جائے گی۔ ہشام کی روایت ہوگی یا اس کا تعلق ہوگی۔

جب اصل روایت ہشام سے پہلے ہی مرحلے میں مشہور ہو گئی تو بعد کے روادے نے اسے مزید مستحکم کرنے کے لئے اس میں دوسری اسناد مہیا کیں اور اپنی محبوب اسناد سے اس متن کو متعلق کر دیا۔ سوائے اس راوی کے جس نے اس روایت کو اپنی سند سے متعلق کیا اس سند کے اوپر کے راوی اس روایت سے بے خبر ہیں مثلاً ابو معاویہ نے اس متن کو اپنی محبوب سند سے روایت کیا۔

ابو معاویہ عن الخ مثنی عن ابراہیم عن الاسود عن عائشہ اس متن کے لئے دوسری سند مہیا کر دی۔ یہ ہم اس لئے کہتے ہیں۔ ۱۴۵ھ سے پہلے اس روایت کا وجود ہی نہیں ہو لوگ ۱۴۵ھ سے پہلے مر گئے ان تک یہ روایت نہ پہنچی ہو نہیں مگر اس سند کے ہنیا ہونے سے ابو معاویہ سے اوپر کے راوی بھی اس روایت کے راوی بن گئے۔ یہ ابو معاویہ کوئی خرد بھی ہشام بن عروہ سے اس روایت کے راوی ہیں اور طبقہ تاسعہ کے روادے میں شمار کئے جاتے ہیں۔

اسی طرح طبقہ عاشرہ یا بعد کے روادے نے اس متن کے لئے اور اسناد مہیا کیں۔ متابع ابو عبیدہ کے لئے یہ خدمت انجام دی احمد بن منان سے جو اس سند کے آخری راوی ہیں۔ اور طبقہ الحادیثہ عشر کے روادے ہیں اس سند کے طبقہ تاسعہ تک تمام روادے اس روایت سے بے خبر ہیں۔ علی بن النعمانی میں جو متابع ابو عبیدہ ہے اس نے متن کو اس سند سے متعلق کیا ہے قتیبہ نے جو طبقہ عاشرہ کے راوی ہیں اسی طرح نسائی میں متابع

ابو

حیی

عب

عب

لے

منہ

جو

اور

جمع

سکا کہ

کی۔

تلفہ

سے

کر سکتا

یہ رو

کی تا

لا فرق

صور

علیہ

اور

گیا۔

کہ قطع

ابو مسلمہ ہے اس متن کو اس سند سے متعلق کیا ہے احمد بن سنان نے یا ان کے چچا سعید بن حکم نے جو علی الترتیب
گیارہویں اور دسویں طبقے کے راوی ہیں مسلم شریف میں متابع نہ مری ہے اس روایت کے لئے نہ مری کی سند
عبد الرزاق نے مہیا کی ہے اور مسلم کے استاد عبد بن حمید نے اس مرسل عروہ کو موصول بنا دیا اور نہ مصنف
عبد الرزاق میں مرسل عروہ ہے یعنی قول عروہ ہے عرض آٹھویں اور نویں طبقے میں یہ روایت سامنے آئی اس
لئے ساتویں طبقے تک رواۃ اس روایت کے علم میں جب مجھے یقین ہو گیا کہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
منقول نہیں حضرت عائشہ نکاح کے وقت بالغہ راشدہ تھیں اور یہ روایت امتحان و استنباط ہشام ہے
جو ۱۲۵ھ میں بشکل روایت آٹھویں، نویں کو معلوم ہوا۔ تو میں نے اس روایت کے متن پر بھی بحث کی
اور ظاہر کیا کہ ایک تاریخی استنباط ہے اور کس طرح اسے بنایا گیا ہے۔

اگرچہ یہ متن صحاح خمسہ وغیرہ کتابوں میں آیا ہے مگر اصل میں قیاس ہشام ہے۔ پھر میں نے وہ روایات
جمع کیں جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے صغر سنی کے الفاظ آئے ہیں مثلاً جارية مدیثہ السن آیا ہے اور بیان
کیا کہ رواۃ نے مستقل روایات میں یہ جملہ اضافہ کیا اور حضرت عائشہ کی کم عمری کی روایات پر سیر حاصل بحث
کی ہے اور اس روایت پر تاریخی حیثیت سے عظمت اور احترام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر
تفصیلی بحث کی ہے۔

اس روایت تدریج پر طویل و عمیق تحقیق کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی طالب علمی ہی کے زمانے
سے مجھے یہ عجیب معلوم ہوا تھا کہ ۹ سال کی بچی جس میں ازواجی صلاحیت ہی نہیں ہوتی کیسے ازواجی عمل برداشت
کر سکتی ہے۔ میں لا حول پڑھ کر اس خیال کو ذہن سے جھٹکنا پڑا اور سوچتا تھا جب تمام حدیث کی کتابوں میں
یہ روایت موجود ہے اور متعدد اول کتب تاریخ نے اس روایت کو بیان کیا ہے تو بلوغ قبل از وقت
کی تاویل کر کے ذہن کو مطمئن کر لیتا تھا ایک روز قرآن شریف تلاوت کرتے ہوئے یا ایہا الذین امنوا
لا ترفعوا اصواتکم الی آخرہ پوری آیت پڑھ کر ذہن میں آیا۔ کیا احترام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم رفع
صوت تک محدود ہے۔ ذہن نے جواب دیا نہیں ہرگز نہیں یہ تو اقل قلیل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تو احترام کی انتہا کے مستحق ہیں۔ نادانستہ کو تا ہی بھی اس میں حبط عامل کا سبب ہو سکتی ہے۔ بقول خلی
معلوم ہے پھر کو کہ مخاطب ہے تیرا کون
یا جنش لب خارج از آہنگ خطاب ہے

آپ کے اقوال و افعال بنی نوع انسان کے اقوال و افعال سے بہترین آپ کی ذات تو مکرم و متعلق
اور مکرم افعال کا منبع ہے۔ آپ مثالی کردار کا کامل نمونہ ہیں قرآن شریف میں آپ کی ذات کو اسوۂ حسنہ فرمایا
گیا ہے۔ آپ کا ہر عمل بلا حرج و پرالائق اتنا ہے۔ بنا بر حقیقہ میں فطری طور سے ایسا اسکرانہ ہے
کہ فطرت سلیمہ اس سے ابار کرتی ہے۔ ہرگز بھی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکیزہ اور لطیف اعمال میں شامل

ہونے کے قابل نہیں ہے ایسے فعل کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا مہم استخفاف شان رسول ہے اعاذنا اللہ نادانستہ جملہ اعمال کا سبب ہے ہم احترام و عظمت و رسول کے مکلف ہیں۔ یہ ایک شرعی فریضہ ہے نص قطعی سے ثابت ہے۔ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے ذل کی گہرائیوں سے لے کر ظاہری عمل تک احترام و عظمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اظہار کرے۔ یہ روایت منافی احترام ہے۔ استخفاف رسول پر جملہ اعمال و عید نص قطعی ہے۔ یہ روایت ایک تاریخی بیان ہے جزو احد ہے۔ نص بہر حال نص ہے اس کا اتباع واجب ہے۔ صحابہ کی عمروں کا معلوم کرنا واجبات دین سے نہیں ہے نہ بھی معلوم ہوں تو کوئی فخر نہیں ہے۔

علامہ ازیں یہ انداز روایت ذوق لطیف پر بار ہے۔ ہر بالغ جانتا ہے کہ توالد و تامل کیا ہے۔ لیکن انسان اپنی مال کے زناوات اور زہ کے واقع کو بے تکلف بیان نہیں کرتا۔ اگر کبھی طبی ضرورت کے پیش نظر بیان کرے گا تو اشارہ ذکر سے کرے گا اور اسے ذکر کرتے ہوئے ناگواری محسوس کرے گا۔

ان روایات نے بنا صغیرہ اور حضرت عائشہ کو لازم و ملزوم بنا دیا ہے۔ حضرت عائشہ رضی ام المؤمنین ہیں ان کے متعلق کچھ کہتے ہوئے ان کے مقام کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ لطف یہ ہے تمام اذواج مطہرات ہیں بلکہ تمام صحابیات ہیں سے کسی کے متعلق ایسا بیان نہیں ملتا۔ واقعہ کی یہ صورت معجزہ بھی نہیں کہی جاسکتی۔ معجزہ اسے کہتے ہیں دوسرے لوگ جہے کرنے سے عاجز ہوں۔ بنا صغیرہ کو کسی نے معجزات میں شمار نہیں کیا۔ اور یہ عمل باطل مقام نبوت سے کم تر فعل ہے جو لوگ لطافت مزاج نبوت کا شعور رکھتے ہیں وہ اسے معجزہ شمار نہیں کر سکتے البتہ بلکہ الذہن لوگوں کے لئے راستہ صاف ہے ہم اس زمانے میں دیکھتے ہیں۔ معاشرے کے بگڑے افراد چھوٹی پچھلی کو اپنی برس کا نشانہ بنانے میں پچھلے جائیں تو سزا پاتے ہیں۔

یہیں وہ مرد و عورت کی بنا پر اس روایت کو ترویج کو پرکھا گیا۔ ہمارے علماء مدارس احکام کی روایات پر بحث کرتے ہیں اور اپنا مسک ثابت کرنے کے لئے رجال مند سے لے کر متون روایات کے لفظ لفظ پر بحث کرتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے کہ غیر متعرج روایات پر ہم بحث نہ کریں جب کہ ان تاریخی روایات میں وہ نہر بھر اہوا ہے کہ صحابہ کے متوازن اور پختہ کردار کو باز پچھ اطفال بنا کر رکھ دیا ہے۔ دین کے بنیادی اصول کو وارثا بہ کو بے وقعت اور بے حیثیت بنا کر پیش کیا ہے۔

تاریخی روایات اگر صحاح میں موجود ہیں تو اس سے ان کی ماہیت نہیں بدل گئی۔ البتہ بعض فکار لوگوں نے دانستہ ان تاریخی روایات میں نہر بھر ہے اور بعض مادہ لوح رواۃ نے نادانستہ ان روایات کو قبول بھی کیا اور ان کی اشاعت بھی کی۔ بہر حال یہ مسموم روایات حدیث کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ کتنے ہی علوم اور نیک نیتی سے ہم ان کا ذکر کریں اور بے خلوص سے ہم ان کے صحیح ہونے کا یقین کریں مگر ان کی ماہیت میں جوڑ ہے وہ اپنا اثر ضرور کرتا ہے۔ مثلاً حضرت عائشہ کے متعلق جو روایات ان کتابوں میں مذکور ہیں اور

خلاف واقع ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبوت میں قاطعہ بالغہ تھیں۔ لیکن ان روایات مکررہ کتب سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو شخص اصرار ہے ایک بچی کا تصور ذہن میں آتا ہے جو کھینچنے والی گڑبڑوں اور کھیلوں کی دلدل صندی مزاح نا بالغہ لڑکی کا تصور سامنے آتا ہے۔ ان روایات کے زہر نے تاریکی کے دہن کو مسموم کر دیا ہے۔ حالانکہ واقعہ میں وہ سن رشد کو پہنچی ہوئی بالغہ لڑکی تھیں۔ بالغہ لڑکی کی عفت و عفت کی صورت تھیں اہل بیت میں انہیں خاص مقام حاصل تھا۔ ان کی خبریوں کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پر خاص توجہ تھی۔ حضرت عائشہ ہر صفت موصوفہ تھیں مگر ہمارے رواد کا ذہن مسموم ہو گیا تھا۔ ان رواد کے ذہن پر تطفل اور تلعب طاری ہو گیا تھا۔ میں نے مندرجہ بالا اصول کو سامنے رکھ کر بہت سی غیر واقعی تاریخی روایات

ن رسول
شرعی
ظاہری اہل
اختلاف
بہر حال نص
معلوم ہوں

کیا ہے۔
ت کے

لومنین ہیں
ہر ات ہیں
ہی جاسکتی
ہیں شمار نہیں
ہیں وہ اسے
دیکھتے ہیں۔

بات پر بحث
لفظ پر بحث
وہ نہ ہر بھر اہل
ان کو دار صحابہ

بعض فتکار لکھوں
روایات کو قبول
میں۔ کتنے ہی علما
ہیں مگر ان کی ماہیت
ان میں مذکور ہیں اور

پر بحث کی ہے۔ اور رجال کی تصریح کی روشنی میں احکام مقام متعین کیا ہے۔ جن روایات میں تضاد و متضاد ہے یا نہیں وہ ان کے روایات تلاش کی ہیں جن میں متضاد مضمون نہیں پایا جاتا وہ ایسی روایات ہیں اور ان کو ظاہر کیا ہے اگر موصلا درج کو بھی متعین کیا ہے پھر یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ روایات میں تلفیق کی گئی۔ یعنی دو روایتیں تھیں پھر ان کو جمع کر کے ایک سند سے بیان کرنا شروع کر دیا گیا۔ عرض یہ ہے کہ صحابہ کی کردار کشی جن رواد کے بطلان اہل کی ہے اسے رواد پر ہم نے کھل کر بحث کی ہے۔ اب تک علماء نقد نے نقد کو نرم رکھا تھا ہم نے اصول نقد کو سختی سے برتا ہے اور کھل کر بحث کی ہے۔

۱۹۶۳ء میں سے مواد جمع کرنا شروع کیا تھا۔ مسلسل دو سال تک مواد جمع کیا۔ تدبیر کم کتابوں کی تلاش جاری رکھی تھی کہ ترکی کے قدیم کتب خانوں کی قدیم کتابوں سے اقتباسات منگوائے۔ میرے ماموں ظفر حسن مصنف آپ بیتی، جو ترکی میں تھے ان سے جامع عمر کے کئی اقتباسات منگوائے۔ انہیں بزرگ کئی وجہ سے جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب مدظلہ کے مہربانی فرمائی اور مصنف عبدالرزاق سے کئی روایات نقل کر کے ترکی سے روانہ فرمائیں۔ اس وقت تک مصنف عبدالرزاق شائع نہیں ہوئی تھی۔ روایت کو جو بکھنے کے لئے محدثین نے جو منابطے بنائے ہیں بیشتر ان کی بنیاد قبول روایات پر رکھی ہے۔ روایت کو قبول کرنے کا معمولی سا سہارا چاہتے ہیں۔ "لعنة الله على الكاذبين وعبيده مسلمان سے یہ توقع نہیں کہ جھوٹ بولے من کذب علی جہتہ اقلیبوع مقعدہ من التاں کی موبہ دلی میں راوی حدیث بیان کرنے میں آپ کی طرف غلط بات منسوب نہیں کرے گا۔ پھر نقد روایات میں احکام کی روایات بن بال کی کمال مکتبی ہے۔ سیرت کے درجے کی روایات قبول کرنے میں ہر رطب و یابس قبول کرنے کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ مشاہیرات و محاربات صحابہ میں ہلا نقد روایات قبول کرتے ہیں۔ اس لئے میں نے اس کے مستقل بنیاد تسلیم کیا ہے۔ اس بنیاد کے پیش نظر کچھ مابیطے اضافہ کیے ہیں۔

(۱) اگر کوئی روایت کرد صاحب کو داغدار کرتی ہو تو وہ روایت قابل رد ہے ہمارے نزدیک راوی کا بیان غلط ہے۔ کیونکہ اصل میں صحابی اور راوی کا تقابل ہے ہم صحابی کو محفوظ قرار دیں گے کیونکہ وہین کی بنیاد صحابہ پر ہے اور راوی کو مجروح قرار دیں گے۔ صحابہ کے متعلق رضی اللہ عنہم نص قرآنی ہے۔ راوی کے صدق کی کوئی سند ہمارے پاس نہیں ہے۔

اس قاعدے کی روشنی میں ہم نے روایت کو پرکھنے کے چند مزید ضابطے بنائے ہیں۔
روایت کے قبول و رد میں ہم انہیں محفوظ رکھیں گے۔

(۱۱) جو روایت تباعض صحابہ کے مضمون پر مشتمل ہو ہم قرآن کی روشنی میں قبول نہیں کریں گے۔

(۲۱) جو روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت کو بنے اثر یا محدود اثر کو ظاہر کرے وہ محل تامل ہے۔

(۳) آپ کی تعلیم و تربیت کے باوجود صحابہ رضی اللہ عنہم میں جاہلی اثرات کو ظاہر کرنے والی روایت کو ہم قبول نہیں کریں گے۔

(۴) جو روایت صحابہ کے کردار کو ناہموار ظاہر کرے وہ قابل ترک ہے۔

(۵) جو روایت صحابہ کی تفتیش یا مخصوص ناقص کردار کو ظاہر کرے قابل رد ہے۔ رواۃ کی تحقیق

عام طور سے احکام کی روایات کی دہر سے ہوتی ہے مگر ہم نے رواۃ کو سیرت کے درجہ کی روایات میں بھی تحقیق کرنا ضروری خیال کیا۔ سہل انگلی کی دہر سے بہت کچھ رطب یا بس سیرت اور تاریخی روایات میں پایا جاتا ہے اسے ہم نے مندرجہ بالا اصولوں کی روشنی میں رد کر دیا ہے۔ تاریخی روایات صحاح ستہ میں پائی جاتی ہیں ہم نے ان پر بھی نقد کیا ہے اور یہ خیال نہیں کیا رواۃ صحاح ستہ پر بحث مناسب نہیں ہے۔ جب ان روایات کی تحقیق نہیں ہوتی ہیں تو ہے ان روایات اور ان کے رواۃ پر بحث کریں۔ یہ رہال سند روایات معصوم و محفوظ نہیں ہیں۔

میں جتنا مواد اکٹھا کرتا تھا۔ اس کو اپنے عزیز و ساتھی مولانا حافظ الیوسف عثمانی صاحب فاضل دیوبند کے سامنے رکھتا تھا۔ ہم دونوں اس کو ترتیب دیتے تھے۔ میں لکھتا تھا پھر مولانا موصوف اصطلاح کرتے تھے۔ دو سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس کے دوران پنجاب یونیورسٹی کی لائبریری سے بھی استفادہ کرتا رہا۔ میں نے ایک دفعہ ضرور جانا ہوتا تھا دو سال کی محنت شاقہ کے بعد اس مضمون کو مجرورہ صورت میں ترتیب دینے میں کامیاب ہوئے۔ کسی گوشے سے بھی نہیں رہنمائی نہ ملی۔ اب بھی بعض مباحث تشذیب تکمیل تھے۔

مثلاً حضرت عائشہ کی عمر کا پانچواں ماخذ روایات تک ہے اس روایت میں کنت جاریدۃ حدیثۃ السنۃ لا اقدر کثیراً من الفرائد درج ہے۔ یہ امام ذہبی کی روایت ہے۔ زہری ۱۲۲ھ میں وفات فرمایا۔ وہ یہ روایت ترویج شکرہ میں ہشام بن عروہ سے اپنے تیسرے سفر میں بنیان کی

توزیہ
کیونکہ
روایت
انتساب
کی ہے
رجحان
کو

میں
سہ

مجھے
کی ہے
فار
درج
میں

میں
میں
الیا
نزدیک
ہے

ہم
نکا

تو زہری اس روایت کے لیے سے بائیس سال پہلے وفات پا چکے تھے اس لئے روایت ایک پر غور و فکر شروع کیا۔ کیونکہ اس روایت میں انا جاریہ ہے۔ مختلف روایات ایک میں یہ اضافہ عبدالرزاق نے کیا ہے۔ اور زہری اس اضافے سے لاعلم ہیں محمد بن اسحاق کی روایات ایک میں یہ اضافہ نہیں ہے مگر مندرجات روایات دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ ایک حضرت عائشہؓ کے ساتھ پیش نہیں آیا۔ زہری پر تنقید مشکل ہو گئی۔ چھ بیسے زہری کی ذہنیات شخصیت پر تحقیق میں لگ گئے اور بحث مشکل معلوم ہوئی۔ آخر روایات ایک کا استقصا کیا اور اس پر بحث کی دوسو صفحے اس پر لکھے گئے ہم دو آدمی چار سال میں معلوم کر سکے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت ہمارے حساب سے ۲۸ سال تھی اور رخصتی کے وقت ۲۹ سال تھی حسب بیان کتب رجال و تاریخ نکاح کے وقت، ۱۸ سال تھی اور رخصتی کے وقت ۱۹ سال تھی یہ دو آدمیوں کی محنت اور کوشش کا نتیجہ ہے۔

علمی مواد جو ہم نے اکٹھا کیا بہت زیادہ تھا مگر تنہا بہت و ترتیب کے وقت آٹھ سو صفحے لکھا اس میں سے دوسو صفحے جو روایات ایک پر لکھے گئے تھے کم کر دیئے گئے اسے علمی و کتاب کی صورت میں حضرت عائشہؓ اور ایک کے عنوان سے بعد میں شائع کر دیں گے۔

یہ مسودہ ہمارے فاضل دوست مولانا عظمت اللہ صاحب فاضل دیوبند مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن جھنگ کے لئے وہ خوش ذوق ادیب اور بہترین کاتب ہیں انہوں نے دو تین سال محنت کر کے کتاب کی شکل میں لکھا مضامین کے لحاظ سے عنوانات قائم کئے ان کی فہرست بنائی وہ ۱۹۷۱ء میں اس سے فارغ ہوئے اب یہ کتاب تین آدمیوں کی کوشش کا نتیجہ ہے اس لئے عبارت میں اکثر جگہ پر لکھا ہے۔ ”ہم نے یہ کہا“ ”ہماری یہ رائے ہے“ لیکن اس کتاب کی پوری ذمہ داری میں قبول کرتا ہوں چونکہ روایات میں نے تلاش کر کے جمع کیں۔ نتائج میں نے اخذ کئے کتاب کی تمام عبارت میری ہے الا ما اشار اللہ ترتیب میری ہے عربی عبارات کے ترجمے میرے ہیں اس کتاب میں اگر کوئی غلطی ہے تو اس کا ذمہ دار میں ہوں اس میں اگر کوئی خوبی ہے تو ہم میں آدمیوں کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ خصوصیت سے میرے عزیز ساتھی مولانا مظاہر الیاف اللہ صاحب عثمانی کی ثروت نگاہی عمیق بصیرت اور ادبی کاوش کا ثمرہ ہے پہلے خیال تھا اسے شائع نہ کیا جائے کیونکہ اس سے احادیث کی صحت پر حرف آئے گا اور منکرین حدیث کو تقویت ملے گی مختلف علماء سے تبادلہ خیال کیا اکثر کی رائے یہی تھی۔ کتاب کے مسودے میں بار بار ترمیم کرتی پڑی۔

روایت کو پر سکھنے کا راستہ بھی خود ہی پیدا کیا۔ منقول ذخائر میں اس کے لئے مواد بہت ہی کم ملا جہی ہم عصر علماء سے مشورہ لیا تو بعض نے فرمایا جب سابق علماء نے کچھ نہیں لکھا تو اب گرے مردے نکالنے کی کیا ضرورت وغیرہ وغیرہ۔

حقیقت تو یہ ہے کہ علماء سے مشورہ لینا خود ہمارے لئے بڑا دشوار مرحلہ تھا۔ پہلے ان کے سامنے

نیک
تھے
ان کی

انہیں

نیت
حقیق
لکھے
نی ہیں
ایات
محمود

فاضل
علماء
تفاوت
نہیں
ان تھے
بہت
ست
ان کی

اس طرح اہل الذیل کو پیش کرنا پھر ان سے رائے لینا عجیب معلوم ہوتا تھا۔ شروع میں تو اپنے اطمینان قلب کے لئے اس تاریخی روایت کو دیکھا اور پھر کھانگر اب سب اس روایت پر محنت کو دیکھا اور شہ ج صدر ہو گیا تو ارادہ کر لیا اہل علم کے سامنے اپنی اس کاوش کو پیش کیا جاتے۔ عند الامتحان محرم الحرام او پہاں ہم کتابوں کے تاجر نہیں ہیں۔ ہمیں تو طباعت کا بھی تجربہ نہیں اس لئے کتاب کے کھرانے میں کئی غور و بحث پڑے یہ ہماری نا تجربہ کاری کا منہ لڑتا ثبوت ہے۔

ابتداء میں صرف عربی عبارتیں اہل علم پیش نظر تھے بعد میں خیال کیا ان عربی عبارتوں کے ترجمے بھی ہوئے چاہئیں۔ میں نے گک لیٹ کر ترجمے کے ترجموں سے کتاب کی ضخامت ڈیڑھ لکھ بڑھ گئی اس سے یہ نقصان ہوا کہ کتابت اور طباعت کا خرچ بھی بڑھ گیا۔ کاغذ کا خرچ بھی بڑھ گیا۔ قیمت کتاب خود بخود زیادہ ہو گئی۔

دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پہ گہر ہونے تک

اس کتاب میں ہشام بن عروہ پر رجال کے نقطہ نظر سے بحث کی ہے نیز ان کے ایک تلمیذ علی بن مسہر کوئی پر بحث کی ہے اپنی رداۃ پر ضمتا بحث کی ہے۔ جو کچھ لکھا ہے رجال کی کتابوں سے لکھا ہے حوالہ لکھا ہے اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا۔ حوالے ساتھ کے ساتھ لکھتا رہا۔ مگر مسودات کے بار بار نقل کرنے کی وجہ سے بعض بعض جگہ حوالہ نقل نہیں ہوا۔ اب سمیت نہیں رہی کتابوں کو جمع کر کے دوبارہ حوالوں کی تصدیق کروں۔ جو کچھ پہلے کر لیا اسی پر اکتفا کر لیا۔ اب یہ کام کرنے کی ہمت نہیں رہی۔ کئی سال سے ہاتھ میں دھنڈا ہے تحریر میں وقت ہوتی ہے۔

میں نے کتاب کے دو حصے بنا دیئے ہیں۔

پہلے حصے میں ان چند مآخذ پر مفصل بحث کی ہے جو حضرت عائشہ کی شخصیت کے وقت کم عمری کو ظاہر کرتے ہیں۔ یعنی رداۃ ترویج (۲) لعب بالنبات کی روایات (۳) حبشیوں کے کھیل روایات (۴) غنا ہجاری کی روایات۔ مآخذ روایات ہمارے کی روایات (۵) روایت انک میں رہنا جارتہ۔ (۶) حدیث خواب نکاح۔

کتاب کے دوسرے حصے میں ان قرآن و شواہد کا ذکر کیا ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کے وقت ان کے سن و رشد کو ظاہر کرتے ہیں۔ مثلاً وہ سبب نبوت میں اپنے کہنے کے ساتھ ایمان لائیں۔ اسلام کی ابتدائی تاریخ کی واحد راویہ ہیں۔ ابتداً وحی و فضیلت صلوات اللہ علیہا کی کیفیت انہیں سے منقول ہے۔ سلمہ ہجری میں ان کی شخصی غزوہ بدر میں انکی شرکت غزوہ احد میں شرکت وغیرہ وغیرہ۔

اپنے متعلق آٹھویں کتاب کا کافی ہے۔ انظر الى ما قال ولا تنظر الى من قال یہ کتاب ہی میرا سب سے بڑا تعاون ہے۔

گر قبول اقتد فہو المراد حکیم نیاز احمد بلاک و سرگودھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری
کا

مَأْخِذِ اَوَّلُ

روایاتِ نکاح

ب
ر
کے

بھی
تے
غزوہ

میں
ہے
یار
دوستانہ
سال

نظار
ت
تہ

ہے
بن
مقول

ہے

نزاکت موضوع

۵

۶

طبع

اور

رو

حد

اور

تو

روایات کے انبار میں گم شدہ موضوع پر قلم اٹھانا جرأتِ بات کے انبار میں گم ہو چکا ہو نہایت مشکل کام ہے کسی واقعہ کے متعلق صاحبِ واقعہ کی اپنی زبان سے جو بیان ہو اس سے زیادہ

یقینی بیان اور کیا ہو سکتا ہے ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہی صورت درپیش ہے ۔ آپ خود بیان فرماتی ہیں کہ نکاح کے وقت میری عمر ۶ سال رخصتی کے وقت ۹ سال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ۱۸ سال تھی ۔

حدیث کی کتب متداولہ میں روایت مذکورہ سیر اور حدیث کی کتب متداولہ میں جزوی لغتی اختلاف کے سوا کچھ بھی نہیں ہے ۔

مصنف سے کوئی ضعیف قول بھی مراحۃً اس بیان کے خلاف مذکور نہیں ۔ زرقانی علی المصاحب میں ایک ضعیف قول رخصتی کے وقت کا ساڑھے دس سال کا بیان کیا گیا ہے لیکن اس کی حقیقت بھی محض ایک قول سے زیادہ نہیں ہے ۔

کتب حدیث کے مصنفین کے نزدیک کتب حدیث ، تاریخ اسلام کی نہایت معتبر کتابیں ہیں یہ روایت اصول روایات پر پوری اترتی ان کے مصنفین نے حتی المقدور پوری چھان بین کے بعد انہیں روایات کو قبول کیا ہے جو ان کے نزدیک روایت کے اصولوں پر پوری اترتی ہیں ۔ بخاری اور مسلم قراستاد

میں سند ہیں ۔ ان میں کسی واقعہ کا آنا ہی اس بات کی دلیل سمجھا جاتا ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہے ۔ پھر ان کا برتنے قرین مہربانی بھی فرماتی ہے ۔ کہ سند بھی ساتھ ہی ذکر کر دی ہے ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری کے چھ ماخذ ہم چاہتے ہیں کہ پہلے وہ تمام روایات معتبرہ بیان کر دیں اس کی تفصیل ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری کے چھ ماخذ ہیں ۔

۱۔ روایات ترمذی عائشہ رضی

۲۔ لعب بالبنات و صواحب کی روایات

۳۔ حبشیوں کا کھیل دیکھنے کی روایات میں اپنے

۴۔ لونڈیوں کے گانے کی روایات

متعلقہ الامارۃ الیہ ، نہ اسلہ ، و لولعۃ عار اللہ فرامانا

(ج)

۵۔ داتقہ انک بیان کرتے ہوئے کثرت جاریہ حدیثہ السن (لا اعتلا کثیرا من القرآن فرانا

۶۔ حدیث خواب

یہ تمام روایات صحاح ستہ اور دوسری معتبر کتابوں میں مذکور ہیں۔ ہم ان روایات پر
علیحدہ علیحدہ اصول حدیث کی روشنی میں روایت اور روایت ہر طرح سیر حاصل بحث کریں گے۔
اور مجمع نتائج نکالنے کی کوشش کریں گے۔

اس کے بعد ان قرائن کا ذکر کریں گے جو مجمع داتقات کی نقاب کشائی کرتے ہیں

روایات تزویج مندرجہ ذیل کتب | ہم نے اپنے طور و فکر میں عموماً صحاح ستہ۔ مسند
حدیث سے لی گئیں۔ امام احمد۔ بیہقی، امام شافعی کی کتاب الام اور مالہ

اور توفیق و تہذیب کے لئے دوسری معتبر کتابوں سے بھی روایات لی ہیں اور اضافی خرافات کو
تو بالکل ہی ترک کر دیا ہے۔

نہیں

تعلق

زیادہ

نکات

کے

اختلاف

بے کسی

ن کے

سال

ہیں ہیں

بعد

روایت

استناد

ہجرات

یان کرنا

بے منقول

ت

اپنے

فرانا

کتب احادیث میں اس کے متعلق جو مواد ملتا ہے وہ حسب ذیل ہے :-
ہم پہلے روایات ترمذی نقل کریں گے اور اس کے بعد مالہ و ما علیہ پر مفصل بحث کریں گے
بخاری سے پہلی روایت ہشام موصول۔

۱۔ حدثني خزيمة بن ابي المغراء قال
حدثني علي بن مهزيب عن هشام بن عروة عن
ابيه عن عائشة قالت تزوجني النبي صلى الله
عليه وسلم وانا بنت ست سنين. فقدمنا
المدينة فنزلنا في بني الحارث بن الخزرج
فوعلت فمزق شعري فوئي جسيمة. فأتني
أخي أم رومان وافي بنى الرجوحه ومعى صواحب
لى. فصرخت في أحي فأتيتها ما أودى ما
تريدني فآخذت يدي حتى أوقفني على
باب الدار وافي لانهج حتى سكن بعض نفسي
ثم أخذت شيئاً من ماء فمسحت به وجهي
ولم أرى ثم أدخلتني الدار فادانسون من الانصار
في البيت فقلن على الخير والبركة وعلی خیر
طائر. فأسلمتني اليهن فأصلحن من شأني
فلم يرعني إلا رسول الله صلى الله عليه و
سلم فمضى فأسلمتني اليه وانا يومئذ بنت
تسع سنين. (بخاری باب تزويج ابني
عائشة رم ۵۶۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے
نکاح کیا اور میں چھ سال کی تھی۔ پس ہم دینے آئے
بنی حارث بن خزرج میں اترے۔ میں پیار ہو گئی میرے
بال گر گئے مرنے لگے۔ میری ماں ام رومان میرے
پاس آئی اور میں بھولا بھول رہی تھی۔ اور میرے ساتھ
میری سہیلیاں تھیں میری ماں نے مجھے پکڑا میں ان کے
پاس آئی۔ اور میں نہیں جانتی تھی کہ وہ مجھ سے کیا چاہتی
ہیں۔ پس انہوں نے مجھ سے ہاتھ سے پکڑا اور مجھے لے
چلی۔ یہاں تک کہ وہ گھر کے دروازے پر آکر کہیں
مجھے تھوڑی دیر ٹھہرایا جبکہ مجھے سانس چڑھا ہوا تھا
یہاں تک کہ میرا کچھ سانس نکک گیا۔ پھر انہوں نے کچھ
پانی لیا اور میرے چہرے اور سر پر گھیلا ہاتھ پھیرا۔ پھر
مجھے گھر کے اندر لے گئیں۔ میں نے دیکھا گھر کے اندر
انصار کی کچھ عورتیں ہیں۔ انہوں نے کہا خیر و
برکت ہو (اور پہلے چھو لے) پس مجھے ان کے سپرد
کر دیا۔ انہوں نے میرا ہاؤسنگار کیا۔ میں بالکل نہ
سمجھاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے۔ اور
چاشت کا وقت تھا۔ انہوں نے مجھے آپ کے سپرد
کر دیا۔ اور میں اس وقت ۹ سال کی تھی۔

عائشہ	ولادت سنہ	وفات سنہ	نامہ علی بن مسہر	۱۸۹ھ
طیقہ ثانیہ عروہ بن زبیر	۲۳ھ	۹۳ھ	عائشہ خروہ بن ابی المغراء	۲۲۵ھ
خامسہ ہشام بن عروہ	۶۱ھ	۱۴۶ھ	الحادی عشر بخاری	۲۵۶ھ

بخاری

ب

ابو

توفیہ

بشلاء

ولدت

سنہ

ابو

تفہ

ثنا

غار

ماہ

مار

الحا

بشر

قال

عن

وہ

ع

رم

ق

بخاری سے دوسری مؤرخ روایت ہشام

حضرت عبدالجبارؓ کی وفات حضورؐ کے مدینہ کے طرف
ہجرت کرنے سے تین سال پہلے ہوئی۔ پس آپؐ نے تقریباً
دو سال تک نکاح نہیں کیا۔ پھر عائشہؓ سے نکاح کیا
اور وہ چھ سال کی تھیں پھر رخصتی ہوئی۔ اور وہ
۹ سال کی تھیں۔

ب۔ حدیثنا عبید بن اسماعیل قال حدثنا
ابو اسامہ عن ہشام بن عروہ عن ابیہ قال
ترقیبت خدیجۃ قبل مخرج النبیؐ الی المدینۃ
بثلاث سنین فلبث سنتین او قریباً من
ولک و نکح عائشۃ۔ وہی بنت سہم بن
سہم بنی بجا وہی بنت سہم بن سہم۔

(بخاری) باب الزواج عائشہ ص ۵۶۱

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہؓ	۵۸	۳۳	۵۸
ثانیہ عروہ	۹۳	۳۳	۵۸
خامسہ ہشام	۱۲۶	۳۱	۵۸
ماسدہ ابواسامہ حاکموفی	۲۰۱	۳۱	۵۸
عائشہؓ عبید بن اسماعیل	۲۵۰	۱۴۵	۵۸
الحادی مؤثر بخاری	۲۵۱	۱۴۳	۵۸

بخاری سے تیسری روایت موصول

۱۔ حدیثنا محمد بن یوسف (الطحاوی) قال
حدثنا سفیان (الثوری) عن ہشام بن عروہ
عن ابیہ عن عائشۃ ان النبیؐ حمل اللہ علیہ
وسلم تزوجھا وہی بنت سہم بن سہم وادخلت
علیہ وہی بنت سہم و مکنت عنده تسعاً۔
(بخاری کتاب النکاح۔ باب نکاح الربیع ولده العفار)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہؓ	۵۸	۳۳	۵۸
ثانیہ عروہ	۹۳	۳۳	۵۸
خامسہ ہشام	۱۲۶	۳۱	۵۸

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے
نکاح کیا اور وہ چھ سال کی تھیں۔ اور
جب رخصتی ہوئی تو وہ ۹ سال کی تھیں۔ اور
وہ آپؐ کے پاس ۹ سال رہیں۔

(بخاری کتاب النکاح ص ۵۶۱)

ہے
نے
پر
پر
لے
رہیں
نا
کچھ
چھ
اخذ
ر
کے
پر
اور
پر

۵۸
۳۳
۱۲۶

سابعہ سفیان الثوری ۹۴ ۱۹۱
 تاسعہ محمد بن یوسف العزبانی ۷۱۲
 الداری بشر بن ہدی ۱۹۴ ۲۵۶
 بخاری سے چوتھی ہشام کی روایت موصول

بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا۔ اور وہ چھ سال کی تھیں اور رخصتی ہوئی تو وہ ۹ سال کی تھیں۔ ہشام نے کہا اور مجھے بتلایا گیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ کے پاس ۹ سال رہیں۔

ب حدثننا علی بن اسد قال حدثننا وہب عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا دھي بنت ست سنين۔ دینی بھاو دھي بنت تسع سنين۔ قال ہشام و انبأت انھا کانت عندہ تسع سنين۔ (بخاری جلد ۲ کتاب النکاح۔

باب نکاح الرجل ولده)

تفصیل سند مع سنين رواة

عائشہ رضی ۵۸
 ثانیہ عروہ ۹۴
 تاسعہ ہشام ۱۹۱
 سابعہ وہب بن خالد ۱۹۴
 علی بن اسد ۱۹۵
 بخاری ۲۵۶

مسلم سے پہلی روایت ہشام موصول

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے نکاح کیا چھ سال کی عمر میں اور میری رخصتی ہوئی ۹ سال کی عمر میں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہم دینے پہنچے اور میں ایک ماہینہ بیمار رہی میرے بال گر کر صرف جیمہ کی حد تک رہ گئے میرے پاس ام رومان آئیں اور میں بھولے پر تھی

۱ حدثننا ابو کریب محمد بن العلاء قال حدثننا ابو اسلمہ و حدثننا ابو بکر بن ابی شیبہ قال وحدثت فی کتابی عن ابی اسامہ عن ہشام عن ابیہ عن عائشہ قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لست سنين۔ دینی بی وانا بنت تسع سنين۔ قالت تعمدنا اسد ینقہ

اور میرے ساتھ میری سہیلیاں تھیں۔ امروان نے مجھے پکارا میں ان کے پاس گئی اور میں نہیں جانتی تھی۔ وہ مجھے کس لئے بلارہی ہیں انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور دروازے پر قوی دیر بٹھرائے رکھا اور مجھے سانس پڑھا ہوا تھا یہاں تک میرا سانس ٹھہر گیا۔ انہوں نے مجھے گھر میں داخل کیا۔ اس وقت میں نے دیکھا انصار کی کچھ عورتیں ہیں۔ انہوں نے کہا خیر و برکت ہو۔ انہوں نے مجھے ان کے سپرد کر دیا۔ پھر انہوں نے میرا سر دھویا۔ اور میرا بناؤ سنگار کیا۔ میں بالکل نہ سمجھتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے۔ چاشت کا کچھ وقت تھا پس ان عورتوں نے مجھے آپ کے سپرد کر دیا۔

وعلت شہراذو فی جمیمة فانتی امروان
وانا علی ارجوحة دمی صواحبی فصرخت
فی فاتیہا وما ادری ما ترید فی فاخذت
بیدی فادققتی علی الباب فقلت ہہہ
حتی ذهب نفسی فادخلت بیثا فاذانسوة
من الانصار فقلن علی الخنز والبرکة و
علی خیر طائر۔ فاما امتی الیہن ففسلن
رأسی واصلحنی فلم یرونی الا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وعتی فاسلمت الیہ
وسلم کتاب النکاح جلد اول ص ۴۵۶ مطبوعہ زعم
اصح المطابع کراچی

تفصیل سند مع سنین روات

عائشہ ر	عائشہ ر
۲۳	۹۴
۶۱	۱۴۶
۱۷۱	۲۰۱
عائشہ محمد بن العلاء البکریہ کوئی	۱۶۶
عائشہ ابو بکر بن ابی شیبہ کوئی	۱۶۳
الحادی عشر مسلم	۳۵۴
مسلم سے دوسری ہشام کی روایت موصول	

حضرت عائشہ ر نے کہا نکاح کیا مجھ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور میں چھ سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو ۹ سال کی تھی۔

ب حدیثنا یحیی بن یحیی قال حدیثنا
ابو معاذ یثی عن ہشام بن عروہ قال
وحدیثنا بن نمیر واللفظ لہ قال وحدیثنا
عبدۃ عن ہشام عن ابیہ عن عائشہ

قالت تزوجنی ابنی صلی اللہ علیہ وسلم وانا
یشتا ست سنین و ابنی بی وانا بنت تسع سنین
(مسلم جلد اول صفحہ ۴۵۶)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ	۵۰	ثانیہ عروہ	۲۳	۹۳
خامسہ ہشام	۶۱	تاسعہ البرصاء یزید کوفی	۱۱۳	۱۹۵
عاشرہ یحییٰ بن یحییٰ	۳۲			۲۲۶

خامسہ ہشام	۶۱	ثانیہ عروہ	۲۳	۱۸۴
------------	----	------------	----	-----

عاشرہ ابن فریح بن عبد بن فریح
مسلم سے تیسری زہری کی روایت موصول

ج حدثننا عبد بن حمید قال حدثننا
عبد الرزاق قال حدثننا معمر عن الزہری
عن عروہ عن عائشہ زوجۃ ابنی صلی اللہ
علیہ وسلم تزوجھا دھى بنت تسع سنین
وزفت الیہ دھى بنت تسع سنین دلجھا
معھا دماث عنھا دھى بنت ثمان عشر
(مسلم جلد اول صفحہ ۴۵۶)

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ
سے نکاح کیا اور وہ سات سال کی تھیں،
وہ آپ کی خدمت میں پیش کی گئیں اور وہ ۹
سال کی تھیں اور ان کے کھلونے ان کے ساتھ
تھے اور جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات ہوئی وہ ۱۸ سال کی تھیں۔

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ	۵۰	ثانیہ عروہ	۲۳	۹۳
رابعہ زہری	۵۸	سابعہ معمر	۹۶	۱۵۳
تاسعہ عبد الرزاق	۶۲	عاشرہ عبد بن حمید	۱۸۵	۲۲۶
الحارثی عشر مسلم	۲۲			۲۶۱

مسلم سے چوتھی روایت اسود موصول

د حدثننا یحییٰ بن یحییٰ واسحاق بن
ابراہیم وابو بکر بن ابی شیبہ وابو کریب
قال یحییٰ واسحاق حدثننا قتال بن لؤی

حضرت عائشہ نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم نے ان سے نکاح کیا اور وہ چھ سال
کی تھیں اور ان کی رخصتی ہوئی تو وہ ۹ سال

حدیث ابو معاویہ عن الاعمش عن ابراہیم
عن الأسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجھا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھی بنت ست دینی
بھا وھی بنت تسع و مات عنها وھی بنت
ثمان عیش (مسلم جلد اول صفحہ ۴۵۶)

تفصیل سند مع شرف رواد

عائشہ رضی اللہ عنہا	۵۸	ثانیہ اسود	۴۵
خامسہ ابراہیم	۵۰	خامسہ الاعمش	۱۴۴
تاسعہ ابو معاویہ	۱۱۳	عاشرہ اسحاق بن ابراہیم	۲۳۸
عاشرہ ابوبکر بن ابی شیبہ	۱۶۴	عاشرہ یحییٰ بن یحییٰ	۲۲۶
عاشرہ ابوالکریم	۱۶۶	الحادی عشر مسلم	۲۴۱

ابوداؤد سے شام کی روایت موصول

حدیثنا سلیمان بن حرب و ابو کامل
قالا حدیثنا حماد بن نرید عن هشام بن
عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت
تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وانا بنت سبع . قال سلیمان ادست . و
دخل فی وانا بنت تسع . (ابوداؤد صفحہ ۲۱)
باب تزویج الصغار (ترمذی محمد بن حنفیہ تجارت کراچی)

تفصیل سند مع شرف رواد

عائشہ رضی اللہ عنہا	۵۸	ثانیہ عروہ	۲۳
خامسہ هشام	۶۱	ثامنہ حماد بن زید	۱۰۶
تاسعہ سلیمان بن حرب	۱۱۴	عاشرہ ابو کامل	۱۵۸
الحادی عشر ابوداؤد	۲۱۳		۲۳۸

ابوداؤد
ب
۹۵
۱۵۸
۲۳۸

علیہ
سال
سال

ابن ماجہ سے ہشام کی پہلی روایت موصول

۱۔ حدیثنا سوید بن سعید قال حدثنا
علی بن مسهر عن ہشام بن عروہ عن
ابیہ عن عائشہ قالت تزوجنی الحسنی
صلی اللہ علیہ وسلم وانا بنت ست سنین
فقد ضاع المذینۃ فخرنا فی حادث بن
الحذرج فوعلت فتمزق شعری حتی
وفی لی جمیمۃ فاستنی امی ام دومان
وافی لفی الوجوحتہ و معی صواحبات
لی فصرخت فی فاتیہا و ما ادری ما
ترید بی ؟ فاخذت بیدی فاوقفنی
علی باب الدار وافی لا فہج ثم اخذت
شیئاً من ماء فمسحت علی وجہی و
رأسی۔ ثم ادخلتني الدار فادخلتني
من الاصل فی ابیت فقلن علی
الخیر والبرکتہ و علی خیر طائر۔
فاسلمتني الیہن فاحلحن من شانی
فلہم یرعنی الا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم حتی فاسلمتني الیہ
وانا لیومئذ بنت تسع سنین
(ابن ماجہ ص ۱۳۱ مجتہائی دہلی)

حضرت عائشہؓ نے کہا مجھ سے نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا اور میں چھ
سال کی تھی۔ پس ہم مدینہ آئے حادث بن
خزرج میں اترے۔ میں بیمار ہو گئی۔ میرے
بال گر گئے۔ صرف جیمہ کی حد تک رہ گئے
میری ماں ام دومان میرے پاس آئی۔ اور
میں جھوٹے میں تھی۔ اور میرے ساتھ میری
سہیلیاں تھیں۔ انہوں نے مجھے پکارا۔ میں
ان کے پاس آئی اور مجھے معلوم نہ تھا وہ مجھ
سے کیا چاہتی ہیں۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا
پھر گھر کے دروازے پر مجھے ٹھہرایا اور مجھے
سانس پڑھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے تھوڑا سا
پانی لیا۔ میرے سر اور چہرے پر گھسیلا ہوا پھر
پھر مجھے گھر کے اندر لے گئیں۔ میں نے دیکھا
انصار کی کچھ عورتیں گھر میں ہیں۔ انہوں
نے کہا خیر و برکت ہو۔ میری ماں نے
مجھے ان کے سپرد کر دیا انہوں نے میرا بناؤ
سزا کر کیا۔ میں بالکل بے خوف تھی۔ اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے۔ چاشت
کا وقت تھا۔ ان دروہوں نے مجھے آپ کے
سپرد کر دیا اور میں اس وقت ۹ سال کی
تھی۔

تفصیل سند مع شرح روایۃ

عائشہؓ	۱۵۸	۱۵۹	۱۶۰	۱۶۱	۱۶۲	۱۶۳	۱۶۴	۱۶۵	۱۶۶	۱۶۷	۱۶۸	۱۶۹	۱۷۰	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰	۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰	۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰	۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰	۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰	۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰	۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷	۴۰۸	۴۰۹	۴۱۰	۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸	۴۱۹	۴۲۰	۴۲۱	۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴	۴۲۵	۴۲۶	۴۲۷	۴۲۸	۴۲۹	۴۳۰	۴۳۱	۴۳۲	۴۳۳	۴۳۴	۴۳۵	۴۳۶	۴۳۷	۴۳۸	۴۳۹	۴۴۰	۴۴۱	۴۴۲	۴۴۳	۴۴۴	۴۴۵	۴۴۶	۴۴۷	۴۴۸	۴۴۹	۴۵۰	۴۵۱	۴۵۲	۴۵۳	۴۵۴	۴۵۵	۴۵۶	۴۵۷	۴۵۸	۴۵۹	۴۶۰	۴۶۱	۴۶۲	۴۶۳	۴۶۴	۴۶۵	۴۶۶	۴۶۷	۴۶۸	۴۶۹	۴۷۰	۴۷۱	۴۷۲	۴۷۳	۴۷۴	۴۷۵	۴۷۶	۴۷۷	۴۷۸	۴۷۹	۴۸۰	۴۸۱	۴۸۲	۴۸۳	۴۸۴	۴۸۵	۴۸۶	۴۸۷	۴۸۸	۴۸۹	۴۹۰	۴۹۱	۴۹۲	۴۹۳	۴۹۴	۴۹۵	۴۹۶	۴۹۷	۴۹۸	۴۹۹	۵۰۰	۵۰۱	۵۰۲	۵۰۳	۵۰۴	۵۰۵	۵۰۶	۵۰۷	۵۰۸	۵۰۹	۵۱۰	۵۱۱	۵۱۲	۵۱۳	۵۱۴	۵۱۵	۵۱۶	۵۱۷	۵۱۸	۵۱۹	۵۲۰	۵۲۱	۵۲۲	۵۲۳	۵۲۴	۵۲۵	۵۲۶	۵۲۷	۵۲۸	۵۲۹	۵۳۰	۵۳۱	۵۳۲	۵۳۳	۵۳۴	۵۳۵	۵۳۶	۵۳۷	۵۳۸	۵۳۹	۵۴۰	۵۴۱	۵۴۲	۵۴۳	۵۴۴	۵۴۵	۵۴۶	۵۴۷	۵۴۸	۵۴۹	۵۵۰	۵۵۱	۵۵۲	۵۵۳	۵۵۴	۵۵۵	۵۵۶	۵۵۷	۵۵۸	۵۵۹	۵۶۰	۵۶۱	۵۶۲	۵۶۳	۵۶۴	۵۶۵	۵۶۶	۵۶۷	۵۶۸	۵۶۹	۵۷۰	۵۷۱	۵۷۲	۵۷۳	۵۷۴	۵۷۵	۵۷۶	۵۷۷	۵۷۸	۵۷۹	۵۸۰	۵۸۱	۵۸۲	۵۸۳	۵۸۴	۵۸۵	۵۸۶	۵۸۷	۵۸۸	۵۸۹	۵۹۰	۵۹۱	۵۹۲	۵۹۳	۵۹۴	۵۹۵	۵۹۶	۵۹۷	۵۹۸	۵۹۹	۶۰۰	۶۰۱	۶۰۲	۶۰۳	۶۰۴	۶۰۵	۶۰۶	۶۰۷	۶۰۸	۶۰۹	۶۱۰	۶۱۱	۶۱۲	۶۱۳	۶۱۴	۶۱۵	۶۱۶	۶۱۷	۶۱۸	۶۱۹	۶۲۰	۶۲۱	۶۲۲	۶۲۳	۶۲۴	۶۲۵	۶۲۶	۶۲۷	۶۲۸	۶۲۹	۶۳۰	۶۳۱	۶۳۲	۶۳۳	۶۳۴	۶۳۵	۶۳۶	۶۳۷	۶۳۸	۶۳۹	۶۴۰	۶۴۱	۶۴۲	۶۴۳	۶۴۴	۶۴۵	۶۴۶	۶۴۷	۶۴۸	۶۴۹	۶۵۰	۶۵۱	۶۵۲	۶۵۳	۶۵۴	۶۵۵	۶۵۶	۶۵۷	۶۵۸	۶۵۹	۶۶۰	۶۶۱	۶۶۲	۶۶۳	۶۶۴	۶۶۵	۶۶۶	۶۶۷	۶۶۸	۶۶۹	۶۷۰	۶۷۱	۶۷۲	۶۷۳	۶۷۴	۶۷۵	۶۷۶	۶۷۷	۶۷۸	۶۷۹	۶۸۰	۶۸۱	۶۸۲	۶۸۳	۶۸۴	۶۸۵	۶۸۶	۶۸۷	۶۸۸	۶۸۹	۶۹۰	۶۹۱	۶۹۲	۶۹۳	۶۹۴	۶۹۵	۶۹۶	۶۹۷	۶۹۸	۶۹۹	۷۰۰	۷۰۱	۷۰۲	۷۰۳	۷۰۴	۷۰۵	۷۰۶	۷۰۷	۷۰۸	۷۰۹	۷۱۰	۷۱۱	۷۱۲	۷۱۳	۷۱۴	۷۱۵	۷۱۶	۷۱۷	۷۱۸	۷۱۹	۷۲۰	۷۲۱	۷۲۲	۷۲۳	۷۲۴	۷۲۵	۷۲۶	۷۲۷	۷۲۸	۷۲۹	۷۳۰	۷۳۱	۷۳۲	۷۳۳	۷۳۴	۷۳۵	۷۳۶	۷۳۷	۷۳۸	۷۳۹	۷۴۰	۷۴۱	۷۴۲	۷۴۳	۷۴۴	۷۴۵	۷۴۶	۷۴۷	۷۴۸	۷۴۹	۷۵۰	۷۵۱	۷۵۲	۷۵۳	۷۵۴	۷۵۵	۷۵۶	۷۵۷	۷۵۸	۷۵۹	۷۶۰	۷۶۱	۷۶۲	۷۶۳	۷۶۴	۷۶۵	۷۶۶	۷۶۷	۷۶۸	۷۶۹	۷۷۰	۷۷۱	۷۷۲	۷۷۳	۷۷۴	۷۷۵	۷۷۶	۷۷۷	۷۷۸	۷۷۹	۷۸۰	۷۸۱	۷۸۲	۷۸۳	۷۸۴	۷۸۵	۷۸۶	۷۸۷	۷۸۸	۷۸۹	۷۹۰	۷۹۱	۷۹۲	۷۹۳	۷۹۴	۷۹۵	۷۹۶	۷۹۷	۷۹۸	۷۹۹	۸۰۰	۸۰۱	۸۰۲	۸۰۳	۸۰۴	۸۰۵	۸۰۶	۸۰۷	۸۰۸	۸۰۹	۸۱۰	۸۱۱	۸۱۲	۸۱۳	۸۱۴	۸۱۵	۸۱۶	۸۱۷	۸۱۸	۸۱۹	۸۲۰	۸۲۱	۸۲۲	۸۲۳	۸۲۴	۸۲۵	۸۲۶	۸۲۷	۸۲۸	۸۲۹	۸۳۰	۸۳۱	۸۳۲	۸۳۳	۸۳۴	۸۳۵	۸۳۶	۸۳۷	۸۳۸	۸۳۹	۸۴۰	۸۴۱	۸۴۲	۸۴۳	۸۴۴	۸۴۵	۸۴۶	۸۴۷	۸۴۸	۸۴۹	۸۵۰	۸۵۱	۸۵۲	۸۵۳	۸۵۴	۸۵۵	۸۵۶	۸۵۷	۸۵۸	۸۵۹	۸۶۰	۸۶۱	۸۶۲	۸۶۳	۸۶۴	۸۶۵	۸۶۶	۸۶۷	۸۶۸	۸۶۹	۸۷۰	۸۷۱	۸۷۲	۸۷۳	۸۷۴	۸۷۵	۸۷۶	۸۷۷	۸۷۸	۸۷۹	۸۸۰	۸۸۱	۸۸۲	۸۸۳	۸۸۴	۸۸۵	۸۸۶	۸۸۷	۸۸۸	۸۸۹	۸۹۰	۸۹۱	۸۹۲	۸۹۳	۸۹۴	۸۹۵	۸۹۶	۸۹۷	۸۹۸	۸۹۹	۹۰۰	۹۰۱	۹۰۲	۹۰۳	۹۰۴	۹۰۵	۹۰۶	۹۰۷	۹۰۸	۹۰۹	۹۱۰	۹۱۱	۹۱۲	۹۱۳	۹۱۴	۹۱۵	۹۱۶	۹۱۷	۹۱۸	۹۱۹	۹۲۰	۹۲۱	۹۲۲	۹۲۳	۹۲۴	۹۲۵	۹۲۶	۹۲۷	۹۲۸	۹۲۹	۹۳۰	۹۳۱	۹۳۲	۹۳۳	۹۳۴	۹۳۵	۹۳۶	۹۳۷	۹۳۸	۹۳۹	۹۴۰	۹۴۱	۹۴۲	۹۴۳	۹۴۴	۹۴۵	۹۴۶	۹۴۷	۹۴۸	۹۴۹	۹۵۰	۹۵۱	۹۵۲	۹۵۳	۹۵۴	۹۵۵	۹۵۶	۹۵۷	۹۵۸	۹۵۹	۹۶۰	۹۶۱	۹۶۲	۹۶۳	۹۶۴	۹۶۵	۹۶۶	۹۶۷	۹۶۸	۹۶۹	۹۷۰	۹۷۱	۹۷۲	۹۷۳	۹۷۴	۹۷۵	۹۷۶	۹۷۷	۹۷۸	۹۷۹	۹۸۰	۹۸۱	۹۸۲	۹۸۳	۹۸۴	۹۸۵	۹۸۶	۹۸۷	۹۸۸	۹۸۹	۹۹۰	۹۹۱	۹۹۲	۹۹۳	۹۹۴	۹۹۵	۹۹۶	۹۹۷	۹۹۸	۹۹۹	۱۰۰۰
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

ولادت	وفات	ابن ماجہ	۲۰۹ھ	۲۴۳ھ
عائشہ بن مسعود	۱۹۲ھ	۲۴۰ھ		

ابن ماجہ دوسری روایت ابو عبیدہ موصول
ب حدثننا احمد بن سنان قال حدثنا
ابو احمد قال حدثنا اسرائیل عن ابی
اسحاق عن ابی عبیدہ عن عبد اللہ
قال تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
عائشہ رضی بنت سبیح سنین و بنی
بہاوی بنت تسع و توفی عنہا و ہی
بنت اشمان عشر (ابن ماجہ ۱۳۳)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عبد اللہ	۳۲ھ	ثالثہ ابواسحاق	۳۲ھ	۱۳۴ھ
ثالثہ ابو عبیدہ	۳۸ھ	سابعہ اسرائیل	۳۰ھ	۱۶۰ھ
تاسعہ ابوامرئیر	۲۳ھ	الحاذی عشر احمد بن سنان	۲۵۹-۲۵۰ھ	

نسائی سے روایت ہشام موصول

۱۔ حدثننا اسحاق بن ابراہیم قال اخبرنا
ابومعاویہ قال حدثنا ہشام بن عوفہ عن
ابیہ عن عائشہ رضی عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تزوجہا و ہی بنت تسع و
بنی بہاوی بنت تسع (نسائی کتاب النکاح)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ رضی	۵۸ھ	ثانیہ عوفہ	۲۳ھ	۹۲ھ
خامسہ ہشام	۶۱ھ	تاسعہ ابومعاویہ	۱۱۳ھ	۱۹۵ھ
عائشہ رضی	۱۹۲ھ			

اسی
چھ
بن
سے
عائشہ
اور
بی
بن
عمر
پڑا
بچھ
سا
پیرا
یکھا
نا
نے
و
ر
نت
کے
اک

نسائی سے دوسری روایت ہشام موصول

باب حدیثنا محمد بن نضر بن مساور قال حدیثنا جعفر بن سلیمان عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لسیع سنین و دخل علی تسع سنین .

(نسائی)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ	۵۸	ثانیہ عروہ	۲۳	۹۴
ہشام	۶۱	ثامنہ جعفر بن سلیمان	۱۴	۱۴۸
عائشہ محمد بن نضر بن مساور	۲۳۹	احمد بن شعیب نسائی	۲۱۵	۳۰۳

نسائی سے تیسری روایت ابو عبیدہ موصول

ج احبونا قتیبة قال حدیثنا عبث عن مطروق عن ابی اسحاق عن ابی عیینہ قال قالت عائشہ رضی اللہ عنہا تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لسیع سنین و صحبتہ تسعا سنین .

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ	۵۸	ثالثہ ابو عبیدہ	۲۸	۸۲
ثالثہ ابی اسحاق	۳۲	سادسہ مطروق	۱۴۳	۱۴۳
ثامنہ عبث	۱۴۲	عاشرہ قتیبة	۱۵۰	۲۴۰
احمد بن شعیب نسائی	۲۱۵			۳۰۳

نسائی سے چوتھی روایت اسود موصول

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا وہ ۹ سال کی تھیں اور آپ کی وفات ہوئی تو وہ ۱۸ سال کی تھیں۔

ابن خبیرنا محمد بن العلاء واحمد بن حبيب قالوا حدثنا ابو معاوية عن الاشعث بن ابراهيم عن الاسود عن عائشة رضي قالت تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بنت تسع ومات عنها وهي بنت ثمان عشرة سنة (نسائی ص)

عائشہ
سال کی
ال کی

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ	۵۸	ثانیہ الاسود	۴۵
خامسہ ابراہیم	۹۳	خامسہ الاشعث	۵۹
تاسعہ ابراہیم	۱۱۳	عاشرہ محمد بن حرب	۲۶۴
عاشرہ محمد بن العلاء	۱۲۷	نسائی	۲۱۵
			۳۰۳

نسائی سے پانچویں روایت ابوسلمہ موصول

ابن خبیرنا محمد بن سعد بن حکم بن ابی مریم قال حدثنی عمی قال حدثنا یحییٰ بن ایوب قال أخبرنی عمارہ بن غزویہ عن محمد بن ابراهیم عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن عائشہ رضي قالت تزوجنی رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بنت ست سنين ومني بها وهي بنت تسع سنين (نسائی ص)

عائشہ
سال کی
سال کی

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ رضی	۵۸	ثالثہ ابوسلمہ مدنی	۲۲
			۱۰۴

والجہ محمد بن ابراہیم مدنی ۱۳۰
سابعہ یحییٰ بن ابوبکر صری ۱۶۸
الحادی عشر و عبد بن سعد بن حکم ۲۵۹ تا ۲۵۳
سادہ عمارہ بن غزیہ مدنی ۱۳۰
عاشرہ سعید بن حکم صری ۲۷۴
نہائی ۲۵۳ تا ۲۵۹

کتاب الام

کتاب الام سے روایت ہشام موصول

احمد بن اسحاق بن عیینہ عن
ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ
قالت تلک الحیۃ الیٰ بنی علیہ وسلم
وانابت ست ادسبع و بنی بی و انابت
تسع - الثلث من الشافعی رحمہ
(کتاب الام ص ۱۵۸ جلد ۵ دار المعرفۃ بیروت)

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عاشرہ ۵۸
خامسہ ہشام ۶۱
سادہ محمد بن ادیس الشافعی ۲۵۳
ثانیہ عروہ ۲۳
ثامہ سفیان بن عیینہ ۱۰۴
۹۴ تا ۱۹۸

مسند سے روایت ہشام موصول

۱ حدیثنا عبد اللہ حدیثی ابی ثنا حسن
بن موسیٰ قال حدیثنا حماد بن سلمۃ عن
ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ
قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلمہ بتوفی خدیجۃ قبل مغربہ المدینۃ
بسنین اولث و انابت سبع سنین
فلما قدمنا المدینۃ جاءتني نسوة دانا
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے نکاح کیا خدیجہ کی وفات کے بعد مدینہ کی ہجرت سے دو یا تین سال پہلے اور میں سات سال کی تھی پس جب ہم مدینہ آئے میرے پاس کچھ عورتیں آئیں اور میں مجھ سے کھیل رہی تھی اور میرے چھوٹے چھوٹے بال تھے پس وہ مجھے لے گئیں

العب فی اوجہاتہ وانا مجمعتہ اور مجھے تیار کیا اور میرا بناؤ سنگار کیا پھر مجھے
فذهبتن فی قہیائتی وھنعتنی شہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نے آئیں
اتین فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اور آپ نے غلوت فرمائی) اور میں وہ سال
دہنی فی وانا بنت تسع سنین - کی تھی ۔

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ رضی	۵۸	۵۷	ثانیہ عروہ مدنی	۲۳	۹۳
خامسہ ہشام مدنی	۶۱	۶۲	نامتہ حماد بن علی ابی بکر	۱۱۲	۱۲۳
تاسعہ حن بن موسیٰ	۱۱۰	۱۱۱	عاشرہ امام احمد	۱۲۴	۱۲۵
اثانی عشر عبداللہ بن امام احمد	۲۱۵	۲۱۶			

لی اللہ
یا سات
۹ ل
انفی

سند سے دوسری روایت اسود موصول

ب حدثننا عبد اللہ حدثنی ابی حدثننا حضرت عائشہ رضی نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ابومعاویہ حدثننا لامعش عن ابراہیم نے ان سے نکاح کیا وہ وہ سال کی تھیں اور آپ
عن الاسود عن عائشہ رضی قالت تزوجھا کی وفات ہوئی تو وہ اٹھارہ سال کی تھیں ۔
دہی بنت تسع سنین ومات عنھا دہی بنت ثمان عیش ۔

تفصیل سند مع سنین رواۃ

عائشہ رضی	۵۸	۵۷	ثانیہ الاسود	۲۳	۹۳
سادسہ ابراہیم	۶۱	۶۲	سادسہ لامعش	۱۱۲	۱۲۳
تاسعہ ابومعاویہ	۱۱۰	۱۱۱	عاشرہ امام احمد	۱۲۴	۱۲۵
اثانی عشر عبداللہ	۲۱۵	۲۱۶			

اللہ
وفات
سال
ابم

سند سے تیسری روایت ابوسلمہ دیکھی مرسل

ج حدثننا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا ابوسلمہ اور یحییٰ نے ہم سے حدیث بیان کی ان

لے
لئیں
—

محمد بن بشر قال حدثنا محمد بن عمرو
قال حدثنا ابو سلمة، ويحيى قالنا سمعنا
عدي بن حاتم، حدثنا، حدثنا، حدثنا،
عثمان بن مظهر، قلت يا رسول الله صلى
الله عليه وسلم الا تزوج قال من؛ قالت
ان شئت بكروا ان شئت نيبا. قال فمن
البكر قالت ابنته احب خلق الله عز وجل
اليك عائشة بنت ابى بكر قال ومن القيب
قالت سودة بنت زمعة قد امنت بك و
اتبعتك على ما تقول. قال فاذهي فها
ذكرهما؛ فدخلت بيت ابى بكر فقالت
يا ام المؤمنين ما ذا ادخل الله عليك من الخير
والبركة؛ قال وما ذاك قالت ارسلنى
رسول الله صلى الله عليه وسلم وعطيتني
عائشة قالت انتظري ابا بكر حتى ياتي فجل
اليك فقلت يا ابا بكر ما ذا ادخل الله
عليك من الخير والبركة قال وما ذاك
قالت ارسلنى رسول الله صلى الله عليه وسلم
اخطب عائشة بن عليه. قال وهل تصلح
له انما هي ابنة اخيه. فخرجت الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم فذكرت له ذلك
قال ارجعي اليه فقولى له انما انا اخوات
وانت اخي في الاسلام وابنتك تصلح لي فخرجت
فذكرت ذلك له قال انتظري وخرج -
قالت ام المؤمنين ان مطعم بن عدى قد كان
ذكرها على ابنته فوالله ما وعد وعدا قط
فاخلفها فدخل ابو بكر على مطعم بن عدى

دونوں نے کہا جب حضرت غدیرہ کی وفات
ہو گئی تو عثمان بن مظعون کی بیوی خولہ بنت
حکیم آئی۔ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کیا آپ نکاح نہیں فرمائیں گے۔ آپ نے
فرمایا کس سے۔ اس نے کہا کیا آپ کنواری چاہتے
ہیں یا بیوہ چاہتے ہیں آپ نے فرمایا کنواری کون
ہے۔ اس نے کہا مخلوق میں آپ کے نزدیک
سب سے زیادہ محبوب شخص کی روتی عائشہ بنت
بکر ابی بکر آپ نے فرمایا اور بیوہ کون ہے
اس نے کہا سودہ بنت زمعہ جو آپ پر ایمان
لائی ہے اور جس نے آپ کے ہر قول کا اتباع
کیا ہے۔ آپ نے فرمایا جاذ ان دونوں سے میرے
متعلق ذکر کرو۔ وہ حضرت ابو بکرؓ کے گھر گئی اللہ
کہا اے ام رومان اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے کس
قدر خیر و برکت کا سامان کر دیا۔ انہوں نے پرچھا
وہ کیا؟ اس نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم نے بیہما اور حضرت عائشہؓ کا رشتہ طلب
کیا ام رومان نے کہا تو حضرت ابو بکرؓ کا انتظار
کرو کہ وہ آجائیں پس حضرت ابو بکرؓ آئے تو
خولہ نے کہا اے ابو بکرؓ اللہ کریم نے تمہارے
لئے کس قدر خیر و برکت کا سامان کر دیا۔ آپ نے
پرچھا وہ کیا؟ اس نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے بیہما ہے اور عائشہؓ کا رشتہ
طلب کیا ہے آپ نے کہا کیا یہ ہو سکتا ہے؟
وہ تو ان کے بھائی کی بیٹی ہے۔ خولہ اسی وقت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس واپس گئی
اور حضرت ابو بکرؓ کی یہ بات آپ کے سامنے

دع
قحا
دين
فقال
تخدا
الله
التر
رسوا
ايا
خدا
فقا
وال
الله
قال
لنا
تخدا
تحي
خدا
ار
اخ
تقد
الى
ان
قد
ان
لى
ف

و عنده امرأ تدام اسفنی قالت یا ابن ابی
 قحافة، عطفك مصعب صاحبنا تدخلنا فی
 ویتك الذی انت علیہ ان تزوج الیہ
 فقال ابوبکر اتقول هذه فتقول قال انما
 تقول ذلك فخرج من عنده وقد اذهب
 الله وعز وجل ما كان فی نفسه من عدته
 السی و عندها فخرج فقال لحوثة ادعی لی
 رسول الله صلی الله علیہ وسلم فدعته فزجها
 ایاہ و عائشة یومئذ بنت ست سنین ثم
 خرجت فدخلت علی سودة بنت زمعة
 فقالت ماذا دخل الله عز وجل من الخیر
 والبرکة قالت وما ذالك قالت ارسلنی رسول
 الله صلی الله علیہ وسلم اخطبك علیہا
 قالت وادنی؟ ادخلی الی ابی فاذکری ذلک
 لہا وکان شیخا کبیرا قد ادرکہ السن قد
 تخلصت عن الحج فدخلت علیہا فحییته
 تحية الجاهلیة فقال من هذه فقالت
 خولت بنت حکیم قال فما شانک قالت
 ارسلنی محمد بن عبد الله بن عبد المطلب
 اخطب علیہ سودة قال کفوا کدیر ماذا
 تقول صاحبک قالت تحب ذاک قال ادعینا
 الی فدعتها قال ای بنیة ان هذه تزعم
 ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب
 قد ارسل لخطبتک وهو کفوکیم التحیین
 ان اذوجک لک قالت نعم قال ادعیه
 لی فجاء رسول الله صلی الله علیہ وسلم
 فزوجه ایاہ فجاءها اخوها عبد الله بن

بیان کی آپ نے فرمایا قرآن کے پاس واپس نہ
 اور ان سے کہو کہ میں تیرا بھائی ہوں اور تیرا
 بھائی ہے اسلام میں و نسب میں نہیں تمہاری
 بیٹی سے میرا نکاح ہو سکتا ہے۔ وہ اسی وقت
 واپس ہوئی اور حضرت ابو بکرؓ کو یہ بات
 بتائی حضرت ابو بکرؓ نے کہا تو انتظار کر۔ اور
 وہ باہر نکل گئے۔ ام رومان نے کہا معلم بن عدی
 نے اپنے بیٹے کے لئے حضرت عائشہؓ کا رشتہ
 طلب کیا تھا والد حضرت ابو بکرؓ کی یہ عادت
 ہے۔ جب انہوں نے کوئی وعدہ نہیں کیا کہ اسے
 پورا نہ کیا ہو۔ پس حضرت ابو بکرؓ گھر سے نکل کر
 معلم بن عدی کے ہاں پہنچے وہاں لڑکے کی ماں
 معلم کی بیوی بھی موجود تھی۔ اس کی بیوی نے
 کہا ابی تمہارے بیٹے شاید تم ہمارے بیٹے کو
 صابی بنانا چاہتے ہو۔ تم اس دین میں داخل
 کرنا چاہتے ہو جس پر تم ہو۔ اگر اس نے تمہارے
 ہاں شادی کر لی تو ایسا ہی بڑا (پس حضرت
 ابو بکرؓ نے معلم سے کہا تم بھی یہی بات کہتے
 ہو جو تمہاری بیوی کہہ۔ جی ہے اس نے کہا
 جو یہ کہہ رہی ہے (معلم نے) پس حضرت ابو بکرؓ
 وہاں سے اٹھ آئے اور مدتانی نے اس وعدے
 کا پورا نہ حضرت ابو بکرؓ کے دل سے اتار دیا۔
 (جو آپ نے معلم سے کیا تھا) پس حضرت
 ابو بکرؓ لوٹ آئے۔ اور سولہ سے کہا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو لاؤ وہ آپ کو بلا لانی۔
 ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کا نکاح آپ سے
 کر دیا۔ اور عائشہؓ نے اس وقت چھ سال کی تھیں

وفات
 بنت
 مد علیہ
 نے
 بری چاہتے
 بری کرن
 دیک
 رشتہ
 بن ہے
 پر ایمان
 اتبار
 میرے
 نعمی اللہ
 لئے کس
 پر چھا
 ر علیہ و
 طلب
 لا انتظار
 نے قر
 تمہارے
 پ نے
 صلی اللہ
 شہ
 کتا ہے
 لا وقت
 بس گئی
 سامنے

زمعة من الحج فجعل يحثي في راسه
 التراب فقال بعد ان اسلم لعمره
 اني لسفيه يوم احثي في راسي التراب ان
 تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم سودة
 بنت زمعة قالت عائشة فقد منا المدينة
 فنزلنا في حارث بن الخزرج في السبخة قلت
 فبعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فدخل
 بيتاً واجتمع اليه رجال من الانصار والنساء
 فجاءتني امي داني لفي الوجوه بين غرقين
 ترجع بي فانزلتني من الارجوحة دلي حيممة
 ففقدتها ومسحت وجهي بشي من ماء
 ثم اقبلت تعودني حتى وقفت في عنطلاب
 داني لانهج حتى سكن من نفسي ثم دخلت
 بي فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 جالس على السرير في بيتنا وعندة رجال
 ونساء من الانصار فاجلبتني في حجرة ثم
 قالت هؤلاء اهلك فبارك الله لك فيهم
 وبارك الله لهم فيك فوثب الرجال والنساء
 فخرجوا وبني رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في بيتنا ما تحدرت علي جنود ولا ذبحت
 علي شاة حتى ارسل اليها سعد بن عباد
 بجفنة كان يرسل بها الي رسول الله صلى
 الله عليه وسلم اذا داس الي نساءه وانا
 يومئذ بنت تسع (مسند امام احمد
 جلد ۱ - ص ۱۷۷)

پھر خولہ نکلی اور سودہ بن زمعہ کے پاس گئی اور
 اس سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے کس قدر
 خیر و برکت کا سامان کیا ہے، اس نے کہا وہ کیا
 ہے؟ خولہ نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بھیجا ہے تم سے نکاح کرنا چاہتے
 ہیں۔ سودہ نے کہا تو میرے آبا کے پاس
 جاؤ اور یہ مطالبہ ان سے کرو اور وہ بہت
 بوڑھے تھے، عمر پوری کئے بیٹھے تھے اس لئے
 رنج سے رہ گئے تھے۔ پس میں ان کے پاس
 گئی، میں نے ان سے یا بلیت کے انداز میں
 سلام کیا، آبا نے پوچھا یہ کن ہے خولہ نے
 کہا خولہ بنت مکیم، آبا نے کہا تمہارا کیا
 حال ہے، (کیسے آتا ہوا) اس نے کہا
 مجھے محمد بن عبداللہ بن عبدالمطلب نے بھیجا
 سودہ کے نکاح کے لئے کہا ہے، اس نے
 کہا ہاں شریف رشتہ ہے، پوچھا تیری بہن
 کا کیا خیال ہے، خولہ نے کہا اسے یہ رشتہ
 پسند ہے، اس نے کہا اسے میرے پاس
 لاؤ میں اسے بلا کر لے گئی، اس نے کہا
 اسے میری پیاری بیٹی یہ خولہ کہہ رہی ہے
 کہ محمد بن عبداللہ بن عبدالمطلب نے اسے ترستے
 رشتے کے لئے بھیجا ہے اور وہ شریف کفر
 ہے کیا تو پسند کرتی ہے کہ میں تیرا نکاح
 ان سے کروں سودہ نے کہا بیشک بڑے
 میاں نے مجھے کہا انہیں بلاؤ پس رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو اس نے
 سودہ کا نکاح حضور سے کر دیا، بعد ازاں

سودہ کے بجائی عبداللہ بن زمعہ حج سے واپس آئے اور اپنے سر میں خاک ڈالنے لگے پھر بعد میں اسلام لانے کے بعد کہا کرتے تھے کہ خدا کی قسم میں بہت ہی سقیم تھا جب اس غصے میں اپنے سر میں مٹی ڈال رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری بہن سودہ بنت زمعہ سے نکاح کر لیا۔

حضرت عائشہؓ نے کہا، پس ہم مدینے آئے اور عمار بن العزرج کے قبیلے میں اسخ میں اترے، حضرت عائشہؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور انصار کے مرد و عورتیں آپ کے پاس جمع ہو گئے میری ماں میرے پاس آئی اور میں جھولے میں تھی، فذقین کے درمیان مجھے پکڑ کر جھولے سے اتارا، میرے جیمہ تھے، انہیں درست کیا میرے منہ پر گیلانا تھ پھر اچھے کھینچتے ہوئی چلی، حتیٰ کہ گھر کے دروازے پر مجھے ٹھہرایا مجھے سانس چڑھا ہوا تھا، جب میرا سانس ٹھہر گیا تو مجھے گھر میں لے کر داخل ہوئی، پس میں نے دیکھا کہ ہمارے گھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تخت پر بیٹھے ہیں، اور آپ کے پاس انصار کے مرد و عورتیں جمع ہیں، انصار کی عورتوں نے مجھے ایک کمرے میں آپ کے پاس پہنچا دیا، پھر انہوں نے کہا یہ آپ کی بیوی ہے، اور اس کے گھر والے ہیں، اللہ تعالیٰ ان میں آپ کے لئے برکت عطا فرمائے اور ان کے لئے آپ میں برکت عطا فرمائے

عاشق	۵۵	شانیہ مردہ	۲۳	۹۲
خاصہ ہشام	۶۱	تاسعہ یونس بن بکر	۱۲۶	۱۹۹
عاشق احمد بن عبد اللہ	۱۶۵	محمد بن یعقوب	۲۴۲	۳

عبداللہ بن مسعود اس روایت کے راوی نہیں
ہیں۔

مذکورہ بالا تمام روایات کو اکٹھا کر کے دیکھا جائے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس روایت کے رواۃ صرف چار ہیں ۔

۱۔ ابوہریرہ ، ۲۔ ابو سلمہ ، ۳۔ اسود ، ۴۔ ابو سعید ، ان میں سے دو پیہلہ مدنی ہیں اور دوسرے آخر کے کوئی ہیں ۔ ابن ماجہ کی ایک روایت میں ابو سعید ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بلا واسطہ روایت نہیں کرتے ۔ بلکہ اپنے باپ عبد اللہ سے روایت

اس روایت کے کثرت طرق کی بنا پر اسے ایک علیحدہ
شاہد تصور کر لیا۔
ہمارے یقین کے شواہد

ہمارے اس یقین کی بنیاد مندرجہ ذیل شواہد
ہیں۔

- ۱۔ ہم نے مسند عبداللہ بن مسعود رحمہ کو مستند امام
احمد میں بہت غور اور تحقیق سے دیکھا مگر ان
ان کے روایات میں یہ روایت نہیں ملی۔
- ۲۔ نسائی کتاب الکساح میں ہیں روایت اسی
سند سے بروایت مطرف آئی ہے۔ اس میں
حضرت عبداللہ کا نام نہیں ہے۔ بلکہ ابو عبیدہ
بن عبداللہ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت
بیان کرتے ہیں۔ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کے ہم عصر بھی ہیں۔ اس لئے یہ زیادہ قرین
قیاس ہے کہ یہ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
فعل کریں۔ جیسا کہ نسائی کی سند میں ہے۔
اور درجہ کے لحاظ سے نسائی ابن ماجہ پر
مقدم ہیں۔

- ۳۔ مطرف سے اوپر کے روات دونوں کتابوں
میں ایک ہیں۔ ابو اسحاق کے تلمیذ وہ ہیں
ایک مطرف۔ دوسرے اسرائیل، مطرف ابو
اسحاق سے جو روایت کرتے ہیں اس میں
حضرت عبداللہ کا نام نہیں ہے۔ اسرائیل کی
روایت میں عبداللہ ہے۔ تو ایک استاد ایک
ہی سلسلے میں ایک شاگرد کو ایک بات
کہتا ہے اور دوسرے کو دوسری بات جو

قطعاً بعید از فہم ہے۔

- ۴۔ ابن سعد نے اسی کتاب میں ابو عبیدہ سے
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی جو روایات بیان کی ہیں
ان میں حضرت عبداللہ کا نام نہیں بلکہ ابو عبیدہ
عن عائشہ رضی اللہ عنہا ہے۔

- ۵۔ ابن ماجہ کے سوا کسی محدث نے اس سند
کے ساتھ یہ روایت بیان نہیں کی۔ خود ابن
ماجہ نے بھی اس سند کو اصلی قرار نہیں دیا۔
بلکہ متابعہ ذکر کیا ہے۔ یعنی شاہد کے طور پر
ذکر کیا ہے۔

- ۶۔ ابو عبیدہ ابی پانچ چھ سال ہی کے تھے۔ کہ
ان کے والد حضرت عبداللہ کا انتقال ہو گیا
تھا۔ اس لئے ان کا اپنے والد سے نہ سنا
ثابت ہے اور انہیں اپنے والد کی کوئی
بات یاد ہے۔ سند کی تحقیق میں ہم اس
پر گفتگو کریں گے۔ اس صورت میں یہ
روایت مرسل اور منقطع ہو جاتی ہے۔
بیچ کا کوئی آدمی ملاش کرنا پڑے گا۔ اور
وہ موجود نہیں ہے۔ اس لئے صحیح یہی ہے
کہ یہ روایت ابو عبیدہ کی حضرت عائشہ رضی
اللہ عنہا سے نساب کی بات ہے۔ کیونکہ مسلم کی مشرانط
کے مطابق کم از کم مسامرہ تو موجود ہے۔
مذکورہ بالا دلائل سے برآمد یہ ثابت
ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ قطعاً اس روایت
کے راوی نہیں ہیں۔ یہ کتابت اور نسخہ
کی غلطی ہے جس کی تصحیح نہیں ہو سکی اور
بعد کے لوگوں نے کثرت طرق کی بنا پر اسے

(ماخوذ از مقدمہ انوار الباری ص ۱۲۵ م)

مستقل علیحدہ روایت تصور کر لیا۔
بن کو غلطی سے عن ملکہ دینے کی مثال

چار راوی اور ان سے سماع کی نوعیت

خلاصہ یہ کہ حضرت عبداللہ اس روایت کے راوی نہیں ہے۔ اور یہ کسی سے نسخ کی غلطی ہوئی ہے۔ لہذا روایات ترمذی کا دار و مدار صرف مندرجہ ذیل چار روایات پر رہ گیا ہے۔

- ۱۔ عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا
- ۲۔ ابوسلمہ
- ۳۔ اسود
- ۴۔ ابوعبیدہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ان چار روایات کے روایت کرنے کی پانچ صورتیں ہو سکتی ہیں۔

- ۱۔ ان چاروں نے ایک مجلس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیک وقت یہ روایت سنی ہو۔
- ۲۔ یا بعض نے یہ روایت ایک مجلس میں یہ یک وقت سنی ہو۔
- ۳۔ یا ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ وقت میں ایک دوسرے کی عدم موجودگی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت سنی ہو۔
- ۴۔ یا صرف ایک راوی نے یہ روایت سنی ہو۔ باقی مرسلاً بیان کر رہے ہوں
- ۵۔ یا ان میں سے کسی نے بھی یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہ سنی ہو بلکہ ان

اس قسم کی غلطیاں اکثر و بیشتر کتابت میں ہو جاتی ہیں، مثلاً محدثین میں ایک بحث یہ بھی ہے کہ آیا امام مالک رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے علمی استفادہ کیا یا نہیں، محققین اس کے قائل ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ لیکن بعض متاخرین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو امام مالک رحمہ اللہ کا تلمیذ قرار دیا۔

مند شاہین میں ایک روایت اس سند سے ہے۔

”اسماعیل بن حماد عن ابی حنیفہ عن مالک“

اس سے بعض متاخرین نے فتویٰ لگا دیا کہ امام ابوحنیفہ امام مالک کے تلمیذ ہیں۔ حالانکہ اصل سند یوں ہے :-

”اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ عن مالک“

کاتب نے غلطی سے ”بن ابی حنیفہ“ کو ”عن ابی حنیفہ بنا دیا۔ اور محض سہو کا کاتب کی وجہ سے امام ابوحنیفہ امام مالک کے شاگرد قرار پا گئے۔

اگر ہمیں تاریخ سے یہ نہ معلوم ہوتا کہ امام ابوحنیفہ امام مالک سے تقریباً پچیس سال بڑے ہیں اور امام مالک نے آپ سے علمی استفادہ کیا ہے۔ تو یہ غلطی حقیقت بن جاتی۔

کے نیچے کے کسی مادی نے نہیں سے یا
کسی سہو کی وجہ سے ان میں سے کسی ایک
کی طرف یہ قول منسوب کر دیا ہو۔

ہمارے نزدیک پہلی چار صورتیں باطل ہیں
اور آفری صورت درست ہے۔ جیسا کہ
ہم آگے چل کر ثابت کریں گے۔

اجتماعی سماع ثابت نہیں۔

بعض واقعات فطرۃ ہی ایسے ہوتے ہیں
کہ ان کی نفسی ماہیت ہی میں اجتماع
ہوتا ہے۔ مثلاً عبدالرحمن بن یزید
ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ صلی
عثمان بنی اس بعداً قتال عبداللہ
بن مسعود صلیت مع النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یعنی دھتین ومع
ابی بکر دھتین ومع عمر دھتین
(مسند امام احمد مسند عبداللہ بن
مسعود ص ۴۷۷)

اس روایت کا راوی اگرچہ ایک ہے لیکن
نفس روایت سے ظاہر ہے کہ اس کے
دیکھنے اور جاننے والے بہت زیادہ
ہیں۔ حج کے موقع پر مٹی میں از و حام ہوتا
ہے۔ اور امام وقت ہی نماز پڑھتا ہے۔
قرآن ہر جہے کہ اس واقعہ کو دیکھنے والے
ہزار ہا اشخاص ہوں گے۔

یا مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود

کہ عن ابراہیم عن علقمہ عن
عبداللہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاما زاد واما نقص۔ فقنا
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحدث
فی الصلوۃ شیء۔ قال وما ذلک قلنا
صلیت قبل کذا وکذا۔ قال انما انا
لبشر انسی کما تنسون فانا نسئ لکم
فلیسجد سجدتین ثم تحول و
سجد سجدتین (مسند احمد ج ۱ ص ۲۲۲)

ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز
پڑھائی، نماز میں کچھ زیادہ کر دیا یا کم کر دیا
ہم نے کہا یا رسول اللہ نماز میں کوئی نئی
چیز پیش آئی۔ آپ نے فرمایا وہ کیا ہے؟
ہم نے کہا آپ نے ابھی جو نماز پڑھائی
وہ اس طرح ادا فرمائی۔ آپ نے فرمایا۔
میں بھی بشر ہوں بھول جاتا ہوں جیسے
تم بھولتے ہو۔ جب تم سے کوئی نماز میں
بھول جائے تو دو سجدے کرے (سجدہ
سہو) آپ نے قبلہ رو ہو کر دو سجدے
کئے (مسند امام احمد ج ۱ ص ۲۲۲)
ان روایات میں راوی اگرچہ ایک
ہے لیکن نفس خبر کی ماہیت ہی میں یہ
ہے کہ اس کے جاننے والے بہت سے
ہیں۔

۲ یا بعض دفعہ راوی کے الفاظ ہی کسی
اجتماعی عمل کو ظاہر کرتے ہیں۔ مثلاً

ساز
مردیا
نیچی

بہار
عاقی
ہا
جیہ
زمیں
سجدہ
چوہ
(۴۲)
یک
۷۰
۷۰
کسی
عشرا

یابست سے ہوں یہی خیال کیا جائے گا کہ ان سب نے ایک ہی وقت میں یہ روایت سنی ہے۔ یا یہ عمل دیکھا ہے۔

۴۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ روایت کی مابست کسی اجتماعی عمل یا قول پر مشتمل نہیں ہوتی نہ راوی کا بیان کسی اجتماعی عمل یا قول کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن اتفاق سے یا ضرور چند آدمی ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں اور دلائل کوئی دفعہ ہو جاتا ہے۔ یا بات چل نکلتی ہے۔ تو ایسا واقعہ اپنی مابست کے اعتبار سے کسی اجتماعی قول یا عمل سے مستثنیٰ نہیں ہوتا۔ لیکن اتفاق اجتماع کی وجہ سے ایک ہی وقت میں اس واقعے کے کئی راوی بن جاتے ہیں۔ اور ہر راوی

۳
یا بعض دفعہ مجمع عام میں یا برسر منبر
آپ نے جو خطاب فرمایا، مثلاً غافلہ
بنت اسود مخزومی کی چوری کے سلسلہ
میں جب اسامہ بن زید کی معرفت آپ
سے سفارش کرائی گئی تو آپ نے مسجد
میں برسر منبر فرمایا۔
ما بال قدم یلعبون بکتاب اللہ -
قوم کو کیا ہو گیا وہ اللہ نہ کی کتاب
سے کھیلے ہیں ۔
ایک دوسرے مرتبہ پر فرمایا
نحن معاشر الانبیاء اعداؤنا وکلا
نمودت - (منہاج السنن) جلد دوم
ص ۱۵۸

یا بسن راوی اپنے بیان میں کوئی نہ کوئی
ایسا اشارہ کرتا ہے جس سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ راوی اس واقعے کے وقت ایک
بہنیں تھا بلکہ کچھ اور لوگ بھی اس کے
ساتھ تھے۔ یا تو مرض نام لے گا کہ فلاں
فلاں میرے ساتھ تھے یا جہاد کہے گا کہ
کوئی اور بھی ساتھ تھا۔ مثلاً

پ عن مالک بن انس عن ابن شہاب
عن مالک بن ادیس بن حدان بن عمر
انہ قال بینا انا عباس فی اہلی حین
فتح النہاس اذ رسول عمر بن
الخطاب فقال احب امیر المؤمنین
فانطلقت معہ فینا انا عباس
عندہ اتاہ۔ صاحبہ یرفا فقال هل
لک فی عثمان وعباس حلین بن
عوف والزبیر وسعد بن
ابی وقاص یستأذنون خال نعم
فاذن لہم ثم جلس یرفأ سیراً
ثم قال هل فی علی وعباس قال
نعم۔ فاذن لہما فدخل فسلما
فجلسا فقال عباس اقض بینی
وبین ہذا وھما یختصمان فی
ما افاء اللہ علی رسولہ من بقی
نصیر فقال الرھط عثمان واصحابہ
اقض بینھما ارج احدهما من
الاخر۔ فقال عمر یتدکرا لشدکمر
اللہ الذی بآذنتہ تقوم السماء

والارض۔ هل تعلمون ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث وما
نرکننا صدقۃ یرید رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لنفسہ۔ قال الرھط قد قال
ذلک فاقبل علی علی وعباس فقال انشدکم
اللہ اتعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قد قال ذلک قالوا قد قال ذلک۔

میں اپنے گھر میں اپنے ہاں بچوں میں بیٹھا ہوا
تھا۔ دن چڑھا ہوا تھا کہ حضرت عمر بن الخطاب کا
پیغمبر بر آیا کہ امیر المؤمنین نے بلایا ہے۔ میں اس
کے ساتھ ہو گیا اور ان کی خدمت میں حاضر ہو
گیا۔ میں وہاں بیٹھا ہوا تھا کہ دربان نے آکر قریب
ہو کر اطلاع دی کہ عثمان بن اور عبد الرحمن
بن عوف بن اور زبیر بن اور سعد بن وقاص
آئے ہیں اجازت چاہتے ہیں۔ امیر المؤمنین
نے کہا اجازت ہے۔ اس نے ان کو اندر آنے
دیا اور بیٹھ گیا۔ پھر قریب آکر کہا علی بن اور
عباس بن آئے ہیں۔ حضرت عمر نے کہا
انہیں بھی اجازت ہے۔ ان کو بھی دربان نے
اندر آنے دیا وہ دونوں آئے اور سلام کیا اور
بیٹھ گئے پھر حضرت عباس بن نے کہا میرا اور اس
کا فیصلہ کیجئے اور وہ دونوں جھگڑ رہے تھے۔
بنی نضیر کی ان اہلک کے متعلق جو غصہ میں
ہے حضرت مسلم کو حاصل ہوتی تھیں۔ حضرت عثمان
اور دوسرے موجود اصحاب نے حضرت عمر بن سے کہا
ان دونوں کا فیصلہ کر دیجئے اور ایک کو دوسرے
کے گلے پڑنے سے بچائے۔ حضرت عمر بن نے کہا

رہ
وہ
نہ
وہ
جر
ما
صہ
پہ
علی
کی
رہ
کہ
بہ
چہ
کا
اور
چند
جر
اس
اور
نے
عر
رادہ
کا
نے
لوگ

اسی صرح :-

عن علقمة كنت استشي مع عبد الله
بحق فلقية عثمان فقام معه بعدته
فقال له عثمان يا ابا عبد الله حذاف
الا نذو جلك جارية شاببة لعلها
ان قد رما معنى من زمانك فقال
لئن قلت خال لعد قاهار رسول
الله صلى الله عليه وسلم يا معشر
الشباب من استطاع منك الباءة
فليستزوج فانها اغضى للبصر و
احصن للفرج ومن لم يستطع
فغليه الصوم فانها له وجاء -
(مسند امام احمد مائة جلد اول)

علقمة سے روایت ہے اس نے کہا - میں
حضرت عبداللہ کے ساتھ منی میں جا رہا تھا کہ راستے
میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہو گئی وہ کھڑے
ہو کر امیں کر سنے لگے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا
اے ابو عبد اللہ! میں ہم کیوں نہ بہاری شادی ایک
جوان دوشیزہ سے کر دیں، شاید وہ تمہارے
گوارے ہوئے زمانے کی تلافی کر سکے حضرت
عبداللہ نے جواب میں کہا۔ اگر آپ اب یہ
بات کہہ رہے ہیں تو کوئی نئی بات تو نہیں
یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی فرمایا ہے۔ اسے
نوجوان گروہ تم میں سے جو استطاعت رکھتا
ہے نکاح کرے، یہ غرض پھر یہ اور فواحش
سے بچنے کا بہترین طریقہ ہے اور جس میں استطاعت
نہ ہو تو اسے روزے رکھنے چاہئیں یہ لکھے معانیات ہیں

دوسرے چشم : نذر مشہور نرمی سے بات کرو۔ میں نہیں
اللہ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے یہ آسمان و
زمین قائم ہیں کیا نہیں معلوم ہے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - ہم درش نہیں چھوڑتے
جو ہم چھوڑ جاتے ہیں صدقہ ہوتا ہے۔ یعنی رفاہ
عام کے لئے حکومت کا ہوتا ہے۔ اس گروہ
صحابہ نے کہا بیشک آپ نے ایسا ہی فرمایا
پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ
علی رضی اللہ عنہ کی طرف متوجہ ہو کر کہا میں نہیں خدا
کی قسم دیتا ہوں کیا آپ دونوں کو معلوم ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا ان دونوں نے
کہا یقیناً آپ نے یہ فرمایا تھا —————
اس روایت کے سننے اور جاننے والے

بہت سے لوگ ہیں۔ اس سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
کا جمع عام میں اعلان فرمایا ہو گا حضرت علی رضی
اللہ عنہ اور عباس رضی اللہ عنہ کے مطالبہ میراث کے وقت
چند اصحاب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے
جو کسی اور ضرورت کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس
آئے تھے یا آپ نے ان کو بلایا تھا حضرت علی رضی
اللہ عنہ اور عباس رضی اللہ عنہ بھی تشریف لے آئے۔ ان دونوں
نے اپنا مطالبہ ان سب لوگوں کی موجودگی میں پیش کیا
عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے رکھا۔ اس واقعہ کے یہ سبب
راوی ہیں۔ اب مالک بن اوس نے اس مطالبہ
کا ذکر کیا۔ اگرچہ یہ راوی ایک ہے لیکن اس
نے یہ ظاہر کر دیا کہ اس واقعہ کے وقت اس
لوگ وہاں موجود تھے :

۱۔
۲۔
۳۔
۴۔
۵۔
۶۔
۷۔
۸۔
۹۔
۱۰۔
۱۱۔
۱۲۔
۱۳۔
۱۴۔
۱۵۔
۱۶۔
۱۷۔
۱۸۔
۱۹۔
۲۰۔
۲۱۔
۲۲۔
۲۳۔
۲۴۔
۲۵۔
۲۶۔
۲۷۔
۲۸۔
۲۹۔
۳۰۔
۳۱۔
۳۲۔
۳۳۔
۳۴۔
۳۵۔
۳۶۔
۳۷۔
۳۸۔
۳۹۔
۴۰۔
۴۱۔
۴۲۔
۴۳۔
۴۴۔
۴۵۔
۴۶۔
۴۷۔
۴۸۔
۴۹۔
۵۰۔
۵۱۔
۵۲۔
۵۳۔
۵۴۔
۵۵۔
۵۶۔
۵۷۔
۵۸۔
۵۹۔
۶۰۔
۶۱۔
۶۲۔
۶۳۔
۶۴۔
۶۵۔
۶۶۔
۶۷۔
۶۸۔
۶۹۔
۷۰۔
۷۱۔
۷۲۔
۷۳۔
۷۴۔
۷۵۔
۷۶۔
۷۷۔
۷۸۔
۷۹۔
۸۰۔
۸۱۔
۸۲۔
۸۳۔
۸۴۔
۸۵۔
۸۶۔
۸۷۔
۸۸۔
۸۹۔
۹۰۔
۹۱۔
۹۲۔
۹۳۔
۹۴۔
۹۵۔
۹۶۔
۹۷۔
۹۸۔
۹۹۔
۱۰۰۔

یہ روایت بتلا رہی ہے کہ اس وقت وہاں تین آدمی تھے۔

لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زیر بحث روایت میں کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جو ظاہر کرے کہ اس روایت کے وقت یہ تمام رواۃ یا بعض رواۃ وہاں موجود تھے۔ ان رواۃ مذکورہ بالا میں سے بھی کسی کا بیان ایسا نہیں ہے جو یہ ظاہر کرے کہ اس روایت کے وقت کوئی اور بھی ان کے ساتھ تھا، بلکہ اس روایت کے ساتھ مرے سے کوئی سیاق و سباق بھی ایسا نہیں ہے جو یہ ظاہر کرے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کسی سوال کے جواب میں یہ فرمایا ہے۔ یا از خود یہ روایت بیان کی ہے۔ یا کوئی مشہور پیش تھا۔ جس کے ضمن میں آپ نے یہ فرمایا۔

غرض کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جو اس خیال کی تائید کرے کہ ان سب رواۃ نے یا ان میں سے بعض نے ایک ہی مجلس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت سنی ہو۔ جبکہ ان چار میں سے دو قدر کٹنے کے رہنے والے ہیں اور ان کا مدینہ کا سفر بھی ثابت نہیں ہے۔

انفرادی سیاح | اسی لئے محدثین نے ان کے سماع کو علیحدہ علیحدہ خیال کر کے اصل روایت ہشام بن عسود عن ابیہ ہی کو تصور کیا ہے۔ جسے کسی نے ترک نہیں کیا اور باقی روایات کو متابعات و شواہد میں شمار کیا ہے۔

نوٹ: متابع اور شاہد۔ اصول حدیث کی اصطلاح

ہیں۔ اگر ایک سے نیچے تعداد اسناد ہو اور روایت ایک ہی ہو۔ اور بوجہ ایک روایت کو اصل قرار دیا جائے تو دوسری روایت اس کی متابع ہوگی۔ مثلاً روایت تزوج عن ہشام عن عروہ اصل ہے اور روایت نہری عن عروہ اس کی متابع روایت ہے۔ اور اگر ایک شیخ سے اوپر تسلسل ہو یا پوری سند ہی صحابی سے مختلف ہو تو ایسی روایت مشاہد کہلانے کی روایت تزوج اسود بن یزید روایت ہشام بن عروہ کے لئے شاہد ہے۔ مگر ہم نے بیشتر تائید روایات پر متابع کا اطلاق کیا ہے۔ اور بعض جگہ تائیدی روایت کو شاہد کیا ہے۔ اور اس مقررہ اصطلاح کی پابندی نہیں کی۔ اور محدثین بھی تائیدی روایات پر متابع اور شاہد کا اطلاق کر دیتے ہیں۔ غرض ہماری عبارت میں متابع اور شاہد سے مراد صرف تائیدی روایت ہے۔

اصل روایت کا تعین اور اس کے متابعات

قاعدہ یہ ہے کہ باب میں سب سے پہلے جو روایت بیان کی جاتی ہے۔ وہ سب سے بہتر ہوتی ہے۔ اس کے بعد جو روایتیں ذکر کی جاتی ہیں۔ وہ پہلی روایت کی تائید ہوتی ہیں صحاح میں سے ترمذی نے تزوج کی کسی روایت کو قبول نہیں کیا۔ ترمذی کے سوا باقی صحاح میں سب سے پہلے ہشام بن عروہ کی روایت کو ذکر کیا گیا

ہے اور پھر اس کے بعد اس کی تائید میں دوسری روایات بھی ملتی ہیں۔
 میں ان کے تلامیذ کو ایک دوسرے کی تائید میں پیش کرتا ہوں۔

امام بخاری کے نزدیک امام شافعی کے نزدیک

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے محض ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو قبول کیا ہے۔ باقی روایات کو ترک کر دیا ہے۔ یعنی ابوہریرہ اسود اور ابو عبیدہ کی روایات کو بطور متابعات بھی قبول نہیں کیا۔

امام ابو داؤد کے نزدیک

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ بھی اپنی کتاب میں محض ہشام بن عروہ کی روایت کو حاصل باب میں اختیار کیا ہے۔ اور اسی روایت کو حاصل باب خیال کیا ہے اور متابعات میں ہشام بن عروہ کے مختلف تلامیذ ہی کی روایات لائے ہیں۔ جو ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں بخاری باب البھرۃ میں پہلی روایت علی بن مسہر عن ہشام بن عروہ کے ہے۔

امام مسلم کے نزدیک

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ پہلے ہشام بن عروہ کی روایت کو ابو اسامہ کے واسطے سے لائے ہیں۔ اس کی متابعت میں ہشام بن عروہ کے دو اور تلامیذ سے روایات لائے ہیں۔ ایک ابو معاریہ کی۔ اور دوسری عبیدہ بن سلیمان کی۔ پھر تیسری روایت عروہ سے بذریعہ زہری لائے ہیں۔ یعنی عروہ سے محض ہشام ہی نقل نہیں کرتے بلکہ ہشام ایک اور مزید بھی ہیں۔ اور وہ ہیں امام زمان محمد بن مسلم ابن شہاب زہری مدنی۔

پھر اسی باب میں دوسری روایت ابو اسامہ عن ہشام بن عروہ ہے۔ لیکن یہ روایت عروہ مرسل ہے۔

پھر کتاب النکاح میں

سفیان الثوری عن ہشام بن عروہ ہے اس کی متابعت میں وہب کی روایت ہشام سے ذکر کی ہے۔

غرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہشام بن عروہ کو اس باب میں اصل قرار دیا ہے۔ اور متابعات

در
شا
می
ن
ری
یک
بانی
گی
ابن
ابن
من
اس
در
ماہر
ت
مدی

کے
جو
ستر
بانی
عاج
نہل
سب
کیا

اس طرح یہ روایت عروہ سے محض ہشام ہی کے ذریعہ سے نہ رہی بلکہ عروہ سے دوسرے راوی زہری بھی ہیں۔ مگر یا عروہ سے بیان کر نیلے وہ ہو گئے ایک نہ رہا۔

اب اس کے بعد امام مسلم نے عروہ کا ایک اور مزید ڈھونڈ نکالا۔ اور وہ ہے اسود بن یزید کوفی۔

اس طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کرنے والے محض عروہ ہی نہیں رہے بلکہ اسود بن یزید کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کی۔

۱۔ مطرف اور (۲) اسرائیل۔

نسائی میں ابواسحاق کے شاگرد مطرف بن حریف سے یہ روایت منقول ہے۔ مگر ابن ماجہ میں بھی روایت ابواسحاق کے پوتے اسرائیل سے منقول ہے۔

تو گو یا اصل روایت تو ہشام ہی کی ہے اور ابوعبیدہ والی روایت متابع ہے۔

ابن ماجہ والی سند میں بن عبد اللہ کے بجائے من عبد اللہ سہرا لکھا گیا ہے۔ اگر کوفی من عبد اللہ کی صحت پر اصرار کرے تو یہ حضرت عبد اللہ پر افتراء ہے اور ساری سند نظر انداز کر دینے کے قابل ہے۔ جیسا کہ پہلے ثابت کیا جا چکا ہے۔

امام احمد بن حنبل کے نزدیک

مُتَدِیْنِ فِقْہِی تَرْتِیْبِیْنِ ہوتا ہے۔ اس لئے اصل اور متابع کا فیصلہ دوسری روایات کے مقابل سے کیا جائے گا۔

اصل روایت ہشام بن عروہ کی حدیث ہے

امام نسائی کے نزدیک

نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے ہشام بن عروہ کی روایت ابومعادیہ کے واسطے سے ذکر کی ہے پھر اس کی تائید بن ہشام بن عروہ کے دوسرے تلمیذ جعفر بن سلیمان کی روایت بیان کی ہے۔ پھر مزید تائید میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تین روایتیں ذکر کی ہیں۔ ایک ابوعبیدہ بن عبد اللہ کی روایت دوسری ابوسلمہ کی روایت۔ تیسری اسود بن یزید کی روایت۔

نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کرنے والے علاوہ عروہ اور اسود کے دوسرے راوی اور بیان کئے گئے ہیں۔ ۱۔ ابوسلمہ صدیقی۔ ۲۔ ابوعبیدہ کوفی۔

نسائی جہ کے نزدیک بھی ان روایات میں سے محض ہشام بن عروہ کی روایت ہی اصل روایت ہے (مگر تائیس ہے) اور باقی تین روایتیں

کے واسطے سے ہے۔ پھر اس کی متابعت میں اسود
والی روایت لائے ہیں۔ اس کے بعد ایک
اور مرسل روایت ابوسلمہ اور یحییٰ سے ذکر کی ہے۔

بیہقی کے نزدیک

بیہقی نے ہشام بن عروہ کی روایت کو
یونس بن بکر کے واسطے سے ذکر کیا ہے۔
اور دوسری کتب حدیث کی روایات پر ارسال
و وصل کے لحاظ سے چند کلمات کہے ہیں۔

۱۔ غرض کتب حدیث میں ہشام بن عروہ
کی روایت کو اصل تسلیم کیا گیا ہے۔ باقی روایات
کو متابعات میں شمار کیا گیا ہے۔ بلکہ بعض
نے قمر صرف ہشام کی روایت کو ذکر کیا ہے
اور باقی روایات کو ترک کر دیا ہے۔ چنانچہ

۱۔ بخاری، کتاب الاقام اور ابوداؤد
نے بعض ہشام کی روایت کو قبول کیا
ہے۔ ان کے نزدیک اس روایت کا
صرف ایک راوی ہے۔ اور وہ ہے

ہشام بن عروہ۔
ان کے نزدیک ہشام سے اوپر عروہ
سے بھی کوئی اور اس روایت کا تابع نہیں
ہے۔ اور ہمارے نزدیک بھی یہی بات
اقرب الی الصواب ہے۔ لیکن یہ روایت
ایک ناقص روایت ہے۔

۲۔ مسلم، امام احمد اور بیہقی کے نزدیک
اس روایت کے راوی صرف دو ہیں
ان محدثین کرام رحمہم اللہ کے بیان سے ظاہر
ہوتا ہے کہ ان مذکورہ بالا روایت نے یہ روایت
علیحدہ علیحدہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنی ہے۔ لیکن
اس کے باوجود سند میں یا ان کے بیان میں کوئی
قرینہ ایسا نہیں ہے جو ان کے براہ راست صحاح
کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ثابت کر سکے۔

اس لئے کہ
”حدثنا“ اور ”أخبرنا“ سے جو روایتیں
بیان کی جاتی ہیں، ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ
شکلم نے مخاطب سے براہ راست یہ روایت سنی
ہے۔ لیکن ”عن“ میں یہ گنجائش ہے
کہ شکلم نے براہ راست مخاطب سے نہ سنا ہو۔
غرض اصلی روایت بعض ہشام کی ہے۔ لیکن
ناقص ہے۔ باقی روایات ہشام کے علاوہ

۱۔ بن
ماجر
نیل
اور
بجائے
پاسد
سپر
ینے
چکا
یہ
ابن
لمہ

دوسرے رواۃ نے ارسال و تالیس کے طور پر بیان کی ہیں۔ بلکہ اختلاف غالباً بھی بیان کی گئی ہیں۔

دور نقل روایات

صدر اول میں خرق علم کی فردائی کی وجہ سے قرآن کے مطالب معلوم کرنے اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل کرنے کے لئے جیسے جیسے سفر کئے جاتے تھے۔ اور جہاں کہیں بھی ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پتہ چلتا تھا۔ اس کے حامل سے اُسے حاصل کرتے تھے۔

اس دور میں پوری توجہ قول و عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تھی اور خیر کا زمانہ تھا۔ اس لئے یہ احتمال بہت کم تھا کہ بیان کرنے والا غلط بیانی کر رہا ہے۔ اس قرن میں جب ایک جگہ سے لوگ دوسری جگہ حصول علم کے لئے سفر کرتے تھے تو انہیں کے ذریعے ایک جگہ کی روایات دوسری جگہ پہنچ جاتی تھیں۔ ملک کے دس سرے سے لیکر اُس سرے تک برابر اسی طرح روایات کا تبادلہ ہوتا رہتا تھا۔

یہ روایات بہ تکلف جناس میں انفرادی طور پر بغیر راوی کا نام بتائے بیان کی جاتی تھیں اور یہ خیال بھی نہ ہوتا تھا کہ روایت میں کھوٹ ہے اس دور میں علم نام ہی اس کا تھا کہ لوگ قرآن کو سمجھیں اور اقوال و افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو معلوم کر کے اس پر عمل کریں۔

جب اس طرح کثرت سے روایات ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے لگیں۔ اور روایات کا حجم بڑھ گیا اور زمانہ و فتن بھی شروع ہو گیا اور اس چشتہ صافی میں ادھر ادھر کی کشمکشیں شامل ہونے لگیں۔ تو ضرورت پیش آئی کہ خبر کو پرکھ کر اس کا کوئی معیار اور طریق مقرر کیا جائے۔

چنانچہ تابعین کے آخری دور میں اس کا احساس بڑھ گیا کہ خبروں کے قبول کرنے کے لئے ضرور کوئی منابطہ ہونا چاہیے۔ اس لئے اُس وقت کے علماء نے اپنے اپنے طور پر کچھ منابطے بنا لئے جن کے مطابق وہ روایتوں کو پرکھتے اور رد و اخذ کرتے رہے۔

اس سلسلہ میں جہاں اور معیار مقرر کئے گئے جن کا ذکر آئندہ صفحات میں اپنے موقع پر کیا جائے والا ہے وہاں سب سے پہلا اور بنیادی معیار یہ مقرر کیا گیا کہ خبر بیان کرنے والے نے یہ خبر کس سے سنی۔ اس کا نام بتائے تاکہ مجر عنہ اور مجر کوہا پنج کہ خبر کو قبول کیا جائے۔

لیکن اس سے پہلے جو خبریں شائع ہو چکی تھیں ان کو جانچنے اور پرکھنے کے لئے یہ تسلیم کر لیا گیا کہ مجر عنہ اور مجر کوہا میں معاشرت کافی ہے۔ جیسا کہ امام مسلم فرماتے ہیں۔

یا کم از کم ایک ملاقات ثابت ہونی چاہیے جیسا کہ امام بخاری فرماتے ہیں

یا اخذ علم کا ثبوت بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ بعض

دوسرے

کے بعد
حفاظ
لغات
کا علم
تھے
بلکہ
بہت

صلی اللہ
نماز
اس کا
اخلا
وسلم
متعلق
کوہ

شرع
منہا

قرآن کو سمجھنے کے لئے آپ کی پوری زندگی کا مطالعہ ضروری ہے۔ آپ کا ہر قول اور آپ کا ہر عمل آیات قرآنیہ کی تفسیر اور اس کی عملی توضیح ہے۔ قرآن اور انسانی زندگی کے انطباق کا کامل

عملی نمونہ آپ کی زندگی ہے۔ اس لئے اس دور میں آپ کی زندگی سے متعلق چھوٹی سے چھوٹی بات معلوم کرنے کی کوشش کی گئی ہے، سچی کہ سچی گھڑیلو زندگی، اٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، کھانے پینے، بول و ہل کے ادب تک میں آپ کی زندگی سے نمونہ لیا گیا ہے۔ اور یہ دور حدیث ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ دور فقہ بھی تدریجاً ترقی کرتا رہا، جن امور کے متعلق قرآن و حدیث میں کوئی تصریح موجود نہیں تھی، ان کے لئے قیاس و رائے سے کام لیا گیا، اور اس قیاس و رائے کے لئے بھی کچھ ضابطے بنائے گئے، جن کا مفصل بیان اصول فقہ میں موجود ہے۔

صحابہ و رفقا کا دور بیشتر دور قرآن پر مشتمل تھا دور تابعین دور حدیث ہے۔ اور تبع تابعین کا ابتدائی دور بھی دور حدیث ہے۔

اسد کے بعد دور نقد حدیث شروع ہو جاتا ہے۔

مصفین صحاح ستہ کا دور نقد حدیث کا دور ہے۔

دور قرآن

ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا پہلا دور قرآن کا دور ہے۔ جمع قرآن، حفاظت قرآن، مشکلات قرآن، مطالب قرآن، لغات قرآن، مشابہات قرآن، وحکمات قرآن کا علم، مصطلحات قرآن وغیرہ اس دور کے مشاغل تھے۔ اس دور میں بھی لوگ سنت سے غافل اور بے نیاز نہیں تھے۔ لیکن سنت کی طرف پوری توجہ بعد کے دور میں منقطع ہوئی۔

دور حدیث

دور اذہر دور حدیث ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، آپ کے فیض، روایات، نماز کے مسائل کی تشریح، زکوٰۃ کی تفصیل، اس کی شرائط، حصول کے طریقے، احکام کی ہدایات، اخلاقی ہدایات، جن امور سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی زندگی میں واسطہ پیش آیا، سب کے متعلق آپ کے افعال و اقوال کو معلوم کرنا اور ان کو محفوظ کرنا اس دور کے مہمات و مسائل تھے۔

بہشت کے بعد آپ کی پوری زندگی قرآن شریف کی عملی تفسیر ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ

كَانَ خُلُقُهُ الْقُرْآنَ ۔

یہ
آیات
یا
اشمال
برک

حاصل
لونی
علاء
کے
سز

نگئے
نہ پر
اور
سے
شے
لیا

عین
یا
بیا

یہ
من

دورِ نقدِ روایات بحثِ متابعات

روایتِ زیر بحث پر غور کرتے ہوئے ہم سب سے پہلے اُن روایات پر بحث کریں گے جو بطور متابعات اس باب میں آئی ہیں۔ اور ہشام بن عسروہ کی روایت پر آخر میں بحث کریں گے جو اس باب کی اصل روایت ہے۔

۱۔ متابیع الرسول (نسائی)

سب سے پہلے نسائی کی روایت جو الرسول سے مروی ہے اس کو لیجئے :-

ابن ابی مریر قال حدثنی عنی قال حدثنا یحییٰ بن الیوب قال اخبرنی عبد اللہ بن عذیبۃ عن محمد بن محمد بن ابراہیم عن ابی سلمۃ عن عائشۃ رحمۃ اللہ علیہا و تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہی بنت ستاد بنی بھا و ہی بنت تسع سنین ۔

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے نکاح کیا اللہ میں چھ سال کی تھی۔ مجھ سے بٹا کی اور میں ۹ سال کی تھی۔

بحثِ متن

اولیٰ قراس روایت کے متن میں اضطراب ہے

ہمارے نزدیک تقریباً سترہ تک دورِ حدیث تھا۔ اس کے بعد دورِ نقد شروع ہو گیا ائمہ جرح و تعدیل جتنے ہیں وہ سب سترہ کے بعد کے لوگ ہیں۔ دورِ حدیث میں بھی نقدِ حدیث کا رجحان مزور تھا۔ لیکن وہ اُس وقت تک باقاعدہ فن نہیں تھا اور اصولِ حدیث کی اصطلاحات وضع نہیں کی گئی تھیں۔

دورِ نقلِ حدیث میں معنی حدیث بیان کی باقی تھی۔ راوی کا نام بیان کرنا ضروری نہ تھا۔ معنی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اگر کسی صحابی سے کوئی بات منقول تھی تو اس کے ساتھ

عن عمرو بن عثمان کہہ دینا کافی تھا۔ اس لئے امام ابو نعیم رحمہ اور امام مالک نے مراسلاتِ ثقہ کو علی الاطلاق حجت تسلیم کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ دورِ حدیث کے لوگ ہیں۔ لیکن امام شافعی رحمہ اور امام احمد رحمہ نے مراسلاتِ ثقہ کو علی الاطلاق حجت تسلیم نہیں کیا اس لئے کہ یہ دونوں امام دورِ نقدِ حدیث سے تعلق رکھتے ہیں۔

اتفاقات من الکلام الی الخطاب بلا ضرورت ہے ۔
خطاب کے دونوں طریقے ایک ہی کلام میں لائے
گئے ہائی اسطر اور بلا واسطہ یعنی مشکل کے معنی
سے ہیں اور غائب کے معنی سے ہیں ۔
یا قر یہ ہونا چاہیے تھا کہ

تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم وانا بنت است وبنی بی وانا بنت
تسح سنین ۔ یا یہ ہونا چاہیے تھا کہ

۱۔ احمد بن سعد

یہ مصری ہیں اور ان کے حالات مستور ہیں
امام نسائی کے استاد ہیں ۔ نسائی نے ان کے
متعلق فرمایا ہے کہ لا باس بہ ۔ یعنی ان کی
روایت قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے
میزان الاعتدال ۔ لسان المیزان اور
تذکرۃ الحفاظ ان کے ذکر سے خالی ہیں مگر
تہذیب التہذیب نے ثقہ کہہ کر باقی حالات
سے خاموشی اختیار کی ہے ۔
ب۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے
نکاح کیا اور وہ چھ سال کی تھی اور اس سے
بنا کی اور وہ نو سال کی تھی ۔
اس طرح کا خطاب عام کلام میں بھی ممکن
ہو سکتا ہے ۔ چہ جائیکہ روایت کے کسی سند
پارے میں اس طرح بیان کیا جائے ۔
یہ روایت محض نسائی میں آئی ہے ۔
حدیث کی کسی اور کتاب میں مذکور نہیں ہے
نہ اس کا کوئی متابع ہے اور نہ شاہد ۔

۲۔ سعید بن حکم بن ابی مریم

یہ دوسرے راوی پہلے راوی کے چچا ہیں ۔
مصری ہیں ۔ محض تہذیب التہذیب نے ان کا
ذکر کیا ہے ۔ لسان المیزان اور میزان الاعتدال
ان کے ذکر سے خاموش ہیں ۔ تذکرۃ الحفاظ
نے بھی ان کے متعلق کچھ نہیں لکھا ۔
صاحب تہذیب التہذیب نے داقدی
کے بیان میں لکھا ہے ۔
کہ حدیث نبیان اور
مصر میں ۔

بحث سند

اس سند کے اوپر کے تین راوی مدنی ہیں
اور آخری تین راوی مصری ہیں
مدینہ مرکز علم تھا ۔ مگر تعجب ہے کہ
مدینہ میں دس کا کوئی متابع ہے اور نہ
مصر میں ۔

اسب
بلد
اف
ریں

لم

لم

ن

ن

ن

ن

ن

ن

ن

ن

ن

ن

کی جاسکتی ہے جو حدیث نبہان کو معمر سے نقل کرتا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث یونس ہے اور یونس کے سرا کسی اور نے اسے بیان نہیں کیا۔

احمد بن مسعود کا بیان ہے کہ مجھے کسی کام سے اپنی دونوں مصرعے نا پڑا۔ وہاں سعید بن مریم نے یہ حدیث نبہان مسلسل سند کے ساتھ زہری سے بواسطہ معمر بیان کی۔ جب وہ اس حدیث کے ذکر سے فارغ ہوئے تو میں ہنس پڑا۔ سعید نے تعجب سے پوچھا جنتے کیوں ہو؟ میں نے ان کو علی بن الدین اور امام احمد کا خط و کتابت کا قصہ سنایا تو سعید نے کہا ہمارے معمری اساتذہ قرظہری کی حدیث کے شیدائی ہیں۔ اس لئے میں نے یہ حدیث اس سند کے ساتھ بیان کی ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس بنا پر امام احمد نے واقدی کو ناقابل قبول قرار دیا وہ سعید میں بھی موجود ہے۔ اس واقعہ سے ان کی احتیاط کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ سعید بن مریم کسی ثابت شدہ روایت کو دوسری سند سے متعلق کرنے میں حرج نہیں سمجھتے تھے۔ آگے چل کر ہم اس کو بیان کریں گے۔

اس واقعہ سے ان کی احتیاط کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ سعید بن مریم کسی ثابت شدہ روایت کو دوسری سند سے متعلق کرنے میں حرج نہیں سمجھتے تھے۔ آگے چل کر ہم اس کو بیان کریں گے۔

یہ بھی بن الیوب

یہ اس سند کے تیسرے راوی ہیں اور معمری ہیں۔ عبد اللہ بن احمد نے اپنے والد امام احمد سے یہ

یونس عن الزہری عن نبہان عن یونس قال قلت عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعندہ میمونة فاقبل ابن ام مکتوم وذلک بعد ان امد بالحدیث فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجوز منہ فقلنا یا رسول اللہ الیس اعمی لا یجوز ولا یجوز فاقال افحیوا وان اتموا السمتا تبسموا

ام سلمہ سے روایت ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی اور آپ کے پاس حضرت میمونہ بھی تھیں۔ پس ابن ام مکتوم (امینا) آئے یہ آیت حجاب اترنے کے بعد کا واقعہ ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دونوں اس سے پردہ کرو ہم دونوں نے کہا کیا وہ نابینا نہیں ہے؟ وہ ہمیں نہیں دیکھ رہا اور نہ ہمیں پہچان رہا ہے۔ آپ نے فرمایا کیا تم دونوں اندھی ہو اور اسے نہیں دیکھ رہی ہو۔

درحقیقت حدیث یونس ہے۔ لیکن اس حدیث کو واقدی نے معمر سے بیان کیا ہے۔ اور معمر نہ ہری کے خاص راوی ہیں۔ یہ روایت معمر سے بیان کرنے کے بعد واقدی نے تبسم کیا۔ اس تبسم کا یہ مطلب تھا کہ یہ حدیث نبہان معمر سے منقول نہیں ہے۔

احمد بن مسعود کا بیان ہے کہ علی بن الدین شہرہ نامہ حدیث اپنی ایام میں بغداد میں ہمارے پاس آئے واقدی اس وقت بغداد میں قاضی تھے۔ علی بن الدین نے امام احمد کو لکھا کہ واقدی سے روایت قبول

ان

چیز

رائے نقل کی ہے کہ اسے مسی و الحفظ)
یہ حافظ کا برابر ہے۔ امام احمد نے دوسرے موقع پر
فرمایا یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ ان کی
حدیث کمی جاسکتی ہے۔ اس سے استدلال نہیں
کیا جاسکتا ۔

نہائی نے فرمایا
لیس بالقوی ۔ مستند نہیں ۔
ابن یونس نے فرمایا
حدث عنه الضرباء الاحادیث
لیس عند المصریین منہا حدیث
اجنبی لوگ ان سے ایسی احادیث نقل
کرتے ہیں جو اہل مصر کو معلوم ہی نہیں ہیں ۔
ابن سعد نے فرمایا
هو متکثر الحدیث ۔ یہ اوپری حدیث
دالے ہیں ۔
دارقطنی کہتے ہیں
فی بعض احادیثہ اضطراب
ان کی بعض احادیث میں کچھ کا کچھ
ہے ۔
اسماعیل نے کہا
لا یحتج بہ ۔ یہ قابل تک نہیں ۔
ابو زرعد نے کہا
دبماخل فی حفظہ ۔ بسا اوقات
ان کے حفظ کا خلل ظاہر ہوا ۔
ابن ماجہ نے کہا
لہ اشیاء یخالف فیہا ۔ ان کی ایسی
چیزیں ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے ۔

امام احمد نے یہ بھی فرمایا
یخطئ و یخطئ کثیرا ۔ بہت غلطیاں
کرتے ہیں ۔
حاکم نے فرمایا
ادھا حدیث من حفظہ یخطئ و
جب زبانی کوئی روایت بیان کرتے ہیں
قر غلطی کرتے ہیں ۔
عقیلی نے ان کو اپنی کتاب منعقاد میں رکھا
عقیلی نے ہی ان کے متعلق امام احمد کا قول نقل
کیا ہے ۔
اسے انکر حدیثہ ۔ امام صاحب
نے ان کی حدیث کا انکار کر دیا ہے ۔
(تہذیب التہذیب جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۶)
میزان الامتدال نے ان کے متعلق لکھا ہے
کہ ان کی عجیب و غریب حدیثوں میں سے ایک یہ
ہے ۔ جو انہوں نے ابن عباس سے مرفوعاً ذکر کی
ہے المونثون اولاد الحسن ۔ یعنی مرنات
جن کی اولاد ہیں ۔ ابن عباس سے دریافت کیا
گیا یہ کیسے ؟ تو انہوں نے فرمایا کہ جب کوئی
ایام حین میں اپنی بیوی کے پاس جاتا ہے تو شیطان
اودی سے سبقت کرتا ہے اور جل ہو جاتا ہے تو
عورت پیدا ہوتی ہے ۔
صاحب میزان نے بہت سی احادیث
ذکر کی ہیں ۔ جو انہوں نے غلط بیان کی ہیں ۔
(میزان الامتدال صفحہ ۲۸۲)

نمازہ بن غزیرہ

۴

یعنی احادیث بیان کی ہیں سب مرسل ہیں۔ حالانکہ یہ ان روایات کو موصوفہ بیان کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ یہ جابر اور ابو سعید سے روایات بیان کرتے ہیں۔ مگر ابو حاتم کہتے ہیں کہ لم یسمع من جابر ولا من ابی سعید شیئاً۔ انہوں نے نہ جابر سے کچھ سنا۔ ابو سعید سے۔

ان کی ایک حدیث مؤطا میں حضرت عائشہ سے منقول ہے۔ حالانکہ حضرت عائشہ رضہ جابر سے پہلے وفات پا چکی ہیں۔

۶ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف مدنی

یہ چھٹے راوی ہیں۔

علی بن الدینی، امام احمد، ابن معین، یعقوب، البرادہ بالاتفاق فرماتے ہیں کہ یہ اپنے باپ سے مرسل ذکر کرتے ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں۔

مات ابوہ دھوہ غفر، جب ان کے والد کا انتقال ہوا تو یہ چھوٹے ہی تھے۔

بقول ابن عبد البر لم یسمع من ابیہ۔ انہوں نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔

بقول امام احمد لم یسمع عن ابی موسیٰ الاشعری ابو موسیٰ اشعری سے کچھ نہیں سنا۔

بقول ابوزنعمہ لم یسمع من ابی بکر شیئاً

یہ اس حدیث کے چوتھے راوی ہیں۔ یہ حضرت انس ابن مالک سے روایت بیان کرتے ہیں لیکن ابابہ نقداکان کے متعلق فیصلہ ہے کہ بقول دارقطنی لم یلق آئساً۔ یہ حضرت انس سے ملے ہی نہیں

بقول ترمذی لم یرآئساً۔ انہوں نے حضرت انس کو دیکھا ہی نہیں عقیل نے ان کو منعفاء میں ذکر کیا ہے۔

بقول عبد الحق حننہ المتاخرون متاخرین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے

بقول ابن عزم ضعیف ہیں۔ بقول سفیان بن عیینہ۔ باوجودیکہ میں اکثر عمارہ کے پاس جاتا تھا لیکن میں نے ان سے کوئی روایت یاد نہیں کی۔

امام احمد نے فرمایا ان کی حدیث میں کچھ کمی ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۲۳ جلد ۴)

۵ محمد بن ابراہیم مدنی

۵

یہ پانچویں راوی ہیں۔ ان کے بارے میں امام احمد نے فرمایا

یروی احادیث مناکیب۔ اوپری حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنے باپ سے

۲

۱

د

ع

بن

س

ع

س

ادنی

س

س

من

شامیہ

مدینہ

ابوبکر سے کچھ نہیں سنا

بیان نہیں کرتے۔

بقول بخاری

ابوسلمہ کے دوسرے بھائی مصعب بن

عبدالرحمن یہ بھی قاضی مدینہ رہ چکے ہیں۔ اس روایت کو بیان نہیں کرتے۔

ابوسلمہ عن عمر منقطع

حضرت عمرؓ سے ابوسلمہ کی روایت منقطع

ہوتی ہے۔

ابوسلمہ کی اولاد سلمہ، حسن، حسین،

ابوبکر، عبدالجبار، عبدالعزیز، عبدالملک عمر، ان اسطہ میں سے کوئی بھی اس روایت کو بیان نہیں کرتا۔

غزین شیبان کا بیان ہے کہ ابوسلمہ نے جو اپنے باپ سے سنا اسے محدثین تسلیم نہیں کرتے۔

ابوسلمہ لم یسمع من ام حبیبة

واما لم یسمع من عمر ابن امیتا

ابوسلمہ نے نہ ام حبیبہ سے کچھ سنا اور نہ

عمر بن امیہ سے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اس متبرک روایت کو باہر کے لوگ تو بیان کرتے ہیں۔ لیکن عمر کا کوئی آدمی ذکر نہیں کرتا۔

(تہذیب التہذیب و ابن سعد ذکر ابوسلمہ)

المعزی نے کہا

لم یسمع من طلحة ولا من عبادۃ

بن الصامت

انہوں نے طلحہ سے کچھ سنا اور نہ

عبادہ سے۔

ابو حنیفہ نے مراحۃ ابن کاظم اور عبادہ سے

عدم سماع ثابت کیا ہے۔ اور جب ان دونوں

سے عدم سماع ثابت ہے تو ابودرداء سے بدرجہ

اولیٰ سماع ثابت نہیں۔ اسی طرح حضرت عثمان

سے بھی سماع ثابت نہیں۔ غرض یہ ابوسلمہ ان حب

سے بے تکلف روایت بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ

مسند درجہ بالا تقریبات کے بعد ان کا کسی سے بھی

ثابت نہیں۔

ابوسلمہ کے بھائی حمید بن عبدالرحمن جو قاضی

مدینہ رہ چکے ہیں۔ ترمذی و حاکم نے ان کی روایت

اس پوری سند پر نظر ڈالنے سے مندرجہ ذیل

امور واضح ہوتے ہیں۔

۱۔ یہ روایت واحد من واحد پہلی آگرمی ہے جو بھائی خود ضعف کی دلیل ہے۔

۲۔ اتنے عجیب واقعہ کو بیان کیا جائے

اور کسی کو کالوں کان خبر نہ ہو یہ بات قابل

قبول نہیں ہے۔

۳۔ اس روایت کے بعض راوی سمعت نا قابل

اعتبار ہیں۔ خصوصیت سے نیچے کے تین

معری رواۃ۔

۴۔ تابعی بے تکلف صحابی سے روایت کرتا ہے

نتائج بحث

نکھ

سے

ہیں

میں

ابو

نکھ

سے

ہیں

نکھ

..

ہاں

نے اپنے

سری

پیشا

لشمح سینون وصحبته تسعاً۔
یہ روایت بھی سنداً و شتاً و دون حیثیت
سے بحث کے قابل ہے

بحث متن

اس روایت کے متن کا آخری جملہ صحبتہ
تسعاً۔ بالکل واضح ہے۔ یعنی ۹ سال آپ
کے ساتھ رہیں۔ لیکن پہلا جملہ دوسری روایات
کے خلاف ہے۔ کیونکہ تمام روایات میں تزوج
کے متعلق دو ہی قول ہیں۔ ۶ سال۔ یا ۷ سال
یہ ۹ سال کی روایت سب سے الگ اور منفرد
ہے۔

اگر تزوج ۹ سال میں ہوا تو پنا ۱۲ سال میں
ہوگی۔ کیونکہ تزوج اور پنا میں تین سال کا فرق
ہے۔ اس کے بعد ۹ سال حضرت عائشہ رضہ حضور
کی خدمت میں رہیں تو اس حضرت رضی اللہ علیہ و
سلم کی وفات کے وقت حضرت عائشہ رضہ کی
عمر ۲۱ سال ہو جاتی ہے۔ جسے کوئی بھی تسلیم نہیں
کرتا۔

لہذا یہ بالکل ایک نئے معنوں کی روایت
بن جاتی ہے۔ اور ایسی حالت میں نہ یہ کسی روایت
کی شاہد بن سکتی ہے اور نہ متابع۔

اس بناء پر یا تو یہ قابل ترک ہے یا اس
میں تاویل کی جائے کہ تزوج سے مراد پنا ہے
لیکن اس صورت میں علاوہ اس خرابی کے کہ
تزوج کے متعارف معنی کو بدلتا پڑا۔ دوسری

خواہ اس سے بقاء بھی نہ ہو اور سماع بھی
نہ ہو۔ ابوسلمہ صحابہ سے بے تکلف نفس
کرتے ہیں۔ مذکورہ بالا صحابہ کے متعلق تو
ہمیں اس لئے کچھ معلوم ہو گیا کہ یہ حضرات
ابوسلمہ کے ہوش سنبھالنے سے پہلے ہمارا
پانچے سچے۔ لیکن جو زندہ تھے ان سے
بھی مرسل بیان کرنے میں ابوسلمہ کو کوئی
تکلف نہیں تھا۔ اور اس معاملے میں ان
کی گرفت بھی مشکل ہے۔

۵۔ اگر اس باب میں بھی روایت ہوتی تو
کسی طرح بھی اس پر مجبور نہ ہو سکتا تھا۔

۶۔ یہ روایت تدلیساً اس سند کے ساتھ لگائی
گئی ہے۔ جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں
گے۔

ان وجوہ کی بنا پر یہ روایت اس قابل نہیں
ہے کہ اس سے کچھ بھی استدلال کیا
جائے۔

۲ متابع ابو عبیدہ (نساق)

نساق کی دوسری متابع روایت ہے۔
انہیبرنا قتیبہ قال حدثنا
عبد الرحمن بن مطرف عن ابي اسحاق
عن ابي عبیدہ قال قالت عائشة رضہ
تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم

ا
ک
ی
نے
دو
جو
کی

تم۔
کی
کی
میں
ہوگی

خواری یہ ہے کہ روایت کا پہلا حصہ حذف ہو گیا
دور روایت مختصر ہو کر صرف دو محکوموں پر مشتمل
رہ گئی۔ یعنی ۹ سال اور معیت ۹ سال
کہ دکان خالد بن خالد بن مدائنی هذا یغل
الاحادیث علی الشیوخ۔
خالد حدیثیں وضع کر کے بزرگوں کی طرف
منسوب کیا کرتا تھا۔

ابو سعید بن یونس کہتے ہیں۔

لعمریہ حدیث بہ الاقتسبۃ۔

ابو یوسف کہتے ہیں

ہو منکوحہ دامن حدیثہ

اس کی روایات میں سے یہ روایت بہت

ہم اور پری ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا خیال ہے کہ خالد نے اس جمع

بین العلواتین والی روایت کو مرویات لیث میں

شامل کر دیا۔ اور وہاں سے یہ روایت چل نکلی۔

اور اگر یہ روایت ابن زبیر کی روایت تھی۔ جیسا کہ

بعض دوسرے محدثین کا خیال ہے اور قتیبہ نے اسے

خود مرویات لیث میں داخل کر دیا۔

تو جو شخص سند میں غلط بیانی کر سکتا ہے۔

وہ متن میں بھی کر سکتا ہے۔

(تہذیب التہذیب)

عجبر

۲۔

اس راوی کے ذکر سے لسان المیزان۔ میزان

«استدال اور تذکرۃ الحفاظ غالی ہیں۔ تہذیب

التہذیب میں نہایت مختصر بیان ہے۔ اور اس میں

بھی نہ جرح ہے نہ تعدیل حسب دستور۔ ثقہ»

کے مختصر سے جملے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

بحث سند

اس روایت کے رجال سند پانچ ہیں۔

اور پانچوں کے حالات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ قتیبہ بن سعید

قتیبہ بن سعید امام ناکث کے شاگرد ہیں

ابن ابیہ۔ جعفر بن سلیمان اور دیکھ سے روایت

کرتے ہیں۔ ابن ابیہ سے روایت کرنے والے

یہ آخری راوی ہیں۔

محمد بن حید کا بیان ہے کہ قتیبہ سے میں

نے خود سنا کہ ۱۸۲ھ میں جب حصول علم کیلئے

وہ عراق گئے تو ان کی عمر ۱۳۔ ۱۵ سال تھی۔

حاکم کا بیان ہے کہ قتیبہ نامور ہے۔ لیکن

جو روایت جمع بین العلواتین معاذ بن جبل سے بیان

کی ہے وہ موضوع ہے۔

حاکم کہتے ہیں کہ میں نے قتیبہ سے پوچھا

تم نے لیث سے جمع بین العلواتین کی یہ حدیث کس

کی معیت میں سنی۔ اس نے کہا خالد بن مدینی

کی معیت میں۔ حالانکہ لیث کی وفات ۱۸۲ھ

میں ہو چکی تھی۔ اس وقت قتیبہ کی عمر ۳۔ ۴ سال

ہو گی۔

امام بخاری رحمہ اللہ اس خالد کے متعلق فرماتے ہیں

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

ہیں

رقی

منور

یہ د

ان کی

ہیں

ہایت

ہایت

س

لہے

کہ

ری

۳۔ مطرف بن طریف

ان سے آخر میں سنا .
ابواسحاق کے سنہ ، اسی کے قریب ایسے
استاد ہیں جن سے صرف یہ اکیس روایت کرتے
ہیں .

مذکورہ بالا کتابیں ان کے ذکر سے بھی غامض
ہیں .

کسی نے ان سے کہا کہ شیخ جبرائیل کا
تلمیذ ہے کہتا ہے کہ آپ نے علقمہ سے کچھ
نہیں سنا ، حالانکہ آپ علقمہ سے روایت بیان کرتے
ہیں . ابواسحاق نے کہا سچ کہتا ہے .

تہذیب التہذیب میں چند روایتی جملے
ان کے متعلق ملتے ہیں .

ابن سعد نے کہا کہ ابواسحاق نے حضرت علیؓ
کے پیچھے نماز بھی پڑھی ، حضرت علیؓ سے ملے ہیں
لیکن سنا کچھ نہیں .

عثمان بن ابی شیبہ کا قول ہے

صدق و لیس ، محبت

سچے ہیں لیکن محبت نہیں ہیں .

ابن مینہ کی روایت

عن ابی اسحاق عن ذی الجہد مشن

مرسل ہوتی ہے .

لحمید ابواسحاق عن ذی الجہد مشن

مشنیا . (تہذیب التہذیب)

ابوزرہ کہتے ہیں . میں نے اپنے والد سے
دریافت کیا کہ ابواسحاق کی روایت حضرت انسؓ
سے درست ہے یا نہیں . تو انہوں نے فرمایا :
روایت ثابت ہے ، نہ سماع ثابت ہے .

ان کا نام محمد بن عبداللہ ہے . ولادت
سنہ ۱۳۲ ہجری ہے . وفات سنہ ۱۴۲
یا اس کے قریب ہے . حضرت علیؓ اور مغیرہ بن
شعبہ سے روایت بیان کرتے ہیں . لیکن ان سے
سنا کچھ نہیں .

اسود بن یزید ، عبداللہ بن عتبہ بن مسعود اور
علقمہ سے . اور ان کے علاوہ تین سو کے قریب اور
اساتذہ سے روایت کرتے ہیں .

ابن ابی حاتم نے مراسیل میں لکھا ہے . کہ
میں نے اپنے باپ سے سنا کہ ابواسحاق نے
ابن عمرؓ سے کچھ نہیں سنا . حجر بن عدیؓ کو ابواسحاق
نے دیکھا تو کہے لیکن سنا کچھ نہیں .

پھر ابواسحاق سے بیان کرنے والے ان کے
تلامیذ پارسو کے قریب ہیں .

اور مطرف اسرائیل بن یونسؓ ان کا پوتا ہے .

ایک دوسرا پوتا بن یوسف ہے . اعظم . سفیان .

قریؓ بن کے مشہور تلامیذ ہیں . قریؓ بن کے

بارے میں سند ہیں . مطرف بن طریف نے

امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا .

ابواسحاق نے حذیفہؓ سے کچھ نہیں سنا .

ابوزرہ نے کہا ہے . کہ حضرت انسؓ

ابو اسحاق نے کچھ نہیں سنا ۔
 قرآن ۔ لوگ ان کو حدیث کی عظمت کی بناء
 پر برداشت کر لیتے ہیں ۔ لیکن جب یہ لوگ
 ابو اسحاق نے سلیمان بن مرد سے کچھ نہیں سنا ۔
 عثمان بن بشر سے اور جابر بن عمر سے کچھ نہیں
 سنا ۔ اور نہ عطاء بن ابی رباح سے کچھ سنا ۔
 شعبہ کہتے ہیں
 ابو اسحاق نے ابو دائی سے صرف دو حدیثیں سنی
 ہیں ۔
 ابن حبان نے کہا ۔
 کان مدلسا ۔ یہ تو مدلس تھے ۔
 عین کرولی نے کہا
 کان من المدلسین
 ابن دائی نے علل میں لکھا ہے کہ شعبہ نے
 ابو اسحاق سے پوچھا کہ تم نے حادث سے خود سنا
 تو کہا مجھے مجال نے حادث سے نقل کیا ۔
 شعبہ ہی کا بیان ہے کہ میں ہمیشہ ابو اسحاق
 سے پوچھتا رہا ۔ کہ وہ آدمی جس سے تم نقل کر رہے
 ہو کیا وہ تم سے بڑا ہے ۔ اگر جواب دے کہ
 ہاں وہ مجھ سے بڑا ہے تو حدیث لینا ہوں ورنہ
 ترک کر دیتا ہوں ۔
 ابو اسحاق جو زہبی نے بیان کر کوثر میں
 اہل کوثر کی ایک ایسی جماعت ہے ۔ جن کے
 مذہب کو بنظر استہسان نہیں دیکھا جاسکتا ۔ یعنی
 ان کے تشیع کی وجہ سے ۔ یہ لوگ کوثر کے
 محدثین میں سربرآورد وہ اصحاب ہیں ۔ (ہم
 دعوہی محدثی الکوفی) جیسے ابو اسحاق
 مغمور ۔ الاثم ۔ زبیدی وغیرہ ۔ اور ان کے
 اقربان ۔ لوگ ان کو حدیث کی عظمت کی بناء
 پر برداشت کر لیتے ہیں ۔ لیکن جب یہ لوگ
 مرسل احادیث بیان کرتے ہیں تو اہل علم ان کے
 قبول کرنے میں تردد کرتے ہیں ۔ کیونکہ ڈر ہوتا
 ہے کہ ان احادیث کا ماخذ معلوم کیسا ہے ۔ اور
 یہ ابو اسحاق تو ایسے لوگوں سے بھی روایت بیان
 کرتے ہیں جنہیں کوئی جانتا ہی نہیں ۔ ان غیر
 معروف لوگوں کے علاوہ ابو اسحاق کے درمیان
 ہی معلوم ہوئے ہیں ۔ جب ابو اسحاق نادر روایتیں
 نامعلوم لوگوں سے بیان کریں تو قوت بہتر ہے ۔
 انہیں جو زہبی کا قول ہے ۔
 افضل حدیث اہل کوفہ الاثم
 والبو اسحاق یحییٰ للتدلیس ۔
 اہل کوثر کی روایات کو بگاڑنے والے اثم
 واسحاق ہیں ۔ ان کی تدلیس ہی فساد کا سبب
 ہے ۔ (میزان الاعتدال)
 یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ابن عیینہ نے ابو
 اسحاق سے اس وقت سنا اور وراثت کی جب
 ان کا حافظہ خراب ہو چکا تھا ۔
 (تہذیب التہذیب)
 حافظ سیوطی نے تہذیب الراوی میں لکھا ہے
 کہ شیخین نے ابو اسحاق کی کوئی روایت ابن عیینہ
 کے واسطے سے قبول نہیں کی ۔
 میزان الاعتدال میں ہے ۔
 انہ شایخ و فنی ۔ وہ بڑے ہر گز
 تھے اور مجہول گئے تھے ۔
 ہنسوی کا بیان ہے کہ بعض اہل علم نے فرمایا

کہ انہیں اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ یعنی متون اور اسناد میں تبدیلیاں کرنے لگ گئے تھے۔ اس اختلاف کی وجہ سے ان کو معاہدہ بن عیینہ کے ترک کر دیا گیا تھا۔ (میزان الاعتدال)

ومہب بن زمرہ کا بیان ہے کہ ابن المبارک فرمایا کرتے تھے: انما اہلک حدیث اہل کوفۃ ابواسحاق واعمش لکم۔ یعنی اہل کوفہ کی احادیث کو تباہ کرنے والے ابواسحاق اور تمہارے امش ہیں۔

(میزان الاعتدال)

منیرہ فرمایا کرتے تھے

اہلک اہل کوفۃ ابواسحاق واعمشکم ہذا۔

یعنی کوفہ والوں کو تباہی تک پہنچانے والے ابواسحاق اور تمہارا یہ امش ہے۔

(میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)

اس کے علاوہ ابواسحاق البرعیدہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث اخذ کرنے میں تکلفِ بارد کا ثبوت دیتے ہیں۔ ان کی عمر اور البرعیدہ کی عمر میں بہت تھوڑا فرق ہے۔ یہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں پیدا ہوئے اور البرعیدہ بھی۔ ان دونوں کی عمر میں معنی دو تین سال کا فرق ہے۔ نہ البرعیدہ نے حضرت عبداللہ سے کچھ سنا اور نہ ابواسحاق نے۔ جب حضرت عبداللہ کی روایت مرسل ہی بیان کرنی ہے تو البرعیدہ کی بیچ میں لانے کی کیا ضرورت ہے۔ خود ہی حضرت عبداللہ سے مرسل بیان کر

دیتے۔ کیس کیس یہ حضرت ابن مسعود سے بلا واسطہ بھی بیان کرتے ہیں۔ اور البرعیدہ کا واسطہ بیچ میں نہیں لاتے۔ مثلاً

قال عبدالرزاق حدثنا محمد بن ابی اسحاق عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کنت متخذ احد اہلک لآخذت ابابکر رض خلیلا

(مسند امام مشیخ)

اسی طرح حضرت عائشہ رض کے بارے میں ان کا معاملہ ہے۔ ان کی خود حضرت عائشہ رض سے

اسی طرح معاشرت ہے جس طرح حضرت البرعیدہ کی حضرت عائشہ رض سے معاشرت ہے۔ اور یہ

البرعیدہ کے واسطہ کے بغیر بھی حضرت عائشہ رض سے روایت کر سکتے ہیں، چونکہ ان کی پیدائش

ستہ یا ستہ ہے اس لئے حضرت عائشہ رض کی وفات کے وقت ان کی عمر ۲۶ یا ۲۷ سال تھی۔ اس عمر میں ان کا سماع ہو سکتا ہے۔

اور وہ اس روایت کو براہ راست حضرت عائشہ رض سے نقل کر سکتے تھے۔ لیکن روایت میں

اعتبار پیدا کرنے کے لئے شاید البرعیدہ کو سند میں شامل کیا گیا۔

العلی والنیل ص ۲۹۱ جلد اول میں مذہب شیعہ بیان کرتے ہوئے رجال شیعہ کی ایک

فہرست دی گئی ہے۔ اس میں ابواسحاق کے متعلق لکھا ہے کہ

ابواسحاق السبیعی الکوفی کان من

متنب

اور

کذا

کہ

حضرت

ابن

ان

تحد

کے

مصر

ہیں

کہ

کی

کہ

یہ

تہ

د

س

د

سے
بدھ

ن
ال
لو
ذت

ان

سے

بدھ

یہ

شرف

ش

نہ

۲۰

بہ

نہ

س

ہ

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

متشیعی الکوفتہ و محمد شیعہ ۔

ابو اسحاق کہنے کے شیعوں میں سے تھے

اور شیعہ محدثین میں ان کا شمار ہوتا ہے ۔

ہمارے یہ غشا نہیں ہے کہ شیعہ حضرات

کذب بیانی سے کام لیتے ہیں ۔ بلکہ منشاء یہ ہے

کہ چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں ان

حضرات کے ذہن میں کچھ تلخ یادیں پیرورت

ہیں اس لئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں

ان کا بیان جرح کے قابل ہو جاتا ہے ۔ اس

تحت الشعوری تلخی کی وجہ سے حضرت عائشہ رضی

اللہ عنہا کے بارے میں احتیاط کا دامن ان کے ہاتھ سے

چھوٹ جاتا ہے ۔ رطب و یابس جو سب سے

پس نفل کر دیتے ہیں ۔

غرض اس سند کے اس راوی ابو اسحاق

کوفی کی جلالت شان کے باوجود حضرت عائشہ رضی

اللہ عنہا کی عمر کی یہ روایت ناقابل اعتبار ہو جاتی ہے ۔

دیئے آگے چل کر ہم ثابت کریں گے

کہ ابو اسحاق اس روایت سے قطعاً بے خبر ہیں ۔

بچے کے ایک راوی نے اس سند کے ساتھ

تزوج عائشہ رضی اللہ عنہا کا مضمون متعلق کر دیا ہے ۔

۵۔ ابو عبیدہ بن عبد اللہ بن مسعودؓ

کہتے ہیں

یہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں ۔

لیکن ان سے سنا کچھ نہیں ۔

شعبہ نے بتلایا کہ عمرہ بن مرہ نے ایک

دفتر ابو عبیدہ سے دریافت کیا کہ تمہیں اپنے والد

عبداللہ سے کچھ یاد ہے ۔ تو جواب دیا کہ نہیں ۔

ترمذی نے کہا کہ ان کے نام کا پتہ نہیں ۔

اور نہ انہوں نے اپنے والد سے کچھ سنا ہے ۔

ابن ابی حاتم نے اپنی کتاب مراسیل میں

لکھا ہے کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کیا

ابو عبیدہ نے اپنے والد سے کچھ سنا ۔ فرمایا کہ

نہیں سنا ۔ میں نے کہا کہ عبداللہ حدیث زیادہ

مالک اجمعی سے روایت بیان کرتا ہے اور ابوباک

عبداللہ بن ہشام سے اور عبداللہ ابو عبیدہ سے

بیان کرتا ہے کہ ابو عبیدہ نے کہا ۔

خرجت مع ابی لصلوة الصبح

یعنی میں صبح کی نماز کے لئے اپنے والد کے

ساتھ نکلا ۔ تو انہوں نے فرمایا ۔

لا ادری ۔ مجھے معلوم نہیں ۔ اور مجھے یہ بھی پتہ

نہیں ہے کہ عبداللہ بن ہشام کون ہے ۔ میں نے

کہا ترمذی نے علی میں لکھا ہے کہ میں نے

بماری سے دریافت کیا کہ ابو عبیدہ کا کیا

نام ہے اور یہ کیا ہیں ؟ بماری نے جواب دیا

کہ ھو کشیر الغلط ۔ ان کی غلطیاں

کثیرہ تفرق ہیں ۔ میں نے کہا عثمان بن ابی حاتم

کی روایت ہے کہ ان ابابعبیدہ سمع

ابن مسعود ابو عبیدہ نے اپنے باپ ابن

مسعود سے روایتیں سنیں ترمذی نے والد نے فرمایا

اللہ اللہ ابو عبیدہ

عبداللہ کی وفات (۳۴ھ) کے

وقت صرف پانچ چھ سال کے تھے

(تہذیب التہذیب)

نتیجہ بحث

ابن عیینہ نے ان سے اس وقت سنا جب یہ
مہمل پکے تھے۔ تو مطرف کی یہ روایت صرف
اسی سبب سے قابل رد ہے۔

خلاصہ یہ کہ نسائی شریف کی مذکورہ بالا روایت

پر مستدرجہ بالا بحث سے مندرجہ ذیل امور واضح
ہوتے ہیں۔

۱۔ قتیبہ اس روایت کا پہلا راوی دینے والی
تک سے دریغ نہیں کرتا۔ اور بعض ایک
راوی کی وجہ سے یہ روایت ناقابل اعتبار
ہے۔ گمان غالب یہی ہے کہ اس قتیبہ
نے ہی یہ روایت اس سند سے متعلق
کر کے پھیلائی ہے۔ کیونکہ سند چھری
سے پہلے اس روایت کا وجود ہی نہیں تھا۔
اس سے پہلے کے رواۃ اس روایت سے
بری الذمہ ہیں۔ یہ روایت قتیبہ نے اپنے
استاذہ میں سے صفیان ثوری، یا دیکع
یا جعفر بن سلیمان سے سنی ہوگی۔ اور
اپنے افرادیت ظاہر کرنے کیلئے اسے اس
سند سے متعلق کر دیا۔

۲۔ عبث اور مطرف نامعلوم الرجال رواۃ ہیں۔
نہیں کہا جاسکتا کہ ان ہی کا یہ عمل ہو سکا۔

۳۔ مطرف بن طریف کے متعلق تصریح ہے
کہ انہوں نے ابواسحاق سے بالکل آخر میں
سنا۔ جب ان کا مافظہ خراب ہو چکا تھا
شیخین نے ابواسحاق کی کوئی روایت ابن
عیینہ کے ذریعہ قبول نہیں کی۔ کیونکہ

۳۔ ابواسحاق سیسی سو سال کی عمر میں فوت
ہوئے ہیں۔ ہم ظریں قوی جواب دے
گئے تھے۔ نسیان کا غلبہ ہو گیا تھا۔ اور
اختلاف متردع ہو گیا تھا۔ مزید برآں یہ
تدلیس فرماتے تھے۔ عقیدہ شیعہ تھے۔ ان
کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں
مجرد ہے۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں
میں سچی بات بھی کہیں گے تو نفیس کے پہلو
کو نہ ہچاسکیں گے۔

۴۔ آخری راوی ابوعبیدہ ثبے باپ کے بیٹے
ہیں۔ اس لئے تبرک ابواسحاق بھی اس سے
روایت کر سکتے ہیں۔ ارسال اہل تدلیس تو
کونے والوں کی خاص صفت ہے۔ ابو
عبیدہ کے متعلق امام بخاریؒ کا یہ فقرہ
کہ کثیر الغلط ہیں اس روایت کو متردک
قرر دینے کے لئے کافی ہے۔
ہم ابتدا میں ثابت کر چکے ہیں کہ یہ
حضرت عبداللہ کی روایت نہیں ہے۔ منہ
عبداللہ بن مسعود اس روایت سے خالی ہے۔
ابوعبیدہ نے اسے مرسل بیان کیا ہے
اس لئے یہ ارسال حضرت عبداللہ کے علاوہ
کسی اور ہی سے ہو سکتا ہے۔

معلوم نہیں ہے کہ کیا عمر بیان . کب پیدا ہوئے .
وفات ۳۵۰ھ سے ۳۶۰ھ تک . جوئی سے
صبح سن معلوم نہیں ہے .
(تہذیب التہذیب)

۳. متابع شاہد ابو عبیدہ بن عبد اللہ (ابن ماحبہ)

۴ ابو احمد زبیری

سفیان ثوری . مالک بن انس اور اسرائیل
سے روایت بیان کرتے ہیں . اور ان سے
ابو بکر بن ابی شیبہ . احمد بن سنان . محمد بن
یونس کہیں وغیرہ روایت کرتے ہیں .
ان کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں کہ
کان کثیر الخطا و فی حدیث سفیان
سفیان سے روایت کرنے میں کثیر الخطا
ہیں .

ابن داری فرماتے ہیں .
لیس بہ بأس . ان کی بات مان
لینے میں کوئی حرج نہیں .

نسائی نے کہا
لا بأس بہ . یہ قابل بروایت ہیں
عملی کہتے ہیں

کوفی ثقفاً یثبیح . کوئی ہیں
ثقفہ ہیں . لیکن شیعہ ہیں .

ابو عاتم فرماتے ہیں

لہ اذہام . یہ دہم میں مبتلا
ہیں .

(تہذیب التہذیب)

ابن ماجہ میں بھی یہ روایت اسی سند سے
مذکور ہے . مگر ابواسحاق سے نیچے بھائے
مطرت کے اسرائیل یعنی ابواسحاق کا پوتا
اسرائیل بیان کرتا ہے . سند یہ ہے .
حدثنا احمد بن سنان قال حدثنا
ابو احمد زبیری حدثنا اسرائیل
عن ابی اسحاق عن ابی عبیدہ
عن عبد اللہ قال تزید بن السنہ صلی
اللہ علیہ وسلم عائشہ زوجہ دہی
بنت سبیح سنین و بنتی بھا دہی
بنت تسع و قوفی عنھا دہی بنت
ثمان عشر .

۱ احمد بن سنان

یہ گیارہویں طبقہ کے روادہ میں سے ہیں .
ابو اسامہ زید بن ہارون اور امام شافعی رحمہ
لہ شاکر و ہیں . اور نسائی وغیرہ کے شیخ
ہیں . صحاح میں ان سے بہت کم احادیث
مذکور ہیں . بخاری نے ان سے محض ایک
حدیث نقل کی ہے . رجال کی کتاب میں ان
کے حالات سے خاموش ہیں . حتی کہ یہ بھی

بیب یہ
مرفوع

افرت

و سے

ار اور

دہی

ہ ان

بے ہیں

بانے

کے پہلو

بیٹے

سے

نفر

البر

بے

بک

یہ

سند

ہے

سے

دہ

۳ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق

امش اور ہشام بن عروہ کے شاگرد ہیں۔ ان سے ان کے بیٹے مہدی، ابو احمد اور عبد اللہ زاتی وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

صالح بن احمد کہتے ہیں کہ اسرائیل کی جو روایتیں ابی اسحاق سے ہیں ان میں کمزوری ہے۔ اسرائیل نے ابو اسحاق سے بالکل آخر میں سنا جبکہ ان کے قوی جواب دے چکے تھے۔ یعنی الغلطان کہتے ہیں۔

دوی عنہ مناکیس، یہ اسرائیل اپنے دادا سے مناکیریان کرتے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں

ماحدث عنه لیس بشی و۔ جو کچھ ابی اسحاق سے بیان کرتے ہیں بے کار ہیں۔

یعنی فرماتے ہیں

کاف اسرائیل لا یحفظ شئ حفظ

بعد۔ اسرائیل پہلے یاد نہیں کرتے

تھے بعد میں یاد کرنا شروع کیا۔

یعقوب بن ابی شیبہ کہتے ہیں۔

لیس فی الحدیث بالقوی وکا

بالقاط۔ یہ حدیث میں نہ قوی ہیں

نہ بالکل چھوڑ دینے کے قابل۔

علی بن ملائنی فرماتے ہیں
اسرائیل ضعیف۔ اسرائیل حدیث میں کمزور ہیں۔

عبد الرحمن بن مہدی کہتے ہیں

اسرائیل لیس یسرق الحدیث

یہ چور ہیں۔ حدیث کی چوری کرتے ہیں۔ یعنی

ایک حدیث دوسری سے چپکا دیتے ہیں۔

دوسروں کی روایات کو اپنی عجیب اسناد

میں لگا دیتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب)

۴ ابی اسحاق اور ابو عبیدہ

ان دونوں کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔

نتائج بحث

احمد بن سنان، ابو احمد، اسرائیل، ابی اسحاق۔

یہ تمام رواۃ اچھے ہیں، جن کی وجہ سے یہ

روایت قابل قبول نہیں ملے۔

ملہ خصوصیت سے جب یہ مصرع ہے کہ

اسرائیل نے اپنے دادا ابی اسحاق سے بالکل آخر

میں سنا، صرف اس وجہ سے ہی یہ روایت

قابل رد ہے نیز عبد الرحمن کا بیان ہے

اسرائیل لیس یسرق الحدیث۔

اس کے علاوہ اس روایت میں بنیادی
منفعت وہی ہے۔ جس کو ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں
لہذا اس روایت کو تو بغیر کسی بحث کے رد
کر دینا چاہیے تھا۔

حدیث

میت

ہیں یعنی

نہ ہیں۔

سناد

چکے ہیں۔

براسمانی

۷۰

۷۰

۷۰

۷۰

۷۰

۴۔ متابع شاہد اسود بن یزید
(نسائی)

نسائی کی متابع شاہد روایات میں سے
ایک روایت اسود بن یزید والی ہے۔ یہ روایت
اسی سند کے ساتھ، مسلم، نسائی اور مسند
امام احمد بن حنبل میں مذکور ہے۔

حد ثنا ابو معاویہ عن الاعمش
عن ابراہیم عن اسود عن عائشہ رضی
یہ سند ابو معاویہ سے لے کر تک
قابل غور ہے۔

۱۔ ابو معاویہ رضی

یہ حافظ حدیث تھے۔ نہایت ضبط کے

مالک تھے لیکن آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے

حقیقت میں ہشام بن عروہ ہی کی روایت اور حافظ بھی خرابی آگئی تھی۔ معتقد مروجہ

کو احمد بن سنان نے ابو عبیدہ کی روایات میں سے تھے۔ انہوں نے اعمش، حجاج بن

رکھ دیا ہے۔ اگر اس باب میں صرف ایک ہی ارطاة اور ہشام بن عروہ سے روایت اخذ

روایت ہو تو اس پر اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اگر ہم کی ہیں۔ اور ان سے ابن جریج نے جو عمر میں

من و عن اے تسلیم ہی کر لیں۔ تو یہ مراسلات ان سے بڑے تھے اور یحییٰ بن قحطان نے جو

ابو عبیدہ میں سے ایک مرسل ہوگی ہمیں اسے ان کے ہم عمر تھے اور امام احمد بن حنبل اور

مت

ہیں

ہی

اہل

اعتر

کے

اعتر

مرد

ہیں

عکس

نہیں

ان

اہل

ہے

حضر

بیان

ہی

اور

کد

ان

طہ

اسحاق وغیرہ نے روایت کی ہے .
ابن معین نے کہا
اعمش کے تلامیذ میں سے شعبہ اور سفیان کے
بعد البرمعاویہ قابل اعتماد ہیں .
ابن سعد کہتے ہیں
کان یدلس دکان مرجئا
تدلیس کرتے تھے . اربانی عقیدہ رکھتے تھے .
ابوزرعہ کہتے ہیں
کان یری الادواء قبل دکان یدعوا
الیہ .

سہرہ سلیمان بن مہران الاعمش کوئی

ابن مہران نے فرمایا
کان ثقتہ وکن کان مرجئا خبیثا .
یہ بھروسے کا تھا . لیکن غیبت حد تک
مرجی تھا (تہذیب التہذیب . ذکر محدثین
خازن البرمعاویہ الفرید)
میزان الاعتدال ۳۵۸۴ میں ہے . وکن
اشتہر عنہ غلو التشیع .
تشیع میں غلو کی حد تک مشہور ہیں . درکیع
اسی لئے ان کے جنازے میں شریک نہیں ہوئے

ان کا مسلک ارجاء تھا اور وہ اس مسلک کے
داعیوں اور مبلغوں میں سے تھے .
امام احمد فرماتے ہیں کہ
البرمعاویہ بنشام بن عروہ سے جو روایات بیان
کرتے ہیں ان میں اضطراب ہے . وہ مرسل
احادیث کو مرفوع بنا دیتے ہیں
عبداللہ بن احمد کہتے ہیں
میں نے اپنے باپ امام احمد سے سنا کہ غیر
اعمش میں ان کی روایت مضطرب ہے .
لا یحفظہا حفظاً جیداً . وہ ان
احادیث کو اچھی طرح یاد نہیں رکھتے . وہ
عبداللہ بن عمر سے مناکیر بیان کرتے ہیں .
یعقوب بن ابی شیبہ نے فرمایا
ثقات میں سے تھے لیکن تدلیس کرتے تھے .
ابوداؤد کہتے ہیں
کان رئیس المرجیۃ فی الکوفۃ
یہ کوفہ کے سب سے بڑے ارجائی تھے .

روایات اعمش ہی سے ہیں .
اعمش فرماتے ہیں .
رأیت انساً ما یمنعنی من أن اسمع

منہ والا استغناء .
 میں نے انس کو دیکھا . ان سے روایت
 میں میرے استغناء کے سوا کوئی چیز آڑے نہیں
 آئی . یہ بہت بڑے قاری بھی ہیں .
 جلی فراتے ہیں .
 ابی کوفہ کے محدث ہیں . لیکن شیعہ ہیں .
 اعش بن اسامہ سے حدیث افذ کرتے ہیں . اس
 کے متعلق آئمہ نقد کی آراء یہ ہیں .
 امام احمد فراتے ہیں
 اعش نے عمر بن عطیہ سے کچھ نہیں سنا . ابوصالح
 مروانی سے کچھ نہیں سنا . یہ کبھی سے تدریس کرتے
 ہیں .
 ابوعاتم فراتے ہیں
 مکرمہ سے کچھ نہیں سنا . مطرف سے ملے ہیں
 نہیں . عبدالرحمن ابن مزید سے کچھ نہیں سنا . حالانکہ
 ان سے روایات بیان کرتے ہیں
 ابوبکر بزار بیان کرتے ہیں کہ
 ابوسفیان سے کچھ نہیں سنا . حالانکہ ابوسفیان
 سے تنزو کے قریب احادیث بیان کی ہیں .
 ابن جہان نے کہا کہ
 حضرت انس سے اعش نے پچاس کے قریب احادیث
 بیان کی ہیں لیکن براہ راست صرف چند حرف
 ہی سنے ہیں . اعش نے حضرت انس کو کچھ
 اور واسطہ میں دیکھا ہے وہیں کچھ سنا ہوگا .
 کدی ہی سے اعش نے خود کہا میں نے حضرت
 انس سے صرف ایک حدیث سنی ہے . وہ ہے
 طلب العلم فی بیعتنا شی کل مسلم
 دمسلمتا .
 حالانکہ ان کی حضرت انس رضی سے کافی روایات
 منقول ہیں .
 عطاردی نے اعش سے یہ قول نقل کیا ہے .
 کہ ” میں نے حضرت انس رضی کو دیکھا ہے . پہلے
 انہوں نے پیشاب کیا پھر خوب مہارت کی
 پھر مسح علی الخفین کیا . پھر میں نماز پڑھائی .
 اور اپنے گھر میں روایات سنائیں .
 اسے بال فضل ذکوة غسلا شديدا
 شمساً توضعاً ومسح علی الخفین . شمساً
 بناحدث فی دارہ .
 عبداللہ بن امام احمد نے فرمایا
 ابن صالح سے اعش کی احادیث منقطع ہیں .
 یعقوب بن ابی شیبہ نے اپنی مسند میں لکھا
 کہ اعش کی مجاہد سے دس کے قریب حدیثیں
 صحیح ہیں . اور باقی احادیث جو وہ مجاہد سے بیان
 کرتے ہیں وہ اصل ہیں البریجی القعات سے
 لی ہیں .
 ابن معین نے کہا اعش کی محض ایک حدیث
 ابواسفر سے صحیح ہے . یعنی صرف ایک حدیث
 سنی . اعش نے ابومرثبہ ثبانی سے کچھ نہیں سنا
 خلیل نے کہا
 اعش نے حضرت انس کو دیکھا تو ہے . لیکن
 سماع سے فیض یاب نہیں ہوئے . وہ جو کچھ
 حضرت انس سے نقل کرتے ہیں سب ارسال
 ہے .
 ابن المنادی کا یہ قول کہ اعش نے ابوبکر ثقفی

شا

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

شم قال ان اشبه الناس هـ دیا و
دکاء دستہ برسول اللہ عبد اللہ ۔

اس کے بعد حافظ ذہبی فرماتے ہیں اس
قول کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی ۔ یہ بلبل نے اعمش
سے خود سنا ہے ۔ پھر شقی نے اعمش سے کہا
کہ ہم نے خبیہ یہ بات صحابہؓ کو سنائی تو وہ
ابوموسیٰ سے بگڑ گئے ۔ یہ حضرت عذیرہ صحابی
ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چند
منافقین کے نام کسی مقصد کے لئے بتلا دیئے
تھے ۔ صحابہؓ ان سے دریافت کیا کرتے تھے
کہ ہمارا نام تو منافقین میں نہیں ہے ۔ ذہبی
فرماتے ہیں ۔

دمی الاعمش بیسی تشیع ۔
یعنی اعمش کو ہلکا سا شیعہ کہا گیا ہے ۔ اس
کے بعد فرماتے ہیں

لا دیب ان غلاة الشيعة يفضون
ابا موسى لكد فتا ماتا تل مع علی
شم لسا حکمر علی نفسه عزل
وعزل معا دیتا ۔

اس میں شک نہیں کہ غالی شیعہ حضرت
ابوموسیٰ سے بغض رکھتے ہیں کہ انہوں نے حضرت
علی سے مل کر معاویہ سے جنگ میں حصہ نہیں
لیا اور پھر حبیب حضرت علی نے ان کو حکم بنایا
تو ابوموسیٰ نے حضرت علی اور حضرت معاویہ دونوں
کو معزول کر دیا ۔ یہ بغض ان لوگوں کے بارے
میں کتنا ہو گا جو حضرت علی کے مقابلہ میں تلوار
لے کر کھڑے ہوئے ۔

کے گھوڑے کی رکاب پکڑی ۔ بالکل غلط ہے
ابوبکرؓ میں فوت ہو گئے ۔ اعمش
سلسلہ میں پیدا ہوئے ۔ تو جرحش ان کی
پیدائش سے دس سال پہلے فوت ہو چکا ہو ۔ اس
کے گھوڑے کی رکاب کیسے پکڑ سکتے ہیں ۔
اعمش کے بارے میں بہترین سند خیال
کی جاتی ہے ۔

الاعمش عن ابراهيم عن عاتمة
عن عبد الله ۔

یہ تمام اقوال تہذیب التہذیب جلد چہم
صفحہ ۲۲۳ سے لئے گئے ہیں ۔

اعمش کا تشیع اس درجہ مشہور تھا کہ بڑے
سے بڑے معتقد کو بھی اقرار کرتے ہی بنا ^{مستند} محبوب اللہ
میزان الاعتدال بیان سفیان بن عیینہ
میں مذکور ہے ۔ میں نے مشہور محدث ابن مبارک
کو کہتے سنا ہے کہ حدیث کو بگاڑنے والے
ابو اسحاق اور اعمش ہیں ۔
یعنی بن سعید فرماتے ہیں ۔

مرسلات ابی اسحاق والاعمش
والشعیبی وجمیعی ابن کثیر میں مشابہ لاشیاء
یعنی مرسلات ابی اسحاق اعمش وفسیرہ
بالکل بے کار ہیں و تہذیب السداوی ص ۱۳۳

سیر اعلام النبلاء جلد دوم ص ۲۸۲ ۔ ذکر
ابی موسیٰ اشعری میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے ۔

لا اعمش عن شقیق قال کنا مع
حذیفۃ جابوسا فدخل عبد الله ذابیو
موسیٰ مسجد افتال احدهما منافق

العلی والعلی جدار اول ص ۲۹۱ میں ائمش کر دیا شدہ
میں شمار کیا ہے ۔
منہی المقال فی اسما الرجال ۔ رجال شیعہ
کی معتبر کتاب ہے ۔ اس کے صفحہ ۱۵۷ پر
سلیمان بن مہران ائمش کے بیان میں لکھا ہے ۔
لہذا مذہب و سرائی خاص فی
الفقہ لکن بعد و ضوح تشیعہ
لا یضر ۔ و اثنوا علیہ مع اعتزال فہم
بتشیعہ ۔ و ذکرہ اذکرہ لہذا
بالممدوح ۔ و قد ذکرہ الشیخ فی کتاب
الدرجال درایت ذکرہ فی قاف ۔
الاعمش و هو سلیمان بن مہران
الاعمش و هو معروف بالفضل
و النقیۃ و الحلالۃ و التشیع و الاستقامۃ
لہ ۔ اقول بالحديث المردی المشہور
المردی عنہ فی کتب الخاصۃ و
العامة انہ سئلہ المنصور
العباسی کمر تحفظ من الحدیث
فی فضائل علی ۔ فقال لہ عشرۃ
الاعنف ۔
اس کا ایک ملک اور فقر میں ایک
خاص نقطہ نظر ہے ۔ لیکن یہ معلوم ہر جانے کے
بعد کہ وہ حقیقت میں شیعہ تھا ۔ اس کا کوئی قول و
فعل ہمیں معزز نہیں ۔ ہمارے اکابر نے اس کی
تعریف کی ہے اور اس کے تشیع کا بھی اعتراف
کیا ہے ۔ اور شیخ نے اپنی کتاب رجال میں
اس کا ذکر کیا ہے ۔ میں نے اس کا ذکر

۱۰ قاف ۱۰ میں دیکھا ائمش وہ سلیمان بن
مہران ائمش ہے ۔ وہ معروف ہے ۔ عقل میں
ثقافت میں جلال شان میں تشیع میں اور
استقلال میں ۔ میں کہتا ہوں اور تصدیق کرتا ہوں
اس روایت مشہورہ کی جو ائمش سے خراس اور
لوام کی کتاب میں مذکور ہے ۔ کہ منصور عباسی
نے ائمش سے پوچھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل
میں تمہیں کتنی روایات یاد ہیں ۔ اس نے جواب
دیا دس ہزار یاد ہیں ۔ وہ اسی خیال میں ہے
یہاں تک کہ انتقال کر گئے ۔ اس کی بزرگی اور
عادات کی بڑی ایسی چمکتی ہے جیسے طور کی
چوٹی پر روشنی ۔
پھر اسی کتاب میں ایک واقعہ نقل کیا
ہے کہ مرض وفات میں ائمش کے پاس ابن شہر
ابن ابی سہیل اور امام ابو حنیفہ عیادت کے لئے
تشریف لے گئے ۔ پہلے طبیعت کا حال دریافت
کیا ۔ ائمش نے اپنے منہ سے ادر نقاہت کا
ذکر کیا ۔ امام ابو حنیفہ نے ازراہ ہمدردی کہنا
اب دنیا کی زندگی کا تہوار اسٹری دن ہے ۔ اور
ہم حضرت کی زندگی کا پہلا دن ۔ اب تم ان بے
مرد پا حدیثوں سے رجوع کر لو جو حضرت علی رضی
اللہ عنہ کی تعریف میں بیان کرتے رہے ہو ۔ ائمش
نے پوچھا کوئی ۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا مشکل
لبا بہ بن ربیع کی یہ حدیث انا قسمہ بالناس
ائمش نے بگڑ کر امام اعظم سے کہا اے یہ ہمدردی
مجھ سے یہ بات کہتا ہے ۔ پھر فوراً ہی امام ابو
حنیفہ اور ان کے ساتھیوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعریف

اد
س
ش
بہا
توہ
عابی
ند
یہ
تھے
ہیں

ن
ن
ن
ن

رت
رت
یں
ایا
دور
ے
دار

ابو حنیفہ نے کہا کہ وہ ابن یسلیٰ اور ابن شبرمہ کے ساتھ سلیمان بن مہران الاعمش کے پاس اس کے مرض و فوات میں عیادت کیلئے گئے۔ امام ابو حنیفہ نے اس سے کہا اے ابو محمد اب تو آخرت کے ایام میں سے پہلے دن میں ہو اور دنیا کے ایام میں سے آخری دن میں ہو۔ یعنی اب تمہارے آخری سانس ہیں۔ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے وہ روایات بیان کرتے رہے ہو کہ اگر تم ان روایات کے بارے میں خاکوش رہتے تو اچھا تھا۔ الاعمش نے کہا مجھ جیسے آدمی سے یہ بات کہی جا رہی ہے۔ یعنی مجھے نفیست کی جارہی ہے۔ ذرا مجھے سہارا دے کہ بتاؤ کہ اب مجھ سے ابو متوکل ناجی نے ابو سعید خدری سے حدیث بیان کی اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو اللہ تعالیٰ مجھے اور علی سے کہے گا تم دونوں ان لوگوں کو جنت میں داخل کرو جو تمہارے پیچھے ہیں اور دوزخ میں ان لوگوں کو بھرنے دو جنہوں نے تم سے خاصیت رکھی۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے تم دونوں جہنم میں ہر کافر و مرتکب کو یسن کر امام ابو حنیفہ نے کہا اھم۔ اس سے بڑھ کر یہ اور کیا لا سکتا ہے۔

۳۔ ابراہیم نخعی

میں کئی حدیثیں سنائیں۔ امام صاحب مع اپنے ساتھیوں کے اٹھ اٹھ اور فرمایا ہم نے اپنا فرض پورا کر دیا۔

اس کے بعد لکھا ہے

خاصی حتی فارق الدنیا دھو جلدتہ و ثابمتہ فی الظہور کالمسوی علی شاطئ الطوس۔
سانید امام عظیم مطبوعہ حیدرآباد
صفحہ ۲۸۴ میں مذکور ہے۔

قال ابو حنیفہ اسہ دخل علی سلیمان بن مہران الاعمش مع ابن ابی یسلیٰ وابن شبرمہ فی مہرنہ الذی مات فیہ۔ فقال لہ ابو حنیفہ یا ابا محمد انک فی اول یوم من ایام الآخرۃ و الآخر یوم من ایام الدنیا فقد کنت تحدث عن علی بن ابی طالب احادیث ان سکت عنہا کان خیرا۔ فقال الاعمش اکم علی بقال هذا۔ اسندونی۔ اسندونی۔ حدیث ابو المتوکل الناجی عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیمۃ یقول اللہ تبارک و تعالیٰ لی و لعلی ادخلہ الجنة من احبکما و ادخلہ الناس من البغضکما و ذلک قوله تعالیٰ۔ الفیانی جہنم کل کفار عنید الآیۃ۔ فقال ابو حنیفہ قوموا لایجئ باعظم من هذا۔

کوئی روایت بیان نہیں کی۔ ان کا یہ بیسکٹ تہلاتا ہے کہ ان کے دل میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے کچھ تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ انتخاب عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت سے کچھ نگہد سپرد ہوا ہوگا اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے واقعہ قرآن سے اس قدر خفا ہوئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ بیان کرنا مناسب نہ سمجھا۔

اس روایت کے بارے میں یہ بالکل بے خبر ہیں۔ یہ تو ابو معاذ نے یہ روایت تالیف اپنی محبوب سند کے ساتھ متعلق کر دی ہے آگے چل کر ہم اس کی تحقیق کریں گے۔

نتائج بحث

اگر اس روایت کو دوسری روایات سے الگ کر کے دیکھا جائے تو محض اس سند پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ خصوصیت سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں شدید حضرت کی روایت فطرۃ مجرد ہوتی ہے۔

اور اس سند میں علتی ہیں جو مدرس مرسل اور غالی شیعہ ہیں۔ ابو معاذ یہ خود مدرس ہیں۔ میرے نزدیک انہوں نے اس روایت کو اس سند سے متعلق کیا۔

یہ نکتہ قابلِ محاذ ہے کہ اسود سے نیک ابو معاذ یہ نیک اس کا کوئی مشابہ نہیں ہے۔ البتہ ابو معاذ یہ ہشام سے بھی اس روایت کے

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور معتبر باری میں، مقروضی و بائیت زیادہ اور عابد آدمی تھے۔ حکام سے گریز کرتے تھے۔

۲۔ اسود بن یزید

صوام د قوام تاہی ہیں۔ طبقہ دشمنیہ میں سے ہیں۔ صاحب تذکرہ نے لکھا ہے کہ ۸۰ حج کئے۔ پچتر شہ میں وفات ہوئی۔ گویا ہجرت سے پانچ سال پہلے حج کرنے شروع کر دیئے تھے۔ بعض نے کہا کہ چالیس حج کئے۔ یہ قرین قیاس ہے۔ نہایت عابد تھے۔

سیوطی نے تدریب الراوی میں لکھا ہے۔ کہ فقہاء میں سے نہیں تھے۔ ابن مسعود نے کہا

لحمیر و عن عثمان مثیلاً
(طبقات ابن سعد)

ان کے متعلق ہمیں یہ بات کھلکتی ہے کہ خلفاء راشدین سے انہوں نے دوستیں بیان کی ہیں۔ مگر حضرت عثمان سے کوئی روایت نہیں لی۔ یہ بزرگ ہر سال حج کو جاتے تھے۔ وہیں ان کی ملاقات ان صحابہ سے ہوجاتی تھی جو مدینہ کے رہنے والے تھے۔ اور حج کے لئے آتے تھے۔ یہ کہتے ہی میں اکابر صحابہ سے مسائل دریافت کرتے تھے۔ بارہ سال زمانہ خلافت عثمان رضی اللہ عنہ میں حج کو جاتے رہے مگر ان سے

راوی ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان سے اس روایت کے انتساب میں غلطی ہو گئی۔ بجائے ہشام سے نقل کرنے کے غلطی سے نقل کر گئے۔ آخری عمر میں اختلاف حفظ کے باعث ایسا ہوا ہو یا تدلیساً خود ایسا کیا ہو تاکہ تعدد بطریق پیدا ہو جائے

علامہ ابن ابی عمیر و ابن ابی شیبہ نے اسے بعد جو زانی بیان کرتے ہوئے اس میں بیشتر غلطیاں ہوتی تھیں۔ ممکن ہے اس زمانہ میں ان سے یہ غلطی ہوئی ہو۔ اور میزان الامتدال کے بیان کے مطابق ان میں غلطی التشیع بھی تھا۔ ممکن ہے اس کے زیر اثر ایسا ہوا ہو۔ والدہ اعظم بالصواب۔

۱۔ عبد بن حمید بن نصر

یہ گیارہویں طبقہ کے راوی ہیں۔ کوفہ کے رہنے والے ہیں۔ پیدائش تقریباً ۱۸۵ھ وفات ۲۲۹ھ ہے۔ مسند کبیر کے مصنف ہیں۔ دوسری صدی کے اختتام پر زوجانی میں حصول علم میں مشغول ہو گئے۔ یزید بن ہارون محمد بن بشر عابدی، علی بن عاصم، ابوالسما عابد عبد الرزاق سے اور ان کے طبقے سے روایات ہیں۔ عبد الرزاق سے اس روایت کے محض یہ ایک راوی ہیں۔ ان کے سوا اور کوئی عبد الرزاق سے اس روایت کو بیان نہیں کرتا۔ ملاکہ عبد الرزاق کے دوسرے محدث رداۃ مثلاً امام احمد و غیرہ ہیں جو اس روایت سے خاموش ہیں۔

امام احمد نے فرمایا

جن لوگوں نے سننہ سے پہلے سنا وہ درست ہے کیونکہ اس کی نظر درست تھی۔

سننہ کے بعد عبد الرزاق سے سنا۔ وہ درست نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے سننہ سے پہلے

ترجمہ اس نے کہا بنی علی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رض سے نکاح کیا اور وہ چھ سال کی تھی اسے آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو وہ نو سال کی تھی اور اس کے کھلنے اس کے ساتھ بیٹھے اور جب آپ کی وفات ہوئی تو وہ اٹھارہ سال کی تھی۔ عبد الرزاق سے عمر سے ہشام بن عروہ سے عروہ سے ایسی ہی روایت منقول ہے۔

۵۔ متابع زہری عن عائشہ رض

(مسند)

اب متابع روایات میں سے ایک روایت زہری عن عروہ بن زید عبد الرزاق ہے۔ جو مسلم میں ہے جس کی سند یہ ہے۔

حد ثنا عبد بن حمید حد ثنا عبد الرزاق حد ثنا محمد بن الزہری عن عروہ عن عائشہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا دہی بنت سبع سنین و زفت الیہ دہی بنت سبع سنین و لعبھا معها و مات عنھا دہی بنت ثمان عشی۔

اس سے حضرت عائشہؓ کی قرین ادا
استخفاف مقصود ہے۔ اس قسم کی تعبیر بہت
کھٹکتی ہے پھر لہجہا کا اضافہ اس لیے
ہے کہ بالکل ہی سچی تھیں۔ یہ روایت معمر اور
ذہری اور عروہ اور حضرت عائشہؓ پر افتراء ہے
پھر اس باب میں ہشام کی اصل روایت
کی سند ذکر کر کے ختم کر دیا۔ اور وہ بھی
مرسل تاکہ یہ اثر پیدا ہو کہ ہشام کی روایت
میں بھی لہجہا معیا ہے۔ اور اس میں بھی
اھدیت الیہ ہے۔ حالانکہ ہشام کی روایت
میں ان کے کسی تلمیذ نے ان سے ان الفاظ
کا ذکر نہیں کیا ہے۔ یہ معمر اور ہشام پر صریح
بہتان ہے۔

غرض عبد بن حمید کی یہ روایت بے سرو پا
ہے۔ اور مسلم کا اسی موضوع مدلس روایت کو عبد
بن حمید سے موصول قبول کرنا اور اپنی صحیح میں
درج کرنا اس سے بھی زیادہ قابل اعتراض ہے
جبکہ صحاح کے معنیٰ نے اسے قبول نہیں کیا
بلکہ پورا ذخیرہ حدیث اس روایت سے خالی
ہے۔ مصنف عبدالرزاق اس وقت موجود
تھی۔ مسلم اسی میں دیکھ لیتے۔ امام احمد
اور امام بخاری زندہ تھے۔ ان سے پوچھ لیتے۔
مگر اس روایت کو نئی سند سے معلوم کرنے کے
شوق میں اور اپنی صحیح میں ایک منفرد روایت
درج کرنے کی دھن میں ادنیٰ سا بھی احتیاط کا
پہلو اختیار نہیں کیا۔

امام مسلم ہوں یا عبدالرزاق ہوں یا

ذہری جہاں ان کی روایات تو میں صحابہؓ کی
متضمن ہوں یا استخفاف عظمت رسولؐ تک
منجر ہوتی ہوں وہاں ہم ان کو ہرگز معاف نہیں
کریں گے۔ عظمت رسولؐ اور عظمت صحابہؓ
ہیں ان روایات سے زیادہ عزیز ہیں۔

مصنف کی اصل روایت میں ہے۔
عن عروۃ قال تلک النبی صلی اللہ
علیہ وسلم عائشۃ تہائم
مسلم میں عبد بن حمید سے ہے۔
عن عروۃ عن عائشۃ رضی عنہا
تزوجھا

مصنف کی اصل روایت میں ہے
دھی بنت مس
مسلم میں ہے
دھی بنت سبیح سنین
اصل روایت میں ہے۔
اھدیت الیہ
مسلم میں ہے
ذفت الیہ
اصل میں ہے
دھی بنت نسح
مسلم میں ہے
بنت نسح سنین
مسلم کے شیخ نے مرسل سے مرفوع بنایا
ست کو سبیح بنایا
سنین کا لفظ بڑھایا
احدیت کو ذفت بنایا

قبیصہ اور ان کا طبقہ سفیان سے روایت کرنے میں برابر برابر ہی ہیں لیکن یہ لوگ یحییٰ بن سعید بن بہدی، دکیح، ابن البرکات سے مرتبے میں کم ہیں۔

ابو زرہ فرماتے ہیں کہ

عبدالرزاق احمد من ثبت حدیثہ عبد الرزاق ان میں سے ایک ہیں جن کی حدیث ثابت ہے۔

ابن السدی عبدالرباب بن ہمام کا بیان ہے کہ میں معمر کے پاس رہتا تھا۔ اس وقت ہمارے ہاں چار آدمی معمر سے اخذ علم کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہشام بن یوسف، عبدالرزاق بن ہمام، رباح بن زید، محمد بن ثور۔ رباح تو عبادت کے لئے موزوں تھا۔ اس میں لگ گیا۔ ہشام کا رجحان حکام کی طرف تھا۔ اُدھر چلا گیا۔ ابن ثور کثیر النسیان تھا۔ ہاں عبدالرزاق کے متعلق خیال تھا کہ یہ عالم ہو گا۔ اور مرجع خلافت بنے گا۔ اور ایسا ہی ہوا۔

امام احمد فرماتے ہیں

حدیث عبدالرزاق احب الی من حدیث ہولاء البصریین کان یتعاهد کتبہ دینظر فیہا بالیمین، دکان یحدثہم حفظا بالیمین یعنی معمول

عبدالرزاق کی حدیث مجھے زیادہ پسند ہے بہ نسبت ان تمام بصری محدثوں کی روایت کے، اس لئے کہ عبدالرزاق اپنی کتابوں کی حفاظت کرتا تھا۔

صرف تین جلدوں کی روایت میں استاد اور شاگرد میں اتنا اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ یہ حدیث کا دور کتابت ہے۔ یہ لوگ اس قدر غیر محتاط اور نڈر ہیں کہ مرسل کو مرفوع بنا دیا، مست کو سبع بنا دیا، احادیث کو زفت بنا دیا اور یہ مسلم کے معتد شیوخ کا حال ہے۔ پھر یہ کہا جاتا ہے کہ رجال شیخین کو ماموں تسلیم کرو، یہ کوفے کے محدثین جو اخیر دور ماموں الرشید میں تھے اور جر ماموں کے دور میں چلے ہمارے نزدیک اکثر غیر محتاط ہیں۔ ان کی کوئی بھی روایت ہو اسے نہایت احتیاط کے ساتھ قبول کرنا چاہیے۔

۲۔ عبدالرزاق بن ہمام صنعانی

یہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ ہمام سے اپنے چچا دہب سے۔ معمر بن راشد سے، امام مالک سے۔ ہر دو سفیان سے۔ جعفر بن سلیمان اور اسرائیل سے اور ابن جریر سے۔

پھر آگے ان سے روایت کرنے والے سفیان بن عیینہ اور معمر بن سلیمان ہیں۔ یہ دونوں ان کے شیخ بھی ہیں۔ ان کے ساتھی دکیح اور ابو اسامہ بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔ امام احمد اور اسحاق اور یحییٰ وغیرہ بھی ان کے راوی ہیں۔ عبد بن حمید، محمد بن رافع، محمود غیلان بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔ یحییٰ بن موسیٰ، ابو حاتم،

کی
ہک
ہیں
ہر

س

ج

اور ان میں غرور و تکبر کرتا رہتا تھا۔ میں میں دور
یہ زبانی حدیث بیان کرتا تھا بصرہ میں یعنی معمر۔
عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ ہجری میں پیدا ہوئے
بیس سال کی عمر میں علم حاصل کرنا شروع کیا۔
یعنی رحمۃ اللہ علیہ میں ان کا اپنا بیان ہے کہ میں سات
سال معمر بن راشد کے پاس بیٹھا۔ یعنی رحمۃ اللہ علیہ
تک۔ اور رحمۃ اللہ علیہ ہی میں معمر کی وفات ہو
گئی۔ معمر کی وفات کے بعد یہ تجارت کے
سلسلہ میں شام گئے۔ حج کیا۔ ابن جریج
وغیرہ سے روایات لیں۔ پھر اذاعی کی
خدمت میں بیروت پہنچے اور ان سے سنا
اور وہاں کے اہل علم سے مذاکرے رہے۔
پھر مدینہ واپس آ گئے۔ ان سے آئمہ فہم نے
حدیث سنی ہے۔ ان کے ہاں صفاء میں حاضر
ہوتے ہیں۔ اسی لئے زید بن المبارک صفائی
کا بیان ہے کہ جو ان کے ہاں سے واپس آ یا
یہی خیال لے کر آیا کہ عبدالرزاق سے حدیث
بیان کرنے میں محتاط رہنا چاہیے۔
ابن عدی کا بیان ہے کہ عبدالرزاق کے
پاس قسم قسم کی احادیث ہیں اور مناکیر
نادرہ ہیں۔
ابو ذرعمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد
سے پرچھا عبدالرزاق حدیث معمر کے حافظ تھے
فرمایا ہاں۔
معمر کے نفل کو خود عبدالرزاق اس
طرح بیان کرتے ہیں کہ
صالحیۃ فی فی

امام احمد نے فرمایا
دوسرا ہجری سے پہلے عبدالرزاق کی بیانی
درست تھی۔ جن لوگوں نے اس سے پہلے ان
سے سنا درست ہے۔ اور جن لوگوں نے
ناجینا ہونے کے بعد سنا درست نہیں۔
آپ فرمیں تو ناجینا ہونے کے ساتھ ساتھ ادسنا
بھی سننے لگے تھے
عبدالرزاق کی مشہور حدیث الناس جبار
کے متعلق امام احمد سے اشرم نے پرچھا آپ
نے فرمایا۔ کون اس حدیث کو عبدالرزاق سے
بیان کرتا ہے۔ اشرم نے کہا ابن سیبویہ۔
امام احمد نے جواب میں فرمایا یہ حدیث
باطل ہے۔ احمد بن سیبویہ نے یہ روایت
ان سے ناجینا ہونے کے بعد سنی ہوگی۔
عبدالرزاق اس قسم کی احادیث زبانی بیان کر
دیتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں یہ احادیث
نہیں ہیں۔ بہت سے لوگ ان سے وہ کچھ
منسوب کرتے ہیں۔ جو ان کی کتابوں میں نہیں
مشت کی اپنی کتاب میں روایت مذکورہ
ہو تو مشکوک ہے۔
یحییٰ کا بیان ہے کہ میں نے کبھی عبدالرزاق
کی زبانی روایت قبول نہیں کی۔ سوائے ایک
روایت کے۔ کیونکہ ان کی زبانی روایات
کا اعتبار نہیں تھا۔
نسائی کا بیان ہے کہ آخر میں جن لوگوں

نے ان سے روایات بیان کی ہیں، سب مناکیر ہیں۔ نفعائیں میں عبدالرزاق نے جو کچھ نقل کیا ہے۔ اس کی کوئی دوسرا موافقت نہیں کرتا۔ کوئی اس کا متابعت نہیں ہے۔ مثالب بیان کرنے میں وہ متغزو ہیں
یعنی فراستہ ہیں

میں نے عبدالرزاق کو کہے میں احادیث بیان کرتے دیکھا تو پوچھا کہ یہ احادیث کتنی بھی ہیں یا نہیں؟ کہا بعض سنی ہیں اور بعض ویسے ہی بیان کر رہا ہوں۔

وارقطنی نے کہا کہ عبدالرزاق معمر سے بعض احادیث بیان کرنے میں غلطی پر ہیں۔ عبدالرحمن بن سعید نے بتلایا کہ ایک دن سفیان بن عیینہ میرے پاس تشریف لائے۔

میں ان کو رخصت کرنے کے لئے ان کے ساتھ تھا۔ راستے میں میں نے ان سے پوچھا عبدالرزاق سے ملنا ہے؟ انہوں نے فرمایا نہیں۔ یہ تو ان لوگوں میں سے ہے کہ

الذین ضلّ سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا۔

یہ عبدالرزاق عقیدۂ غالی شیعہ تھے۔

مغلط شعیری کا بیان ہے کہ

میں عبدالرزاق کے پاس تھا۔ ایک شخص نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا تو کہنے لگے ہماری مجلس کو ابوسفیان کے بیٹے کے ذکر سے گندا نہ کرو۔

محمد بن عثمان نے بیان کیا کہ جب عباس بن عظیم صنعاء سے واپس آئے تو ہم ان سے ملنے گئے۔ ان سے عبدالرزاق کے متعلق میں نے دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا۔ میں صنعاء میں عبدالرزاق ہی کی وجہ سے گیا تھا۔ اور اسی کے پاس ٹھہرا تھا۔

فوالله الذي لا اله الا هو عبدالرزاق كذاب والواقدي اصدق منه۔

خدا کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ عبدالرزاق بے حد جھوٹا ہے۔ اور واقعی اس کے مقابلے میں سچا ہے۔ محمد بن عثمان کہتے ہیں کہ جو کچھ عباس کہتا ہے بالکل سچ ہے۔

زید بن المبارک صنعانی کا بیان ہے کہ وہ عبدالرزاق کے پاس ہی رہتے تھے۔ اور ہر وقت عبدالرزاق کی خدمت میں لگے رہتے تھے۔ ایک وقت آیا کہ زید بن المبارک نے عبدالرزاق کی کتابیں جلا دیں یعنی عبدالرزاق سے جو کچھ تھا وہ جلا دیا۔ اور ابن قرد کے پاس چلے گئے وہاں علم حاصل کرنا شروع کر دیا۔ محمد بن عثمان نے زید بن المبارک سے اس کا سبب دریافت کیا کہ تم نے کیوں ترک کر دیا۔ تو زید نے جواب دیا کہ جب حدیث ابن الحداد آئی اور حضرت علی اور عباس کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول پڑھا کہ تو اپنی بیوی کی میراث لینے لگا۔

اپنے بھتیجے

کی میراث لینے آگیا تو عبدالرزاق نے حضرت عمرؓ کے متعلق کہا ۔

انفردائی هذا الا نوالہ ۔

(اس پر لے درجے کے احق کو دیکھو)

ابن اریخ کہتا ہے

رسول اللہؐ نہیں کہتا ، میں نے اسی دن سے عبدالرزاق کو چھوڑ دیا جس سے کوئی روایت بیان نہیں کی ۔

زید بن المبارک کا قول ہے ۔

عبدالرزاق کان کذابا یسرق

الحديث عبدالرزاق زیادہ جھوٹا تھا اور حدیث کا چور تھا ۔

ابن معین کا بیان ہے کہ میں نے ایک روز عبدالرزاق سے پوچھا تیرے تمام اساتذہ اہل سنت ہیں مثلاً عمرؓ ، ابن جریجؒ ۔

ادناعیؒ ، سفیانؒ وغیرہ ۔ تو نے یہ مذہب کہاں سے قبول کیا تو کہنے لگا ۔ ایک دن ہمارے پاس جعفر بن سلیمان آیا ۔ میں نے دیکھا کہ زیادہ کی بیعت ہے ۔ چنانچہ میں نے اس کا مذہب قبول کر لیا ۔

امام احمد کا قول ہے کہ

عبد اللہ بن موسیٰ کی حدیث اس کے تشیع کی وجہ سے رو ہے ۔

مشہور ائمہ حدیث ابن معین نے اس کے بارے میں کہا ۔

هو الله الذي لا اله الا

هو ۔

عبدالرزاق تو اس تشیع میں عبد اللہ بن موسیٰ سے سوگنا زیادہ ہے ۔ میں نے تو عبدالرزاق سے وہ سنا جو عبد اللہ بن موسیٰ کے وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا ۔

ابوالاثر کا بیان ہے کہ

عبدالرزاق کہتا ہے کہ میں فضیلت شیخین کا اس لئے قائل ہوں کہ حضرت علیؓ نے ایسا فرمایا اگر حضرت علیؓ ان کی فضیلت کے قائل نہ ہوتے تو میں بھی نہ ہوتا ۔ میرے لئے بڑے عیب کی بات ہے کہ میں علیؓ سے محبت کروں اور ان کے قول کو ترک کروں ۔

محمد بن ابی اسری نے عبدالرزاق سے پوچھا تفضیل کے بارے میں کیا رائے ہے ؟ کچھ گے سفیانؒ کہا کرتے تھے ۔ ابو بکرؓ و عمرؓ پھر چپ ہو رہتے تھے ۔ ایسے ہی امام مالکؒ کہا کرتے تھے ۔ ابو بکرؓ و عمرؓ پھر خاموش ہو جا یا کرتے تھے ۔

عبدالرزاق سے ایک حدیث منقول ہے حد ثنا محمد بن سہل بن عسکر حد ثنا عبد الوزاق قال ذکر الثوری عن ابی اسحاق عن زید بن النقیع عن حذیفہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ولوا علیا فها دیا مہذیا ۔

حذیفہؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر لوگوں نے علیؓ کو والی بنایا تو ماری اور بھڑی کو بنائیں گے ۔

ع
سنا
حد ثنا
بن عبد

یحییٰ و

ابن صد

کر

العبد

الذہری

احادیث

معلوم

اور رقم

سال ۲

تھا ۔ یا

بیان کا

ہے کہ

سنا میر

ہی کہ

عبید

اللہ

فقال

فی الا

عبدالرزاق سے کہا گیا تو نے فری نے
سنا؛ کہنے لگے کہ
حدثنا النعمان بن ابی شیبہ و یحییٰ
بن العلاء عنہ .
یعنی الثوری . یہ نعمان مجہول ہے اور
یحییٰ وفات پا چکے تھے .
امام ابو یوسف بن الصلاح صاحب مقدمہ
ابن صلاح نے امام احمد کے اس قول کے بعد
کہ " من سيع عن عبدالرزاق بعد
العسی لا شیء " .
یہ تبصرہ فرمایا کہ میں نے طرانی میں
الدبر ہی کے واسطے سے عبدالرزاق کی بہت سی
امادیت دیکھی ہیں . جو مجھے بہت ہی اوپری
معلوم ہوئیں . یا تو ان میں الدبر ہی نے تحریف
اور تعییف کی ہے . کیونکہ الدبر ہی ابھی سات
سال ہی کے تھے کہ عبدالرزاق کا انتقال ہو گیا
تھا . یا پھر عبدالرزاق خود ایسی مستحکم روایات
بیان کیا کرتے تھے .
احمد بن ابراہیم ثقہ راوی ہیں . ان کا بیان
ہے کہ عبد الرزاق نے اپنی یاد سے یہ امادیت
سنائیں . اور اس مجلس میں میں اور وہ دو
ہی آدمی تھے .
حدثنا معمر عن الزهري عن
عبيد الله عن ابن عباس ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم نكحوا علي
فقال له انت سيد في الدنيا وسيد
في الآخرة من احبك فقد احبني

ومن ابغضك فقد ابغضني .
حبیبك حبیب الله و بغيضك
بغیض الله فالویل لمن ابغضك
کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے علی رضی کی طرف دیکھا
اور ان سے فرمایا کہ دنیا میں بھی سید ہے اور
آخرت میں بھی سید ہے
۷۔ جس نے تجھ سے بغض رکھا اس نے مجھ
سے بغض رکھا
۹۔ جس نے تجھ سے محبت کی . اس نے مجھ
سے محبت کی . تیرا دوست اللہ کا دوست
ہے . تیرا مبغض اللہ کا مبغض ہے . ہلاکت
ہے اس کے لئے جو تجھ سے بغض رکھے .
۱۰۔ انبأنا معمر عن ابن نجیح
عن محباہد عن ابن عباس قال
فاطمہ علیہا السلام یا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم زوجتني غائلا لا مال
لہ . فقال اما ترغین ان اللہ اطلع
علی اهل الارض فاخترنا منہا رجلا
جعل احدهما اباً والاخر
بعلاً .
کہ فاطمہ علیہا السلام نے کہا یا رسول اللہ
صلی علیہ وسلم آپ نے میرا نکاح ایک مفلس سے
کہہ دیا جس کے پاس ایک پیسہ بھی نہیں
آپ نے فرمایا کیا تو اس بات پر راضی
ہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل دنیا پر نظر
ڈالی . اور ان میں سے دو کو منتخب کر لیا
ایک کو ان میں سے تیرا باپ بنا دیا دوسرے کو

نہی

نفاق

۲

اس

رایا

لہ

رے

بت

۱۰

پوچھا

کچھ

پھر

۷

۸

ہے

سکر

ی

بیچ

لی

ادیا

رایا

نہی

تیراغا وندباریا

حدثنا ابن راهويه حدثنا

عبد الرزاق عن ابن عيينة عن ابن

زميد بن جندب عن ابن النضر عن

ابن سنان عن سفيان عن ابن ابي عمير

عن معاوية بن وهب عن ابي

ميرز بن عبد الله بن جندب عن

ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير

عن معاوية بن وهب عن ابن

نضر عن ابن ابي عمير عن ابن

کب نہات حاصل کی۔

قتادہ سے انہوں نے بہت کم سنا۔ ان

کے اپنے بیان کے مطابق محض ایک حدیث

سنی۔ حالانکہ قتادہ بصرے میں رہتے تھے اور

یہ بھی بصرے ہی میں تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ

غلامی کی وجہ سے اہل علم کے پاس بیٹھنے کا اور

حصول علم کا وقت بہت ہی کم ملتا ہوگا۔

ان کا اپنا بیان ہے کہ جس سال حسن بصریؒ

کی وفات ہوئی۔ میں نے پڑھنا شروع کیا۔

میری عمر اس وقت چودہ سال تھی جو وہ فراتے

میں۔ جلست الی قتادہ وانا ابن

اربع عشر سنة۔ فمسمعت

منہ الاحادیث۔

میں قتادہ کے پاس بیٹھا۔ اس وقت

میری عمر چودہ سال تھی۔ میں نے ان سے

سوائے ایک حدیث کے کچھ نہیں سنا۔

قتادہ کی وفات ۲۲ سال تھی۔

وقت معمر کی عمر ۲۲ سال تھی۔

اس کے بعد ان کے آقا نے ان کو دیشم

کی تجارت کیلئے بھیجا۔ مدینہ سے یہ روافد

میں جا کر زہری سے ملے اور ان سے کچھ سنا

اور بصرے واپس آ گئے۔

میرز بن عبد الله بن جندب

کیف سمعت عن ابن شهاب

قال كنت مملوكا لقوم من طاحينة

فارسلوني ببيتز ابيعه۔ فقدمت

المدينة فرايت شيخا والناس يعرضون

مما يحب التهنيز التهنيز کہتے ہیں

اگر کہا جائے کہ کذاب تھا تو اس کے علم کی نفی

ہے۔ اور اگر کہا جائے مبتدع تھا تو عمل کی

نفی ہے۔ غرض دو امور سے اس کا معاملہ

باہر نکل گیا ہے۔

عبد الرزاق پر مزید بحث آگے کر رہی

ہے۔

۳۔ معمر بن راشد بصری

معمر بن راشد بصرے میں پیدا ہوئے چونکہ

یہ غلام تھے۔ اس لئے ان کے ابتدائی حالات

مستور ہیں۔

یہ معلوم نہیں ہے کہ انہوں نے غلامی سے

علیہ السلام حضرت معمر علیہ
 ولایت الزہری بالوصافۃ ۔
 قرآن ابن شہاب سے کیے سنا اس
 نے کہا میں طائیفہ کی قوم کا غلام تھا ، انہوں
 نے مجھے ریشم دے کر بیجا کر میں اسے فروخت
 کر آؤں ، میں مدینہ میں آیا میں نے ایک
 بوڑھے کو دیکھا کہ لوگ اس کے سامنے اپنی
 روایات پیش کر رہے تھے ، میں نے اس
 پر اپنا علم پیش کیا اور میں زہری سے (بھی)
 رصافہ میں جا کر ملا ۔
 معلوم نہیں انہوں نے مکاتبت سے
 آزادی حاصل کی یا ان کے آقا نے ویسے ہی
 آزاد کر دیا ۔ ۳۳۳ میں زہری کی وفات
 ہو گئی ، قتادہ کی وفات کے بعد سے زہری
 کی وفات تک پچیس سال کا عرصہ ہے ، اسی
 میں انہوں نے یہ سفر کیا ہوگا ۔
 بہر حال زہری سے ان کی ملاقات بہت
 مختصر معلوم ہوتی ہے ۔ اور زہری سے ان کا
 مبلغ علم بھی کچھ ہے ۔ یا زیادہ سے زیادہ
 زہری نے حسب عادت ان کو کوئی صحیفہ دے
 کر اجازت دیدی ہوگی ۔
 آزادی کے بعد یہ یمن میں منسلک چلے
 گئے ، وہاں کے لوگوں نے ان کو وہیں رکھنے
 کی کوشش کی ، کسی عقلمند نے کہا ، ان کو قید
 کر لو ، چنانچہ وہاں ان کا نکاح کر دیا گیا
 اور یہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے منسلک ہو رہے ،
 کبھی کبھی اپنی والدہ سے ملنے بصرے آیا کرتے
 تھے ۔ انہوں نے ایک کتاب مرتب کی تھی
 جس کا نام الجامع رکھا تھا اور جس کے
 راوی صرف عبدالرزاق ہیں ، بلکہ معمر کے علوم
 کے وارث ہی عبدالرزاق قرار پائے
 معمر ، زہری ، حاتم بن منبہ ، حشام بن
 عروہ اور قتادہ سے روایت کرتے ہیں اور
 ان سے روایت کرنے والے یحییٰ بن کثیر ،
 ابو اسحاق سبیعی اور ابوب ہیں ، یہ سب ان
 کے شیوخ ہی ہیں ، ابن جریر کا فوری شجرہ
 ان سے روایت کرتے ہیں ، یہ ان کے ساتھی
 اور ہم عمر ہیں ، ابن عیینہ ، ابن المبارک ،
 عبدالرزاق ، قلیح بن سلیمان ، عیسیٰ بن یونس ،
 ہشام بن یوسف صنعانی اور بیشتر صنعانی ان
 سے روایت کرتے ہیں ۔
 یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ جب معمر
 عراق والوں سے حدیث بیان کریں ، تو قابل
 اعتماد نہیں ، زہری اور ابن طاؤس سے ان
 کی حدیث قبول کی جاسکتی ہے ، لیکن ابن
 بعرہ سے جو بیان کریں قابل ترک ہے ۔
 یحییٰ بن معین نے دوسرے مرتبہ فرمایا ،
 حدیث معمر عن عاصم ابن
 ابی النجود وثابت و حشام ابن عروہ
 و هذا الغروب مضطرب کشیں
 الادھام ۔
 معمر کی حدیث عاصم بن ابی النجود سے
 اور ثابت سے اور ہشام بن عروہ سے مضطرب
 اور کثیر الادھام ہوتی ہے ۔

ان
 حدیث
 تہ اور
 ہے کہ
 کا اور
 کا
 ابوری
 سب
 فراتے
 جن
 مت
 قت
 سے
 سنا
 اس
 ریشم
 رصافہ
 سنا
 ب
 بنہ
 ت
 بنون

بصرہ میں انہوں نے جو کچھ بیان کیا اس میں غلط ہیں کیونکہ یہ بصرہ میں زبانی بیان کرتے تھے۔ ان کی کتابیں صنعاء میں رہتی تھیں۔ اس لئے ان میں غلط ہوتی تھیں۔

اسی لئے حافظ نے تہذیب التہذیب ص ۵۴ میں فرمایا۔

ان فی روایتہ عن ثابت و الاعمش و هشام بن عروہ شیناً مراہیناً حدث بہ بالبصرة۔

اس کی روایت میں ثابت اور اعمش اور ہشام بن عروہ سے جسے اس نے بصرہ میں بیان کچھ خرابی ہوتی ہے۔

انہوں نے سلسلہ میں بمقام صنعاء بمصر ۵۵ سال وفات پائی۔ بعد میں ان کی بیوی نے تاضی صنعاء سے نکاح کر لیا۔

عبدالرزاق کے پاس ان کی روایات مالی کی صورت میں بھی تھیں اور الجامع بھی انہی کے ذریعے آگے چلی۔

معمر کی کتاب جامع معمر میں ان کی زندگی ہی میں معمر کے بھتیجے نے جو را فضی تھا کچھ روایتیں اپنی حسب منشاء داخل کر دی تھیں معمر کو ان روایات کا پتہ نہ چلا۔ وہ خود ان کو اپنی روایات سمجھ کر بیان کرتے رہے۔ پھر آگے عبدالرزاق نے ان روایات کو استاد معمر کی روایات خیال کر کے بیان کیا۔ اس طرح یہ غیر واقعی روایات معمر کے نام پر چل نکلیں جو ان کے سب سے معتبر تلمیذ عبدالرزاق کے واسطے سے منقول ہیں۔

(تہذیب التہذیب و تدریب الراوی)
ان روایات کے بارے میں علماء اہل سنت نے یا معمر کے بھتیجے کو مورد الزام قرار دیا۔ یا عبدالرزاق سے نیچے کے کسی راوی کو مجروح گردانا۔ اور اس طرح درمیان میں سے عبدالرزاق کو بچایا۔ لیکن ہم اس رائے کو تسلیم نہیں کرتے۔

ہمارے خیال میں اس ساری خرابی کے ذمہ دار عبدالرزاق ہیں۔ ہم آگے روایات لعب میں اس پر تفصیلی بحث کریں گے۔ اور ثابت کریں گے کہ عبدالرزاق اساتذہ کی معتبر روایات میں من مانے اور غیر واقعی جملے بڑھایا کرتے تھے۔ اور وضع کی اس خاص قسم کے ترکیب بتتے جس کو اصطلاح محدثین میں ادراج کہتے ہیں۔ اور جو زیادتی ثقہ کے نام پر قبول کر لی جاتی ہے۔

۴۔ محمد بن مسلم بن شہاب زہری مدنی

یہ عبداللہ بن عمر سے روایت بیان کرتے ہیں۔ اور عبداللہ بن جعفر۔ سعید بن المسیب عبداللہ بن عمر کے تینوں بیٹوں، سعید بن سالم، عبداللہ، عروہ بن زہیر، عبداللہ بن عباس اور قاسم بن محمد سے بھی روایت کرتے

عبداللہ
انس بن
بن عیینہ
ہے۔

لئے ان
ہے۔

زہری

ان کا۔

شہاب
ہیں۔
شہاب

ابی۔
ہے۔
کو کچھ
تھے۔

ان سے روایت بیان کرنے والے عمر بن عبد العزیز اور اسلمی، ہشام بن عروہ، مالک بن انس، معمر بن سلیمان، معمر بن راشد اور سفیان بن عیینہ ہیں۔ ان کے بعد ایک خلق کثیری ہے۔

۱۔ وقد ادرك وادرك من هو اكبر منه لكن لا يثبت له السماع من عروة وان كان قد سمع ممن هو اكبر منه

(تہذیب التہذیب، ذکر ابن شہاب) زہری نے عروہ کا زمانہ پایا اور جر عروہ سے عمر میں بڑے تھے، ان کا زمانہ بھی پایا لیکن عروہ سے اس کا سماع ثابت نہیں ہے اگرچہ عروہ سے بڑی عمر کے لوگوں سے اس نے سنا ہے۔

ب۔ قال ابن ابی حاتم فی علل الحدیث قال ابی ہدیث الزہری عن عروة دھم۔ ولم یقع فی طریق من طرق روایات الزہری التصریح بسماع الزہری عن عروة بل رواه معنعنا

ابن ابی حاتم نے علل حدیث میں بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا عروہ سے زہری کی حدیث دھم ہے۔ زہری کی روایات کے طریقوں میں سے کسی طریقے میں بھی زہری کے عروہ سے سماع کی تصریح نہیں ملتی بلکہ معنعن ہی روایت ملتی ہے۔ ۵۔ وقد ذکر ابن ابی حاتم عن ابیہ

زہری ائمہ فن کی نظر میں

چونکہ زہری امام سیر در روایات میں اس لئے ان کے متعلق ائمہ فن کی آراء کا ذکر ضروری ہے۔

امام احمد نے کہا زہری نے ابن عمر سے کچھ نہیں سنا ابو حاتم نے کہا ان کا سماع ابن عمر سے ثابت نہیں۔ معمر بن خود زہری نے کہا میں نے ابن عمر سے صرف دو حدیثیں سنی ہیں ۶۔ حالانکہ بیان بہت زیادہ کی ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر سے انہوں نے کچھ نہیں سنا۔

علی بن الدائم نے کہا ابی سے ان کی حدیث دھم ہے۔ اور غیر مستقل ہے۔ یعنی بن سعید اور قتادہ زہری کی مراسیل کو کچھ نہیں سمجھتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے۔ ۷۔ ہوبنزلۃ السدیج۔

حدیث الزہری عن عروۃ وہم
ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے بیان
کیا کہ عروہ سے حدیث زہری وہم ہے ۔
د . وقد ذکر ابن ابی حاتم ایضاً
اتفاق السحدثین علی عدم صحاح
الزہری عن عروۃ . وان کان
قد سمع ممن ہذا کبر منہ .
(مانی الاخبار فی شرح معانی الآثار ص ۳۳)

اور ابن ابی حاتم نے یہ بھی بیان کیا
کہ عروہ سے عدم صحاح پر محدثین کا اتفاق ہے
اگرچہ زہری نے عروہ سے بڑی عمر والوں سے
سنا ۔

حدیث بئرہ اور زہری

علامہ طحاوی نے معانی الآثار میں باب
مسق الفرج ھل یجب فیہ التوضؤ
ام لا میں ایک عمدہ بحث کی ہے ۔ اس
بحث میں زہری اور عروہ پر جاندار تبصرہ ہے
اس سے ناظرین کو زہری اور عروہ کا اندازہ ہو
جائے گا ۔

علامہ میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ
آیا مسق ذکر سے وضو لازم آتا ہے یا نہیں
اس مسئلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لیکر تابعین
تک دو گروہ ہیں علم

علم ایک فریق کہتا ہے مسق ذکر سے وضو

ضروری نہیں ہے ۔ صحابہ میں سے حضرت
علی رضی اللہ عنہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں
اور یہی مسلک امام ابو حنیفہ کا ہے ۔ اسی
کو طحاوی نے ترجیح دی ہے ۔

دوسرا فریق کہتا ہے کہ مسق ذکر سے
وضو ضروری ہے ۔ صحابہ میں سے بسرہ رضی
اللہ عنہ وغیرہ اس کے قائل ہیں ۔ زہری
اور ان کے متبعین کا یہی مسلک ہے ۔ ائمہ

حدیث نے بھی زہری کی روایت کی بناء پر یہی
مسلک قبول کر لیا ہے ۔ اور وہ روایت جس
کی بناء پر یہ مسلک اختیار کیا گیا ہے ، اسی سند
سے بیان کی گئی ہے جس سے مزدوج عائشہ
کی روایت زہری کے واسطے سے مذکور ہے

اس لئے جو بحث طحاوی نے اس سند پر کی
ہے اسے مختصراً ہم یہاں پیش کرتے ہیں
اسی سلسلہ کے کچھ ایسے تاریخی مباحث
بھی جنہیں امام طحاوی نے چھوڑ دیا ہے ۔ ہم
بیان کریں گے ۔

وہ آثار جن کی وجہ سے علماء حدیث
وضو کو لازم قرار دیتے ہیں ۔ کتب حدیث
میں مفصل مذکور ہیں ۔ ان میں سے ایک اثر
یہ بھی ہے ۔

و حدثننا عبد الرزاق عن معمر
عن الزہری عن عروۃ عن بسماۃ
من مسق ذکرہ فلیتوضاؤ ۔

کہ جس نے اپنے عقد مخصوص کو چھڑا
اسے چاہیے کہ وضو کرے ۔

۱۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ عروہ مروان سے گفتگو کرنے سے پہلے اس کے قائل تھے کہ مس ذکر سے وضو لازم نہیں آتا لیکن مروان سے گفتگو کے بعد اس کے قائل ہو گئے کہ مس ذکر سے وضو لازم آتا ہے۔

۲۔ مروان نے جب مس ذکر کی روایت عروہ کو سنائی تو عروہ نے سر جھکا دیا۔ مروان نے فوراً ایک شرطی کو بلایا اور بصرہ کی طرف روانہ کیا کہ جاؤ بصرہ سے پوچھ کر آؤ کہ تم نے یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے؟ شرطی گیا اور جواب دیا کہ وہ کہتی ہیں کہ ہاں سنی ہے۔ اس کے بعد عروہ اس روایت کے قائل ہو گئے اور بصرہ سے روایت بیان کرنی شروع کر دی۔

۳۔ اس روایت کی پہلی راوی بصرہ بنت صفوان ہیں۔ یہ صحابہ ہیں لیکن زیادہ معروف نہیں ہیں۔ جس وقت مروان اور عروہ کی گفتگو ہوئی، اس وقت زندہ تھیں چنانچہ یہ روایت عروہ نے بصرہ سے نقل کی۔ پھر عروہ سے زہری نے۔ پھر علماء نے اسے قبول کر لیا۔

امام طحاوی نے مختلف دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ سند قابل اعتماد نہیں ہے۔ یہ سند مرسل اور منقطع ہے۔ اور دوسری روایات کے ذریعہ ثابت کیا ہے کہ عروہ نے یہ روایت بصرہ سے نہیں سنی۔

۴۔ اس روایت میں بصرہ اور عروہ کے درمیان ایک راوی ہے۔ یعنی مروان یا اس کا شرطی، شرطی تو مجہول ہے معلوم نہیں کون تھا۔ کس درجہ کا آدمی تھا۔ معلوم نہیں بصرہ تک پہنچا بھی یا نہیں۔ اور مروان اس معاملہ میں ہمارے نزدیک مجروح ہے۔ یہ بصرہ مروان کی حقیقی چچی ہے اور مروان کی بھری عائشہ کی ماں ہے یا دادی ہے۔ علماء انساب کا اس میں اختلاف ہے۔

وکانت بسقة ذیح المغيرة فولدت له عائشة فزود بها مروان فولدت له عبد الملك. كذا قاله. وهو غلط. فان ام عبد الملك بنت معاوية اخي المغيرة قاله الزبيدي بن بكار وهو اعرف نسب قومه.

(الاصابه جلد ۴ ص ۲۴۳)

بصرہ مغیرہ کی بیوی تھی۔ اس سے عائشہ پیدا ہوئی۔ مروان نے عائشہ سے شادی کی۔ اس سے عبد الملک پیدا ہوا ایسے ہی بیان کیا اور یہ غلط ہے اس لئے کہ عبد الملک کی ماں (عائشہ) معاویہ مغیرہ کے بھائی کی بیٹی ہے۔ یہ زہیر بن بکار کا قول ہے۔ اور وہ اپنی قوم کے نسب کا سب سے بڑا عالم ہے۔

عزت
کی ہیں
اسی

بر سے
روہ
زہری
عائشہ
اور پر بھی
یت جس
اسی سند
ج عائشہ
اور ہے
سند پر کی
یتے ہیں
مباحث
ہے۔ ہم

حدیث
حدیث
یک اثر

عمر
بساة
وچھوڑا

(الف) دکانٹ بسرة عند المغيرة بن
 العاصی فولدت له معاوية وعائشة
 دکانٹ عائشة تحت مردان بھی ام
 عبد الملك وقال الذبيس وطائفت من
 اهل العلم بالنسب ان بسرة بنت صفوان
 هي ام معاوية بن المغيرة بن العاصی
 وحيدة عائشة بنت معاوية وعائشة
 ام عبد الملك .
 (ا) استيعاب جلد ۵ بحث بسرة بنت صفوان
 بسرة مغيرة بن العاصی کی بیوی تھی ۔
 اس سے معاویہ پیدا ہوا اور عائشہ پیدا ہوئی
 اور عائشہ مردان کی بیوی تھی اور یہ عبد الملك
 کی ماں ہے ۔ اور زبیر اور علی و نسب کے
 ایک گروہ نے کہا کہ بسرة بنت صفوان
 یہ ماں ہے معاویہ بن مغيرة بن العاصی کی اور
 عائشہ بنت معاویہ کی داوی ہے اور
 عائشہ عبد الملك کی ماں ہے ۔
 ب دکانٹ بسرة عند المغيرة بن
 ابی العاصی فولدت له معاوية بن
 المغيرة - وهو الذي قتلها صبرا
 رسول الله صلعم منصوراً من احمد
 وهو جده عبد الملك دام عبد الملك
 عائشة بنت معاوية
 (ابن سعد جلد ۴ ص ۲۴۵)
 بسرة مغيرة بن العاصی کی بیوی تھی اس
 سے معاویہ پیدا ہوا اور یہ وہی شخص ہے
 جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد سے

واپسی میں گرفتاری کی حالت میں قتل کرادیا
 تھا ۔ اور وہ عبد الملك کا نانا تھا اور عبد الملك
 کی ماں عائشہ بنت معاویہ ہے ۔
 دکانٹ بسرة عند المغيرة
 فولدت له معاوية وعائشة فكانت
 عائشة ام عبد الملك .
 (اسد الغابہ جلد ۵ بحث بسرة)
 بسرة مغيرة کی بیوی تھی اس سے معاویہ
 پیدا ہوا اور عائشہ ۔ پس عائشہ عبد الملك
 کی ماں تھی ۔
 دلت من بسرة ام كلثوم بنت
 عقبة وروى عنها ايضا مردان و
 سعيد بن المسيب وعروة و
 غيرهم .
 (ابن سعد جلد ۴ ص ۲۴۵)
 ام كلثوم بنت عقبة نے بسرة سے
 روایت نقل کی اور مردان نے بھی بسرة
 سے روایت بیان کی اور سعيد بن المسيب
 اور عروہ وغیرہ نے بھی ۔
 مذکورہ بالا روایات متضاد بیانات پر
 مشتمل ہیں ۔ اصحاب کی روایت سے معلوم
 ہو رہا ہے کہ عائشہ بسرة کی لڑکی ہے اور
 مغيرة کے مطلب سے ہے ۔ لیکن صاحب
 اصحاب ۱ سے غلط قرار دیتے ہیں ۔ فرماتے
 ہیں کہ عبد الملك کی ماں عائشہ معاویہ کی
 لڑکی ہے جو مغيرة کا بھائی تھا ۔ اوداہ بر بن
 بکار کا حوالہ دیتے ہیں ۔ حالانکہ مغيرة کا کئی

جہاں معاویہ نہیں تھا، بشیرہ کے درجہ جہاں اور
تھے جن سے اولاد ہوئی ہے، عفان بن
ابی العاصی اور حکم بن ابی العاصی
(دیکھتے جہزہ الشاہ العرب لابن حزم
بیان بزمیر)

صاحب اصابع کے سامنے جو ابن بکار
کا بیان ہوگا اس میں نسخ میں غلطی ہو گئی
ہوگی صاحب الاستیعاب نے زبیر بن
بکار کا بیان صحیح نقل کیا ہے صاحب استیعاب
نے شروع میں تو وہی مشہور قول نقل کر دیا
ہے کہ معاویہ اور عائشہ جہاں بہن ہیں،
بشیرہ اور بشیرہ کی اولاد ہیں، لیکن پھر
ابن بکار اور دوسرے علمائے انساب کے
حوالہ سے اس کی تصحیح کر دی ہے کہ معاویہ
تو بشیرہ اور بشیرہ کا بیٹا ہے، لیکن عائشہ
ام عبدالملک معاویہ کی بیٹی اور بشیرہ کی
پوتی ہے۔

ابن سعد نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ
معاویہ عبدالملک کا نانا ہے، یہ جنگ
احمد میں مشرکین کے ساتھ شریک تھا
مگر قتل ہوا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
احمد سے واپسی میں اسے صبراً قتل کروادیا
اور عائشہ معاویہ کی لڑکی، بشیرہ کی پوتی اور
عبدالملک کی ماں ہے۔

معمض یہ ایک روایت اس بشیرہ سے
مروی ہے اور کوئی روایت منقول نہیں ہے
اس بشیرہ سے آگے یہی روایت بیان

کرنے والے سعید بن المسیب، ام کلثوم
بنت عقبہ، مروان اور عروہ ہیں،
یہ بشیرہ مباہلات میں سے ہیں،
بشیرہ غالباً فتح مکہ کے موقع پر البسفیان
کے خاندان کے ساتھ ایمان لائی ہیں، اور
اسی وقت بیعت کی ہے۔

علمائے اس روایت کے متن پر
عمدہ مباحث بیان کئے ہیں، لیکن ہم
یہاں اس روایت کو معمض نام رکھتی حیثیت سے
جاچکے ہیں، بات تو معمض اتنی تھی کہ
آپ نے نظافت کے لئے فرمایا تھا،
من مس دکرہ فلیتوضأ

مروان اور بنو مروان نے اسے حکومت
کے زور پر ایک فقہی مسلک کی صورت
دے دی، گویا اس فرقہ میں یہ بنو مروان کا
سرکاری مذہب تھا، جیسا کہ عباسی دور
میں خلقی فرقہ کا مسئلہ سرکاری مذہب تھا
یہ معمض اس لئے کیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے ایک روایت کی سعادت
تو ان کے خاندان کی بزرگ عورت کو بھی
نصیب ہوئی ہے، اور وہ اس میں منفرد
ہیں۔

ان سے روایات بیان کرنے والے
مندرجہ ذیل رشتہ رکھتے ہیں۔

بشیرہ سعید بن المسیب کی خالہ ہیں،
ام کلثوم بنت عقبہ کی چھوٹی ہیں،
مروان کی چچی اور انس یا بیوی کی دادی

دیا

نت

یہ

دو

رہ

پرم

تے

کی

لٹا

ہیں ۔ عروہ مردان کے بہنوئی ہیں اور حکم کے داماد ہیں ۔

مردان عروہ کا سالابہ ۔ حکم بن ابی العاصی کی لڑکی ام یحییٰ عروہ کی بیوی تھیں ۔

رجہرة النساب العرب لابن عزم بنود ہر بن (انوار صفحہ ۱۵۸)

ولد عروہ قحیح بن عروہ و محمد ارعشان و ابانکو و عائشہ و خدیجہ و امہم ام یحییٰ بنت الحکم بن ابی العاصی بن امیتہ بن عبد شمس و هشام ابن عروہ و صفیہ ام ولد ولد ابن سعد جلد ۱۵۸

اور پیدا ہوئے عروہ کے پہلے یحییٰ بن عروہ محمد ارعشان ، ابو بکر ، عائشہ ، خدیجہ اس کی ماں ام یحییٰ بنت الحکم بن ابی العاصی بن امیہ بن عبد شمس ہے ، اور ہشام بن عروہ اور صفیہ یہ ام ولد سے ہیں ۔

عروہ سے زہری کا سلسلہ ثابت نہیں

امام طحاوی نے روایات سے ثابت کیا ہے کہ زہری نے یہ روایت عروہ سے نہیں سنی بلکہ عروہ اور زہری کے درمیان عبد اللہ

بن ابی بکر بن محمد ایک راوی ہے ۔ زہری نے یہ روایت عبد اللہ سے ۔ عبد اللہ نے عروہ سے نقل کی ہے ۔

زہری جب کبھی منشاء سے روایت لیتے ہیں تو ان کو ترک کر کے خود اپنی نسبت اوپر کے راوی سے براہ راست قائم کر لیتے ہیں ۔ تاکہ ضعیف کا واسطہ درمیان سے نکل جائے ۔ چنانچہ اس روایت میں زہری نے عبد اللہ کو ترک کر دیا ۔

بعض محدثین کا خیال ہے کہ زہری اور عروہ کے درمیان عبد اللہ کا واسطہ نہیں بلکہ ابو بکر بن محمد کا ہے ۔

طحاوی نے مختلف روایات پیش کر کے اسے ثابت کیا ہے اور زہری کی تدیس ظاہر کی ہے ۔ ساتھ ہی عروہ کی تدیس بھی بیان کی ہے ۔

مسند ذکر سے دھوکے و جوب کے قائلین نے اس سند کو جرح سے بچانے کے لئے یہ کیا کہ ہشام بن عروہ براہ راست اپنے باپ عروہ سے اس روایت کو بیان کرتے ہیں ۔ اس صورت میں یہ روایت منقطع نہیں ہے ۔ حضرت ہشام ثقہ اور سب کے نزدیک قابل اعتماد ہیں ۔

امام طحاوی نے اس خیال پر بھی جرح کی اور ثابت کیا کہ ہشام بن عروہ نے بھی یہ روایت براہ راست اپنے باپ عروہ سے نہیں سنی بلکہ ابو بکر بن محمد کے ذریعہ سے

سنی
روای
کرنا

محمد
کبر
کے

جن
بلکہ
”

تو
یہ
ان
تقر
انفا

نمبر
جا
ہے

۱

نہری
عروہ

روایت
پہلی نسبت
مکرلیتے
اسے نکل
ہری نے

ہری
مہین

ن کر کے
میں ظہر
ابھی بیان

بکے
چانے
راست
و بیان
دانت
مہ اور

اجرح
بھی
عروہ
یہ سے

سنی ہے۔ اور اپنے اس دعوے کو مختلف
روایات کی مدد سے ثابت کیا ہے جیسا
کہ آگے آ رہا ہے۔

امانی الاحبار شرح معانی الاسماء میں مروی
محمد یوسف صاحب نے لکھا ہے کہ طبرانی نے
کبیر میں یہ بحث اٹھائی ہے کہ اس روایت
کے علاوہ عروہ سے دو اور روایتیں ہیں
جن میں ہشام نے عننے کا سہارا نہیں لیا
بلکہ صراحت کہا ہے۔

”سمعت ابی“ - ”اخبرنی ابی“
تو انہوں نے کہا۔ ”اخبرنی ابی“ -
یہ روایت مسند امام احمد میں موجود ہے لیکن
ان تمام امور کے باوجود نسائی نے ہشام کی
تصریح کو قبول نہیں کیا۔ اور اس روایت پر
انقطاع کا حکم لگا دیا۔

ہم اپنے مدعا کی وضاحت کے لیے
نمبر دار اسناد پیش کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو
جائے کہ عننے سے کس طرح تدلیس کی جاتی
ہے۔

نہری کی تدلیس

۱۔ حدیثنا عبد الرزاق عن معمر
عن الزہری عن عروہ
عن بسرة قالت۔۔۔
بظاہر دیکھتے ہیں یہ روایت متصل
اور مرفوع معلوم ہوتی ہے۔ لیکن

حقیقت میں منقطع ہے۔ عروہ اللہ
بسرہ کے درمیان ایک راوی متروک
ہے۔ اور وہ ہے مردان یا مشرطی
مردان۔ اور پوری سند اس طرح ہے
حدیثنا عبد الرزاق عن معمر
عن الزہری عن عروہ عن
مردان او مشرطی مردان
عن بسرة قالت۔۔۔

اس صورت میں یہ روایت موصول
ہو گئی۔ لیکن اب بھی اس روایت
میں انقطاع موجود ہے۔ عروہ اور
بسرہ کے درمیان کا راوی تو معلوم
ہو گیا لیکن نہری اور عروہ کے
درمیان کا راوی معلوم نہیں ہوا۔
اور وہ ہے عبد اللہ بن ابی بکر یا
ابو بکر بن محمد۔ اب روایت یوں
ہو گئی۔

۲۔ حدیثنا عبد الرزاق عن معمر
عن الزہری عن عبد اللہ بن
ابی بکر عن مردان او مشرطی
مردان عن بسرة قالت۔۔۔

۳۔ یا حدیثنا عبد الرزاق عن معمر
عن الزہری عن ابی بکر
بن محمد عن عروہ عن
مردان او مشرطی مردان
عن بسرة قالت۔۔۔

۵۔ اس کی تائید میں طبرانی نے یہ روایت،

پیش کی ہے ۔

حدثنا حماد بن سلمة عن

هشام بن عروة عن مروان عن بسرة . مگر یہ روایت بھی منقطع ہے اس میں ہشام اور عروہ کے درمیان ایک راوی متروک ہے ۔ اور وہ ہے ابو بکر ۔ صحیح سند وہی ہے جو ہم نے لکھی ہے یعنی

حدثنا حماد بن سلمة عن

هشام ابن عروة عن ابی بکر عن عروة عن مروان ادشرط مروان عن بسرة

غرضیکہ حق وہی ہے جس کی امام طحاوی نے معانی الآثار میں وضاحت کی ہے کہ زہری کا عروہ سے سماع ہی ثابت نہیں ہے ۔ اس لئے جب بھی زہری عروہ سے کوئی روایت بیان کریں گے منقطع ہوگی ۔

ایک واقعہ

زہری اور عروہ کے درمیان جو راوی عبداللہ بن ابی بکر ہے اس کے متعلق ایک حکایت سن لیجئے ۔ جو امام طحاوی نے نقل کی ہے ۔

امام شافعی فرماتے ہیں

کہ میرے استاد سفیان بن عیینہ نے فرمایا

کہ دوران تعلیم جب ہم کسی آدمی کو چند آدمیوں سے حدیث حاصل کرتے دیکھتے تھے جن میں سے ایک عبداللہ بن ابی بکر بھی تھا تو ہم ان احادیث حاصل کرنے والوں کا مذاق اڑایا کرتے تھے ۔ کیونکہ عبداللہ بن ابی بکر جیسے لوگ تو جانتے ہی نہ تھے کہ حدیث کیا ہے ۔

اصل مروی عنہ کے متعلق احتمالات

چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک روایت بھی اسی سند پر تفصیل سے اس لئے ہم نے اس سند پر تفصیل سے گفتگو کی ہے ۔ ورنہ جب زہری کا عروہ سے سماع ثابت ہی نہیں تو زہری نے عروہ سے تو سنا ہی نہیں ۔ اب اگر سنا ہوگا تو کسی اور سے سنا ہوگا ۔ ہر سکتا ہے کہ وہ ہشام بن عروہ ہوں ۔ لیکن یہ احتمال بھی باطل ہے ۔ اس لئے کہ زہری کی وفات ۱۲۴ھ میں ہوئی ہے اور اس وقت تک اس روایت ترمذی کا وجود ہی نہیں تھا ۔ اس لئے یہ روایت بعد میں زہری کے ذمہ لگائی گئی ۔

حقیقتاً واقعہ یہ ہے کہ عبداللہ بن ابی بکر نے اسے (ضعف دماغ کی وجہ سے) سہواً یا تدلیساً یا اقتضائے طبعی سے مجبور ہو کر دانستہ اس روایت کو

مرو
زیاد
روای
بتلا

مدین
چہرا
شامہ
کے

میں
بن ز
نے

کی
ہو۔
پہنہ
مصر

رہ
اختیار
جائزہ
گی

آئے
جائے
منسلک
سے

کی
عروہ

مردیات معمر میں رکھ دیا ہے، آخری صورت زیادہ قرن قیاس ہے، جیسا کہ ہم اس روایت کے متن پر بحث کے دوران بتلائیں گے۔

محدثین اور مراسلات نہری

امام شافعی رحمہ اللہ اور دوسرے محدثین نے نہری کے ارسال کا انکار کیا ہے۔

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ منہ میں تحریر ہے کہ نہری کثیر ارسال ہیں۔ ارسال کے بعد وہ اسناد بھی ذکر کر دیتے ہیں لیکن اس کے باوجود امام شافعی رحمہ اللہ نے مراسلات نہری کو ترک کر دیا ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے نہری کے ان طریقوں میں سے ان کی کتاب الصلوٰۃ کی ایک حدیث کا ذکر کیا ہے جو مراسل ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے معلوم کر لیا ہے کہ اصل میں یہ حدیث نہری نے سلیمان بن ارقم سے لی ہے۔ سلیمان بن ارقم سے لی ہے۔ سلیمان بن ارقم سے لی ہے۔ سلیمان بن ارقم سے لی ہے۔

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ جلد اول منہ)

۱۔ المرسل حدیث ضعیف

ارسال (نہری) لیس ہستی و شم المرسل حدیث ضعیف عند

لیکن تعجب یہ ہے کہ نہری بھی مدینہ میں رہنے والے ہیں اور عروہ بھی۔

پھر ان دونوں کا سماع ایک دوسرے سے ثابت نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نہری کے زمانہ تعلیم کے دوران عروہ مدینہ میں نہ ہوں گے۔ چونکہ ان کے بھائی عبد اللہ بن زبیر کے ہیں تھے اور وہیں سے انہوں نے اپنی خلافت کا اعلان کیا تھا، اس لئے وہ انہی کے پاس ہوں گے یا ان کی سیاسی پوزیشن کی وجہ سے گوشہ نشین ہو گئے ہوں گے کہ کسی آفت میں نہ

چنس جائیں۔ ان کی شہادت کے بعد مصر چلے گئے تھے۔ مصر میں سات سال رہے۔ وہاں شادی کر لی۔ وہیں حکومت اختیار کر لی۔ مصر میں ان کے والد زبیر کی جانب راد تھی۔ ان کے صفحہ میں بھی آئی ہو گی۔ جب عروہ مصر سے مدینہ واپس آئے تو نہری طلب معاش میں شام

جائے تھے۔ عبداللہ کے دربار سے منسلک ہو چکے تھے۔ نہری شام کی طرف شام میں گئے ہیں اور آخر تک بنی مروان کی حکومت سے متعلق رہے۔ اس لئے عروہ سے کچھ دشمنی کے۔ اسی لئے نہری

ی کہ چند تے دیکھتے ن ابی بکر ل کرنے و کہ عبداللہ ہی نہ تھے

مالات

تزدوج

دل ہے

ا سے

کا عروہ

ری نے

رشنا

دسکت

لیکن یہ

نہری

اور اس

کا وجود

ت بعد

سلطان

ن وجہ

نئے طبعی

یت کو

سے اور اس نے زہری سے بیان کیا ہے۔
ابن جریر کہتے ہیں کہ

میں نے زہری سے اس حدیث کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے اس حدیث کا انکار کر دیا، کیونکہ انہوں نے اس حدیث کا

قال ابن جریر ان التابعین اجمعوا علی قبول المرسل وان الشافعی اول من اباه وقد تنبه البيهقي لذلك فقال في "الداخل" ما يستدل به على ضعف السيل بعد تفسير الناس فظهور الكذب والبدع. وادبر فيه ما اخرج مسلم عن ابن سيرين فقال لقد اتى على الناس من مان ما يسئل عن اسناد حديث. فلما وقعت الفتنه سئل عن اسناد الحديث فمن كان من اهل السنة يخذ من حديثه من كان من اهل البدع ترك حديثه (تدريبات السادی ص ۱۲۳)

ابن جریر نے کہا

"تابعین کا قول مرسل پر اتفاق ہے، شافعی پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا۔ بیہقی نے اس پر متنبہ کیا اس نے اپنی کتاب داخل میں ان امور کا ذکر کیا جن سے ضعف مرا سیل پرست لال کیا جاتا ہے یعنی لوگوں میں تغیر آگیا ہے

جماعہ امیر المحدثین والشافعی وکثیر من الفقہاء واصحاب الاصول. وقال السيوطي ضعيف لا يحتج به. وقال البوحنيفة ومالك صحيح مقبول بشرائطه.

تدريبات السادی ص ۱۱۹

زہری کا ارسال لاشی ہے، پھر مرسل حدیث امام شافعی رحمہ اور تمام محدثین کے نزدیک اور اکثر فقہاء اور اصحاب اصول کے نزدیک ضعیف شمار ہوتی ہے۔

سیوطی نے کہا

مرسل ضعیف ہوتی ہے، قابل احتجاج نہیں ہوتی۔ امام ابوحنیفہ اور امام مالک نے کہا

مرسل مقبول ہوتی ہے معروف شرائط کے ساتھ۔

بیہقی نے یحییٰ بن سعید سے نقل کیا ہے کہ

مرسل الزہری شرم من مرسل غیرہ

امام زہری آخر میں نیان کا شکار ہو گئے تھے۔ چنانچہ

ایما امرأة نکحت بغیر اذن ولیہا فنکاحها باطل باطل

جو عورت بلا اذن ولی نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے باطل ہے

دالی حدیث ابن جریر نے سلیمان بن مرکس

بدعتیں اور کذب پھیل گیا ہے۔ اور اس میں وہ روایت بھی بیان کی جو مسلم نے مسلم میں ابن سیرین سے بیان کی ہے لوگوں پر ایسا وقت بھی تھا، جب اسناد حدیث سے سوال نہیں کیا جاتا تھا جب فقہ کا دور ہو گیا اسناد حدیث کا سوال کیا جانے لگا جو اہل سنت سے ہوتا اس کی حدیث قبول کی جاتی اور جو اہل بدعت سے ہوتا اس کی حدیث ترک کر دی جاتی

من فلان عن فلان
یا ایسے ہی الفاظ سے ذکر کرتا ہے۔

تدلیس کیا ہے اور
دلیس کون ہے۔

اقسام تدلیس

- تدلیس کی مختلف اقسام ہیں
- ۱۔ تدلیس قطع ۲۰۔ تدلیس ابہام
 - ۲۔ تدلیس تسویر ۴۔ تدلیس بالجہول
 - ۵۔ تدلیس بالبدل ۶۔ تدلیس بالعطف

تدلیس یہ ہے کہ آدمی جس سے ظاہر اور کچھ نہ سنا ہو اس وہم میں مبتلا ہو کر اس سے نقل کر دے کہ میں نے اس سے یہ روایت سنی ہے۔ بعض نے تدلیس کی یہ تعریف کی ہے کہ ان یروی عن قدس منہ ما لم یسمع منہ من غیر ان یدکر انہ سمعہ تدلیس۔ جس سے کوئی روایت سنی

ہے۔

نقل کا

سین

ان

نہ

خیل

ہیل

ب

رجہ

ال

بش

مت

دیش

لے

کان

شما

فہمی

کارنے

کیا

ور کا

تلاال

یا ہے

جواب دیا نہیں۔ نہ میں نے خود زہری سے سنا۔ اور نہ میں نے اس سے سنا جس نے زہری سے سنا۔ پھر کہا

حدثني عبد السزاق عن حماد عن الزهري .

اس تدلیس کو تدلیس قطع کہتے ہیں .
(التقييد والايضاح مقدم ابن صلا)
صفحہ ۹۹

تدلیس ابہام

ایک قسم تدلیس کی یہ ہے کہ غیر معروف کنیت یا نام سے راوی کو ذکر کیا جائے اور مقدس اس کو چھپا نا ہو۔

تدلیس تسویہ

ایک اور قسم تدلیس کی یہ ہے کہ ثقہ شیخ سے روایت بیان کرے، مگر اس ثقہ شیخ سے اوپر جو راوی ہے وہ چونکہ ضعیف اور کمزور اور ناقابل اعتبار ہے، اس لئے اس کو درمیان میں سے ترک کر دے، اور اس ضعیف سے اوپر جو ثقہ شیخ ہے اس سے براہ راست نسبت قائم کر دے یعنی وثقہ رواۃ کے درمیان جو ایک ضعیف ہے اس کو نکال دے، یا اس ضعیف کی جگہ ثقہ کو رکھ دے، اس کو

تدلیس تسویہ کہتے ہیں۔ اور یہ تدلیس کی بدترین قسم ہے۔

اس تدلیس میں اوزاعی کے ایک تلمیذ ولید بن مسلم مشہور ہیں۔

ابو مسہر کہتے ہیں کہ ولید اوزاعی کی وہ احادیث بیان کرتے تھے جو اوزاعی نے

کذاہین سے نقل کی ہیں، لیکن تدلیس کر کے کذاہین کو درمیان سے نکال دیتے تھے۔

صالح جزرہ کا بیان ہے کہ میں نے ہیشم بن خارجہ کو ولید سے یہ کہتے سنا

ہے کہ تو نے اوزاعی کی احادیث کو تباہ کر دیا۔

۱۔ یعنی الادنی عنی عن نافع
۲۔ وعن الادنی عنی عن الزهري

۳۔ وعن الادنی عنی عن یحییٰ ابن سعید کہتا ہے۔ دوسرے راوی تو ان اسناد کو

یوں بیان کرتے ہیں کہ
۱۔ عن الادنی عنی عن عبد اللہ بن

عاصم الا سلمی عن نافع
۲۔ عن الادنی عنی عن الہیشم

بن مرة عن الزهري ولید نے جواب دیا میں تو اوزاعی

کو ان ضعفاء سے نجات دلاتا ہوں۔

خطیب کا بیان ہے۔ الاشمش اور ثوری اس تدلیس کے مرتکب تھے۔

علاق نے کہا۔
وهذا النوع افحش انواع

اد

رگ

ہر

الحمد

ہے

شا

عز

کلا

ہے

عبد

پھر

نے

ابن

کر

پھر

قر

فرقہ

ہے

ہے

پتہ

تدلیس بالمجهول تدلیس بالبدل

ایک تدلیس کی قسم یہ ہے کہ مجھ کو
لوگوں سے روایت بیان کی جائے اس طرح کہ
یہی نہ معلوم ہو کہ یہ لوگ کون ہیں . علی بن
الحداثنی نے اس تدلیس کی ایک مثال پیش کی
ہے .

قال حدثني حسين الاشقر حدثنا
ثعيب بن عبد الله عن أبي عبد الله
عن شوق قال بت عند علي فذكر
كلاماً .

یہ سب اسناد تدلیس اسناد ہیں
(تدریب الراوی ص ۱۳۲)

اگر راوی لفظ محتمل سے بیان کرے
تو مرسل ہے اور قابل قبول نہیں ہے . اور

اگر سماعت وغیرہ سے بیان کرے تو حجت
ہے . اور قابل قبول ہے . اس قسم کی تدلیس
صحیحین میں بھی پائی جاتی ہے . مثلاً قتادہ
سے سفیان سے . ان کے علاوہ اوروں سے
بھی . جیسے عبد الرزاق سے . ولید بن
مسلم سے (تدریب الراوی ص ۱۳۲)

ابن مندہ نے تو امام بخاری کو بھی
تدلیس قرار دیا ہے . مثلاً قال لنا فلان
یہ اجازت ہے . وقال فلان . یہ تدلیس
ہے . لیکن علماء نے ابن مندہ کے قول کو
قبول نہیں کیا .

اس کے بعد صاحب التقریب والایضاح
نے کہا

لکن سیاق فی التلویح المحادی عیش

ابن الدین نے حسین سے پوچھا یہ کس
سے سنا . اس نے کہا مجھے ثعیب نے ابو
عبد اللہ سے سنایا اور اس نے خوف سے سنا
پھر میں نے ثعیب سے دریافت کیا کہ تو
نے یہ حدیث کس سے سنی تو اس نے کہا
ابو عبد اللہ حصاص سے . میں نے کہا اس نے
کس سے . حصاص نے کہا حماد القصار سے
پھر میں حماد سے جا کر ملا . اس سے پوچھا
تو نے یہ حدیث کس سے سنی اس نے کہا
فرد السنجی سے پہنچی ہے اور اس نے خوف
سے سنی ہے .

یہ تدلیس ثعیب نے تین آدمیوں
سے کی ہے . ابو عبد اللہ مجھ کو ہے . حماد کا
پتہ نہیں کون ہے . حماد کو فرد سے پہنچی

کی

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

ماہدک علی ان البخاری قد یذکر
الشیء من بعض شیوخہ ویکون
مبتدئا واسطئا . وهذا هو التدلیس
(۱) مقدمہ (ابن صلاح ص ۴)

مفتقر بہ ہی گیارہویں نوع میں آئے گا
جو تم پر بیان کر دے گا کہ بخاری کہیں اپنے
بعض شیوخ سے کسی روایت کا ذکر کرتے
ہیں اور بخاری میں اور اس کے شیخ میں کوئی
سط ہوا ہے جس کا بخاری ذکر نہیں کرتے
اسی کو تدلیس کہتے ہیں ۔

تدلیس بلفیق

دو روایتیں دو اسناد سے ہوں ان
کو اگر ایک استاد سے بیان کیا جائے ۔

تدلیس بالعطف

پہلے ایک شیخ کا ذکر کیا جائے جس
سے روایت سنی ہو پھر اس پر دوسرے شیخ
کا عطف کیا جائے جس سے روایت نہ
سنی ہو اس کے بعد روایت بیان کی جائے

تدلیس کے اسباب

تدلیس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں
۱۔ استاد کا ضعیف ہونا ۔

۲ استاد کا علم میں چھوٹا ہونا
۳ شافعی الرواۃ ہونا
۴ یا کم اسناد سے بہت سنا ہوا اور
زیادہ طرز پسند نہ ہو ۔
یہ سب دانستہ تدلیس کے اسباب
ہیں ۔

احکام تدلیس

تدلیس ہر حال میں مذموم ہے
شعبہ نے ایسے لوگوں کا بے حد مذمت کی
ہے یہاں تک کہہ دیا کہ

لذو الذی احب الی من ان
ادلس . میں زنا کے ارتکاب کو میں سے بہتر خیال کرتا ہوں
امام شافعی رحمہ نے فرمایا : تدلیس بڑا
کلمہ ہے التدلیس اخو الکذب ۔

ایک فریق نے کہا کہ مدس کی روایت
قبول ہی نہ کی جاسکتے چاہے بیان کرے یا
نہ کرے ۔ بعض نے کہا مجتہد مدس ہر
حال میں قابل رد ہے ۔

یہی سنی نے امام شافعی اور دوسرے
اہل علم سے نقل کیا کہ مجتہد مدس مقبول
نہیں ۔ طبرانی میں جتنی روایات عبد الرزاق
سے منقول ہیں ۔ بیشتر مستکر ہیں ۔ اس کی
وجہ یہ ہے کہ منقاد میں طبرانی کو ایسے
استاذ ملے جنہوں نے عبد الرزاق سے
ان کا دماغ چل جانے کے بعد سنا تھا

الدہری
سال کا تھا

غیر
سے بیان
کی وجہ ۔
روایت پر
عدم سماع
ہشام سے
چھ
معمر کے ۔
کرتا ۔ زہر
صرف معم
ہیں اور کہ
عبد الرزاق
کرتا ۔

م
مؤید اور
بن حمید
کی کتاب
میں مدینہ
بڑے اثر
روایت
تلا میذیہ

الذہری قرآن کی وفات کے وقت سات سال کا تھا (تدریب و مقدمہ ابن صلاح)

عود الی المقصود

غرض یہ کہ عبدالرزاق کی یہ روایت عنین سے بیان کی گئی ہے، یہ روایت انقطاع کی وجہ سے ناقابل اعتبار ہے، بعض اس روایت پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا، ذہری کا عدم سماع بتلوا ہے کہ اصل میں یہ روایت ہشام ہے۔

پھر ذہری کی روایت کا کوئی مؤید نہیں معمر کے سوا ذہری سے اسے کوئی نقل نہیں کرتا، ذہری کے سینکڑوں شاگرد ہیں، لیکن صرف معمر اس روایت کو ان سے بیان کرتے ہیں اور کوئی بیان نہیں کرتا، اسی طرح معمر عبدالرزاق کے سوا اسے کوئی اور بیان نہیں کرتا۔

علی ہذا عبدالرزاق سے نیچے ہیں کا کوئی مؤید اور شاہد نہیں، عبدالرزاق سے صرف عبد بن حمید نقل کرتے ہیں، مسلم کے سوا کسی حدیث کی کتاب میں یہ روایت ذہری نہیں ہے، ذہری امام وقت ہیں، ان کے تلامذہ میں مدینے کے اور دنیا نے اسلام کے بڑے بڑے ائمہ شامل ہیں، امام مالک ان سے روایت بیان کرتے ہیں، سفیان ان کے تلامذہ میں سے ہیں، مگر اس روایت کی سعاد

سے سب محروم رہے، اصحاب ذہری میں سے محمد بن اسحاق، امام مالک،

سفیان اور الزبیدی کوئی بھی بیان نہیں کرتا اور الزبیدی قرآن سال رسالہ میں ذہری کے پاس رہے ہیں، پھر بھی یہ روایت

روایت نصیب نہیں ہوئی، صرف معمر کی نصیب ہوئی، حالانکہ یہ معمر بالکل ان کے اخیر عمر میں رمانہ جا کر بعض ایک دفعہ ان سے ملے ہیں، اسی وقت ان سے کچھ اخذ کیا ہے، اپنے مالکوں کی تجارت کے سلسلہ میں گئے تھے کتنا وقت ملا ہو گا کہ علم حاصل کر لیتے، ذہری نے وقتی طور پر کوئی چھوٹا مرتبہ صحیفہ دے دیا ہو گا اور اس کی احادیث دیدی ہوں گی، اسی کے بھروسے پر ذہری کے سب سے متعدد راوی بن گئے۔

پھر عمر میں ذہری کا حافظ جواب دے گیا تھا جیسا کہ ایسا امراتہ... والی روایت کے بارے میں ابن جریر کے بیان سے ظاہر ہے۔

یہ عمر امام مالک کے ہم عمر ہیں، امام مالک ساری عمر مدینے میں رہے، ذہری سے سینکڑوں روایتیں لیں، مدنی ہونے اور آزاد ہونے کی وجہ سے ہر وقت اخذ علم کے مواقع تھے، اور ذہری سے اخذ کیا لیکن یہ روایت ذہری سے نہیں نہ مل سکی، مل تو کیسے ملے، بصرے کا ایک غلام اپنے آقا کی تجارت کے لئے مدینہ

بن عروہ کی روایت ہے، اس پر گفتگو
بخاری کی روایت کے ضمن میں ہوگی۔

دوسری روایت اسود بن یزید دانی
روایت ہے جس پر مفصل بحث مسلم کی
روایت اسود کے ذیل میں ہو چکی ہے۔
تیسری روایت کی سند پر اجمالی نظر
ڈال لیتے ہیں۔
اول تو یہ سند مرسل ہے۔

حدثنا عبد اللہ ثنی ابی ثنا
محمد بن بشر قال حدثنا محمد
بن عمرو قال حدثنا ابو سلمة
و یحییٰ قال لا سمعنا هکلت الخ

۱۔ یحییٰ

یحییٰ مجهول ہے۔ اس سے یہ معلوم نہیں
ہوتا کہ اس سے کونسا یحییٰ مراد ہے۔ کہ یا
یحییٰ بن عروہ مراد ہے، یا یحییٰ بن عبدالرحمن
بن عوف مراد ہے، یا یحییٰ بن عبدالرحمن
بن حاطب بن بلعہ مراد ہے۔
صاحب مجمع الزوائد نے سند میں یہ
تفہیم کی ہے۔

طبرانی میں یہ روایت آئی ہے، اس
نے بھی یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب لکھا
ہے، صاحب مجمع الزوائد نے طبرانی سے
نقل کیا ہے :-

عن ابی سلمة و یحییٰ

آیا۔ وقت نکال کر زہری کی زیدت کے لئے
رمضانہ لکھا اور یہ ناورد وراثت جس سے زہری
نے اپنے کسی تلمیذ کو بھی آج تک آگاہ نہیں
کیا تھا نے آیا۔ پھر آگے معمر نے یہ روایت
متبرکہ کہ سینے میں مفضل رکھی اور اپنے تمام
تلامذہ میں سے یہ امانت صرف عبدالرزاق کے
میں روکی۔ پھر آگے عبدالرزاق نے یہ امانت محض
عبد بن حمید کو دی۔ زہری غریب کو تو اس
روایت کا پتہ ہی نہیں۔

امام مالک روایت کے قبول کرنے میں
بہت محتاط تھے۔ امام مالک نے تو اس
روایت کے اصل راوی ہشام سے بھی اس روایت
کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ اس قسم کی روایات
بیان کرنے پر ہشام بن عروہ پر باوجود شیخ
ہونے کے ناراضگی کا اظہار فرمایا جیسا کہ آگے
آتا ہے چنانچہ ایک موقع پر امام مالک نے
فرمایا تھا کہ

لیس کل الناس یکتب عنہم
وان کان لہم فضل فی انفسہم انما
ہی اخبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فلا تاخذوا الیہم اھلھا
(امانی الاحباب ص ۳۴۷)

۶۔ قریب شاہد ششم عبد اللہ بن عروہ

امام احمد کے سند کی پہلی روایت ہشام

سے باقدی ہی مراد ہے تو اس صورت میں یہ روایت علاوہ مرسل ہونے کے منقطع بھی ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ ابوسلمہ کی وفات ۱۴۳ھ میں ہوئی۔ یحییٰ بن عبدالرحمن بن عاتب کی وفات ۱۴۳ھ میں ہوئی۔ محمد بن عمر باقدی کی پیدائش ۱۳۳ھ میں ہوئی لہذا محمد بن عمر باقدی کا سماع ان سے ممکن ہی نہیں

علاوہ ازیں اس دور اور طبقہ میں کوئی اور محمد بن عمرو مشائخ میں سے نہیں ہے اس مشکل کو صاحب مجمع الزوائد نے حل کر دیا ہے۔ انہوں نے اس روایت کے آخر میں تصریح کی ہے۔

ذنیہ محمد بن عمرو بن علقمۃ ثقة غیر واحد و بقیۃ رجالہ رجال الصحیح (مجمع الزوائد ص ۲۲ جلد ۱) اس سے معلوم ہوا کہ یہ محمد بن عمر نہیں بلکہ محمد بن عمرو ہے۔ کتابت میں واؤ رہ گئی۔ اس کے علاوہ وہ مسند کی دوسری روایات میں جو اس اسناد سے منقول ہیں محمد بن عمرو ہے۔

۲۔ محمد بن بشر

یہ محمد بن بشر بھی بھول ہے علاوہ ازیں محمد بن بشر سے مراد عام

ابن عبدالرحمن بن عاتب سند کی دوسری روایات میں جو محمد بن عمرو بن یحییٰ ہیں۔ ان میں یحییٰ بن عبدالرحمن

محمد بن عمرو غلط ہے

اس سند میں ایک تصحیف یہ ہے کہ محمد بن عمرو ہے۔ اس میں بھی یہی اشتباہ ہے کہ اس محمد بن عمرو سے کون مراد ہے۔ مشہور محمد بن عمرو تو محمد بن عمرو باقدی ہے۔ لیکن یہاں اس سند میں باقدی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ در

اول تو امام احمد کے نزدیک باقدی منقطع ہیں۔ جیسا کہ ہم ابوسلمہ کی روایت کے ضمن میں بیان کر چکے ہیں۔

دوسرے باقدی امام احمد کے ہم عصر ہیں۔ امام احمد کی پیدائش ۱۶۴ھ کی ہے اور باقدی کی وفات ۱۴۳ھ میں ہوئی۔ باقدی قاضی بغداد تھے۔ امام احمد بغداد کے رہتے والے ہیں تو ان سے اگر یہ روایت ہو تو براہ راست ہوگی۔ لیکن اس سند میں امام احمد اور محمد بن عمرو میں ایک واسطہ محمد بن بشر کا موجود ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ محمد بن عمرو امام صاحب کا معاصر نہیں بلکہ اوپر کے طبقے کا کوئی اور محمد بن عمرو ہے۔

اور اگر اسی پر اصرار کیا جائے کہ اس

ننگ

وال

لم کی

ناظر

شنا

مسد

لمتا

دم نہیں

بہ یا

لرحمن

رحمن

میں یہ

اس

کھا

فی سے

سی

طور سے محمد بن اسباب کہی ہوتے ہیں، جیسا کہ حافظ بن جر نے شرح منجۃ الفکر میں لکھا ہے لیکن یہاں کہی مراد نہیں ہو سکتے اس لئے کہ وہ ۱۷۶ھ میں وفات پا چکے تھے۔ اور امام احمد کی پیدائش ۱۶۲ھ میں ہوئی۔ امام احمد کی ان سے نہ معاشرت ہے اور نہ سماع۔ اس لئے اس محمد بن بشر سے مراد امام احمد کے شیخ محمد بن بشر العبیدی الکوفی ہیں۔

سند کے منفع و قوت پر روایت کے منفع و قوت کا دار و مدار ہے۔

اس مرسل روایت میں دھبی بنت ست سنین۔ دھبی بنت تسع سنین کا اضافہ انہی محمد بن بشر کا اضافہ معلوم ہوتا ہے۔ انہوں نے روایت ہشام سے متاثر ہو کر یہ اضافہ کیا ہے۔

محمد بن عمرو بن علقمہ حسب تعریج مجمع الزوائد مشکم فیہ ہوں گے لیکن یہ ان کا اضافہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان کے دور کے بالکل آخر میں یہ روایت منظر عام پر آئی ہے۔ اور اسی لئے اس دور کے اکابر نے اسے نہ قبول کیا نہ رائے کیا۔ ذیل کے نقشہ سے ان کے ادوار کا اندازہ ہو جائے گا۔

ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف ولادت ۱۲۲ھ وفات ۱۹۲ھ

یحییٰ بن عبد الرحمن بن عاتق بن طبقہ ولادت خلافت عثمان وفات ۱۰۲ھ
محمد بن عمرو بن علقمہ بن وقاص طبقہ سادہ ولادت ۱۳۵ھ وفات ۱۴۳ھ
محمد بن بشر العبیدی الکوفی طبقہ تاسعہ ولادت ۱۶۲ھ وفات ۲۰۳ھ
امام احمد طبقہ عاشورہ ولادت ۱۶۲ھ وفات ۲۴۱ھ
عبداللہ بن احمد طبقہ ثانی عشر ولادت ۲۲۴ھ وفات ۲۹۹ھ

اصل روایت

یعنی روایت ہشام بن عروہ پر بحث

ابو ہشام بن عروہ کی روایت نزدیک کو لیتے ہیں جس کو تمام اصحاب سنن نے اپنی کتب میں روایت الباب قرار دیا ہے۔ ہمارے نزدیک بھی اس باب میں یہی اصل روایت ہے لیکن ناقص ہے۔ یہ روایت نزدیک ہشام سے بعد شہرت منقول ہے۔ بلکہ بعض نے تو قریب التواتر بھی کہہ دیا ہے۔ ہشام کے بیچے اس کے بعض روایات پر نقد و جرح کے اعتبار سے نہایت ہموکتی ہے۔ لیکن اس قسم کی جرح سے اس روایت کے ہشام سے منقول ہونے پر کوئی

بشر بن
کر نے
موجود
پر جمع
خلاف

ہیں جو
میں ب
کے نق
مرا

ہشام
ہم نق
پر بھی
کر ی
کس
نے اس
کر لیا

مہرہ
کے ن
ہشام
کر نے
بن م

۵

علی بن مسہر

بخاری کی پہلی روایت جہاں روایات
ہے اس کو ہشام سے بیان کرنے والے
میں ایک راوی علی بن مسہر ہیں۔ اور
سند یہ ہے کہ
حدیثی فروہ بن ابی المغراء
قال حدیثی علی بن مسہر عن
ہشام بن عروہ عن ابيہ عن
عائشة ر

اثر میں پڑتا۔ کیونکہ پھر بھی ہشام سے بیان
کرنے والے دس گیارہ معتد ثقات راوی
موجود ہیں۔ اور اسے آدمیوں کا جھوٹ
پر جمع ہونا یا غلط بیانی کرنا یا بھول جانا
خلافت قیاس اور خلافت عادت ہے۔
پھر ان کے نیچے بڑے بڑے ائمہ فن
ہیں۔ جنہوں نے اپنی باری عمر خدمت حدیث
میں بسر کر دی ہے۔ ان پر جرح و تنقید
کے نقطہ نظر سے گفتگو کرنا سوج پر مٹی
ڈالنے کے مترادف ہے۔

تلامذہ علی بن مسہر

- ۱۔ پھر آگے علی ابن مسہر سے اس روایت
کو بیان کرنے والے تین راوی ہیں۔
۲۔ فروہ بن ابی المغراء۔ ان سے یہ روایت
بخاری میں مذکور ہے۔
۳۔ اسماعیل بن غلیل۔ جن سے یہ روایت
سنن دارمی میں آئی ہے۔
۴۔ یحییٰ بن سعید۔ جن سے یہ روایت
ابن ماجہ میں منقول ہے۔

تفصیل فروہ بن ابی المغراء

فروہ بن ابی المغراء صدوق ہیں اور کوئی
ہیں۔ وفات ۲۲۵ھ میں ہوئی۔

ابتداءً اس روایت کی سند میں بعض
ہشام بن عروہ پر جرح و نقد کے اعتبار سے
ہم تفصیلی بحث کریں گے۔ اور ان کے تلامذہ
پر بھی اس حیثیت سے گفتگو کریں گے
کہ یہ لوگ حضرت ہشام کی شخصیت سے
کس طرح متاثر ہوئے اور کیوں انہوں
نے اس غیر واقعی روایت کو ہشام سے قبول
کر لیا۔

اس کے علاوہ خاص طور سے علی بن
مسہر والی حدیث روایت پر جرح و نقد
کے نقطہ نظر سے بھی گفتگو کریں گے کیونکہ
ہشام بن عروہ سے اس روایت کو نقل
کرنے والے صرف یہی ایک راوی علی
بن مسہر ہیں۔

اجمال ہشام کے شاگرد

اس کا کچھ پتہ نہیں ہے۔ یہ دونوں راوی
کوئی ہیں

۳۔ سوید بن سعید بن سہل ہمدانی

سوید بن سعید بن سہل
ہمدانی ثم الحذثانی یقال لہ الانباری
صدوق فی نفسه۔ الا انه عسی
فما یملق مالس من حدیثہ۔
ما شرق۔ وفات سنہ ۲۴۷
(تقریب التہذیب)

قال احمد
ارجو ان یكون صدوقا لا بأس

بہ۔
قال ابو حاتم:-
کان صدوقا لکن یدلس ویکثر
بخاری:-

قد عی فیلقن مالس من
حدیثہ۔
یعقوب بن ابی شیبہ:-
صدوق مضطرب الحفظ لا
میثم بعد ما عی۔
ابونعیم:-

سی والقول فیہ
امام احمد نے کہا
میں امید کرتا ہوں کہ وہ سچا ہر اس
میں کوئی حرج نہیں

دوسری طبقے کے راوی ہیں۔
یہ مختصر جملے ان کے بارے میں

تقریب التہذیب میں درج ہیں۔ باقی
رجال کی کتابیں ان کے ذکر سے خالی ہیں۔
اور کچھ معلوم نہیں کہ یہ کام کیا کرتے تھے۔ ان
کے اقربان کوئی تھے۔ ان کی علمی حالت کیا
تھی۔ سیرت کیسے تھی۔ کتب پیدا ہوئے، کہاں
تعلیم حاصل کی۔
بس ان کی صداقت کی سب سے بڑی
دلیل یہی ہو سکتی ہے کہ بخاری نے ان سے
روایت لی ہے۔

اسماعیل بن خلیل

اسماعیل بن خلیل الخزاز البغدادی کوئی
تقریب میں۔ دوسری طبقے سے ہیں وفات
سنہ ۲۲۵ میں ہوئی ہے۔

ان سے بخاری نے مباشرۃ الحیض میں
اور مسلم نے فتن صلوۃ اللیل میں۔ اور
فضل ذہبی میں روایت آئی ہے۔ یہ تعلقات
تقریب التہذیب میں درج ہیں۔ باقی
تمام کتب رجال ان کے ذکر سے خاموش
ہیں۔

بہر حال یہ فرد و سنے زیادہ مشہور
ہیں۔ ریشم کی تجارت کرتے تھے۔ صحیحین
کے راوی ہیں۔ کس خاندان سے تھے۔ اور
کہاں تعلیم حاصل کی اور سیرت کیا تھی

ابو حاتم - ابو حاتم -
 سچا تھا لیکن دلس اور کثر تھا۔
 ابن معین -
 المدینی -
 لیس ہشی -
 نہ وہ ثقہ ہے نہ مامون
 کچھ بھی نہیں۔
 ابو احمد کا بیان ہے کہ میں نے سوید
 سے عیسیٰ بن یونس کی حدیث سنی جسے سوید
 مالک بن عوف سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں
 تفتقر هذه الامة بضعا د
 سبعین فرقة شرها قوم
 یقیسون الدانی یتحلون به
 الحرام ویحرمون به الحلال۔
 یہ امت بہتر ۴۲ فرقوں میں بٹ
 جائیگی سب سے بدتر وہ فرقہ ہوگا جو
 قیاس سے رائے قائم کرے گا۔ اور
 اس کے ذریعے حرام کو حلال کرے گا۔
 اور حلال کو حرام۔
 میں نے اس پر بحث کی تم یہ حدیث
 عیسیٰ بن یونس سے غلط بیان کر رہے ہو
 ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حدیث نعیم بن
 حماد سے منقول ہے جو مشکلم فیہ پھر اس
 سے آگے خراسان کے ایک شخص حکم بن
 مبارک ابو صالح نواستی نے بیان کی۔ پھر
 صفہار کی ایک قوم جو سرقہ حدیث میں
 مشہور ہیں۔ اے اڑے۔ مثلاً عبد اللہ بن
 بن مناک۔ نفر بن طاہر، سوید بن سعید
 ابو حاتم -
 سچا تھا لیکن دلس اور کثر تھا۔
 ابن معین -
 المدینی -
 لیس ہشی -
 نہ وہ ثقہ ہے نہ مامون
 کچھ بھی نہیں۔
 ابو احمد کا بیان ہے کہ میں نے سوید
 سے عیسیٰ بن یونس کی حدیث سنی جسے سوید
 مالک بن عوف سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں
 تفتقر هذه الامة بضعا د
 سبعین فرقة شرها قوم
 یقیسون الدانی یتحلون به
 الحرام ویحرمون به الحلال۔
 یہ امت بہتر ۴۲ فرقوں میں بٹ
 جائیگی سب سے بدتر وہ فرقہ ہوگا جو
 قیاس سے رائے قائم کرے گا۔ اور
 اس کے ذریعے حرام کو حلال کرے گا۔
 اور حلال کو حرام۔
 میں نے اس پر بحث کی تم یہ حدیث
 عیسیٰ بن یونس سے غلط بیان کر رہے ہو
 ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حدیث نعیم بن
 حماد سے منقول ہے جو مشکلم فیہ پھر اس
 سے آگے خراسان کے ایک شخص حکم بن
 مبارک ابو صالح نواستی نے بیان کی۔ پھر
 صفہار کی ایک قوم جو سرقہ حدیث میں
 مشہور ہیں۔ اے اڑے۔ مثلاً عبد اللہ بن
 بن مناک۔ نفر بن طاہر، سوید بن سعید

ی

ی

ل

ہ

ن

ن

ن

لا

س

سویڈ اپنے آپ کو بھی مرفوعاً امام
مالکؒ کا ایک بلا واسطہ راوی بتاتے
ہیں۔ مگر کہتے ہیں کہ میں نے پس و پیار
سنا ہے۔

سویڈ پرے درجے کے مدلس ہیں۔
سویڈ مرفوعاً یہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ
عن ابی معاویۃ عن الاعمش عن
عطیۃ عن ابی سعید مرفوعاً۔ الحسن
والحسین سید اشباب اہل الجنۃ
ابی معاویہ سے اس نے اعمش سے اس
نے عطیہ سے اس نے البرمید سے مرفوعاً سنا
چن اور حسین دونوں اہل جنت کے براؤں
کے سردار ہیں۔

ابن معین کہتے ہیں
هذا باطل عن ابی معاویۃ۔
سویڈ یہ روایت مرفوعاً ابن عباس
سے بیان کرتے ہیں کہ
من عشق دکترو عفت فھو
شہید
جس نے عشق کیا اور چھپایا اور عفت
رہا وہ شہید ہے۔

اسی طرح علی بن مسہر سے بے سرو پا
احادیث بیان کرتے ہیں یہ
اروی الناس عن علی بن مسہر
ہیں

ان کی ایک اور حدیث بھی کسٹن
لیجئے :-

عن مالک عن الزھری
عن انس بن مالک عن ابی بکر
ان انس بن مالک علیہ وسلم
اھدی فرسا الی ابی جھل۔

مالک سے اس نے زھری سے اس
نے انس بن مالک سے اس نے ابوبکر سے
بیشک نبی صلعم نے ایک گھوڑا ہدیۃ ابوبکر
کو بھیجا۔

ابن معین کا قول ہے۔
لو ان عندی دمحاء فرسا
لکنت اعزودہ۔ قالہ لماروی
هذا الحدیث۔

اگر میرے پاس نیزہ اور گھوڑا ہوتا تو
میں سویڈ سے جہاد کرتا۔ یہ بات جب
کہی جب اس نے مذکورہ بالا حدیث بیان
کی۔

غرض سویڈ ان حالات کے پیش نظر
نا قابل اعتبار ہیں۔ معلوم نہیں کیا کیا
خوافات علی بن مسہر سے بیان کی ہوں گی۔

علی بن مسہر کی اپنی کتابیں تو ان کے
ساتھ دفن ہو چکی تھیں۔ اور ان کا کوئی طبع
ایسا نہیں تھا جو سویڈ کی تردید کر سکتا۔ اس
لئے ہر غلط سلط روایت جو کہیں سے ملی تھی
علی بن مسہر کی طرف منسوب کر دی۔

(تہذیب التہذیب)

۴۔ علما و رجال کی نظر میں علی بن مسہر اور ان کے بھائی

علی بن مسہر اور ان کے دو بھائی حسن اور عبدالرحمن امام ابو یوسف کے متوسلین میں سے تھے انہی کی مہربانی سے یہ علی بن مسہر مختلف علاقوں میں قاضی لگتے رہے فقہ حنفی کے خوش رجس تھے۔ اس دور کی سیاسی رقابت کا شکار ہو گئے۔ اور انھیں دس بیٹھے۔ قاضی موصی تھے کہ آشوب چشم میں مبتلا ہو گئے۔ ان کے مخالفوں نے کمال سے مل کر ایسی دھاندلیوں میں ڈلوادی کہ پھر دیکھنا نصیب نہیں ہوا بصارت بھی گئی اور عہدہ قضا بھی گیا۔ واپس آکر کوہ فہ میں بیٹھ رہے۔ یہ واقعہ قاضی ابو یوسف کی زندگی ہی کا ہے۔ اپنی زندگی کے آخری دس بارہ سال انھوں نے محرومی میں گزارے۔ اس حالت میں جو روایت بیان کرتے تھے۔ اس کی صحت کی تو کوئی صورت تھی ہی نہیں۔ اس میں رطب و یابس سب ہی کچھ ہوتا تھا۔ آخر میں ویسے بھی حافظہ جواب دے جاتا ہے۔ پھر ان مصائب کی موجودگی میں جن سے علی بن مسہر دوچار تھے۔ علاوہ ازیں فوجران طلباء ماضی کی مبالغہ آمیز اور نادرد وایات کو بہت پسند

علی بن مسہر قرشی کو فی قاضی موصی و اگر مینیر تھے۔ نہ غدا تب بعد ما احتس۔
نابینا ہونے کے بعد عجیب و غریب روایتیں بیان کرتے تھے۔
عقبہ ثمانہ سے ہیں وفات ۱۸۸ھ (تہذیب التہذیب)
بن نیر کا بیان ہے۔
قد دفن کتبہ دھوکشیر السرمایۃ من الکوفیین۔
اس نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں وہ کو فیوں سے کثیر الروایات ہے۔
عقیلی کا بیان ہے کہ امام احمد نے جب علی بن مسہر کے متعلق دریافت کیا گیا تو امام احمد نے فرمایا۔
لا اذی کیف اخول۔ قال کان قد ذهب بمصر فکان یحدثہم من حفظہ (تہذیب رقم ۶۲۳ جلد ۱ تقریب التہذیب ۳۵۵)
مجھے نہیں معلوم میں کیسے کہوں۔
اس کی بصارت جاتی رہی تھی۔ اپنے حافظے سے حدیثیں بیان کرتے تھے۔

حرف
بکر
لم

اس
رے
نہ ابھیں

دسا
دی

ہر تار
جب
شب بیان

نظر
ما کیا
ن کی
ق کے
نک تمیز
لکھا اس
علی تھی

کرتے ہیں۔ اس لئے بھی قاضی علی بن مسہر نے ایسی روایات شروع کی ہوں گی۔ اس حالت میں قاضی صاحب موصوف اس وقت کی اعلیٰ سوسائٹی سے منقطع ہو چکے تھے اس لئے ان کے پاس تلامیذ بھی ایسے ہی آستے ہوں گے جن کے لئے ایسے شخص سے بھی علم حاصل کر لینا غنیمت ہوگا۔

ان کے ایک بھائی عبدالرحمن بن مسہر قاضی ابویوسف کی مہربانی سے قاضی جیل تھے۔ مارون الرشید ایک مرتبہ بصرہ گیا۔ قاضی ابویوسف مارون کے ساتھ تھے۔ قاضی عبدالرحمن نے جیل کے لوگوں سے کہا کہ آپ لوگ میرے ساتھ چلیں اور مارون سے میری تعریف کریں کہ قاضی جیل اچھا آدمی ہے، بڑا منصف ہے پہلے تو لوگوں نے ہاں کر لی۔ مگر بعد میں جواب دیا۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے ہمت نہ ماری، وارثی و سنت کر کے اکیلا ہی حلقہ میں جا کر مارون اور قاضی ابویوسف کے پاس پہنچ گیا۔ میں نے رشید سے کہا قاضی جیل نہایت منصف اور بہترین آدمی ہے، قاضی ابویوسف گردن جھکائے جیتے رہے۔ رشید نے ہنسی کا سبب پوچھا امام ابویوسف نے بتلادیا کہ یہ شخص خود قاضی جیل ہے۔ رشید ہنسا اور کہا کہ ہذا الشیخ سخیف نخیف العقل سیفلة۔ اس کو قضا جیل

سے معزول کر دو۔ چنانچہ معزول کر دیا گیا۔ پھر میں امام ابویوسف کے پاس جاتا رہا کہ کم از کم مجھے ناحیہ ہی کا قاضی بنا دو۔ مگر انہوں نے میری درخواست نہیں مانی۔ اس پر میں نے یہ روایت بیان کرنی شروع کر دی۔

عن محالد عن الشعبي ان كنية الدجال ابويوسف - یہ روایت امام ابویوسف تک بھی پہنچ گئی۔ انہوں نے فرمایا اچھا ذلک تملک

غرض یہ اس دور کے حالات کا اور ان قاضی عبدالرحمن کے گھرانے کا ایک نمونہ ہے۔ بہت ممکن ہے کہ قاضی علی بن مسہر ایسے نہ ہوں لیکن جب آثار رجال کی شہادت ہے کہ لہ غرائب بعد ما افسد تودہ غرائب اسی قسم کے ہوں گے۔

علی بن مسہر نے نابینا حالت میں یہ روایت بیان کی

علی بن مسہر کے ان تین تلامیذ نے اگر یہ روایت ان سے سنی ہے تو ان کے نابینا ہونے کے بعد بالکل آخر میں سنی ہے۔ اس لئے کہ علی بن مسہر کی وفات ۱۸۹ھ میں ہوئی۔ وفات سے کافی عرصہ پہلے وہ نابینا ہو چکے تھے۔ فرقہ اور اسماعیل کی وفات ۲۲۵ھ میں ہوئی۔ اس لحاظ

دوسروں کو دیدی۔ کیونکہ تینوں روایت سے تینوں کتابوں میں ایک آدھ لفظ کے اول بدل کے ساتھ ایک ہی روایت ہے۔

یہ روایت منظر عام پر کب آئی

علی بن مسہر نے اس روایت کو ۱۸۵ھ کے بعد ترتیب دے کر اپنے استاد ہشام بن عروہ کے واسطے اپنے ان تین تلامیذ میں سے کسی ایک کو یا تینوں کو سنایا۔ اور انہوں نے اسے لکھ لیا۔ مسئلہ سے پہلے اس روایت کا وجود قطعاً ہے نہیں۔

۱۸۵ھ سے پہلے اس روایت کا وجود ہی نہیں

جو لوگ ۱۸۵ھ سے پہلے وفات پا گئے وہ اس روایت سے بالکل بے خبر گئے جو کتابیں ۱۸۵ھ سے پہلے لکھی گئیں ان میں اس روایت کا وجود ہی نہیں۔ علی بن مسہر کے ان تلامیذ نے بھی یہ روایت فوراً ہی بیان کرنی شروع نہیں کی۔ بلکہ دیر سے شروع کی۔ بخاری نے یہ روایت فردہ سے کم سے کم ۲۲۴ھ کے بعد سنی ہوگی۔ کیونکہ بخاری کا پہلا سفر کوثر ۲۱۶ھ میں ہے اسی طرح دارمی نے اسمعیل بن خلیل

سے شیخ کی وفات اور ان کی وفات میں ۳۶ سال کا فرق ہے۔ تو سماعت تو اس سے پہلے ہی ہوگی تقریباً چار سال وفات سے پہلے مانیں تو ان کی اپنی وفات سے چالیس سال پہلے سماعت متحقق ہو جاتی ہے۔ چونکہ ان کی پیدائش معلوم نہیں اس لیے اگر ان کی عمر وفات کے وقت ۵۵ سال مان لیں تو انہوں نے علی بن مسہر سے اس وقت سنا تھا جب ان کا عمر ۵۵ سال کی ہوگی اور علی بن مسہر کی عمر ۷۰ سال متقی اور علی بن مسہر کی اس وقت کی روایت کا اعتبار نہیں۔ اس لیے کہ اس وقت یہ عجیب و غریب روایات بیان کرنے لگے گئے تھے امام احمد نے اسی لئے ان کے بارے میں توقف فرمایا۔ اور سائل کو یہ جواب دیا کہ نابینا ہونے کی وجہ سے روایاتی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ اور زبانی روایات میں غلطیاں ہوتی ہی ہیں

سوید بن سعید کی وفات اور ان کے سامع میں پچاس سال کا فرق ہو گیا تھا۔ ان کے متعلق ترتیب کے ساتھ نہیں کہا جا سکتا کہ آیا یہ روایت انہوں نے کسی اور سے سنی اور منسوب علی بن مسہر کی طرف کر دی یا انہی سے سنی تو حالت نابینائی میں سنی ہوگی۔ معلوم ہی ہوتا ہے کہ ان تینوں میں سے کسی ایک نے یہ روایت علی بن مسہر سے سنی اور اسے لکھ لیا۔ پھر یہ تحریری روایت

روایت کے کتاب الاثمار لایا میں بیان سے خالی ہیں۔

حالانکہ جو روایت ایسے نادر مضمون پر مشتمل ہو اسے قرینہ ہی سے عام ہونا چاہیے تھا۔

دوسو سال بعد منظر عام پر آئی۔

ہر دور اور ہر طبقہ میں اس کے ایک دو راوی ہونے چاہئیں تھے۔ نہ یہ کہ پورے دوسو سال تک یہ روایت پردہ خفا میں رہی۔ اور دوسری صدی ہجری کے آخر میں ایک کوئی شیخ غانی مزیر کے دماغ سے باہر آئی۔ اور کوفہ کے دو غیر معروف نوجوانوں کو اور ایک غیر کوئی کو یہ روایت ملی جس کا سراپا آپ صفحات مابقی میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اور پھر یہ تینوں بھی اسے تبرک خیال کر کے اس کی عام روایت نہیں کرتے، بلکہ چالیس سال بعد جا کر طبقہ عاشق کے نوجوان علیہ کے سامنے اس نادر روایت کا ذکر کرتے ہیں۔ اور وہ جوان علیہ اس طبقہ عاشق کے ان تین بزرگوں سے متاثر ہو کر اور اسے یعنی روایت قرینہ کو ہشام بن عروہ کی روایت خیال کر کے اور نادر روایت سمجھ کر نیز اسے قیاس ہشام کا مؤید جان کر اسے قبول کر لیتے ہیں

سے یہ روایت تقریباً اسی زمانہ میں سنی ہوگی ان دونوں شیوخ کی وفات ۲۲۵ھ میں ہوئی ہے۔ اور دوسری و ہجری کی وفات علی الترتیب ۲۵۵ھ اور ۲۵۶ھ میں ہوئی ہے۔ یہ دونوں ہم عصر ہیں۔ ان دونوں کی تالیفات کا زمانہ بھی ایک ہی ہے یعنی ۲۴۰ھ کے بعد

ابن ماجہ نے یہ روایت سوید سے تقریباً ۲۳۵ھ کے قریب سنی ہوگی۔ اور اپنی کتاب میں ۲۵۰ھ کے بعد لکھی۔ قرآن روایت کے منظر عام پر آنے کا زمانہ تیسری صدی کا چوتھا عشرہ ہے۔ سب سے پہلے اس کو داری نے پھر بخاری نے اپنی اپنی سن میں لکھا

مقدمین کی کتابیں اس روایت سے خالی ہیں۔

اور جو کتابیں اس سے پہلے لکھی گئیں مثلاً مسند امام اعظم، سیرت ابن ہشام، جامع معمر، ۴۰ مؤطا امام مالک، ۵۰ مؤطا امام محمد، ۶۰ کتاب الاثمار لایا میں ان میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ۸۔ مصنف عبدالرزاق، ۹۔ مسند ابوداؤد، ۱۰۔ طبقات ابن سعد، ۱۱۔ سیرت نبویہ لابن ہشام، ۱۲۔ کتاب الامم، ۱۳۔ مسند امام احمد، ۱۴۔ حتیٰ کہ طبری بھی اس

اور اپنی تصانیف میں درج کرنے کے لئے اپنے
ذخیرہ علم میں سے اسے منتخب کرتے ہیں۔
ہمارے نزدیک قریہ روایت بالکل
مشکوک بلکہ مراسیہ اصل ہے۔

علی بن مسہر کو ہشام بن عروہ سے اس
سلسلہ میں اگر کچھ ملا ہوگا تو چند اشارے
ملے ہوں گے جن کو انہوں نے ہشام کی وفات
کے چالیس سال بعد پھیلا کر یہ شکل دے
دی۔ اور انہی اشاروں میں حیانا یومین
بنت تسع بھی ہوگا جس پر ہشام کے تیاں
کی بنیاد ہے۔

آخر جب کرنے میں ہشام نے اپنے
استنباط کا بشکل روایت اعلان کیا تو اس
کے راوی تو کوفہ کے سات اور حفاظ حدیث
بھی ہیں۔ اور بصرے کے چار حفاظ ہیں۔
لیکن اس ہجرت والی روایت کا ان میں
سے ایک بھی راوی نہیں۔

پھر اس کے بعد ہشام عرصے تک عراق
میں گھومتے رہے۔ حتیٰ کہ بغداد جا کر اسی
سفر میں وفات پائی۔ کیا علی بن مسہر
کے سوا کوئی راوی اس روایت کو ان سے درس
سکا ایک علی بن مسہر ہی تمام عراق میں بلکہ تمام
عالم اسلام میں ایسے خوش قسمت تھے جن کو
ہشام سے یہ نادر تحفہ مل سکا۔ اور سارا عالم
اسلام اس روایت کی سعادت سے محروم
رہا۔

اس روایت کے راوی ہشام سے اول

تو ان کی عمر کے ہر دور میں ہونے چاہئیں تھے
ورنہ پھر عراق کے سفر میں تو کم از کم علی بن مسہر
کے سوا دو چار اور ہوتے۔

پھر علی بن مسہر نے اپنی جوانی سے لے
کر بڑھاپے تک کسی کو بھی یہ روایت نہیں
سنائی بالکل اخیر عمر میں کیمیا کے نسخے کی
طرح ان کے تین تلامیذ کو یہ سعادت
ملی کہ ان سے یہ روایت ان تک منتقل
ہو گئی۔

پھر اس طبقہ میں بھی یہ روایت عام
نہ ہوئی بلکہ اگلے طبقہ میں آکر یہ منظر عام پر
آئی۔ اور نہ کچھ ہوتا تو علی بن مسہر کے طبقہ
تاسعہ میں اور بعد ازاں طبقہ عاشورہ میں
یہ روایت عام ہوتی۔ اس دور کے مصنفین
کی کتابوں میں اس کا اندراج ہوتا۔ مگر یہ
طبقات بھی اس کے وجود سے خالی ہیں۔

حالا کہ عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ ایک
طبقہ کی روایت اسی طبقہ میں اور اس سے
اگلے طبقہ میں معروف ہوتی ہے۔ اس
وقت تو ایک ایک روایت کے سینے
طویل سفر کرتے تھے۔

کو نہ مرکز علم تھا۔ مگر اس مرکز علم میں
اس طبقہ میں علی بن مسہر کے سوا کوئی اس
سے واقف نہیں تھا۔ تو اس طبقہ کے کسی
راوی نے یہ روایت علی بن مسہر سے نہیں لی
دوسرے طبقہ کے تین راویوں تک یہ
روایت پہنچی۔

ن

ون
ہونا

پر

یک

رہے

ہیں

خرمیں

سے باہر

بالوں

باجس

خطہ

اسے

ت

جا کر

لئے اس

وہ

ن بڑھیں

ت

ان کو

نقباس

لیتے ہیں

بن مسہر
سے
شروع

یہ روایت تزوج کی روایت کے آخر
میں الحاق ہے۔

ابو اسامہ کی طرف اسکی
نسبت تدلیس ہے۔

بن مسہر

ابن سعد، کان ثقتہ مامونا
کثیر الخديث يدل على
ثقة مامون تھا حدیثیں بہت بیان
کرتا تھا اور مدلس تھا۔

زہ گئی یہ بات کہ مسلم میں اس روایت
کو ابو کریب اور ابو بکر بن ابی شیبہ کے حوالہ
سے ابو اسامہ عن ہشام بیان کیا گیا ہے۔
تو چونکہ اس روایت کے اصل مصنف

سفیل
بیان کر
نے پر
روایت
ہو۔

سفیل بن دیکع :- انی لا عجب
کیف جانا حدیث ابی اسامہ . وکان
امراة بینا وکان من اسرق الناس
بحدیث جید . وکان سرا واه من
ہشام (تہذیب التہذیب جلد ۳
مسند ذکریہ جلد ۱ بن نہید)

علی بن مسہر ہیں اس لئے اس کی نسبت
ابو اسامہ کی طرف تدلیس ہے۔
یا ایک ضعیف احتمال یہ بھی ہے کہ
علی بن مسہر کے مذکورہ بالا تین تلامذہ میں سے
کسی ایک سے خود ابو اسامہ نے یہ روایت سنی
ہو۔ ابو اسامہ کی وفات سنہ ۱۰۰ میں ہوئی۔

پھر
۱۰۴
۱۰۵
بل
عن

مجھے تعجب ہے ابو اسامہ کی حدیث
کیسے جائز ہے اس کا معاملہ واضح ہے
وہ اچھی حدیث کا سب سے بڑا چور تھا
اور ایسی روایت کو ہشام سے بیان کرتا تھا
اس سے ظاہر ہے کہ یہ ہر اچھی روایت
کو لے کر ہشام سے بیان کرنا شروع کر
دیتے تھے۔ صورت یہ ہوتی تھی کہ روایت
توان کچھ خیال میں اپنی سند سے ثابت ہوتی
تھی۔ یہ محض درمیان سے زائد واسطوں
کو نکال کر اصل راوی ہشام کی طرف
نسبت کر دیتے تھے۔

یہ علی بن مسہر کی وفات کے بعد بارہ سال
زندہ رہے۔ پھر ابو اسامہ نے اس تلمیذ
اور علی بن مسہر کو درمیان سے نکال کر
استنباط ہشام (جس کے وہ خود برابر
راست ہشام سے راوی ہیں) کے اخیر میں
اس کو لاحق کر کے ہشام سے بیان کرنا شروع
کر دیا۔

سے
جس
بیان
نہر

ابو اسامہ کے نزدیک یہ روایت
ان کے شیخ ہشام کی تھی اس لئے علی

ابو اسامہ کو نہ کے محدث ہیں۔ ان
کے متعلق علماء رجال نے اچھی کسرا کا اظہار
کیا ہے۔ لیکن کو نہ والوں کا عام مرض
تدلیس ان میں بھی تھا۔

کے
پر

ابواسامہ خیال کرتے ہوئے اپنی کتاب میں بیان کیا اور یہ سمجھا کہ بخاری میں تو یہ روایت ہشام علی بن مہر کے ذریعہ آئی، میں اسی روایت ہشام کو ابواسامہ کے ذریعے کیوں نہ لاؤں۔ تاکہ سند بدل جائے اور تعدد طرق بھی ہو جائے۔

یا پھر یہ روایت ابو کریب اور ابو بکر کو انہی مذکورہ بالا تین رواۃ میں سے کسی سے پہنچی اور انہوں نے اس کو تالیف ابواسامہ کی طرف نسبت کر دیا۔ درمیان سے ان دو واسطوں کو نکال دیا جن سے اصل میں یہ روایت منقول ہے۔

بہر حال طبقہ عائشہ میں اس روایت کے پانچ راوی ہو گئے، جن سے یہ روایت حدیث کی چار کتابوں میں آ گئی ہے۔

مسلم کی اس روایت میں انا بیومید نہیں

مسلم کے دو راوی حفاظ حدیث، کوئی اور نہایت قابل اعتماد ہیں لیکن مدرس ہیں۔ ان کی روایت کے اخیر میں اصل جملہ وانا بیومید جرجان روایت ہے موجود نہیں ہے۔ یہ روایت وہی ہے جو بخاری میں ہے اور تحریری زبان میں ہے۔

بن مہر کو مع ان کے تلمیذ کے درمیان سے نکال براہ راست شیخ سے روایت شروع کر دی۔

تلمیس کو فہ والوں میں عام تھی

یہ طریقہ کو فہ والوں میں عام تھا مثلاً سفیان بن عیینہ نے ایک روایت زہری بیان کرنی شروع کی۔ درمیان میں ایک صاحب نے پوچھ لیا آپ نے خود زہری سے یہ روایت سنی ہے تو وہ اس سوال پر خاموش ہو گئے، عقوڑی دیر بعد پھر کہا قال الزہری۔ اس پر سائل نے پھر وہی سوال لوٹایا سفیان نے کہا لا، انی لسمع من الزہری ولا سمع من الزہری بل حدثنی عبداللہ بن عمر عن الزہری

سفیان نے کہا نہیں میں نے زہری سے نہیں سنا اور نہ اس شخص سے سنا جس نے زہری سے سنا بلکہ مجھ سے حدیث بیان کی عبدالرزاق نے معمر سے اس نے زہری سے۔

پھر آگئے یہ روایت ابواسامہ سے ان کے دو معتبر راویوں کو پہنچی اور ان کے ہر سے پر مسلم نے اس کو روایت ہشام بذریعہ

آخر

امونا

بیان

عجب

دکات

اس

ن

ن

ریت

ہے

برقا

رنا تھا

روایت

ع کر

روایت

شہرتی

طوں

ن

ن

ت

علی

ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ روایت قابل اعتماد ہیں، کیونکہ یہ لوگ بخاری اور دارمی وغیرہ کے اساتذہ ہیں۔ لیکن اس سے اس روایت کی صحت لازم نہیں آتی۔ کیونکہ اس روایت کے اصل راوی ابو علی بن مسہر ہیں جو نابینا ہونے کی حالت میں خود ناقابل اعتماد ہیں۔

اس کے علاوہ پوری تاریخ میں اس روایت کا کوئی مؤید نہیں۔ تیسرے انہوں نے اپنی کتابوں کی کسی کچھ نہیں دی اور انہیں اپنے ساتھ ہی قبروں میں لے گئے۔

اس روایت بالا کا کوئی مؤید نہیں

بخاری وغیرہ میں اس روایت کا آ جانا اسے قابل قبول نہیں بنا دیتا۔ بخاری نے یہ روایت فردہ سے سنی اور فردہ نے علی بن مسہر سے یا اپنے کسی ہم عصر سے سنی۔ لیکن علی بن مسہر سے اوپر تو اس کا وجود ہی نہیں ہے۔

مسند امام احمد میں اس روایت علی بن مسہر کے (حماد بن سلمہ کی روایت ترمذی میں جسے وہ ہشام سے بیان کر گئے ہیں) چند بے ترتیب جملے آئے ہیں۔ اور غالباً اس روایت کی ابتدائی صورت چند اشارے ہی تھے جسے بعد میں یہ شکل دے دی گئی ہے۔

علی بن مسند امام احمد میں نکاح عائشہ رضی اللہ عنہا اور نکاح سودہ کی مفصل روایت مرسلۃً ابوسلمہ اور یحییٰ سے منقول ہے۔ اگرچہ اس کی سند میں محمد بن عمرو علقمہ ہے جو متکلم فیہ ہے۔ لیکن بایں ہمہ یہ روایت محض نکاح سے متعلق تھی۔ اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان نہیں تھا۔ امام احمد کی سند کے جامعین نے علی بن مسہر کی روایت کا فقدان سے شروع ہونے والا حصہ اس مرسل روایت کے آخر میں ترمیم کے ساتھ لگا دیا۔ اور اسے ایک پوری روایت بنا دیا۔ چونکہ مضمون متناسب تھا اس لئے یہ حصہ اوپر معلوم نہ ہوا اس طرح یہ روایت علی بن مسہر کی روایت کا ایک عمدہ تابع بن گئی۔ امام احمد کی سند میں کچھ زیادات تو آپ کے صاحبزادے عبداللہ نے کئے اور کچھ راوی مسند مذکور ابوبکر قطیفی (محمد بن احمد) نے کئے۔

مسند مذکور ۸ اسنادوں پر مشتمل ہے۔ مسند مذکور کہ امام احمد نے بطور بیاض جمع کیا تھا۔ ترتیب نہیں دی تھی۔ یہ خدمت شیخ عبداللہ مذکور نے انجام دی۔ جس میں بہت سی اغلاط بھی ہو گئیں۔ (مقدمہ الوار البخاری شرح صبیح البخاری حصہ اول، مولف مولانا احمد رضا صاحبہ بنوری ص ۱۴۵)

قر
بن
مت
رو
کا
ا
عل
ت
یر
ت
ا
یر
د
ض
ط
م
ی
س
ن
ا
ک

امام صاحب کو یہ روایت نہیں پہنچی یا انہوں نے اسے معتبر خیال نہیں کیا۔

نیز اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ مرسل کا یہ آخری حصہ امام صاحب کا نہیں ہے۔

کیونکہ جب ان تک یہ روایت پہنچی ہوا نہیں یا پہنچی تو قبول نہیں کی تو اس مرسل کے آخر میں کہاں سے آگئی۔ اس

نے کہ یہ روایت قواصل میں علی بن مسہر کی ہے۔ اس میں معمولی تغیر کر کے مسند

میں شامل کیا گیا کیونکہ اس روایت کی اشاعت کا زمانہ امام صاحب کے بعد

کا ہے۔ غالباً اسے مرسل میں عبد اللہ یا ابو بکر قطیعی نے شامل کیا ہے۔ تاکہ

یہ مرسل کامل بن جائے۔ اور اس مرسل میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر سے متعلق

جیلے بھی انہوں نے مناسب موقع پر جملہ حالیہ کی صورت میں اضافہ کئے۔

غرض یہ روایت جہاں بھی لکھا ہے طبقہ عائشہ کے بعد آگئی ہے۔ اور ہر حالت

میں یہ علی بن مسہر کی روایت ہے۔ یہ تحریری روایت جہاں بھی پائی جائے گی

فوراً شناخت ہو جائے گی۔ اسناد تبدیل ہوں گے مگر روایت تبدیل نہیں ہوگی۔

ہم نے اس روایت کے متن پر یہ تسلیم کر کے بحث کی ہے کہ یہ روایت ہشام ہے۔ لیکن ہماری تحقیق کی روش سے

اگر یہ روایت امام احمد تک پہنچی تو وہ اسے اس صورت میں جیسا کہ بخاری وغیرہ میں ہے پیش کرتے۔

متعلق سند کے ساتھ قوی راوی سے ایک روایت حاصل ہوئے کون ترک کر سکتا ہے

امام احمد نے اس روایت

علی بن مسہر کو نہیں لیا۔

امام احمد نے علی بن مسہر کا زمانہ پایا ہے۔ انہوں نے کونے کا پہلا سفر ۱۸۸ھ

میں کیا ہے۔ اس وقت علی بن مسہر زندہ تھے۔ ان کے یہ تمام تلامیذ (فروہ۔ اسماعیل۔ سوید) امام صاحب کے ہم عصر

ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ یہ روایت امام احمد کو کیوں نہ پہنچی

انہوں نے ایک مرسل روایت کے ضمن میں اس روایت علی بن مسہر کو تترہ کے

طور سے ذکر کیا۔ اس مرسل کے راوی محمد بن بشر ہیں جو کہ کوفہ کے رہنے والے

ہیں اور امام احمد کے شیخ ہیں۔ امام احمد نے دس لاکھ احادیث میں سے چالیس

ہزار احادیث مسند میں جمع کی ہیں۔ تو اس نادور اور معتبر روایت کو کیوں ترک

کر دیا۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ یا تو

ح
مل
زل
عرو
اہر
اس
نہیں
علی
ہے
بیت
یا
دیا
یہ
یت
تابع
رات
کئے
فی

متن
طور
ی
نام
ہو
صحیح
حد

روایت تزوج عائشہ رضہ اور لعیب بالبنات کے راوی تو ہشام بن عروہ ہیں۔ اور یہ روایت تزوج ان کا اپنا استنباط ہے۔ جو خود ان کے سہو پر مبنی ہے اور لعیب بالبنات اسلام سے پہلے کی روایت ہے، جس میں ہشام یا ان کے کسی تلمیذ سے جو براہ راست ان سے اس کا راوی ہے یہ غلطی ہوئی ہے کہ اس روایت کو حضرت عائشہ رضہ کے نکاح کے بعد کی روایت قرار دے دیا۔ لیکن یہ ہجرت عائشہ رضہ کی مقدمنا سے شروع ہونے والی روایت میں ہے۔ مرد پابا تین ہشام کی معلوم نہیں ہوتیں۔

یہ روایت علی بن مسہر کے غرائب میں سے ہے

یہ تو علی بن مسہر کے غرائب میں سے ہے۔ اس کے دو راوی فروہ اور اسماعیل کوئی کے فوجان تھے، جنہوں نے شوق حدیث میں علی بن مسہر کی شغفیت سے متاثر ہونے کی وجہ سے اس کی تحقیق نہیں کی۔ اور من وعن قبول کر لیا۔ اس روایت کا تفسیر راوی سوید بن سعید ہے جو ائمہ رجال کی نظر میں ساقط الاعتبار ہے، اس نے بھی یہ روایت اگر علی بن مسہر سے سنی ہوگی تو نابینا

ہونے کے بعد سنی ہوگی۔

اس روایت کو فروہ اور اسماعیل نے جن پر ہم بخاری اور داری کا استناد ہونے کی وجہ سے مجرورہ کر سکتے ہیں۔

علی بن مسہر کی روایت غیر منقح ہے

اپنی جوانی میں علی بن مسہر سے سنا۔ اس وقت علی بن مسہر لڑھے اور نابینا تھے۔ غرض کسی مرحلے پر اس روایت کی تنقیح نہ ہو سکی اور علی بن مسہر سے اوپر اس کا وجود ہی نہیں۔ مؤید اور مستابع تو کہاں سے آتا۔

ابو اسامہ کے متعلق ہم کھچکے ہیں کہ اس روایت کی نسبت ان کی طرف تالیفاً معلوم ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابو کریب اور ابو بکر صراح کے بڑے معتد راوی ہیں، خصوصیت سے مسلم کے شیوخ میں ان کا بڑا مقام ہے۔ ابو کریب سے مسلم میں ۵۵۶ حدیثیں آئی ہیں، اور ابو بکر سے ۱۵۵۶ حدیثیں بیان ہوئی ہیں۔ اور یہ دونوں ابو اسامہ کے تلمیذ ہیں، مگر اس روایت علی بن مسہر کے سلسلہ میں ان کی حالت یہ ہے کہ ابو بکر نے اس روایت کو اس طرح بیان کیا ہے۔

کا

عن
تذ
روا
کہ
سز
کتا
گ

کے
ب
کا
ابو
قاب
ان
۳۱
۳۲
سز
ب
کہ
یہ
جا
ر

وجدت فی کتابی

کا ابہام قابل غور ہے۔

وجدت فی کتابی

عن ابی اسامہ۔ اس عبارت سے تو یہی معلوم نہیں ہو رہا ہے کہ ابو بکر نے یہ روایت کس سے سنی، بلکہ متبادر یہ ہے کہ ابو اسامہ سے نہیں سنی، بلکہ کسی سے سن کر کہ یہ ابو اسامہ کی روایت ہے۔ اپنی کتاب میں لکھ لی، جب تلامیذ کو سننے لگے تو یہی کہا کہ

”یہ روایت ابو اسامہ کی روایت کے طور پر میری کتاب میں درج ہے“ جب تک ابو بکر اور ابو اسامہ کے درمیان کاراوی معلوم نہ ہو یہ روایت مجہول ہے۔ ابو اسامہ کی روایت کی حیثیت سے قابل قبول نہیں — یا کسی نے واسطے ان کو لکھا کہ یہ ابو اسامہ کی روایت ہے، اس کے بعد سے پر بیان کرنا شروع کر دیا۔ اس صورت میں بھی درمیان کاراوی مجہول ہے۔ یا اس کا یہ مطلب ہے کہ کتاب بمعنی مکتوب ہے۔ یعنی ابو اسامہ نے ان کو لکھ کر بھیجا۔ یہاں کتاب کے یہ معنی لینا اگرچہ مستبعد ہے۔ لیکن مان لیا جائے تو یہ محل تامل ہے کہ دروڑ کو قہ کے رہنے والے ہیں، اس مکتوب کی کیا ضرورت پیش آئی، اور بہت سی

روایات ابو بکر نے ابو اسامہ سے بالمشافہ سنی ہیں تو یہ روایت کیوں نہ سنی گئے۔ پھر وجدت فی کتاب کا ابہام بھی قابل غور ہے۔ علاوہ ازیں روایت بالکتابت ویسے ہی ضعیف ہے۔ وجدت فی کتاب سے خود ابو بکر ضعف کو ظاہر کر رہے ہیں البتہ ابو کریب نے ضرور حدیثنا سے براہ راست سماع کو اور اکیس کے سماع کو نہیں، بلکہ بہت سے تلامیذ کے سماع کو ظاہر کیا ہے۔

اس کے بارے میں یہ عرض ہے کہ اول تو اس وقت تدیس عام تھی۔ جبکہ نہ ہری جیسا امام فن ٹاٹھ سے یہ کہتا ہو۔ انجیونا عدوۃ (چنانچہ بخاری تک میں ان سے اس طرح روایت منقول ہے) حالانکہ نہ ہری کا عہد سے نہ لقاد ثابت ہے اور نہ سماع تو پھر ابو کریب کا کیا قصور ہے اگر اس نے حدیثنا ابو اسامہ کہہ دیا۔ ان کا تو ابو اسامہ سے لقاد بھی ثابت ہے اور سماع بھی۔ مسلم کے نزدیک تو روایت قبول کرنے کے لئے صرف معاشرت کافی ہے۔ علاوہ ازیں جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں ابو اسامہ نے دربان سے تلمیذ علی

بن مسہر اور علی بن مسہر کو نکال کر اس روایت کو براہ راست اپنے لئے ہشام سے منسوب کر لیا ہے۔ آخر ہشام کی روایت تو بے ہی۔ اگر ابن مسہر کو درمیان سے نکال دیا تو اس سے روایت میں کیا خرابی آگئی۔ پھر یہ تدلیس ابواسامہ نے ہی کی۔ ابو کریب نے تو ابواسامہ سے ہی سنا ہوگا۔

ابو کریب نے فقہ منائے شروع ہونے والا حصہ روایت تزوج سے ملا دیا

میں فقہ منائے شروع ہونے والا حصہ شامل کر لیا۔ انا ایومینڈ کا جملہ آخر سے حذف کر دیا۔ کیونکہ اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔ اس حالت میں ابو کریب کا یہ کہنا کہ حدثنا ابواسامہ بالکل صحیح ہے۔ اس صورت میں یہ عمل ابواسامہ کا نہیں ہے۔ وہ اس روایت سے اپنی زندگی میں بے خبر رہے۔ محض روایت تزوج سے تواقف تھے۔ اور اسی کے راوی بھی تھے۔

مگر یہ الحاق بے مقصد ہے۔

جس صورت میں یہ حصہ روایت مسلم میں آیا ہے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ قیاس ہشام، یعنی روایت تزوج کے بنیادی جزو فقہ منائے شروع ہونے والی روایت سے پہلے آچکے ہیں۔ اب کس مقصد کے لئے اس کو بعد میں لایا گیا۔ اس کو تو اب اس صورت میں بلا وجہ روایت تزوج کے بعد لاحق کیا گیا۔

ہاں جس صورت میں یہ روایت بخاری اور دارمی میں آئی ہے، وہاں اس کا لانا ضروری ہے۔ کیونکہ روایت تزوج کا بنیادی جزو بناء قسح اس روایت کے آخر میں انا ایومینڈ کی صورت میں

ہمارے نزدیک ابو کریب نے انا کیا ہے کہ علی بن مسہر کی روایت کے اس حصے کو جو فقہ منائے شروع ہو رہا ہے روایت تزوج ابو کریب نے ابواسامہ سے سنی تھی۔ اس لئے ان کا یہ کہنا کہ حدثنا ابواسامہ بالکل صحیح ہے۔ لیکن یہ حصہ ابو کریب نے ابواسامہ سے نہیں سنا۔ بلکہ علی بن مسہر کے کسی راوی فردہ غزو سے سن کر اپنی روایت تزوج میں شامل کر لیا۔ اتنا ضرور کیا کہ آخر میں سے انا ایومینڈ کو اڑا دیا کیونکہ اس کی بجائے پہلے سے روایت تزوج میں دینی بھا دہی بنت قسح ہے یہی علی ابو کریب نے کیا کہ روایت تزوج کے بعد جو ابواسامہ سے سنی تھی اور اپنی کتاب میں لکھی تھی اس

ہے
روایت
تزوج
لاحق
روایت
ہے

کا
کر

ان
ان
۱
۱

و

د

۰

۱

۱

۱

ہے۔ اس سے صاف عیاں ہے کہ اس روایت کو بعد میں زبردستی بے نامہ روایت ترمذی کے بنیادی جزر بناد قسح کے بعد لاحق کیا گیا۔ ابو بکر اور ابو کریب نے اپنی روایت ترمذی کو جو ابو اسامہ سے انہیں پہنچی ہے کامل کرنے کے لئے ایسا کیا۔ ابو کریب اور ابو بکر نے علی بن مسہر کا زمانہ پایا ہے۔ لیکن نہ معلوم کیوں یہ لوگ اصل راوی تک نہ پہنچ سکے۔ یہ روایت ابو اسامہ کی نہیں تھی کہ ان سے ملتی۔ سنہ ۲۲۰ کے بعد انہیں ملی اور انہوں نے اپنی نسبت ادنیٰ کرنے کے لئے اسے ابو اسامہ سے تالیفاً قرار دے لیا۔ اور اپنے علمی عروج کے زمانے میں اسے بیان کرنے لگے۔

فردہ سے یہ روایت تیسری صدی کے دوسرے عشرہ میں پہنچی

فردہ سے اس روایت کو لینے والے صرف بخاری ہیں۔ بخاری کی پیدائش سنہ ۱۹۴ء ہے۔ بخاری نے پہلا سفر کوئٹہ کا سنہ ۲۱۳ء میں کیا۔ معلوم نہیں اس سفر میں فردہ سے یہ روایت لی یا نہیں۔ فردہ کی وفات سنہ ۲۲۵ء میں ہے۔ بخاری نے یہ روایت غالباً سنہ ۲۲۰ء کے قریب حاصل کی۔ اور جب بخاری نے اپنی جامع مرتب

کی تو اس روایت کو جامع میں شامل کر دیا۔ فردہ سے بخاری کے سوا اس کا کوئی راوی نہیں ہے۔ فردہ کے ذریعے اس کے باہر آنے کا زمانہ سنہ ۲۲۰ء کے قریب ہے۔ پہلے یہ روایت علی بن مسہر کے سوا کوئی نہیں کسی کو معلوم نہ تھی۔ پھر فردہ نے اسے کسی کو نہ بتایا۔ محض بخاری کو اپنی جان کر یہ روایت ان کر بتائی۔ بخاری کے الفاظ میں حدیثی۔ یعنی اکیلے بخاری نے یہ روایت سنی۔ کوئی اور ساتھ نہیں تھا بخاری نے فردہ کی نیکی سے متاثر ہو کر یہ روایت قبول کر لی۔ ورنہ اس کا وجود تو فردہ کے سوا کہیں تھا ہی نہیں۔ پھر بخاری کے ذریعہ یہ روایت باہر آئی۔ اگر فردہ سے یہ روایت بخاری قبول نہ کرتے تو انہیں تو کوئی نہیں جانتا تھا۔ اب یہ ضدوق بھی ہیں اور مستند بھی ہیں۔

علی بن مسہر سے اوپر اس روایت کا وجود نہیں ہے۔

بخاری کو یہ روایت طبقہ عائشہ کے ایک غیر معروف راوی فردہ سے ملی اور اس کو طبقہ ثمانیہ کے ایک خانہ نشین ثابینا سے جو اس وقت روایات نہیں بلکہ فساد مجاہد بیان کرتے تھے۔ اور اس سے پہلے اس روایت کا وجود ہے ہی نہیں۔ محض ثمان

فردہ سے اس روایت کو لینے والے صرف بخاری ہیں۔ بخاری کی پیدائش سنہ ۱۹۴ء ہے۔ بخاری نے پہلا سفر کوئٹہ کا سنہ ۲۱۳ء میں کیا۔ معلوم نہیں اس سفر میں فردہ سے یہ روایت لی یا نہیں۔ فردہ کی وفات سنہ ۲۲۵ء میں ہے۔ بخاری نے یہ روایت غالباً سنہ ۲۲۰ء کے قریب حاصل کی۔ اور جب بخاری نے اپنی جامع مرتب

کی طرف نسبت ہے۔ بخاری کے بعد یہ روایت عام ہوئی اور اس کا اعتبار قائم ہو گیا۔

علی ہذا اسماعیل بن خلیل کوفے میں ریشم کے تاجر تھے اس سے زیادہ ان کے متعلق کچھ معلوم نہیں۔ ان سے عبداللہ داری نے یہ روایت سننے کے قریب سنی۔ کیونکہ اسماعیل کی وفات ۲۲۵ھ میں ہوئی۔

داری نے معلوم نہیں کیوں یہ روایت فروہ سے جب وہ کوفے گئے حاصل نہیں کی یا بخاری نے یہ روایت اسماعیل بن خلیل سے کیوں نہیں لی جبکہ وہ اسماعیل سے مباشرتہ الحاق میں خود بخاری میں ان کی روایت قبول کر چکے ہیں۔ یہ محدثین کی انفرادیت اور قصود طرق اور ڈیڑھ اینٹ کی مسجد کا ذہن ہے کہ اگر ایک معنیٰ نے ایک

طبقة کے کسی راوی سے روایت لے لی تو دوسرا اسی طبقہ کے دوسرے راوی سے روایت لائے گا۔ چاہے وہ دوسرے اور تیسرے درجہ کا راوی کیوں نہ ہو۔

اسماعیل فروہ سے زیادہ معروف ہے، چونکہ داری اس سے روایت لے چکے تھے، اس لئے بخاری نے اس روایت کے لئے فروہ کو اختیار کیا۔ اس سے ہی یہ معلوم ہو رہا ہے کہ سنن داری بخاری پر مقدم ہے پھر داری سے یہ روایت ان کی کتاب کے ذریعہ

معروف ہوئی۔ اسی طرح مسلم نے یہ روایت ابو بکر سے ۲۳۰ھ کے قریب سنی ہوگی۔ اور بکر کی وفات ۲۲۵ھ میں ہو گئی۔ اور بکر سے مسلم نے یہ روایت ابو بکر کی روایت کے بعد لی ہوگی۔ ابو بکر کی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی۔

اس روایت کی اشاعت کا زمانہ تیسری صدی کے عشرہ رابعہ کے بعد شروع ہوتا ہے۔

اسلم کا زمانہ تعین بخاری کے بعد یعنی ۲۵۰ھ کے بعد ہے۔ گریا مسلم کو یہ روایت ۲۳۰ھ میں معلوم ہوئی۔ علی ہذا سوید بن سعید سے یہ روایت ابن ماجہ کو ۲۳۵ھ کے بعد اور ۲۴۰ھ سے پہلے معلوم ہوئی ہوگی۔ ابن ماجہ کی پیدائش ۲۴۹ھ ہجری اور سوید کی وفات ۲۴۰ھ ہے۔

اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفے میں اشاعت محدود ۲۲۰ھ کے قریب اشاعت عام ۲۴۰ھ کے بعد

الخریٰں اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفہ میں علی بن مسہر کے ذریعہ داغ سے ہوئی، اشاعت محدود ۲۲۰ھ

اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفہ میں علی بن مسہر کے ذریعہ داغ سے ہوئی، اشاعت محدود ۲۲۰ھ

اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفہ میں علی بن مسہر کے ذریعہ داغ سے ہوئی، اشاعت محدود ۲۲۰ھ

اس روایت کی پیدائش ۱۸۹ھ کے قریب کوفہ میں علی بن مسہر کے ذریعہ داغ سے ہوئی، اشاعت محدود ۲۲۰ھ

نے تدلیسا اس کی نسبت ابو اسامہ کی طرف
کر دی۔ یا پھر ابو اسامہ نے ہی یہ روایت
علی بن مسہر کے کسی تلمیذ سے لے کر دین
سے علی بن مسہر اور ان کے تلمیذ کا نام نکال
کر براہ راست ہشام سے روایت شروع
کر دی۔ اس صورت میں یہ روایت دوسری
طبقے سے واپس لڑیں طبقے میں آئی۔ پھر
دوسری طبقے کی طرف لڑی۔ ان غیر معروف
روایۃ میں محض اس وجہ سے معرفت آئی
کہ یہ بخاری وغیرہ کے استاد تھے۔ انہوں
طبقے میں اس روایت کا راوی صرف ایک
علی بن مسہر ہے۔ اور یہی اس روایت کا
موجد و مرتب ہے۔

بخاری اور ان کے طبقے نے علم حدیث
کی بے حد خدمت کی ہے کئی وکھ حدیثیں
جمع کیں اور یاد کیں اور پھر ان میں سے
یہ روایات جو ان کی تحقیق کے مطابق نہایت
معتبر تھیں انہیں منتخب کر کے اپنی کتابوں
میں درج کیں۔ اب ان کی کتابوں میں یہ
روایات اخبار متواترہ ہیں۔ اس روایت
کو بھی انہوں نے تحقیق کے بعد ہی قبول
کیا ہو گا۔

ابو کوئیب کی ان کے شیخ
ابو اسامہ کی ان کے شیخ علی بن مسہر
کی کتابیں ان کے ساتھ ہی دفن کر
دی گئیں۔

لیکن مقام حیرت ہے کہ ان حضرات نے اس

کے قریب ہوئی۔ اور اشاعت عام شد
کے بعد ہوئی۔ اس روایت کی ترتیب
طبقہ ثامنہ نے آخر میں ہوئی۔ اس کے باہر
آنے کا زمانہ طبقہ عاشورہ ہے۔ اشاعت کا
زمانہ طبقہ عادی عشر ہے۔ گیارہویں طبقہ اور
دسویں طبقے سے یہ روایت حدیثا اور
حدیثی اور انہیں جو تا سے منقول ہے
علی بن مسہر سے بھی انہیں الفاظ
سے نقل کی گئی ہے۔ لیکن علی بن مسہر سے
ادھر عن ہشام بن عروہ عن
ابیہ عن عائشہ ہے۔ اس
سے معلوم ہوا کہ یہاں سے عمل تدیس
مراحۃ شروع ہو گیا ہے۔

گیارہویں طبقے میں اس روایت کا
وجود یقینی، دسویں میں مشکوک
نویں طبقے میں اس کا کوئی راوی
نہیں۔ آٹھویں طبقے میں صرف
علی بن مسہر ہے جو اس کا
موجد ہے۔

گیارہویں طبقے کے بعد اس روایت
کا وجود یقینی ہے۔ اس کے دسویں طبقے کے
جن لوگوں سے ان کا بر محدثین نے یہ روایت
قبول کی وہ یا درس ہیں یا غیر معروف یا
قابل ترک۔ نویں طبقے میں اس روایت کا
کوئی راوی نہیں۔ دسویں طبقے کے دور راویوں

مسلم میں جو روایت آئی ہے اس کا راوی نوزین طبقہ میں ایک ابو اسامہ ہے جو حقیقت میں راوی نہیں ہے بلکہ ان کی طرف اس روایت کی نسبت تدلیس ہے۔ اٹھویں طبقہ میں اس کا ایک راوی صرف علی بن مسہر اس روایت کا مرتب ہے غرض یہ روایت کسی حیثیت سے بھی قابل استنباط نہیں ہے۔
واللہ اعلم بالصواب۔

ہشام بن عروہ

ولادت ۱۲۶ھ میں ہوئی۔ وفات ۱۴۶ھ میں۔ کل عمر ۸۵ سال پائی۔ انہوں نے ابن عمرؓ کو دیکھا۔ ابن عمرؓ نے ان کے سر پر ہاتھ پھیرا اور دعا دی۔ حضرت جابرؓ کو دیکھا۔ حضرت انسؓ کو دیکھا۔ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ اپنے تایا کے لڑکے عباد سے روایت کرتے ہیں۔ اپنے تایا عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں۔

ہشام سے روایت کرنے والے معمر، ابن جریج، شعبہ، مالک بن انس، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، اسرائیل، ابن ابی الزناد، عبد اللہ بن مبارک، ابو معاویہ، علی بن مسہر، ابن نمیر، اور ابو اسامہ ہیں۔

روایت کردہ دسویں طبقہ کے شیوخ سے قبول کر لیا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ اس سے اوپر نوزین طبقہ میں اس کا کوئی راوی نہیں۔ اور اٹھویں طبقہ میں صرف علی بن مسہر ہے اور کوئی اس کا متابع نہیں۔ اس سے اوپر کے طبقات میں کوئی اس کا شاہد نہیں۔ اس روایت کے دو راوی ابو جکر و ابو کریب دسویں طبقہ میں معروف تھے مگر مدلس تھے اور ابو جکر کی یہ روایت منقطع ہے کیونکہ وجہ ت فی کتابی کہہ رہا ہے ابو کریب کی کتابیں ان کی وصیت کے مطابق ان کے ساتھ ہی دفن کر دی گئیں۔ علیؓ ہذا ان کے شیخ ابو اسامہ کی کتابیں بھی ان کے ساتھ ہی دفن کر دی گئیں۔ اسی طرح اس روایت کے اصل مصنف علی بن مسہر کی کتابیں بھی ان کے ساتھ ہی دفن کر دی گئیں۔ تصدیق کا کوئی ذریعہ نہ رہا کہ آیا یہ روایات ان کی کتابوں میں تھیں یا نہیں۔ اور اگر تھیں تو کیا تھیں۔ ان کے الفاظ اور عبارات کیا تھے۔ اسناد کی کیا صورت تھی۔

غرض دسویں طبقہ میں اس روایت کے پانچ راویوں میں سے دو غیر معروف ایک قابل ترک اور باقی دو اگرچہ معروف ہیں لیکن ایک کی روایت منقطع ہے اور دوسرے کی مدلس۔ نوزین طبقہ میں بخاری والی روایت کا جو دارمی اور ابن ماجہ میں بھی آئی ہے کوئی راوی نہیں۔

حضرت ہشام ثقہ ہیں۔ اور ائمہ فہم نے ان کی احادیث کو قبول کیا ہے۔

ہشام اور حدیث ام زرع

ابوالحسن بن قطان کا بیان ہے کہ اخیر
عمر میں حلقہ میں تغیر آگیا تھا۔

تین دفعہ مدینہ سے عراق کا سفر کیا۔ آخری سفر سے تو پھر مدینہ واپس آئے ہی نہیں۔ اور لبداوہی میں وفات پا گئے، پہلی دفعہ گئے تو عراق میں اس طرح روایت بیان کی :-

حدیثی ابی قال سمعت عائشة .
دوسری مرتبہ گئے تو اس طرح بیان کی
انہی ابی عن عائشة ۔

تیسری مرتبہ کوفے میں اور عراق
کے دوسرے شہروں میں اس طرح روایت
بیان کی عن ابی عن عائشۃ۔

ہشام ہرطب ویاس اپنے باپ سے روایت کرنے لگے تھے۔

يعقوب بن ابی شیرین کہتا ہے۔
 لم یکر علیہ شیء الا بعد ما
 صار الی العراق فانه انبسط فی
 الر وایة عن ابيه - فانکر علیہ
 ذلك اهل بلدة والذی نری
 ان حشاما سهل لاهل العراق
 انه کان لا یحدث عن ابيه
 الا بما سمعه منه - فكان

ابو داؤد سے منقول ہے کہ ہشام بن عروہ جب حدیث ام زرع بیان کریں، تو انہیں ترک کر دو، کہتے ہیں کہ محدثین میں سے کوئی بھی ہشام بن عروہ کے سوا حدیث ام زرع کو مرفوع بیان نہیں کرتا۔

ان کے ایک ساتھی ابو الاسود دیم
عروہ ہیں۔ یہ ابو الاسود عروہ کے پروردہ
ہیں اور یتیم عروہ کہلاتے ہیں۔ آخر میں مصر
چلے گئے تھے۔ عروہ کے معتبر راوی ہیں۔
عروہ ہی کے پاس پٹے اور بڑھے اور
عروہ ہی سے پڑھا ہے۔ انہوں نے ہشام
کو جب حدیث ام زرع مرفوع بیان کرتے
دیکھا تو ان کو متردک قرار دے دیا، چنانچہ
ابوداؤد نے ابو الاسود کا قول نقل کیا ہے
کہ حدیث ام زرع کو سوائے ہشام کے اور
کوئی مرفوع بیان نہیں کرتا۔

یہ البر الاسود ہشام بن عروہ پر تعجب کیا کرتے تھے کہ یہ اپنے باپ کی طرف ایسی روایتیں منسوب کرتا ہے جو انہوں نے بیان نہیں کی۔ اور بسا اوقات قرآن سے قریب تعلق کے باوجود اس غلط بیانی پر سال سال مہربات نہیں کرتے تھے۔

س
ہے
کی
ہے
ف
غرض
اہل

ت
ہوں
کے
یت

بے
ایم

نمبر
بیان
•
•
اور

تسہیلہ انہ اس سئل عن ابیہ
مساکن یسمع من غیر ابیہ
(تہذیب التہذیب ص ۳۱ جلد ۱)
ان کی کسی روایت کا انکار نہیں کیا
گیا مگر جب وہ عراق گئے کیونکہ انہوں نے
اپنے باپ سے روایات میں وسعت پیدا
کر دی، اہل مدینہ نے اسے اور پر خیال کیا
اور جرمہم دیکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہشام
نے عراق والوں کے لئے یہ کیا ہے وہ
وہی کچھ بیان کرتے جو انہوں نے اپنے
باپ سے سنا تھا۔ اب یہ تسہیل کی کہ
جو اپنے باپ کے علاوہ کسی اور سے
سنا تھا اسے مرسل اپنے باپ سے
بیان کرنا شروع کر دیا۔

میزان الاعتدال نے مذکورہ بالا
حالات پر یہ اضافہ کیا ہوا احد
الاعلام تغیر فی اخرہ - یعنی
یہ وہ ایک مشہور شخصیت ہے جس
کے حافظہ میں آخر میں تغیر پیدا ہو گیا
تھا، لیکن اختلاف تک نہیں پہنچا تھا۔
مگر ابوالحسن بن قطن اور سہیل بن
صالح کہتے ہیں کہ آخر میں اختلاف کرنے
لگ گئے تھے۔ یعنی اسناد اور احادیث
میں گڑبڑ شروع کر دی تھی۔

صاحب میزان ان دونوں کے بیان
کے خلاف فرماتے ہیں کہ ان کا حافظہ
ایسا نہیں رہا تھا جیسا کہ جہان میں تھا۔ اپنی

بعض روایات کو بھول گئے تھے۔ یا وہم
پیدا ہو گیا تھا۔ ایسا ہے یا ایسا ہے۔
یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے وہ نہیں
سے معصوم تو نہیں تھے، آخر عمر میں جب
وہ عراق گئے تو اپنی احادیث کی بہت بڑی
مقدار عراق والوں کو سنائی کہ اس میں
کچھ احادیث ایسی بھی آگئیں کہ انہیں وہ
صحیح بیان نہ کر سکے۔

(میزان الاعتدال ص ۳۱ بیان ہشام بن عروہ)
عبدالرحمن بن خراش کا بیان ہے کہ
امام مالک ان کے اس عمل سے خوش
نہیں تھے۔ اور اہل عراق کے لئے وہ
جو احادیث بیان کرتے تھے اس پر خوشی
کا اظہار فرماتے تھے۔

وکان مالک لا یرضاه ولفقم
علیہ حدیثہ لاهل العراق۔
والسراد انہ یسئل۔

(میزان الاعتدال حروف الباء)
امام مالک ان سے خوش نہیں
تھے اور اہل عراق کے لئے ان کی
حدیث پر اظہار ناراضگی کرتے تھے۔
مراد یہ ہے کہ وہ مرسل بیان کرتے
تھے۔ وہ معدود من
الطبقة الرابعة من المدينة
رضی اللہ عنہم وقدام الکوفۃ
ایام جعفر المنصور فسمع منه
الکوفیون۔ وقدام بغداد

ع

س

ح

من

کو

من

یہ

ہش

پ

واق

قا

قال

لہ

لاہ

کہ

اس

کہا

ہی

کہ

کی

عروہ

وہم

ہے

سیا

ب

بڑی

ہیں

وہ

(وہ)

کہ

ش

وہ

بگلی

ق

(

نیں

کی

نے

تے

ن

نہ

نہ

منہ

د

على المنصور وتوفي بعاشرة
ست واربعمين (وفیات الاعیان
جلد دوم ص ۳۳۳)
وہ عبقرا ربیعہ میں شمار ہوتے ہیں وہ
منصور کے زمانہ خلافت میں کوفے آئے
کوفیوں نے ان سے روایات لیں اور بغداد
منصور کے پاس آئے اور وہیں لکھ
میں وفات پائی ۔

ہشام کی عادت ترک فی الکتابت

ابن ابی شیبہ نے ایک دلچسپ
واقعہ لکھا ہے :-

عن هشام بن عروہ ان اباہ
قال لہ کتبت ؟ قال نعم ۔
قال عارضت ؟ قال لا ۔ قال
لعمركتبت (جامع بیان العلم
لابن عبد البر جلد اول ص ۳۳)

ہشام بن عروہ سے روایت ہے
کہ اس کے باپ نے کہا تو نے لکھ لیا
اس نے کہا ہاں لکھ لیا ۔ کہا مقابلہ کر لیا؟
کہا نہیں ۔ باپ نے کہا تو تو نے گریا لکھا
ہی نہیں ۔

اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے
کہ حضرت ہشام کو لکھنے ہوئے چھوڑ جانے
کی عادت تھی ۔ تب ہی قرآن کے والد
عروہ نے فرمایا کہ اگر تو نے مقابلہ نہیں

کیا تو لکھا اور نہ لکھا برابر ہے ۔
اس میں شک نہیں کہ احتیاط کا
تقاضا بھی ہے کہ لکھنے کے بعد مقابلہ
کر لینا چاہیے ۔ لیکن نہ لکھنے کا کوئی
تب ہی لگ سکتا ہے ۔ جب لکھتے
ہوئے لکھ اور بھلے چھوڑ جانے کی عادت
ہو ۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں یہ روایت
تزوج دینا ہشام کے سہو کتابت کا
شکار ہے ۔ اور ان کے نسیان سے ہی
یہ روایت پیدا ہوئی ہے ۔ جیسا کہ ہم
آئندہ مفصل بیان کریں گے ۔

ہشام منصور کے دربار میں ۔

ہشام بن عروہ اپنی مہر کے اخیر
میں بغداد آ گئے تھے ۔ اور ابو جعفر منصور
کے دربار میں آ گئے تھے ۔ ابو جعفر منصور
شروع میں اپنے باپ کی ہدایت کے موافق
ان کی قدر کرتا تھا ۔ لیکن جب خود ہشام
نے ایسے طوے بنائے جو خوشامدیوں کے
ہوتے ہیں تو منصور نے بھی ان کے ساتھ
وہی برتاؤ کیا جو خوشامدیوں کے ساتھ
کیا جاتا ہے ۔

ہشام کو منصور سے بڑے بڑے
عطیات کی امید تھی ۔ اور اسی بھروسے
پر وہ بے تحاشا قرض لیتے چلے گئے چنانچہ
ہشام نے مناسب موقع پر منصور کے سامنے

ہے۔ یہ تو غلام کا کام ہے۔ جس روز ہشام کی وفات ہوئی اسی روز ابو جعفر کے ایک غلام کی وفات ہوئی، دونوں کا جنازہ منصور نے ایک وقت میں پڑھا ابن ہشام کے جنازے میں چار تکبیریں کہیں اور غلام کے جنازے پر تعظیماً پانچ تکبیریں کہیں۔ اور اس کا اظہار بھی کر دیا کہ میں نے یہ فرق قصداً اور تعظیماً للغلام کیا ہے۔

ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ وفات کوٹنے میں ہوئی اور دفن بغداد میں ہوئے۔ (تاریخ بغداد جلد ۱۴ ص ۴۸۳ ص ۳ نوکر ہشام بن عروہ)

تبصرہ

ہشام کی درباری خصوصیات

ہشام کے ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ ہشام آخر عمر میں بغداد آگئے تھے اور ابو جعفر منصور کے درباری بن گئے تھے۔

۲۔ اس قدر غیر مال اندیش تھے کہ ایک

لاکھ روپے قرض بعض اس بنا پر لے

ئے کہ خلیفہ منصور دوانیقی سے عطیہ

مل جائے گا۔ حالانکہ ابو جعفر منصور

جزیر اور کنایت شاعر تھا۔

اپنی درخواست پیش کی کہ امیر المومنین میرا قرض ادا کر دیجئے، منصور نے پوچھا تمہارے کونسا قرض ہے؟ ہشام نے کہا امیر المومنین ایک لاکھ روپے قرض ہے، منصور نے تعجب سے کہا کہ تم اپنے فضل اور سمجھ کے باوجود ایک لاکھ قرض پتے ہو جس کے ادا کرنے کی کوئی سبیل تمہارے پاس نہیں ہے۔

ہشام منصور سے طالب عطیات تھے ہشام نے جواب دیا کہ لڑکے جو ان ہو گئے تھے، ان کی شادیاں کرنی ضروری تھیں ورنہ بدراہ ہو جانے کا ڈر تھا۔

شادیوں کے بعد ان کے لئے گھر بنانے بھی ضروری تھے۔ ان کے ولیے بھی کئے ہیں

امیر المومنین کے اور خدا کے بھروسے پر میں نے قرض لے لیا تھا۔ منصور نے کئی دفعہ

ایک لاکھ ایک لاکھ کا اعادہ کیا، یعنی یہ تو بہت بڑی رقم ہے۔ پھر طبیعت

پر جبر کر کے دس ہزار کے عطیہ کا حکم دے دیا۔ ہشام نے کہا جو آپ بطیب

خاطر دے رہے ہیں، مجھے منظور ہے میں نے اپنے باپ سے یہ حدیث سنی ہے

من اعطی عطیۃ وہو بها طیب النفس یوراک للمعطى والمعطى۔

اس کے بعد ہشام بن عروہ نے منصور کے ماتھے کو بوسا دینا چاہا تو منصور نے روک

دیا اور کہا اسے ابن عروہ مجھے تمہاری یہ بات پسند نہیں ہے۔ تمہارا مقام اس سے بلند

ابن عروہ کہیں نہ سب نہیں دینا کہ تم اس قسم کی خوشامدانی حرکتیں کرو۔ قہار کا مقام اس سے اونچا ہے، یہ عوام کا کام ہے۔ ان کے لئے باعث عزت و شرف ہے۔

۹۔ ہشام نے ازخس برے بس است خیال کرتے ہوئے اپنی ضرورت اور درخواست کے بل پر ہی اکتفا کر لیا۔

زوجہ ہشام

روایت ابن اسحاق

مشہور مورخ محمد بن اسحاق ناظم بنت منذر سے ان کی وہ روایت بیان کرتے ہیں جو صحاح میں ناظم سے ہشام کے ذریعہ بیان کی گئی ہے۔ اور ناظم بنت منذر اپنی دادی اسامہ بنت ابی بکر سے روایت کرتی ہیں۔ یہ ناظم بنت منذر ہشام کی بیوی اور بنت العم ہیں۔ ہشام خود یہ روایت بھی اور اس کے علاوہ دیگر وہ روایات بھی اپنی بیوی ناظمہ سے بیان کرتے ہیں، وہ روایت یہ ہے۔

ہشام اپنی بیوی ناظمہ بنت منذر سے روایت کر صرف اپنا حق سمجھتے تھے۔

۳۔ جب منصور کے سامنے اس قرض کی ادائیگی کی درخواست پیش کی گئی تو اس نے ناراضی کا اظہار کیا۔ اور ہشام کی ناعاقبت اندیشی پر اظہار تعجب کیا کہ قرض کی ادائیگی کا کوئی ذریعہ آپ کے پاس نہیں ہے اور قرض اتنا بڑا لیتے ہو۔

۴۔ ہشام نے خدا اور خلیفہ کو ایک درجے میں رکھ کر کہا جت سے منصور سے عرض کی کہ میرا المومنین کے بھروسے پر قرض لے لیا تھا۔

۵۔ منصور اتنی بڑی رقم دینے کو تیار نہ ہوا، بلکہ ایک لاکھ کا بار بار اعادہ کر کے قفسد ہشام کا اظہار کیا، پھر طبیعت پر جبر کر کے کہا دس ہزار دے سکتا ہوں

۶۔ ہشام نے جب یہ دیکھا کہ خلیفہ میری اس درخواست پر ناراض ہے اور اسٹنہ کا راستہ بند ہو رہا ہے تو فوراً ہی عرض کیا کہ امیر المومنین جو غنائت فرمائیں مجھے منظور ہے۔ دس ہزار ہی بطیب خاطر عنایت فرمائیے۔ تاکہ اسٹنہ کے لئے راستہ کھلا رہے

۷۔ خلیفہ کی خوشنودی کی خاطر اپنے والد سے ایک روایت بھی پیش کر دی۔

۸۔ عوام کی سطح پر اتر کر خلیفہ کے ہاتھ چومنے کے لئے بڑھے تو خلیفہ منصور نے تینہا فرمایا۔

یم ہوتا

لئے تھے
ابن گئے

کے ایک

اپنے

عطیہ

منصور

الف باب الاستشیع بمالمریث:
حدثنا سنین بن حرب
قال حدثنا حماد بن زید عن هشام
عن فاطمة عن اسماء عن النبي
صلى الله عليه وسلم وحدثني
محمد بن النثني قال حدثنا
يحيى عن هشام قال حدثني
فاطمة عن اسماء ان امراة
قالت يا رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان لي ضرة فهل علي
جناح ان تشمت من زوجي
غير الذي يعطيني - فقال
رسول الله صلى الله عليه و
سلم لا تشيع بمالمریث
كلا بئسى زور

(بخاری جلد دوم صفحہ ۴۵۵)
میلان بن حرب نے ہم سے حدیث بیان
کی اس نے کہا حماد بن زید نے ہم سے حدیث
بیان کی ہشام سے اس نے فاطمہ سے
ان سے اسماء نے ان سے نبی مسلم نے اور
حدیث بیان کی مجھ سے محمد بن النثنی نے اس
نے کہا کہ بھئی نے ہم سے حدیث بیان کی
اور اس نے ہشام سے اس نے کہا کہ فاطمہ
نے مجھ سے حدیث بیان کی اس نے اسماء
سے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ صلی
میری ایک سوکن ہے کیا میرے لئے کوئی
گناہ ہے اگر میں بہ تکلف یہ ظاہر کروں

کہ مجھے خاوند نے اتنا دیا ہے کہ میری
ضرورت سے زیادہ ہے حالانکہ اس نے
وہ نہیں دیا آپ نے اس کے جواب میں
فرمایا بہ تکلف وہ ظاہر کرنا جرم نہیں
کذب ہے۔

ہشام کہتے ہیں کہ ابن اسحاق کی روایت
میری بیوی فاطمہ سے بالکل غلط ہے۔

قال المدلف فاطمة بنت
المنذر راہی زوجة هشام۔

ينكر علي ابن اسحاق روايته
عنها۔ ويقول ولقد دخلت
بها دهي بنت تميم سنين وما
راها مغلوق قط حتى لحق
بالله عز وجل۔

وكان مالك يقول محمد
بن اسحق كذاب۔ هشام بن
عروة كذاب۔

(تاريخ بغداد جلد اول صفحہ ۲۲۲)
(۲۲۳)

مرفع نے کہا فاطمہ بنت المنذر
یہ ہشام کی بیوی ہے اور ہشام اس سے
ابن اسحاق کی روایت کا انکار کرتے ہیں
اور کہتے ہیں میں نے جب اپنی بیوی
سے بنا کی وہ فوراً سال کی تھی اس کے
بعد کسی بالغ مخلوق نے اسے نہیں
دیکھا یہاں تک کہ اللہ کو پیاری ہوئی
امام مالک کہا کرتے تھے محمد بن اسحاق

کذا

مح

مید

فقا

د

بن

کها

المنذر

جرا

منا

ابن

المنذر

اندر

عليه

رقد

اسما

میں

اسماء

سنا

میری
س نے
ب میں
نہیں

کی روایت
ہے۔

بنت
۔

روایت
خلت
ن و ما
لحق

محمد
ام بن

۲۲۲

منذر
اس سے
رہتے ہیں
پنی بیوی
س کے
نہیں
ری ہوئی
بن اسحاق

کذاب ہے۔ ہشام بن عروہ کذاب ہے

قال یحییٰ بن سعید۔

سألت هشام بن عروہ عن

محمد بن اسحاق فقلت کان

مدخل علی فاطمة بنت المنذر

فقال اهو کان یصل الیہا۔

(تاریخ بغداد جلد اول ص ۲۳۳)

یحییٰ بن سعید نے کہا۔

میں نے ہشام بن عروہ سے محمد

بن اسحاق کے متعلق دریافت کیا، میں نے

کہا وہ طلب علم کے لئے فاطمہ بنت

المنذر کے پاس جایا کرتے تھے؟ ہشام نے

جواب دیا کیا وہ اس تک پہنچ سکتا

تھا۔

قال علی قلت لسفیان کان

ابن اسحاق جالس فاطمة بنت

المنذر قال انہ بنی ابن اسحاق

انما حدثہ وانہ دخل

علیہا۔

(تہذیب التہذیب۔ ابن اسحاق)

علی نے کہا

میں نے سفیان سے کہا کیا محمد بن

اسحاق فاطمہ بنت المنذر کی مجلس درس

میں بیٹھا ہے؟ اس نے کہا مجھے محمد بن

اسحاق نے بتویا کہ فاطمہ نے مجھے حدیث

سنائی اور میں اس کے گھر گیا ہوں۔

یحییٰ بن القطان سے روایت ہے کہ

ہشام نے کہا۔

یحدث عن امرأتی فاطمة

بنت المنذر واملہ ان راہا قاط

ایک دفعہ گزر کر کہ

الکذاب کذب الخبیث۔

اور ایک دفعہ اس کے متعلق فرمایا۔

عدو امہ الکذاب۔ یروی عن

امراق ابن راہا۔

(تاریخ بغداد جلد ۱ ص ۲۳۳)

محمد بن اسحاق میری بیوی فاطمہ بنت

المنذر سے حدیث بیان کرتا ہے، خدا

کی قسم اس نے کبھی ہرگز اسے نہیں

دیکھا۔

خیث جوث برتہ ہے۔

دشمن خدا کذاب ہے۔

میری بیوی سے حدیث بیان کرتا ہے

اس نے اسے کہاں دیکھا ہے؟

ہشام کی اس غلطی کے متعلق عبد

بن احمد نے امام احمد سے دریافت کیا

تو انہوں نے فرمایا ابن اسحاق کی روایت

درست ہے، ہو سکتا ہے کہ ہشام کو

اس کا علم نہ ہو۔

امام مالک محمد بن اسحاق کے متعلق

سئی الراءتے تھے۔ ایک دفعہ امام مالک

نے فرمایا دجال من الدجاجلہ۔

ایک دفعہ فرمایا۔ ابن اسحاق کذاب

ہشام بن عروہ کے متعلق بھی وہاں ہے وہاں ہے

ابن اسحاق کذاب ہے۔ ہشام بن عروہ کذاب ہے۔

ہشام امام مالک کی نظر میں

امام مالک کا قتل ہے
ہشام بن عروہ کذاب
(تاریخ بغداد)

مندرجہ بالا عبارات سے مستحضر ذیل
نتائج اخذ ہوتے ہیں۔

تبصرہ

۱۰ امام مالک محمد بن اسحاق اور ہشام بن

عروہ کو ایک سطح پر خیال کرتے تھے

درباری اور خوشامدی ہونے کی وجہ سے

نفرت کرنے لگ گئے تھے۔

۱۱ ان کی بسیار گوئی اور بے سرو پا قیوں

کی وجہ سے دونوں کو کذاب فرماتے

تھے۔

۱۲ یہ شبیک ہے کہ امام مالک نے ہشام

سے روایت قبول کی ہے لیکن عراق

کے سفر سے پہلے اور وہ بھی وہ

جن کی دوسرے طریقہ سے تائید ہو

گئی ہو۔

۱۳ جب تک ہشام مدینہ میں رہے اور

درباری نہیں بنے اس وقت تک

امام مالک کے نزدیک قابل اعتماد

تھے، لیکن جب عراق میں جا کر عیالیں

کے طور طریق اختیار کر لے تو امام

مالک نے بے اعتباری کا اعلان کر

دیا۔ دکان مالک لاہریضہ و

نعم علیہ حدیث لاہل

العراق۔

۱۴ امام مالک کے علاوہ مدینے والے بھی

ہشام کی اس تدلیس و تبیس کو ناپسندیدہ

نظروں سے دیکھتے تھے۔

۱۵ فانکو علیہ ذلک اہل

بلدہ و نقموا علیہ۔

(تمہذیب التہذیب)

ہشام کی روایت سبایا الامم

۱۵ ہشام اس دور کے اہل علم اور اہل

خیر سے کدورت رکھتے تھے۔

۱۶ خصصیت کے ساقہ مرالی علماء

کے سمت خلاف تھے۔ اور اس

سلسلہ میں وضع روایات تک

سے دریغ نہیں کرتے تھے۔

۱۷ ہشام بن عروہ سے ایک روایت

منقول ہے۔

۱۸ حدثنایعقوب بن سفیان

حدثنای محمد بن عوف حدثنای

محمد بن اسماعیل بن العباس

الحمصی حدثنای ہشام بن عروہ

قال کان امر بنی اسرائیل مستقیماً

حتی نشأ فیہم ابناء سبایا الامم

ف

بیا

بیا

ہم

نے

مر

کا

کہ

اوا

را

پیا

دو

کو

ع

ام

خط

سم

فہ

یزا

ذلا

عہ

ابر

فہ

الا

فقالوا بالسرائي فهلكتوا اذ اهلكوا.
 يعقوب بن سفيان نے ہم سے حدیث بیان کی، محمد بن عوف نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن اسماعیل بن عباس حصی نے ہم سے حدیث بیان کی ہشام بن عروہ نے ہم سے حدیث بیان کی اپنے باپ عروہ سے اس نے کہا۔ بنی اسرائیل کا معاملہ ہمیشہ معتدل رہا، یہاں تک کہ ابن میں ظاہر ہوئے مولودوں سے باا الامم کی اولاد پیدا ہوئی، انہوں نے اپنی راستے سے مذہب اسرائیل میں رہنے پیدا کئے، پس وہ خود بھی گمراہ ہوئے دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔
 اسی سلسلہ میں انہی ہشام بن عروہ کی ایک اور روایت ہے :-
 حدثنا سفيان عن هشام بن عروة عن ابيه قال لم يزل امر بن اسرائيل معتدلا حتى ظهر فيهم المولدون ابناء سبايا الامم فقالوا فيهم بالسرائي فاضلوا واضلوا . قال سفيان لم يزل امر الناس معتدلا حتى غيّر ذلك ابو حنيفة بالكوفة و عثمان السبي بالبصرة . وربيعة ابن ابي عبد الرحمن السبي بالبصرة فنظرنا فوجدناهم ابناء سبايا الامم (تاريخ بغداد جلد ۱۴ ذکر نعمان ابن ثابت)
 سفيان نے کہا (اس آدم میں) لوگوں کا معاملہ ہمیشہ معتدل رہا، یہاں تک کہ اس کو الٹ پڑے، کہ باکوٹنے میں ابو حنیفہ نے، بصرہ میں عثمان بنی نے، مدینہ میں ربیعہ بن ابی عبد الرحمن الراستے نے، پس ہم نے غور کیا تو ہم نے ان سب کو سبا یا الامم کی اولاد پایا۔
 یعنی اس روایت کا اطلاق حضرت ہشام اور ان کے شاگرد سفيان ثوري وغيره ابو حنيفة، قاضي عثمان بنی، قاضي ربيعة الراستے مدنی پر کیا کرتے تھے، حالانکہ حضرت ہشام خود بھی ام ولد سے ہیں، اور ان کی ماں ام الولد تھیں اولاد عروہ کا ذکر کرتے ہوئے ابن سعد نے کہا ہے :-
 وهشام وصفیه وامهما ام ولد (ابن سعد جلد ۵ ذکر عروہ بن زبیر)
 ابن حزم نے ہشام کے متعلق لکھا ہے :-
 امه ام ولد واسمها صافية خراسانية (جمة الانب ابن حزم، ولد عروہ مٹ)
 ہشام اور ان کے تلامیذ ان تینوں سے اس لئے خفا تھے کہ یہ لوگ ہشام

کر
د
لبھی
ندید

ل

۲

ابن

ما

اس

ک

ن

ت

یان

دشنا

اس

رود

مستقیماً

وم

۱۷

اس بسروہ کی روایت کے سلسلہ میں طحاوی نے عروہ کے متعلق لکھا ہے۔ انسداد تسبیہ۔ اس سند میں عروہ نے تدلیس کی ہے۔ اور ہشام کے متعلق لکھا انسداد تسبیہ عن ابیہ۔ یعنی ہشام نے بھی اپنے باپ سے تدلیس کی ہے۔ یہ روایت کسکی کسی اور سے اور نسبت اپنے باپ کی طرف کر دی۔ حدیث بسروہ مروان و ہنومرہان کا سرکاری مذہب تھا۔ حکومت کے دور سے وہ اس کی اشاعت کرتے تھے۔ عروہ نے دشمنی وادی کے خیال سے اور حکومت کے اثر سے اس مسلک کو قبول کیا۔ نہ ہری عبدالملک کے درباری تھے۔ یہ بسروہ اس کی ماں کی دادی تھی اور جدی رشتے کے لحاظ سے خود عبدالملک کی بھی دادی تھی۔ لہذا نہ ہری کے لئے بھی اس کا ماننا ضروری تھا۔

ہشام کی مزید درباری خصوصیات

ہشام خود حکام پسند اور اپنے باپ کی روایات کے سب سے بڑے ناقل ہیں، بلکہ جو کچھ ادھر ادھر سے سنا وہ بھی باپ کی طرف منسوب کر دیتے تھے۔ ان ائمہ فن کے قبول کرنے سے یہ ایک فقہی مسلک بن گیا۔

جلد
باقی
تھے
خبر
عروہ
میں
عمر کا
کہا

عہ
عہ
ک
ع
والما
بغہ

کی بعض روایات کو غلط سمجھتے تھے۔ امام طحاوی نے معانی الآثار میں لکھا ہے کہ حدیث بسروہ جس کی بناء پر مست ذکر سے وضو لازم آتا ہے۔ اس کے راوی عروہ۔ ہشام کے والد اور خود ہشام ہیں۔ اس روایت کے متعلق ربیعہ قاضی مدینہ ہشام اور ان کے والد پر سخت تنقید فرمایا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے کہ اگر خون میں ہاتھ بھر جائے یا حیض ہاتھ کو لگ جائے تو کیا وضو ٹوٹ جائے گا۔ اس پر سب متفق ہیں کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس پر ربیعہ کہا کرتے تھے کہ پھر مست ذکر اس سے بہت کم درجہ کی چیز ہے۔ پھر جو شخص میں اگر فرمایا کرتے تھے کہ مجھے لوگوں کی کم عقلی پر تعجب ہے۔ اگر یہ صورت (بسروہ) میری عدالت میں اس فقیر جوتے کے متعلق شہادت دے دے اپنے جوتے کی طرف اشارہ کرتے تھے (تو میں اس کی شہادت قبول نہ کروں۔ نماز دین کا سونہر ہے۔ اور نماز کی بنیاد طہارت پر ہے۔ اصحاب رسول میں ایک عہد کے سوا کوئی شخص ایسا نہ تھا جو قیام دین کا خیال کرتا۔ امام ابو حنیفہ بھی مست ذکر سے وضو کے قائل نہیں ہیں ہو سکتا ہے کہ عثمان بنی قاضی بعروہ بھی اس کے قائل نہ ہوں۔

۱۷ حضرت ہشام کی طبیعت پر یہ بات
 میں اثر انداز تھی کہ منصور امام ابو
 جعفر کو بلا کر قاضی القضاۃ
 کا عہدہ پیش کرتا ہے۔ اور وہ
 انکار کر دیتے ہیں۔ اور اسی وجہ
 سے وہ معزوب بھی ہوتے۔
 ۱۸ مگر ہشام قرض کی ادائیگی کے لئے
 غریب گروا تے ہیں تو ہلکے رہتے ہیں۔

ہشام کی مغلوب الغضبی ہشام سے اہل مدینہ کا گریز

ہشام مغلوب الغضب تھے۔ اور
 جلد مشتعل ہو جاتے تھے۔ معمولی معمولی
 باتوں پر زور و قوت و سقط زبان پر آتے
 تھے۔ ایک شخص نے جو اکثر ہشام کی
 خدمت میں رہتا تھا۔ ہشام کے والد
 عروہ اور ان کے تایا عبداللہ بن زبیر
 میں موازنہ کرتے ہوئے نافع مولیٰ ابن
 عمر کا قول ان کے سامنے نقل کر دیا اور
 کہا۔

یا ابا المنذر نافع مولیٰ ابن
 عمر کان یفضل اباک عروہ
 علی اخیہ عبداللہ فقال
 کذب نافع وما یدری نافع
 عاض بنظر امہ۔ عبداللہ
 واللہ خیر من عروہ (تاریخ
 بغداد۔ ذکر ہشام)

عراق میں جا کر جو بے سرو پا ہاں
 اپنے باپ کی طرف منسوب کر کے
 تندیسا بیان کیں۔ ان کی وجہ سے اہل
 مدینہ جو پہلے ہشام کی عزت کرتے تھے
 اور ان کی روایات کو قبول کرتے تھے
 ان سے گریز کرنے اور ان کی روایات
 کو ترک کرنے پر مجبور ہو گئے تھے۔
 فانکسر علیہ دلائل
 اہل بلدہ و فقموا علیہ
 (تمذیب التہذیب ج ۳)

ہشام کے رشتہ دار بھی ان سے ٹالائی
 تھے

مگر کے آدمیوں اور غلبہ متعلقین
 نے ان کی داستان سرائیوں پر اور اپنے

۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

باپ کی طرف ان کی غلط نسبت کی وجہ سے ان سے نفرت شروع کر دی تھی ۔

عقیلی کا بیان ہے کہ ابن ابیہ جیسے ضعیف راوی بھی اس کو بیان کرتے تھے کہ ابوالاسود قسیم مرہ اور دوسرے قریبی رشتہ دار کان یعجب من حدیث

ہشام بن عروہ عن ابیہ ۔ درہما مکت سنۃ لا یکنہ ۔

(تہذیب التہذیب)

یہی وجہ ہے کہ ہشام کی اس ناور روایت کو ان کے گھر کے کسی آدمی نے نہ قبول کیا اور نہ بیان کیا ۔

اگر عروہ اس روایت کے راوی ہوتے تو ان کے معتد ترین تلامیذ میں سے کوئی تو دوسرا شخص اسے بیان کرتا ۔

ہشام سے امام مالک کی بیزاری

اپنی بیوی کے بارے میں ہشام

کے غلط بیانی

فاطمہ بنت المنذر کی روایت اپنی

وادی اسماء سے موصول ہے ، فاطمہ سے

روایت کرنے والے ہشام بھی ہیں ، اور

محمد بن اسحاق وغیرہ بھی ۔ مگر ہشام کا اپنی

بیوی فاطمہ سے روایت کرنا اور اپنی

وادی اسماء سے روایت نہ کرنا دو

اس وقت امام مالک مدینے کے

حالات اور واقعات کے اُعلم تھے ۔ وہ

مدینے اور مدینے کے رجال کے احوال میں

سُند ہیں ۔ حدیث کے اخذ و ترک

میں انہیں جو بصیرت حاصل تھی وہ کم

ہی لوگوں کو نصیب ہوئی ہے ۔

جب ہشام کا انتقال ہوا تو امام مالک

کی عمر پچاس سے اوپر تھی ۔ ایک طویل عرصے

تک امام مالک ہشام کے حالات کا مشاہدہ

بات

دو

سا

کا

ر

نہ

بنو

طر

ان

یک

بن

سا

کیا

ص

ت

او

ک

کہ

خ

او

ام

یہ

باقی ظاہر کر رہا ہے۔
 عامل تھے یا مکہ ہی میں مقیم تھے۔ بلکہ
 گمان غالب یہی ہے کہ یہ مکہ مکملہ عبداللہ
 کے ساتھ نہ تھے۔ یا گوشہ نشین تھے یا
 بنو مروان کے پاس تھے اور ہشام بھی انہی
 کے ساتھ تھے۔ بہر حال کہیں ہوں لیکن
 وادی کے پاس نہ تھے۔

فاطمہ بنت منذر کے متعلق یہ تصریح
 ہے کہ ان کی والدہ ام ولد تھیں اور ان کے
 چار بھائی ماں جائے اور تھے۔
 (ابن سعد)

طبری اور البدریہ میں سنہ ۱۱۰
 منذر کی وفات بیان کی ہے۔ طبری
 میں یہ تفصیل ہے کہ دائرہ حرہ میں یہ
 مدینے میں موجود تھے۔ بعد میں آ کر
 اپنے بھائی عبداللہ کے معاون بنے اور
 دفاع مکہ میں اس کا ہاتھ بٹایا۔ ایک
 دن ایک شامی سے مقابلے میں اسے
 قتل کر دیا مگر خود بھی قتل ہو گئے۔

البدریہ میں ہے کہ حضرت معاویہ
 کے معاون تھے اور ان لوگوں میں سے
 ہیں جن کے متعلق حضرت معاویہ نے
 وصیت کی تھی کہ میری وفات کے بعد
 مجھے قبر میں اتارنے والوں میں منذر
 ہوں۔

ابن سعد نے منذر کے متعلق لکھا
 کہ مدینے کے طبقہ دوم کے رواق میں سے
 ہیں اور ادلاو والو راج کی تفصیل بھی

اسماء اپنے بیٹے عبداللہ بن الزبیر کے
 ساتھ تھیں اور سلمہ سے بعد کا زمانہ ان
 کا مکہ میں گزرا۔ ہشام سلمہ میں پیدا
 ہوئے۔ یہ ہمیں باوجود تحقیق کے معلوم
 نہ ہو سکا کہ عروہ اس وقت کہاں تھے۔

بنو مروان سے کشمکش کے وقت یہ کس
 طرف تھے۔ اجمالی بیان تو ملتا ہے کہ
 انہوں نے ملکی کشمکش میں حصہ نہیں لیا۔
 لیکن مفصل کیفیت معلوم نہیں۔ عبداللہ
 بن الزبیر کے بعض بھائی تو مکہ مکملہ کے
 ساتھ تھے۔ جیسے مصعب بن الزبیر اور منذر
 لیکن عروہ کے متعلق تاریخ خاموش ہے۔

صرف اتنا معلوم ہے کہ ان کا تعلق بنو مروان
 سے بھی تھا۔ کیونکہ مروان ان کا سالہ تھا
 اور عبداللہ کا سالے کا بیٹا۔ اسی لئے عروہ
 کی ادلاو کبھی کبھی اس کا اظہار کر دیتی تھی
 کہ دوحیال سے بھی ہم سیادت کے مالک
 ہیں اور تفضیل کی طرف سے بھی۔ یعنی
 خلیفہ عبداللہ بن الزبیر ہمارے تایا تھے

اور مروان ہمارے ماموں۔ اور عبداللہ کا
 ماموں زاد بھائی۔ معلوم نہیں اس وقت
 یہ اپنے بھائی کی طرف سے کسی جگہ کے

تھے

نہ

ہی

ہر

انی

جل

شا

ان

نہ

میں

شا

ام

اپنی

سے

اور

اپنی

اپنی

ا

در

دی ہے مگر سن وفات نہیں لکھا۔
عمر بن عبد کے لحاظ سے بھی ابن سعد نے
فاطمہ کے جانیوں میں کوئی قریب قائم
نہیں کیا۔ اس لئے ہم یقین کے ساتھ نہیں
کہہ سکتے کہ فاطمہ کی پیدائش کب ہوئی
اور ان کے والد منذر کی وفات کے
وقت تک کیا عمر تھی۔

لیکن چونکہ فاطمہ بنت منذر
کی روایت اپنی وادی اسماء سے موصول
نہیں مانی جاتی۔ اس لئے ماننا پڑے گا۔
کہ فاطمہ ہشام سے عمر میں بڑی تھیں۔
ہشام کی پیدائش ۳۰ھ کی ہے تو سترہ
اپنی وادی کی وفات کے وقت ۱۷ سال
کے تھے۔ اگر فاطمہ کو ہشام سے تین
سال بڑا تسلیم کیا جائے تو ان کی پیدائش
سترہ ہوتی ہے۔ اور سترہ میں ان کی
عمر ۱۵ سال بنتی ہے۔

حضرت عبداللہ کی شہادت کے بعد
اور اس کے فوراً بعد حضرت اسماء کی وفات
کے بعد فاطمہ عروہ کی سرپرستی میں
ہو گئیں تھیں۔ بیثبات دلی عروہ نے فاطمہ
کا نکاح ہشام اپنے بیٹے سے کر دیا تھا
عمر میں کچھ تفاوت تھا مگر زیادہ نہیں
تھا یہ نکاح سترہ کے قریب ہوا ہوگا۔

فاطمہ ہشام سے بڑی تھیں

اس حساب سے حضرت اسماء کی وفات
کے وقت سترہ میں فاطمہ بالغ تھیں اور
ہشام نابالغ۔ اسی لئے محدثین فاطمہ
کی اس روایت کو قبول کرتے ہیں جو
اسماء سے بیان کرتی ہیں۔ کیونکہ یہ روایت
موصول بھی ہو جاتی ہے اور علوسند کی
حامل بھی۔ بلکہ اسی علوسند اور اتصال کی
خوبی کی بنا پر رواۃ فاطمہ سے روایت
سننے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ وہ
فاطمہ بنت منذر کے سلسلہ بیان
میں تہذیب التہذیب میں حافظ ابن حجر
نے لکھا ہے کہ فاطمہ ہشام بن عروہ کی
بیوی ہیں۔ حضرت اسماء سے ام المومنین
حضرت ام سلمہؓ سے اور عروہ بنت
عبدالرحمن سے روایت بیان کرتی ہیں۔ اور
فاطمہ سے ان کے خاوند ہشام بن عروہ۔
محمد بن سوہب وغیرہ روایت بیان کرتے
ہیں۔

عجل کا قول ہے۔
مدنیۃ تابعیۃ ثقہ۔
بہر حال ہشام بن عروہ فاطمہ سے
روایت کو صرف اپنا حق تصور کرتے ہیں
اور اپنی بیوی سے کسی اور کا روایت کرنا
بھی ان کو گوارہ نہیں ہے۔

اسی لئے وہ ابن اسحاق کو جو فاطمہ
سے روایت بیان کرتے ہیں کبھی
فرستے ہیں۔

اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ میرے اس بیان کی تکذیب مشکل ہے۔ جو چاہو کہہ دو۔ نہ غلط ہے اور نہ کوئی دوسرا آدمی ایسا ہے جو میرے غلطی بیان کی تردید کرے گا۔ ستر سال پہلے کا قلعہ کہے یا نہ کہتا ہے۔ اور کون موجود ہے جو بتلا سکے کہ صبح واقعہ کیا تھا۔

امام شافعی رحمہ اللہ بناء تسع کی روایت کے راوی بھی ہیں اور عامی بھی ہیں۔ اور ان کی رائے ہے کہ لڑکی کو ۹ سال کی عمر میں ایام بھی آ سکتے ہیں۔ مگر انہیں بھی اپنے قول کی تائید میں صرف ایک مثال مل سکی ہے۔ اور وہ ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہ کی مثال ہے۔ لیکن اس میں بھی امام شافعی یہ متعین نہ کر سکے کہ نکاح کے وقت ام کلثوم کی عمر کیا تھی۔ اور بناء کے وقت کیا تھی۔

پھر امام شافعی کے استدلال کا سارا زور جو از نکاح صغیرہ پر ہے۔ بناء صغیرہ پر نہیں ہے۔ اسی لئے تو امام شافعی بھی پسند اسی کو کرتے ہیں کہ نکاح بکر بوفت کے بعد کیا جائے۔

واعلم ان الشافعی و اصحابہ قالوا لیستحب ان لا یزوج الا اب و الجدة حتی یتبلغ و یتأذنہا لثلاث ین و تعھا فی اسر الزوج دہی کارہۃ۔

کذب الخبیث۔ کبھی فرماتے ہیں۔ یحدث عن امرأتی فاطمة بنت المنذر و امہ ان ساراھا قط۔

ایک دفعہ قرأتہائی غضب میں فرمایا عبد اللہ الکذاب یروی عن امرأتی امین لہا۔ و لقد دخلت بہا دہی بنت تسع سنین و ساراھا مغلوق حتی لحقت بامہ عزوجل اس آخری جملہ سے ہشام کا کتب صریح ظاہر ہو رہا ہے۔ یہ لڑکی ہشام سے تین چار سال بڑی ہے۔ ہشام کی پیدائش ۱۱۱ھ میں ہے۔ تو جس وقت فاطمہ کی عمر ۹ سال ہوگی یعنی ۱۲۰ھ میں تو اس وقت ہشام کی ۱۰ سال بنتی ہے۔ یعنی نہ فاطمہ اس عمر میں تھیں کہ ہشام کی جائے۔ اور نہ ہشام اس قابل تھے کہ بنا کر سکتے۔

یہ ہشام کی عمر کا آخری دور ہے اور اس بڑھاپے میں انہیں یہ بھی یاد نہ رہا تھا کہ فاطمہ سے نکاح کے وقت ان کی اپنی عمر کیا تھی اور فاطمہ کی کیا تھی۔ بناء تسع والی روایت ان کے دماغ پر اس درجہ مسلط ہو چکی تھی کہ انہوں نے شدت غضب میں اس کا اطلاق خود اپنے ہی اوپر کر لیا۔ یا پھر وہ دانستہ فرما رہے ہیں

کو اپنی اس دنیا کی کبھی کبھی جھلک دکھاتا ہے تو وہ بھی بخوشی دیر کے لئے مسکود ہو کر اس دنیا میں پہنچ جاتے ہیں جو ان کی اس گوشت پرست کی دنیا سے ماوراء ہوتی ہے۔

عمر رسیدہ بزرگوں کے یہ ذہنی کردار احمی کے پردوں میں انہیں چلتے پھرتے نظر آنے لگتے ہیں۔ اور احمی کے متعلق ان بزرگوں کا بیان ہی ان کے نزدیک حقیقت بن جاتا ہے۔ ان کی شخصیت، ان کی عمر کے اثرات، بالوں کی سفیدی، چہرے اور جسم کی جھڑیاں اور عقیدت کی عینک اس حقیقت پر پردہ ڈال کر ان بزرگوں کی ذہنی دنیا ہی کو اصلی دنیا بنا دیتی ہے۔

حضرت اسماء اور حضرت زبیر کے عُمَریں۔

انہی حضرت ہشام کی دادی اسماء کا نکاح کبرستی میں ہوا۔ ان کے دادا زبیر نے جتنے کی طرف پہلی ہجرت کی تو وہ مجبور تھے۔ ۲۱ سال عمر تھی، حبشہ کے قیام کے دوران ایک بیوہ عورت سے نکاح کیا اس کے مرنے کے بعد کے واپس آئے اور اسماء سے نکاح کیا۔ اسماء کی عمر اس وقت تقریباً ۲۶-۲۷ سال تھی۔ اور باکرہ تھیں، اسماء کے اول و آخر

ابن عربی شرح ترمذی ص ۳۲ کتاب النکاح : امام شافعی اور ان کے اصحاب نے کہا مستحب یہ ہے کہ باپ اور دادا بچی کا نکاح نہ کریں یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے۔ اور پھر اس سے اجازت بھی لیں اور اس کو اسکی مرضی کے خلاف خاوند کی قید میں نہ ڈالیں۔

حضرت ہشام نے تو کمال ہی کر دیا کہ نہ صرف حضرت عائشہ رضی سے بنا دسح کی روایت بیان کی بلکہ روایت پر خرد عمل کر کے بھی دکھا دیا کہ اپنے چچا کی لڑکی فاطمہ ۹ سال کی عمر میں بنام کی۔ حالانکہ جس وقت فاطمہ کی عمر ۹ سال تھی اس وقت حضرت ہشام صرف چھ سال کے بچے تھے۔

اور ہشام کا بیان حضرت ہشام کی خود پسندی اور بظاہر پسندی کی دلیل تو یقیناً بن سکتا ہے لیکن حقیقت کو نہ مسخ کر سکتا ہے نہ تبدیل۔

انسان اپنے ذوق عجوبہ پرستی کے لئے کیا کیا کچھ کر جاتا ہے، بالخصوص بڑھاپے میں جب قزاقی جواب دے جاتے ہیں تو تخیلات کی دنیا بساتا اور عجیب عجیب خارق العادات واقعات سے اسے سجاتا ہے۔ پھر ہر وقت ان میں لگے رہنے کی وجہ سے وہی اس کی واقعاتی دنیا بن جاتی ہے۔ اور جب لڑجوا لڑوں

نقل کی بناء اس میں تو ہے کہ میں نے
فاطمہ سے ۹ سال کی عمر میں بنا کی .
اور اس روایت میں ہے کہ وہ مجھ سے
تیرہ سال بڑی تھی . ان دونوں روایتوں
کے سبب سے حضرت ہشام کی فاطمہ
سے بناء ہشام کی پیدائش سے چار
سال پہلے بنتی ہے .

لا محالہ ان دونوں روایتوں میں
سے ایک تو یقیناً غلط ہے . اور ہر
سکتا ہے کہ دونوں ہی غلط ہوں . اور
قرین قیاس بھی یہی ہے . اس لیے
کہ فاطمہ حضرت ہشام سے غالباً صرف
تین چار سال بڑی تھیں .

مگر ان حضرت نے اپنی روایت
میں اعتبار پیدا کرنے کے لئے اپنی
بیوی کو اپنے سے دس سال (اور بڑھا
دیا . تین کے بجائے تیرہ کر دیا .
جیسا کہ انہوں نے حضرت عائشہ
والی روایت میں یہی حرکت کی ہے
کہ ان کی عمر میں سے دس گھٹا کر ۱۹ کے
بجائے ۹ کر دیئے اور پھر ان کا بچپن
ثابت کرنے کے لئے جن جن بچپن
کے لوازمات اپنی روایتوں میں حضرت
عائشہ کے ساتھ چسپاں کرنے شروع
کر دیئے .

الغرض -

غرض یہ ہے کہ یہ حضرت ہشام

نہاوند ہی نہیں العوام ہیں . اسناد کی حسیں
ہجرت مدینہ کے وقت ۲۷ سال تھی . ہجرت
حبشہ کے وقت حضرت اسماء کی عمر ۷۰
سال تھی . یہ زبیر کی ہم عمر ہیں . اور ہر گھٹنا
ہے کہ ایک سال بڑی ہی ہوں .

زیادہ عجیب

حضرت ہشام کا اپنی بیوی کے متعلق
یہ قول تو آپ نے سن ہی لیا کہ
ولقد دخلت بها وهي
بنت تسع سنين . اس سے بھی
زیادہ ان ہی کا دوسرا قول حافظ ابن حجر
کی زبانی سن لیجئے .

قال هشام بن عروة "كانت
أكبر مني بثلاث عشر سنة"
— فيكون مولدها سنة
ثمان وأربعين
(تہذیب التہذیب بیان فاطمہ
جلد ۱۲)

ہشام بن عروہ نے کہا (فاطمہ بنت
منذر) مجھ سے تیرہ سال بڑی تھی
لہذا اس لحاظ سے وہ ۳۸ء میں پیدا
ہوئی .

ہشام کی یہ دوسری روایت پہلی
روایت سے بالکل مختلف ہے .
خطیب بغدادی نے ہشام کی جو روایت

اس
کے
میں
جائے

کر دیا
تے نظر

ان

نت

کی عمر

سے اور

سہل

ہاکی ذہنی

کے

سما

داوا

کی تودہ

یے قیام

فار کیا

آئے

عمر

تھی .

آخر

مجموعہ اعداد ہیں۔ سرکاری درباری قسم کے آدمی ہیں۔ داستان گو ہیں۔ سیرت کے درجے کی روایات کو احکام کی روایات میں تبدیل کرنا ان کا محبوب فن ہے۔

ہشام کی روایت سبایا الامم مزید بحث

ہشام بن عروہ کی سبایا الامم والی روایات اس وقت کے عرب ذہن کی ترجمان ہیں۔

بنو مردان کے دور میں عرب انساب کی فحشیت کو اچھا سمجھا تھا۔ اور یہ فضا پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ عرب باقی تمام لوگوں پر فضیلت رکھتے ہیں۔ بنو مردان سے تعلق رکھنے والے ترجمانوں کا تو یہ ذہن بن گیا تھا کہ منوالی سے ہم سے کم رتبہ لوگ ہیں اسی گروہ میں سے ہشام بن عروہ بھی تھے۔

حالانکہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جس نے طبقاتی برتری کو ختم کر کے اسلامی مساوات کا ذہن پیدا کیا تھا۔ لیکن بنو مردان کے دور میں طبقاتی برتری کا ذہن پھر ابھر آیا اور نسلی تفریق کو خاص اہمیت دی جانے لگی۔ مگر اسلام

نے غلاموں کے لئے آزادی کا جو راستہ بنا دیا تھا اسے وہ منہ نہ کر سکے۔ مولی ریاست کے جنگلوں میں الجھنے کے بجائے تحصیل علم میں مشغول ہو گئے۔ اور علوم قرآن و حدیث میں وہ مہارت پیدا کی کہ اشراف قریش ان کے سامنے نالائق تھے لہذا انہیں کہنے پر مجبور ہو گئے۔

مطالب قرآن اور سنت رسول کا قیمتی سرمایہ انہی مولی علماء کے ذریعہ ہم تک پہنچا۔ پوری امت مسلمہ ان مولی علماء کی زیر احسان ہے۔ اگر یہ لوگ اپنی پوری عمریں خدمت دین میں بسر نہ کرتے اور حفاظت دین نہ کرتے تو سنت کے بیشتر حصے سے امت مسلمہ محروم رہ جاتی۔ ہم یہاں اختصار کے ساتھ مولی علماء کا ذکر کرتے ہیں۔

مولی علماء یا ”سبایا الامم“

۱ مولی مکحول

یہ اپنے دور کے سراج علماء ہیں زہری کہا کرتے تھے کہ حقیقی عالم اس زمانے میں نہیں ہی ہیں۔ امدان مین

میں کم تھے۔

روداد کرتے

الف۔

بہاء

شم ا

فلم

فیما

فخر

اول

علم میں

آیا اور

علوم کو

تمام علم

۲۔

الرباحی

کرتے

منا من

من یخ

کل لہ

اول

ہم غلام تھے۔ کچھ ایسے تھے جو مالکوں کو نقد کا کر دیتے تھے۔ کچھ اپنے مالکوں کی خدمت کرتے تھے اور ہم ہرات ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

ابن البرہان السیسی کے متعلق ابن عباس کا رویہ یہ تھا۔

کان ابن عباس یرفعنی علی سریرہ وقریش اسفل منہ ویقول ھکذا العلم یزید الشریف شرفا ویمجلس کالملوک علی الاسرة

(تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۲۰)
ابن عباس مجھے اپنے تخت پر بٹھاتے تھے اور قریش نیچے فرش پر بیٹھتے تھے اور ابن عباس رنہ کہا کرتے تھے۔ علم اس طرح شریف کے شرف کو زیادہ کرتا ہے اور بادشاہوں کی طرح تخت پر بٹھاتا ہے۔

عامۃ المسلمین نے ان موالی علماء کی بہت قدر کی لیکن شرفاء قریش اور حکام بنو مروان کا خاص طبقہ ان موالی علماء سے نفرت کرتا تھا۔ اور علم کے میدان میں ان سے پیچھے نہ جانے کی وجہ سے حسد کرتا تھا۔

قاصی حن بن زیاد نے جو امام البرہان کے شاگرد ہیں امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے

ہیں کموں کا نام سرفہرست بیان کیا کرتے تھے۔ یہ کموں اپنے تلامیذ سے اپنی روداد علم مختصر نظروں میں یوں بیان کیا کرتے تھے۔

الف۔ عتقت بمصر فلما دعو بہما علما الاحویثہ فیما امای ثم اتیتا العراق ثم المدینۃ فلما دعو بہما الاحویثہ علیہ فیما امای ثم اتیت الشام فخریتھا (تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۲۰)

میں مصر میں آزاد ہوا وہاں کا تمام علم میں نے سمیٹا پھر عراق آیا پھر مدینہ آیا اور اپنی استطاعت بھر وہاں کے علوم کو سمیٹا پھر شام آیا اور وہاں اپنے تمام علوم کو چھپانا بچھوڑا۔

۲۔ مولی رفیع بن مہران :-

مولی رفیع بن مہران البرہان السیسی البرہانی اپنا اور اپنے ساتھیوں کا حال بیان کرتے ہوئے فرمایا کرتے تھے :-

کنا عبیدین مملوکین ۔
منامن یودی الغریبۃ ومنامن یخدم اہلہ ۔ فکنا نختتم کل لیلۃ مرۃ (ابن سعد جلد اول ص ۱۲۰)

ستر

ہیں

لہ

وہ

کے

ہر

دل

یہ

ن

لوگ

ہر

تے

شہ

والی

ہیں

س

ن

کانت ولایۃ بنی امیۃ لا
یدعون بالموالی من الفقهاء
بلغتیا (مناقب خواجہ)
یکام بنو امیہ موالی فقہا کہ فتویٰ
نہیں دیتے تھے

بعرے کے مشہور عالم عبداللہ بن عون
کو جنہیں اس دور کا رائے فی العلم
اقصوٰر کیا جاتا تھا۔ بعری کے گورنر بلال
بن ابی بردہ نے اس جرم میں کرٹے گولائے
تھے کہ لادنے تزویج امراء عسریۃ
غرض اس دور کے برخود غلط فہمی
قریش اور بنو مردان کے سامنے اپنی خاندانی
نفیست کے سوا اور کوئی بلند نسب العین
نہیں تھا۔

ابن حنبلہ نے امام زین العابدین کا
ایک قصہ نقل کیا ہے کہ آپ نے اپنی ایک
ساجزادی کا نکاح اپنے ایک آزاد کردہ
غلام سے کر دیا۔ اور اپنی ایک کینز کو آزاد
کر کے اس سے خود نکاح کر لیا۔ عبداللہ
بن مردان نے اپنے ایک غلام میں امام
زین العابدین کو نافرمانی شرافت کا حوالہ دیتے
ہوئے اس عمل پر طعن و تشنیع کی۔ امام
زین العابدین نے اس کے جواب میں لکھا۔
لَقَدْ كَانَتْ لَكُمْ فِي رَسُولِ
اللّٰهِ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ قدا عتق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صفیۃ بنت حیٰ و تزوجھا و

اعتق زید بن حارثۃ و زوجھا

امیۃ عمتہ زینب بنت جحش
عتق تبار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بہترین نرنہ ہے۔ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے صفیۃ بنت حسرت سے آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا۔ اور
زید بن حارثہ کو آزاد کر کے اس سے اپنی بیوی کی آزاد زینب بنت جحش
کا نکاح کر دیا۔

مکالمہ زہری

عبداللہ

ابن شہاب زہری اور عبداللہ

کا ایک مکالمہ مقدمہ ابن صلاح ص ۱۴۱
مطبوعہ مصر میں نقل کیا گیا ہے۔

ایک دفعہ زہری عبداللہ کے دربار
میں پہنچے تو اس نے مختلف شہروں
کے مرجع انام علماء کے متعلق دریافت
کیا۔

عبداللہ کا جواب تھا۔ تم اس وقت کہاں سے
آ رہے ہو؟

زہری۔ مکہ معظمہ سے۔

عبداللہ۔ ار کے میں سب سے بڑا مقبول
خلافت عالم کون ہے؟

زہری۔ عطاء بن ابی رباح

عبداللہ۔ ار یہ کون ہے۔ عرب ہے یا
موالی میں سے؟

زہری۔ موالی میں سے۔

عبداللہ۔ ار اس نے یہ مقام کیسے حاصل
کیا؟

زہری۔ قرآن و سنت کی خدمت سے۔

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

زہری

عبداللہ

عبداللہک :- درست ۔ یہ دونوں باتیں ہی
ایسی ہیں کہ آدمی کو پیشوا بنادیتی
ہیں ۔
عبداللہک :- میں کاسب سے بڑا عالم اور
امام کون ہے ؟
زہری :- ملاؤں بن کیسان
عبداللہک :- یہ کون ہے ، عرب یا مولیٰ !
زہری :- مولیٰ میں سے ہے
عبداللہک :- اس نے یہ بزرگی کیسے حاصل
کی ۔
زہری :- جس خدمت سے عطا آگے بڑھے
اسی خدمت سے یہ ہم آگے بڑھ
گیا ۔
عبداللہک :- اچھا معرکا عالم اور امام کون ہے ؟
زہری :- زید بن جلیب
عبداللہک :- عرب ہے یا مولیٰ میں سے ؟
زہری :- مولیٰ میں سے ۔
عبداللہک :- اور شام کا امام کون ہے
زہری :- مکحول ۔
عبداللہک :- عرب ہے یا مولیٰ ۔
زہری :- مولیٰ میں سے ہے ۔ پہلے یہ
فہم تھے قبیلہ ہذیل کی ایک
عورت نے ان کو آزاد کیا
تھا ۔
عبداللہک :- جزیرے کا عالم کون ہے ؟
زہری :- میمون بن مہران ۔
عبداللہک :- مولیٰ ہے یا عرب ؟
زہری :- مولیٰ ۔
عبداللہک :- خراسان کا سب سے بڑا عالم ان
دوں کون ہے ؟
زہری :- ضحاک بن مزاحم
عبداللہک :- مولیٰ ہے یا عرب
زہری :- مولیٰ ہے ۔
عبداللہک :- (مشائخ اسان بھر کے) ذیکر
افسوس ہے تجھ پر ۔ اچھا
کوٹنے کا سب سے بڑا عالم اور
مقتدا کون ہے ؟
زہری :- ابراہیم غنمی ۔
عبداللہک :- مولیٰ ہے یا عربی ؟
زہری :- یہ عربی النسل ہے ۔
عبداللہک :- آفت زہری اب تم نے ایک بات
ایسی کہی کہ جس سے میرے دل کا
بوجھ کم ہو گیا اگر اب کے تم یہ جواب
نہ دیتے تو قریب تھا کہ میرا کلیجہ
پھٹ جاتا ۔
اس کے بعد عبداللہک نے حاضرین کو غلاب
کر کے کہا ۔ قطعاً اور یقیناً یہ مولیٰ عربوں کے
پیشوا اور سربراہ بن کر رہیں گے ۔ یہ ہو کر رہے
گا کہ منبر پر بیٹھا ایک مولیٰ خطبہ دے رہا
ہے ۔ اور اسی منبر کے نیچے عرب بیٹھے سن
رہے ہوں ۔
زہری نے عبداللہک کے غصے کو
کم کرنے کے لئے اصل حقیقت کی طرف
اشارہ کیا اور کہا امیر المومنین یہ اللہ کا

بہ
فحش
چہ دراصل
نفساں

۱
۱۷۹

زہری

یہ

یافت

۱۷۹

نہری

یا

۱۷۹

۱۷۹

دین ہے۔ جو بھی اس کا علم حاصل کرے گا وہی امام بنے گا۔ اور جو اس علم سے لاپرواہی برتیں گے وہ گریں گے، انہیں گناہی پڑے گا۔

خود زہری بھی اسی نہایت کا شکار تھے۔
اخبرنا عن عبد السزاق ابن حمام
اخبرنا معمر قال قيل للزهري
زعموا انك لا تحدث عن السوا
فقال اني لا احدث عنهم ولكن
اذا وجدت ابناء المهاجرين
والانصار اتكثروا عليهم فما اخرج
بفسيرهم (طبقات ابن سعد
جلد ۴)

زہری سے کہا گیا لوگ یہ کہتے ہیں کہ تم موالی علی سے حدیث بیان نہیں کرتا لیکن اس بخوری کا کیا کھل جب میں دیکھتا ہوں کہ مہاجرین اور انصار کی اولاد انہیں پر جھڑسا کئے ہوئے ہے تو میرے لئے بھی اس کے تفسیر چارہ نہیں ہے۔ لیکن اس وقت کے جدید عرب علماء محض علم کی وجہ سے ان موالی علماء کی بہت قدر کرتے تھے۔ اور عوام بھی ان کے علم اور زبرد و افتاد کی وجہ سے انہیں قابل تقدیر خیال کرتے تھے۔ خصوصیت سے عباسی دور میں جب عرب مصیبت کم ہو گئی تھی تمام علمی مراکز پر بیشتر ان موالی علماء کا قبضہ ہو گیا تھا۔

ابوالعالم کا بیان ہے کہ
دخلت على بن عباس وهو
امير البصرة فنادى يده حتى
استويت معه على السرير

(ابن سعد جلد ۴ ص ۴)
میں ابن عباس کے پاس گیا وہ اس وقت بصرے کے حاکم تھے، انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس تخت پر بٹھالیا۔

جن دنوں بنو مردان اور قریش کے شریف زادوں کا یہ حال تھا کہ موالی علی کی تدبیر کرتے تھے۔ انہی دنوں ابن عمر کی یہ کیفیت تھی کہ مجاہد بن جابر کے گھوڑے کی لگام پکڑے کھڑے ہیں۔ خود مجاہد فرماتے ہیں کہ

”ربما اخذني ابن عمر بالسركاب“

بہا اوقات ابن عمر میرے گھوڑے کی رکاب پکڑ لیتے تھے۔

۳۔ موالی حکم بن عتبہ

کوفہ کے ایک مشہور عالم حکم بن عتبہ جو موالی میں سے تھے جب کبھی مدینے تشریف لاتے تو منقول ہے کہ
خلوا له سارية السني صلى الله
عليه وسلم (تذكرة الحفاظ جلد ۱)

السناء
کی

۴

جبر
طائفہ

کا

اللہ

۵

۵

ہوا

النبی

بیت

لنا

۱۰

کی

كان محمد بن سيرين و
الحسن سيدي اهل هذا البصر
عروسها ومولاها (ابن سعد جلد ٢)

محمد بن سیرین اور حسن اسس شہر
کے سرشار تھے زینت تھے آتما تھے۔

۱۰ مولیٰ عبداللہ بن المبارک

جب شہر رقتہ میں داخل ہوئے تو
نارون الرشید اور اس کی بیوی وہاں موجود
تھے۔ لوگ ان کے استقبال کے لئے
ٹٹ پڑے۔ اور یہ حال ہوا کہ
ارتفعت الغبرة و تقطعت
الانعال۔ غبار چڑھ جاتا تھا اور جرتیاں
ٹٹ جاتی تھیں۔
زمبیدہ زوجہ نارون نے اس
نظارے کو دیکھ کر کہا تھا۔

هذا والله الملك لا ملك

هادون الذی لا یجمع الناس
الا بشرطی و اعوان۔

خدا کی قسم یہ بادشاہ ہیں مذکر نارون
بادشاہ جس کے لئے لوگوں کو سپاہیوں
اور اعوان کے ذریعے جمع کیا جاتا ہے۔

۱۱ مولیٰ عکرمہ

حضرت ابن عباس کے مولیٰ عکرمہ
کے متعلق ابن سعد نے لکھا ہے۔
فاجمع الناس علیہ حتی
اصعدوا له فوق ظہر بیت۔

لوگ ان کی زیارت کے لئے اس
نذر جمع ہو گئے کہ ان کو گھر کی چھت پر
چڑھانا پڑا۔

۱۲ مولیٰ اسماعیل بن عبید بن ابی المهاجر

انہیں عبدالملک کہ اپنے بچوں کو تعلیم
تربیت کے لئے مقرر کرنا پڑا جب عبدالملک
نے اس خدمت کا معاوضہ دینا چاہا تو اسماعیل
نے قرآن کی تعلیم پر اجرت لینے سے انکار
کر دیا۔ عبدالملک نے کہا کہ یہ قرآن شریف
کی تعلیم کا معاوضہ نہیں ہے بلکہ نحر وغیرہ
سکھانے کا معاوضہ ہے۔ (ابن سعد
جلد ۷)

۱۳ چار مولیٰ علماء

صرف مرو میں مولیٰ کی اولاد میں
سے چار عالم ایسے پیدا ہوئے جو اپنے
وقت کے امام تھے۔

خرج من مرد اربعة من
اولاد العبد ما منظر احد الا
دھوا امام عصر۔ عبد اللہ بن
المبارک و جلیط عبد۔ و
ابراہیم بن میمون الصائم و
میمون عبد۔ والحیون بن

دات
مح
عبید

مشہور
سے
مبارک
بن دا
ان کو
میمون

اتنا و
مبارک
اور
ہر جا
اور

الفہ
جسے
اللہ
اھ
السم

چاروا
میں
ہر جا

۱ سے قرشیوں سے مخفوس رکھا۔ پس
سعید بن المسیب فقید مدینہ تھے۔
بلانزار

• غرض ان موالی علماء کے اثر و رسوخ
سے قریش کے شرعاً نہ صرف یہ کہ گھبراتے
تھے بلکہ حد بھی کرتے تھے۔ ہشام بن کا
بچپن، جوانی، بڑھاپا سب بنی مروان
کے دور میں گزرا ہے ان مروانی اور قرشی
اثرات سے بے حد متاثر تھے۔ اسمائے
انہوں نے اس قرشی اور مروانی ذہن کی
ترجمانی اپنے اس کلام میں کی ہے جس
کو انہوں نے اپنے باپ کی طرف منسوب
کر کے روایت بنا دیا ہے۔

یہ روایت ہشام عبد الملک کے
آخری دور کی معلوم ہوتی ہے جبکہ مروانوں
کا اور عربی عصیت کا پورا دور اور عروج
تھا۔

۳۲ھ میں عباسی حکومت قائم
ہو گئی ۳۶ھ میں ابو جعفر منصور تخت
نشین ہوا۔ اس وقت سے عباسی
حکومت کو استحکام نصیب ہوا۔ اسی
جعفر منصور کے زمانہ میں ہشام عراق
میں آئے۔ اور آخری سفر عراقی ۴۴ھ
۴۵ھ میں کیا۔ کوفہ اور بصرہ گئے
بندہ آئے اور وہیں وفات پائی۔
واپس مدینہ نہ جاسکے۔

حضرت ہشام کی یہ روایت جس سے

واقف و واقف عبد۔ والیوحسنہ
محمد بن میمون و میمون
عبد (معرفت علوم الحدیث الحاکم)
غلاموں کی اولاد میں سے مروان کے چار
مشہور علماء ہوئے ہیں۔ ہر ایک ان میں
سے اپنے وقت کا امام تھا۔ عبد بن
مبارک، ابراہیم بن میمون، حاتم حسین
بن واقد۔ ابو حمزہ محمد بن میمون علی الترتیب
ان لوگوں کے والد۔ مبارک، میمون واقد
میمون علوم تھے۔

پھر میں ان موالی علماء کا حلقہ اثر
اتنا وسیع ہو گیا تھا کہ مدینہ کے سوا تمام
ممالک اسلامی نے ان موالی علماء کی سیادت
اور ان کے علوم کو قبول کر لیا تھا۔ اور
ہر جگہ یہی موالی علماء درس دیتے تھے
اور مرجع خلافت تھے۔

لسمات العبادۃ سارا
الفقه فی جمیع البلدان الف
جمیع السوائے الادالمدینۃ فان
الله خصها بقشرشۃ فکان فقیہ
اہل المدینۃ سعید بن
المسیب غیر مدافع۔

(مقدمہ ابن صلاح)
جب عیارلہ کا انتقال ہو گیا (یعنی
چاروں عبداللہ وفات پا گئے) تو تمام شہروں
میں فقہہ کلیتہً موالی علماء کی طرف منتقل
ہو گئی سوائے مدینہ کے کہ ابشرنے

فاس
نہ پر

بیل
ر

تسلیم
الملک

عائیل
انکار

بشریف
غیرہ

مد

ء
—

ہیں
اپنے

من
نالا

بن
و

و
ن

کرتے ۔

مواضع اور نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم

اس روایت ہشام کا انداز بتلا رہا ہے کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہو سکتا جس دین کے ابتدائی مؤید غلام ہوں جنہوں نے اپنے عقیدے اور دین کے لئے بڑی بڑی قربانیاں دی ہوں اور آپ ان سے اپنی اولاد کی طرح محبت کرتے ہوں۔ ان کی مذمت اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ؛ یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں ہے ۔ بلال ، یاسر ، سمیرا ، عمار ، صہیب ، البراء ، سلمان فارسی ، زید بن حارثہ ، ام ایمن کون تھے ؟ انہوں نے بیشتر شرفاء قریش سے پہلے اپنے آپ کو اسلام کی خدمت کے لئے پیش کیا تھا ۔ یہ سب کے سب اولاد سبایا نہیں بلکہ خود سبایا تھے ، انہوں نے اسلام کے لئے جو تکلیفیں اٹھائیں ان کے تصور ہی سے نہ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں ۔ ان کے مقابلہ میں احرار قریش نے کوئی تکلیف ہی نہیں اٹھائی ۔ کبھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

اہل الرائے کی مذمت کرتے ہیں ان لوگوں کی زندگی ہی میں اور عروج کے زمانہ میں بیان کی گئی ہوگی ، اور وہ زمانہ ہنرمندان کا آخری دور معلوم ہوتا ہے ۔ ربیعہ بن عبد الرحمن الرائے سلمہ میں فوت ہوئے ہیں ۔ یہ امام مالک کے استاد تھے اور سفیان ثوری کے بھی استاد ہیں ۔ ابن سیرین اور حسن بصری سے زیادہ عالم تھے ، ان کے تعلق امام مالک کا قول ہے ۔

دعيت حلاوة الفقه منذ مات دبيعة . بعض نے کہا سلمہ میں فوت ہوئے ، عثمان بن قاضی بصرہ جو اہل الرائے تھے سلمہ میں فوت ہوئے ۔

المختصر ہشام نے عربی عبسیت کے زیر اثر اور مردافی اثبات سے متاثر ہو کر یہ بے مردیاری روایت بیان کی ہے جس سے ہشام کی تنگ نظری عیاں ہے ۔

حضرت ہشام اہل الرائے کے سنت خلاف ہیں ۔ کیوں نہ ہوں ، روایت میں تو کسی کو بازنطرس کا حق نہیں ہے ۔ جو چاہو بیان کرو ، پھر حضرت عائشہ کے بھانجے اور بھانجے کے بیٹے کی روایت پر تو کون انگلی رکھ سکتا ہے ۔ لیکن روایت میں تو بال کی کھال نکلتی ہے ۔ اس لئے وہ روایت کی نفی کیوں نہ

قرآن مجید نے اپنی سوسائٹی میں معیار
شرافت بدل دیا ہے رنگ اور نسل پر
اس کی بنیاد نہیں ہے ، بلکہ مکارم اخلاق
پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ۔

اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ
اَتْقٰكُمْ

محض شہادتین پر یہ لینے سے انسان
اس برادری کا فرد بن جاتا ہے اور اخوة
کارشتہ قائم ہو جاتا ہے جاہلیت کے
تمام ضابطے ختم ہو جاتے ہیں ۔ اِنَّمَا
الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا
بَيْنَ اَخْوَانِكُمْ ۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی نظر میں خود باندی اور غلام ہونا کوئی
عیب نہیں تو غلام اور باندی کی اولاد
ہونا کیسے عیب ہو سکتا ہے ۔

موالحے اور سرائے

حضرت ہشام رائے کے اشعار
پر خفا ہیں ، لیکن قرآن شریف میں تو
بار بار غور و فکر کی دعوت ہے ۔

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ
يَّتَفَكَّرُوْنَ ۔

قرآنی علوم تو کھلتے ہی ان لوگوں
پر ہیں جو تدبر اور تفکر کرتے ہیں ۔
اے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کو سبایا کہہ کر ان کی دل آزاری
نہیں کی ، کبھی سماجی مقام کو نہیں گرایا
ہر مذب پر جس کے منہ سے اُحد اُحد نکلتا
تھا وہ کون تھا جن کو گرمیوں کی دوپہر
میں گرم ریت پر ٹایا جاتا تھا وہ کون تھے
یہ بلال دیا سر تھے ۔

”سبایا“ کہہ کر حضرت ہشام
جن کی قرین کر رہے ہیں انہیں میں سے
بلال ہیں جن کو حضرت عمرؓ سیدنا بلال
کہتے ہیں ، جن کے متعلق نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ سلمات منا
اهل البیت ، السابتون الاولون
سبایا ہی میں سے تھے ۔

نبیوں کے اتباع کا پہلا شرف
معاشرے کے پکلے ہوئے انہی لوگوں
کو نصیب ہوا اور اپنے وقت کے
ماحب اختیار لوگوں نے اپنے وقت
کے انبیاء کو یہی طعنہ دیا ہے ۔

قَالُوْۤا اَتُؤْمِنُ بِاللّٰهِ وَاتَّبَعْتَ
الْاَوْدَیْنَۙ پادہ ۱۹ دکوع ۱۰

قَالَ اَسْمَلْتُ الَّذِیْنَ كَفَرُوْۤا
مِنْ قَوْمِیْ مَا تَزِیْلُكَ اِلَّا تَشْرًا
وَقِلْنَاۤوَمَا تَزِیْلُكَ اَتَّبَعُۤہُۙ اِلَّا الَّذِیْنَ
هُمْ اَمْرٌ اَوْ لِنَاۤیَ الرَّاٰی ۔ وَمَا
تَزِیْ لَكُمْ عَلَیْنَا مِنْ فَضْلِۙ بَلْ
لَنُنَظِّقَنَّ کَاذِبِیْنَ وَّ بَارِہ ۱۱
دکوع ۱۲

دریم

م

رہا

اکلام

تدائی

عیدے

نیاں

ولاد

ہذبت

نا مبارک

نہیں

تار

رسی

تہ ؟

پچلے

کھٹے

اولاد

نہوں

ٹائیں

ٹہ

میں

نہیں

بروٹم

نے حضرت معاذ کو میں بھیجتے ہوئے پوچھا تھا کہ "کیسے فیصلہ کرو گے؟"

قرآنہوں نے جواب دیا تھا کہ

"قرآن شریف سے۔ اور اس میں نہ

بلا تو آپ کی سنت سے۔ اور اگر اس

میں بھی نہ ملا تو اجتہاد اور فکر ہے"

اس پر آپ نے فرمایا تھا

الحمد لله الذي احدى رسول

رسوله۔ لیکن حضرت بشام فرماتے

ہیں کہ عقل کو اٹھا کر رکھ دو اور ہماری

بے سرو پاؤں کو روایات سمجھ کر من

وعن تسلیم کر لو۔

اول تو یہ دعویٰ ہی مبنی نظر ہے کہ

بنی اسرائیل کا کام انبائے سبایا نے خراب

کیا تھا۔ اور حضرت موسیٰؑ کی تعلیم میں نسلی

منافرت کو ابھارا گیا تھا۔ — اس لئے

کہ اسلام تو قطعاً نسلی تفوق کی نفی کرتا ہے۔

اور یہ روایت اسلام اور نبی کے مزاج سے

بہت دور ہے اور اس کا صدور منبع خیر

سے نہیں ہوا۔ یہ روایت اس جنس کلام میں

داخل ہی نہیں ہو سکتی جس کا صدور نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ہوا۔ نبی کے

منہ سے کبھی غلط بات نکل ہی نہیں سکتی۔

اس کے علاوہ اس روایت میں تنازعہ

بالا کتاب بھی ہے۔ جس سے قرآن مجید نے سختی

سے منع کیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَخْرُجُ قَوْمٌ

مِنْ قَوْمٍ عَلَى أَنْ يَتَزَلَّجُوا خَيْرًا مِنْهُمْ

وَلَا يَتَزَلَّجُوا نِسَاءً عَلَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا

مِنْهُمْ وَلَا تَلْبَسُوا الْقِسْمَةَ وَلَا تَتَابَعُوا

بِالدَّقَّابِ يَسْئُرُ الْإِسْمُ الْفَسُوقُ نَبَسُ

الْيَتَامَى وَمَنْ تَعَرَّيْتُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

(پارہ ۶۶ سورۃ مجملات)

اس روایت سے شام اپنے احساس بہتری

پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ جب انسان کسی کے

تفوق کو نہیں پہنچ سکتا تو اس کی خوبیوں اور

رفعتوں کو عیب اور گمراہی کے رنگ میں

پیش کر کے لوگوں کو اس سے متنفر کرنا شروع

کر دیتا ہے۔ پردہ پگنڈے کے زور سے فضاء

کو مکدر کر کے روشن عقل کے سامنے تعصب

کی دیوار کھڑی کر دیتا ہے اور چاہتا ہے کہ لوگ

اندھیرے میں رہیں اور تنفر کی فضا قائم رہے۔

الناس اعداء وساجھوا۔

ہم یہ بات سمجھنے سے قاصر ہیں کہ سبایا نے

اُم اور قول بالرائے میں کیا لزوم ہے مثلاً

منطق اور فلسفے کے ساتھ بے دینی عام طور پر

پائی باقی ہے۔ پیشے کے اثرات انسان پر ضرور

مرتب ہوتے ہیں۔ بادشاہوں کی اولاد میں فخر

و غرور پایا جاتا ہے۔ قاضیوں کی اولاد اکثر ہشیار

ہوتی ہے۔ لیکن اولاد سبایا اور رائے میں

کیا تعلق ہے۔ سبایا اور رائے اکثر دو

مضاد امر ہیں۔ عام حالات میں تو سبایا

میں رائے اور اجتہاد کا نام بھی نہیں ہوتا

ان پر تو رائے اور عقل کی تہمت ہی ہوتی ہے

اگر ہشام کی مراد یہی ہے کہ یہ بے عقل لوگ ہیں اور جب بھی یہ پیارے عقل ورستے کا استعمال کریں گے غلط کریں گے تو اس میں ان غریب سبایا کا کیا قصور ہے۔ خدا تعالیٰ نے تو ان کو احرار کی طرح تمام انسانی صفات سے نوازا تھا مگر ظالم معاشرے نے ان کو اپنی صفات پر دبتے مار لانے کا موقع نہیں دیا۔ اگر ان کو موقع دیا جاتا تو ان میں اور احرار میں کوئی بھی فرق نہیں ہے۔

اگر یہ مراد ہے کہ جو اولاد سبایا اپنی رائے کا استعمال کرتی ہے وہ غلط کرتی ہے تو ہم اس لزوم کے سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ اگر کسی کے ماں باپ غلام رہے ہوں تو اس کی رائے اور عقل میں کیا خرابی آ جاتی ہے کہ وہ اپنی رائے کا استعمال نہ کریں۔ یہ دعویٰ بلا دلیل اور ناقابل یقین ہے۔ اگر اتفاق سے احرار اولاد سبایا اور رائے و عقل ایک جگہ جمع ہو جائیں تو زمین و آسمان ہنس ٹوٹ پڑتے۔ جب احرار اور رائے میں کوئی تضاد نہیں ہے تو ان رائے احرار اور رائے میں کیوں تضاد ہو۔ اور اگر احرار اور رائے میں کوئی لزوم نہیں ہے تو ان اولاد سبایا سے احرار اور رائے میں کیوں لزوم ہے۔ غرض ان احرار میں جن کے آباؤ اجداد سبایا تھے اور ان احرار میں جن کے آباؤ اجداد سبایا نہیں تھے کوئی فرق نہیں ہے۔ یہ تو بعض اپنے دل کا غبار نکالنے کے لئے کلام اور شہنام وضع کیا گیا ہے۔ عقل و رائے اولاد سبایا کے لئے کوئی شجرہ ممنوعہ نہیں ہے کہ اسے کام میں نہ لایا جائے۔ یہ تو اولاد آدم کے لئے اللہ تعالیٰ کے عطیات ہیں۔ ہر شخص اپنی استعداد اور ہنر کے موافق انہیں کام میں لاتا ہے۔ اور لا سکتا ہے کسی کو تمدنی مقام کی وجہ سے یہ حق نہیں پہنچتا کہ عقل و رائے کے استعمال پر پابندی لگائے یا عقل و رائے کو کسی خاص طبقے کے لئے مخصوص کر دے۔ اور دوسروں کو اس سے محروم قرار دے۔

پھر اولاد سبایا کو معاشرے میں کب یہ مقام حاصل ہوتا ہے کہ وہ گمراہ ہوں تو دوسروں کو گمراہ کر دیتے ہیں۔ کب لوگ ان کی بات سنتے ہیں اور کون ان کا اتباع کرتا ہے۔ یہ معاشرے میں کمترین طبقہ ہوتا ہے کون انہیں اہمیت دیتا ہے اور کون ان کے طور طریقے اختیار کرتا ہے۔ یہ گمراہ تو ہو سکتے ہیں لیکن گمراہ کرنا ان کے بس سے باہر ہے۔

مولیٰ کے بجلئے مترفین اس کے بجائے قرآن مجید میں تو یہ کلیہ بتلایا گیا ہے کہ مَا خَلَقْنَاكُمْ فَتُفَكَّرُ

أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا أَنْفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا۔

لیکن حضرت ہشام اس قرآنی ضابطہ کے خلاف فرما رہے ہیں کہ اولاد سبایا معاشرے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ یہ حضرت اکی گنگا بھانا چاہتے ہیں۔

اس مظلوم طبقے میں سے اگر کچھ لوگ اپنی ذاتی بددعیت سے آگے نکل گئے اور سماج میں کوئی مقام حاصل کر لیا تو حضرت ہشام کو یہ بھی نہیں سمجھا۔ لوگوں کو ان سے دُور رکھنے کے لئے روایتیں وضع کی گئیں، مردہ کی طرف نسبت کر کے انہیں مرس روایت کی شکل دی گئی اور ابہام و ایماء دیا گیا کہ یہ کلام رسول ہے۔

جس وجہ سے ان اولاد سبایا نے معاشرے میں یہ مقام حاصل کیا وہ ان کا علم و فضل ہے۔ قوت و اجتہاد و استنباط ہے۔ ان کے اولاد سبایا ہونے کو اس میں قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ قوا حرار کے خواص میں سے ہے کہ انہیں اپنی عقل اور اپنی رائے پر اعتماد ہو۔ عقل کو کام میں لا کر اجتہاد سے شریعت کے مسائل میں کتاب و سنت کے موافق فیصلہ کریں۔ اور اگر کتاب و سنت میں کوئی حکم نہ ملے تو اپنے قیاس سے قرآن و سنت کی روشنی میں استنباط کریں۔ اس دور کے سلاطین نے مولیٰ علماء کو اس قابل سمجھا کہ ان کو قضاء کے عہدے پیش کئے جائیں۔ اور حضرت ہشام کو اس قابل نہیں سمجھا کہ کوئی عہدہ دیا جائے تو اس میں تاضی ریجۃ الرائے اور تاضی عثمان بتی کا کیا قصور ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کی کیا غلطی ہے۔ بلا وجہ حضرت ہشام ان پر غصہ فرما رہے ہیں۔ اہل الرائے کے خطاب دیئے جا رہے ہیں اور انہیں اولاد سبایا کے عنوان سے روشناس کرایا جا رہا ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی پیشین گوئیوں میں اکثر اجمال ہوتا ہے، اعمال حسنہ اور اعمال سیئہ کے اعتبار سے انجام پر ترجمہ دلائی جاتی ہے۔ کسی خاص طبقے کا نام لیکر معاشرتی وجہ کی بناء پر اسے مردود قرار نہیں دیا جاتا۔ انبیاء کے کلام میں عمومیت ہوتی ہے، ان حضرات کی پیشین گوئیاں یا مقصد ہوتی ہیں۔ بشارت کی صورت میں اعمال حسنہ پر اجماعا جاتا ہے۔ تذکیر و تخریف کی صورت میں اعمال سیئہ سے روکا جاتا ہے۔ انبیاء کی پیشین گوئیاں بمرتبہ کلیات ہوتی ہیں جن کا اطلاق وقتاً فوقتاً جزئیات پر ہوتا رہا ہے۔ اس کلام ہشام میں تو محض بنی اسرائیل کے زمانے کی ایک خبر دی گئی ہے۔ اور اس کے متعلق بھی معلوم نہیں ہے کہ مردہ نے اسے بیان بھی کیا

اتفاق سے ہشام کے چند معاصرین نے اپنی ذائقہ معجزہ سے معاشرے اور حکومت میں کوئی مقام حاصل کر لیا اور مسائل شرعیہ میں بہترین تحقیق ہمیشہ کی

تو محروم لوگوں نے ان کے عیوب تلاش کرنے شروع کر دیئے۔ جب کوئی عیب نہ مل سکا تو اولاد سبایا کا فرضی اور جاہلی عیب لگا کر بنی اسرائیل کی خرافات سے یہ کلام انتخاب کر کے ان علماء کو مطلع قرار دینے کے لئے اس بنی اسرائیل پر جو وہ منابہ سے کو ان پر منطبق کر دیا۔ اور ان کی بہترین مساعی کو بے وزن اور غیر مقبول بنانے کی کوشش کی۔

اصل بات یہی ہے کہ اس دور کے ان محقق علماء نے ہشام کی مصیحت اور ان کی روایات کو علی الاطلاق تسلیم نہیں کیا۔ جو روایات قبول کرنے کے قابل تھیں انہیں قبول کر لیا اور جو قابل ترک تھیں انہیں ترک کر دیا۔ اور غالب ہشام کی نگاہ میں یہی ان کا جرم ہے۔ حکومت کے عطیات پر گزارا کرنے والوں میں اخلاقی دیرالسیہ پن پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک قدرتی بات ہے قوت بازو سے روٹی کمانے والے اس سے معذور رہتے ہیں خشتان بینہما۔

حضرت سفیان ثوری بھی اپنے استاد ہشام کے طرفدار بن کر مولیٰ علماء کے خلاف اس جنگ میں شریک ہو گئے۔ اور اولادِ سبا کا اپرو پاگنڈا شروع کر دیا۔ کوفہ کے اصغر اصحابِ روایت حضرت ہشام کی شاگردی پر فخر کرتے ہوئے ان کی موضوعِ روایات کا سہارا لے کر اکابرِ روایت پر زبانِ طعن دراز کرنے لگے۔ پھر بھی اصغر امتدادِ زمانہ سے اکابر بن گئے۔ اور ان کی بات میں اعتبار پیدا ہو گیا۔ تاکہ حضرت ہشام کے اپنے خیالات نے روایت کی صورت اختیار کر لی۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ ہیں وہ مفصل بشام ابن
عروہ جن کی روایت ترمذی و حاشیہ رحمہ نے پوری
امت مسلمہ کو مطلع میں مبتلا کر د

میں نے
نہیں
کا
کے
یوں
ت
ماط
کے
دھ
ہیں
سے

خیمہ
روکی
ان
سنہ
بات
جی کیا
خبر

سنت کے صریح خلاف اس روایت کو اہل روایت نے نہ صرف قبول کیا ہے۔ بلکہ اسے حدیث خیال کرتے اس کی تعلیم و تبلیغ کو دین کا جوڑ قرار دے لیا ہے۔

حالانکہ یہ نام نہاد روایت محض حضرت ہشام کا اپنا استنباط ہے جس کا واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ محض ہشام کی اعجاز پسندی ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

جس گردہ کی حسرتِ نفاقت اس درجہ کٹھن ہو جائے کہ پھر اور کبھی تک رنگل جائے اس کی خدمت میں کیا کہا جائے۔ اس کے دماغی قزاقی کی سلامتی پر کیا اعتبار کیا جائے۔ محض ایک فرد کی ناسمجھی اور اس کے طفلانہ ذہن نے یہ لکھ لکھایا اور پوری امت کو چکر میں ڈال دیا ہے۔ اور علی حلقہ میں اس کی مکمل تردید اور عوامی سطح پر اس کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔

سند پر مختصر بحث

پہلی بات تو یہ ہے کہ اس روایت کے موجد اصل میں علی بن مسہر ہیں۔ اور یہ روایت ہشامؒ کی نہیں ہے، ہشامؒ کی طرف تو اس کی نسبت کر دی گئی ہے، ہمارے پاس دلائل ہیں۔

۱۔ سب سے پہلی دلیل تو یہ ہے کہ روایت تزوج ہشامؒ سے ان کے بارہ تلامیذ سے منقول ہے۔ مگر علی بن مسہرؒ کے سوا کوئی ایک بھی اس روایت کا راوی نہیں ہے۔ اس میں علی بن مسہرؒ منفرد ہیں۔ ہشامؒ کے معتبر رواۃ نے روایت تزوج کو تو ہشامؒ سے نقل کیا ہے۔ مگر ہجرت کے بعد رخصتی کی یہ کیفیت کسی نے بیان نہیں کی، اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ صرف علی بن مسہرؒ کی ایجاد ہے۔ بقول صاحب تقریب التہذیب "علی بن مسہرؒ آخری عمر میں ایک سازش کی وجہ سے بینائی سے محروم ہو گئے تھے۔ اور غافلین ہو کر عجائب و غرائب روایات بیان کرنے لگے تھے" (تقریب التہذیب ص ۱۵۱)

۲۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ علی بن مسہرؒ سے پہلے کتب حدیث و تاریخ کے پورے ذخیرہ میں حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے مدینہ پہنچنے بیمار ہونے کا اور رخصتی کا یہ سارا واقعہ اور کسی نے بیان نہیں کیا ہے۔

اصحاب سیر و تاریخ میں سے محمد بن اسحاقؒ، موسیٰ بن عقبہؒ، محمد بن السائب کلبیؒ، ابن سعد و قندیؒ، سیرت بنو ہبہ لابن ہشامؒ، طبریؒ کسی نے بھی رخصتی کی اس کیفیت کا ذکر نہیں کیا۔

۳۔ یہ روایت مستند امام احمد میں موجود نہیں ہے۔ وقال الامام مالا یوجد فی کتابی فلیس بشیء۔ امام احمدؒ کی ولادت ۱۶۲ھ میں ہے۔ آپ نے کوفہ کا پہلا سفر ۱۸۸ھ میں کیا ہے۔ اور اس وقت علی بن مسہرؒ حیات تھے اور کوفہ میں موجود تھے۔ مگر امام صاحب اس روایت سے ناواقف ہیں۔ اس لئے یہ روایت بقول امام لا شئیء ہے۔

۴۔ یہ روایت تقریباً ۱۸۵ھ تک چالیس سال پردہ خفا میں رہی۔ کیونکہ ہشامؒ ۱۴۵ھ میں آخری مرتبہ عراق گئے ہیں۔ وہیں علی بن مسہرؒ نے ان سے یہ روایت سنی ہوگی۔ اور ۱۴۶ھ میں ہشامؒ نے وفات پائی۔ اور علی بن مسہرؒ نے اپنے تلامذہ کو یہ روایت اپنی وفات ۱۸۹ھ سے کچھ ہی قبل سنائی ہوگی۔ کیونکہ فروہ کی پیدائش ۱۶۶ھ میں ہے۔ تو تقریباً چالیس سال یہ روایت پردہ خفا میں کیوں رہی؟

اور علی بن مسہرہ نے اپنی عمر کے آخری حصہ میں اسے اس وقت روایت کیا جب وہ نابینا ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ اور کوئی نہ رہا تھا جو اس کی تصدیق و تکذیب کر سکے۔

۵۔ بلکہ یوں کہیے کہ یہ روایت سنہ ۲۴۱ھ تک بھی منظر عام پر نہیں آئی۔ کیونکہ امام احمد رح کی وفات سنہ ۲۴۱ھ میں ہوئی۔ اگر علی بن مسہرہ کی یہ روایت معتبر ہوتی تو امام صاحب علی بن مسہرہ کے کسی بھی راوی سے قبول کر لیتے۔ اور بخاری اور مسلم وغیرہ یہ کتب تو امام احمد رح کی وفات کے بعد مرتب ہوئی ہیں۔ تو جو روایت چالیس سال اتنی مدت غفایں رہی اور بے بھی ناوردہ مضمون پر مشتمل اس کا کیسے اعتبار کیا جاتے۔

۶۔ اس مضمون کی روایت کے تمام رواۃ کوئی ہیں، علی بن مسہرہ کوئی۔ فردہ کوئی۔ اسماعیل کوئی، سوید ناقابل اعتبار نیم کوئی۔

مسلم میں اس روایت کے تدلیسی رواۃ ابو اسامہ کوئی۔ ابوبکر بن ابی شیبہ کوئی۔ ابوبکر بن مسہرہ کوئی۔

مسند امام احمد کی مرسل روایت کے راوی محمد بن بشر عبدی کوئی۔ غرض صرف کوئی روایت کی یہ ناوردہ روایت بڑی احتیاط سے قبول کرنی چاہیے۔

۷۔ ایک دلیل ہشام رح کی روایت نہ ہونے کی یہ بھی ہے کہ ہشام رح نے روایت تزدوج ہمیشہ غائب کے صیغہ سے بیان کی ہے، یعنی نکحھا السنی صلی اللہ علیہ وسلم۔ جیسا کہ بخاری رح کی تینوں رواۃ میں ان کے موصول ہونے کے باوجود بالواسطہ ذکر ہے۔ اور جہاں بلا واسطہ بیان ہے وہ نیچے کے رواۃ کی ترمیم ہے۔ اس روایت کے بالواسطہ یا بلا واسطہ پر بحث ہم آگے بیان کریں گے۔

لیکن ایک بحث اس سند کے سلسلہ میں رہ جاتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارا علی بن مسہرہ ہشام رح کے بارہ معتبر تلامذہ میں سے منفرد قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مسلم میں یہی روایت ہشام رح سے تغیر کے ساتھ ہشام رح کے ایک دوسرے شاگرد ابو اسامہ سے آئی ہے۔ تو علی بن مسہرہ منفرد نہیں رہے۔ اس پر تفصیلی بحث ہم سندوں کے سلسلہ میں کر چکے ہیں۔ یہاں مختصراً عرض ہے۔

امام بخاری رح کی جامع امام مسلم رح ہی کی زندگی میں مرتب ہو چکی تھی۔ اور اس میں یہ روایت علی بن مسہرہ بذریعہ فروہ اسچلی تھی۔ امام بخاری رح امام مسلم رح کے شیخ ہیں۔ تو شیخ کی مرویات جامع کی صورت میں ان کے سامنے مقبوض ہیں۔

بزرگ

اسماء

ہی

بخاری

ابو اسامہ

وہی

کہہ

نے

حضرت

ایک

منہ

ایہ

آخری

اور اسکو

روایات

پورے

سے ہیں

علی بن ابی اسحق دارمی اس وقت مرتب اور شائع ہو چکی تھی اور اس میں یہ روایت بذریعہ اسماعیل بن خلیل رحمہ اللہ چکی تھی۔ اور ان دو سندوں یعنی فروہ بن ابی المغیرہ رحمہ اللہ اور اسماعیل بن خلیل رحمہ اللہ سے یہ روایت علی بن مسہر رحمہ اللہ بخاری رحمہ اللہ اور امام دارمی رحمہ اللہ کی زندگی ہی میں اہل علم کے سامنے آ چکی تھی۔

اب جو امام مسلم رحمہ اللہ اس روایت کو مسلم میں سند بدل کر لائے ہیں تو صرف امام بخاری رحمہ اللہ کی روایت کے متابع کے طور سے لائے ہیں۔ یعنی ہشام رحمہ اللہ سے نیچے ابواسامہ رحمہ اللہ اور ان سے نیچے ابوبکر یب اور ابوبکر ہیں۔ سند بدل گئی۔ مضمون وہی ہے۔

اور یہ تینوں راوی بھی کافی ہیں۔ اور ان کے متعلق مفصل بحث میں ہم بیان کر چکے ہیں۔

اس سے صاف عیاں ہے کہ اصل میں یہ روایت علی بن مسہر کی ہے۔ اور مسلم نے اسے تعدد طرق کیلئے ابوبکر رحمہ اللہ اور ابوبکر یب سے نقل کیا ہے۔

فقد منا کی بحث

(الف)

بخاری میں باب تزویج عائشہ رضی اللہ عنہا کی زیر بحث یہ پہلی روایت حقیقت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح صغریٰ کا ماخذ ہے۔ اور اس روایت کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ ہے تزویج النبی صلی اللہ علیہ وسلم دانا بنت سنان سے۔

اور دوسرا حصہ ہے۔ فقد منا المدینۃ سے آخر روایت سلمتیۃ امیہ دانا یومئذ بنت تسع سنان تک۔ اور روایت کا سارا زور اسی آخری حصہ پر ہے کیونکہ اس سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صغریٰ کا تاثر دینا ہے۔ اور اسی حصہ کا آخری جملہ دانا یومئذ بنت تسع سنان صغریٰ کی تمام روایات کا ماخذ ہے۔ فقد منا سے شروع ہونے والا حصہ دراصل ایک پورے قسم کا جزو ہے جس کا انتہائی ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔ تزویج عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں۔

اس قصبے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خاندانوں کی ہجرت کا بیان ہے اور یہ قاصا تعقیب ہے۔ اس فقدمنا کے بعد مدینہ کے حالات ہیں جو دوسری کتب سیر میں مذکور ہیں۔ علی بن مسہر نے اس پر سے قصبے میں سے (ہشام کی قیاسی روایت کا) (اس پر روایت ہجرت میں سے) فقدمنا کو الگ کر کے اس کے ساتھ اپنی طرف سے ایک جملہ تنویدی السنی صلی اللہ علیہ وسلم لگا دیا اور اسے ایک مستقل روایت کی شکل دے دی۔ اور وہ پورا قصہ یہ ہے۔

لما هاجرو رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة خلفنا وخلف بناه. فلما قدم المدينة بعث الينا زيد بن حارثة وابا رافع واعطاهم بعيرين وخمس مائة درهم اتخذهم امن ابى بكر يشترى ان بهما ما يحتاج اليه من الظهور. وبعث ابو بكر محمدا عبد الله بن اريقط الليثي ببعيرين او ثلثة. وكتب الى ابنه عبد الله يا مروة ان يحمل اهلك ام دومان وانا واخى اسداه. فخرجوا فلما انتهوا الى قديد اشتروا بئلك الدرهم ثلثة البقرة ثم دخلوا مكة رصا دخوا طلحة بن عبید الله يريد الهجرة مع ابى بكر فخرجنا جميعا وخرج زيد وابو رافع بضاطمة وام كلثوم وسودة وام ايمن واسامة اصطحبنا جميعا حتى ادر كنا بالبقيع فخرجنا وقدامي محفة فيها امي جعلت امي تقول وابنتاه واعد دساة حتى ادر كن بعيرنا فقدمنا المدينة ورسول الله صلى الله عليه وسلم ليومئذ يبني المسجد الى اخو الحديث (ابن سعد ذكر عائشة)

ترجمہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی طرف ہجرت کی ہمیں پیچھے گئے چھوڑ گئے اور اپنی لڑکیوں کو بھی چھوڑ گئے۔ پس جب مدینہ پہنچے تو پھر ہمارے لئے زید بن حارثہ اور ابو رافع کو بھیجا (ہمیں لانے کے لئے) اور انہیں دو اونٹ اور پانسو درہم دیئے جو آپ نے حضرت ابو بکر سے لئے تھے تاکہ وہ اس رقم سے ہمارے لئے ضرورت کا سامان خرید سکیں۔ اور ابو بکر نے بھی ان دونوں کے ساتھ عبد اللہ بن اریقط الليثی کو دو یا تین اونٹ دے کر بھیجا اور اپنے بیٹے عبد اللہ کو لکھا اور حکم دیا کہ ان کے گھرانوں کو ام رومان کو اور مجھے اور میری بہن اسماء کو سوا گرا دو۔ پس وہ سب قاصد مدینہ سے نکلے اور جب قدید پہنچے

ترامی رقم سے تین اونٹ خرید سے گئے ہیں آئے تو وہ طلحہ بن عبید اللہ سے ملے اور وہ آل ابو بکر کے ساتھ ہجرت کا ارادہ کر چکے تھے ہم سب اکٹھے گئے نکلے اور ابو ذر افغ اور زید ، فاطمہ ، ام کلثوم ، سودہ ، ام ایمن ، اسامہ کو لیکر نکلے۔ ہم سب اکٹھے چلے حتیٰ کہ ہم بیض میں پہنچ گئے۔ میرا اونٹ بدک کر بھاگ نکلا میرے آگے کبادہ تھا جس میں میری ماں تھی ، میری ماں کہنے لگی ہائے بیٹی ہائے دوہن بیٹی یہاں تک کہ ہم نے اپنے اونٹ پر قابو پالیا پس ہم مدینے آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مسجد نبوی بنوا رہے تھے۔

یہ ہے "فقد منا" کی فائے تعقیب جو ابسد کلام کا تعلق اس قصے سے ظاہر کر رہی ہے جس کا ذکر ابھی ابھی ہم نے کیا ہے ، اور جس کا تعلق تزوج عائشہ سے کوئی نہیں ہے۔ اور ہشام نے یا علی بن مسہر نے اسے اس کے ساتھ زبردستی جوڑنے کی کوشش کی ہے ، یہ سارا قصہ مکمل اور مربوط ہے جس میں کہیں بھی کوئی غلطی نہیں ہے، جسے "تزوجنی سے بھرنے کی ضرورت ہو۔

اس پوری روایت کے آخر میں آیا ہے ۔ وانا یومئذ بنت تسع ۔ اور ہشام روئے کی تمام روایات تزوج کا منبع و ماخذ ہی ایک جگہ معلوم ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا قصہ ہجرت کو (جس کے آخری حصے کو ہشام کی روایت تزوج کا آخری حصہ قرار دیا گیا ہے) طبرانی نے اس طرح ذکر کیا ہے۔

لما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو بكر خلفنا بمكة فلما استقر بالمدينة بعث زيد ابن حارثة وابا رافع وبعث ابو بكر عبد الله ابن ابی بکران يحمل معه ام دمان دام ابی بکر وانا اخق اسماء فخرج بنا وخرج زيد وابو رافع بفاطمة وام كلثوم وسودة بنت زمعة واخذنا زيد امواته ام ايمن وولديها ايمن واسامة واضطعينا حتى قدما المدينة نزلت في عيال ابی بکر ونزل ال ابني عندا وهو يومئذ يبني المسجد ويؤتاه فادخل سودة بنت زمعة احد تلك السيوت وكان يكون عندها فغفل له ابو بكر ما يمنعك ان تبني باهلك فجئني - الحديث راجع إلى جواله فتح الباری جلد ۷ باب الهجرة

ہجرت
ت
س
کر
ملد
شنا
شہ
امت
بک
بنہ
ندجوا
ملکہ
نوجنا
بین
دامی
رکب
لم
آ
کے
بارے
دو
وہ اس
ن ان
اپنے
ی ہیں
پہنچے

ترجمہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی ہیں پیچھے کئے چھوڑ گئے جب آپ مدینے میں پوری طرح قیام پذیر ہو گئے تو زید بن حارثہ اور البراء بن عتبہ اور ابو بکر نے عبداللہ بن ابوبکر کو کہلا بھیجا کہ اپنے ساتھ ام روانہ کر اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کو۔ اور مجھے اور میری بہن اسماء کو لے آئے وہ ہیں لے کر گئے تھے نکلا۔ اور زید اور البراء۔ فاطمہ، ام کلثوم، سودہ بنت زحہ کو لے کر نکلے اور زید نے اپنی بیوی ام ایمن کو اور اس کے دونوں بچوں اسماء اور ایمن کو بھی ساتھ لے لیا۔ ہم اکٹھے چلے یہاں تک کہ مدینے آئے ہیں عیال ابوبکر میں اُتری اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کنبہ آپ کے پاس اترا اس وقت آپ مسجد نبوی اور اس کے ارد گرد حجرے بنوا رہے تھے۔ سودہ بنت زحہ کو ان محروم میں سے ایک میں اتارا اور وہ آپ کے پاس رہیں ابوبکر نے آپ سے کہا آپ رخصتی کیوں نہیں کراتے پس آپ نے رخصتی کرائی۔ ابن سعد میں یہی روایت تھوڑے سے لفظی تغیر کے ساتھ مذکور ہے، یہ پوری روایت ہم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کے بیان میں نقل کریں گے۔

ابن سعد کی روایت میں یہ آخری حصہ یوں ہے۔ فہبط من لغت فسلم اللہ عزوجل ثم انا قدمنا المدينة فخرت فی عیال ابی بکر ونزل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یبني المسجد و ابیہما حول المسجد و انزل فیہما محلہ۔ و مکثنا اياما فی منزل ابی بکر ثم قال ابو بکر ما یمنعک من ان تبني باھلک۔ قال رسول اللہ ان صدق و اعطاک ابو بکر الصدق اثنتی عشرة اذقیة و نشا۔ فبعث بہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بنی فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتي هذا الذی انا فیہ۔ و هو الذی توفی فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ قالت و بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لبو دة فی احد تلك البيوت البتی الی جنبی فكان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون عندها۔

(ابن سعد جلد ۲ ص ۸۰)

ترجمہ: وہ ٹیلے سے اُتر آیا۔ اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھا۔ پھر ہم مدینے آئے، میں ابوبکر کے کہنے کے ساتھ اُتری اور آپ کا کنبہ آپ کے ساتھ اُترا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مسجد بنوا رہے تھے اور مسجد کے چاروں طرف کمرے، ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل و عیال کو اتارا ہم کچھ دن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے گھر میں رہے پھر ابوبکر رضی اللہ عنہ

نے
قر
نے
اور
انہ

ان
ق
نار
ما
یس
وط
کنہ
ابنہ

نے
کو
اور
پانہ
پھر
عائشہ
بھی
کہا

ولا
یس
اللہ

نے کہا آپ کو رخصتی کرانے میں کیا چیز مانع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مہر“
 تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے آپ کو مہر کے لئے بارہ اوقیہ اور کچھ اور پر قرض دیا پھر رسول اللہ
 نے وہ رقم واپس بطور مہر بھیجی اور میری رخصتی ہوئی۔ اسکا گھر میں جس میں اب ہوں
 اور یہی وہ گھر ہے جس میں آپ نے وفات پائی اور اس سے پہلے آپ سودہ کے ساتھ
 انہیں گھروں میں سے ایک گھر میں جو میرے پہلو میں رہتے تھے۔

فقال ابن اسحق في غير رواية بن هشام في حديث ثابت اقتصروا
 ان ابا بكر حين هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف بناته فلما
 قدموا المدينة ارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن حارثة وابا
 نافع مولا - وارسل ابو بكر عبد الله بن اريقط - وارسل معهم خمس
 مائة درهم - فاشتروا بها ظهرا بقديد - ثم قدموا مكة فخرجوا
 بسودة وبفاطمة وام كلثوم - قالت عائشة خرجت ابي وخن معهم
 وطلحة بن عبد الله مصطبحين - فلما كنا بقديد نضر بعير الذي
 كنت عليه انا وامي ام رومان في محفة - فجعلت ابي تنادي و
 ابني تالا واعد مائة -

ابن اسحاق نے ہشام کی روایت کے علاوہ ثابت کی روایت میں کہا جس کا میں
 نے اختصار کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت کی تو اپنی بیٹیوں
 کو پیچھے کے چھوڑ گئے۔ پس جب وہ مدینے پہنچے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارثہ
 اور ابو نافع اپنے غلام کو بھیجا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن اریقط اور ان کے ساتھ
 پانسو درہم بھیجے۔ انہوں نے قدید میں آکر اس رقم سے ضرورت کا سامان خریدا۔
 پھر وہ آئے پس وہ دونوں سودہ، فاطمہ، ام کلثوم کو لیکر کے چلے حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا فراقی ہیں اور میری ماں بھی چلیں اور ہم ان کے ساتھ تھے طلحہ بن عبد اللہ
 بھی چلے جب ہم قدید میں آئے تو میرا اونٹ بھاگ نکلا جس پر میں اور میری ماں
 کبارہ میں تھے پس میری ماں پکارنے لگی مائے بھی مائے دولہن۔

وفي رواية يونس عن ابي اسحق وفيه قالت سمعت قائلا يقول
 ولا ابي احد التي خطامه فالقيت خطامه من يدي فقام البعير
 يسند به كان انسانا قمته يمسكه حتى هبط عن الثنية فسلم
 الله فقدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بيني المسجد و

ابياتاله . فنزلت مع ابی بکر و نزلت سودة بنت زمعة في مكانهما . فقال
ابو بكر الا تبني باهلك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لولا الصداق
قلت فندفع اليه اثنتي عشرة اوقية ونشا . والثنى عشر درهما .
مذكر الحديث معاذ ابن ابی الزناد عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة
رضي الله عنها (۲ ص ۲۷۱ ذكر الهجرة)

ترجمہ: راوی ایک روایت میں یونس نے البر اسحاق سے بیان کیا اس روایت میں ہے
میں نے سنا کسی پکارنے والے نے پکارا میں نہیں جانتی کون تھا۔ اس کی مہار چھوڑ
دے میں نے مہار اپنے ہاتھ سے چھوڑ دی۔ اونٹ کھڑا ہو گیا۔ مہار کے سہارے
گویا کوئی آدمی اونٹ کے نیچے سے پکڑے ہوئے ہے یہاں تک کہ اونٹ ٹیلے سے
اتر آیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے پھالیا۔ پس ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ
مسجد بنوا رہے تھے اور اپنے لئے حجرے بنوا رہے تھے۔ پس میں البر بکرہ کے ساتھ
اتری اور سودہ بنت زمعة اپنے مکان میں اتری۔ پس البر بکرہ نے کہا یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ رخصتی نہیں کراتے آپ نے فرمایا جب تک مہر نہ ہو کیسے کراؤں
پس البر بکرہ نے آپ کو بارہ اوقیہ اور کچھ زیادہ بھیجا اور لکش بیس درہم ہوتے ہیں

یہ روایت کلام عائشہ نہیں بلکہ استخراج ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی جو مختلف روایات ہم
ہشام سے۔
نے اور نقل کی ہیں ان میں سے پہلی روایت
میں فقد مننا المدینة ہے۔

دوسری روایت میں حتی قدمنا المدینة ہے۔

تیسری میں انا قدمنا المدینة ہے۔

چوتھی میں فلما قدموا المدینة ہے۔

پانچویں میں فقد مننا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

۱۔ پس ہم مدینے پہنچے

۲۔ یہاں تک کہ ہم مدینے پہنچے

۳۔ بیشک ہم مدینے پہنچے

۴۔ پس جب وہ مدینے پہنچے

۵۔ پس ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے

ان سب روایات سے ظاہر ہے کہ علی بن مسہر کی یہ روایت جہیں فقد منا ہے۔
درحقیقت ہجرت والی روایت کا ایک حصہ ہے مجھے علی بن مسہر نے روایت تزوج کے
پہلے جتنے تزوجی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لگا کر اسے ایک مستقل
روایات بنادیا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہجرت اور رخصتی والی روایت کتب سیر میں جس طرح مذکور
ہے وہ اس کا فطری انداز بیان ہے فقد منا سے شروع ہونے والا حصہ کتب
سیر میں اسی طرح بیان کیا گیا ہے جس طرح کہ ابن سعد کی روایت میں ہے۔ لیکن اس
روایت ابن سعد میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بیماری بالوں کے گر جانے اور اچانک
رخصتی کا ذکر نہیں ہے۔ علی بن مسہر کی روایت میں یہ سب چیزیں مذکور ہیں اس روایت
سے علی بن مسہر کا مقصد ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور رخصتی کا تفصیل سے بیان کرنا
نہیں ہے۔ بلکہ صرف یہ بتلانا ہے کہ مدینے جا کر جب رخصتی ہوئی تو اس وقت نو سال
عمر تھی۔ یعنی منیر السن تھیں۔

علی بن مسہر نے ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا والی روایت کا پہلا حصہ بالکل چھڑ دیا۔ اور
فقد منا سے آگے کا حصہ ناقص۔ مبہم اور غیر مربوط نقل کر دیا۔ بطور سیرت
اور تاریخ کے نقل نہیں کیا۔ اگر یہ مقصد سامنے ہوتا تو ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا پورا واقعہ
نقل کرتے۔

مسند امام احمد میں ابوسلمہ دیکھی کی مرسل روایت میں اس فقد منا کا جوڑ نکاح عائشہ
و سودہ سے لگایا گیا ہے۔ مگر یہ جوڑ خوب صورتی سے لگایا گیا ہے۔ اور ان کے نکاح کے
واقعہ کو تفصیل بیان کیا گیا ہے (اور اس میں وہ ابہام و اجمال نہیں ہے جو بخاری
کی روایت علی بن مسہر میں ہے) فقد منا سے شروع ہونے والے حصہ میں بخاری سے
زیادہ تفصیل ہے۔ اور کافی حد تک راوی نے ربط کا خیال رکھا ہے۔ اور اس پر اسے بیان
کو فطری اور واقعی بنانے کی کوشش کی ہے۔ بایں ہمہ طفولیت کا رجحان اس میں بھی
نمایاں ہے۔

حضرت سودہ رضی اللہ عنہا سے نکاح بھی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ ہی ہوا تھا۔ حضرت
سودہ کی بنا میں اختلاف ہے۔ بعض مودع کہہ کر مدینے میں مانتے ہیں۔ اور بعض مدینہ
طیبہ میں۔ ان کے متعلق یوں روایت کرنی چاہیے تھی: کخ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
سودہ دہی بنت خمسین سنة ذہنی بھا دہی بنت احدى دہمین سنة

ومات عنہا رہی بنت احمدی دستین سنتا اذکانت عندہ غسل۔
لیکن چونکہ حضرت سودہ رضی کی شخصیت میں یہ مقابلہ حضرت عائشہ رضی کے

کوئی غیر معمولی بات نہ تھی اس لئے ان کے واقعہ کو اس طرح روایت میں نہیں ڈھالا گیا۔ اور حضرت عائشہ رضی کے معاملہ میں تاریخ بیان کرنے کے فطری راستہ سے انحراف کر کے سنہ بیان کرنے کے بجائے حضرت عائشہ رضی کی عمر کے بیان کا تکرار ضروری خیال کیا گیا تاکہ (ہشام کے) استخراج میں استحکام نظر آئے۔ اور روایت میں کشش پیدا ہو جائے۔ دیگر اذواج مطہرات کے نکاح اور بناء کو اس انداز سے نہیں بیان کیا جاتا۔

علی بن مسہرہ کی یہ روایت روایت تزدوج نہیں ہے۔ بلکہ ایک مخلوط۔ ناقص اور مبہم روایت کیونکہ فقد منا میں فاء تعقیب ہے۔ اور یہ فاء تعقیب بنا رہی ہے کہ یہ کسی سابق کا سیاق ہے۔ اس سے ماقبل کوئی واقعہ بیان ہو رہا تھا یہ اس کا ایک حصہ ہے۔ چنانچہ مسلم میں ہشام کی یہی روایت اس طرح منقول ہے۔ تزدوجی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ست سنین و بنی بنی و انابت تسع سنین قالت تقدمنا المدينة الخ

قالت کا دوبارہ آنا ظاہر کرتا ہے کہ مابعد کا کلام پہلے کلام سے علیحدہ ہے۔ اور دونوں حصے جدا جدا ہیں۔ چنانچہ اگر مسلم کی اس روایت کے تقدمنا سے پہلے حصہ کو تقدمنا کے بعد والے حصے سے الگ کر دیں تو روایت مستقل بھی رہتی ہے جس میں کوئی غلا نہیں رہتا۔ اور مابعد کے کلام میں کوئی جملہ ایسا نہیں جو ظاہر کرے کہ حضرت عائشہ رضی کس عمر میں رخصتی ہوئی تھی۔ اس روایت مسلم میں قالت نے وہی کام دیا ہے جو بخاری کی روایت میں فقد منا کی فاء تعقیبیہ نے دیا ہے

روایت میں اجمال، ابہام، ندرت و غرابت ہے اور نامکمل ہے۔

بہر حال اس روایت کا جو حصہ تقدمنا سے شروع ہوتا ہے اس میں کمی غلا ہیں۔ ندرت و غرابت بھی ہے، اجمال و ابہام بھی ہے۔ اور روایت نامکمل بھی ہے، بلکہ مستقل روایت ہی نہیں ہے۔ یہ ترجمہ کی روایت کے ذرا سے حصہ کے ساتھ روایت تزدوج کے ایک جملہ کا جوڑ لگا دیا اس ناقص روایت کا مقصد حضرت عائشہ رضی کی صغر سنی کا تاثر دینا ہے۔ ہم اس

روا

پاس

ہیں

میں

میدلا

وقت

پیشتر

یا

نصف

تھا یا

ہو جا

پر طہ

ش

خمس

دھویا

فلہ

خاصہ

میں ا

ہے

تھا۔

کرا س

کیا ص

بھی آؤ

کیا صا

کیا

روایت کے ایک ایک لفظ - سمجھتے ہیں ۔

روایت میں ہے خاشتنی امی ام رومان کہ جب ام رومان حضرت عائشہ رحمہ کے پاس چل کر پہنچ گئیں تو صرخت بنی کا کیہ فائدہ مہر تو پیچھے چلانے کی ضرورت نہیں رہ جاتی ۔

اور العتب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت عائشہ رحمہ گھر سے باہر محقق میدان میں کھیل رہی تھیں یا گھر کے وسیع صحن میں ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گھر کے باہر کسی میدان میں کھیل رہی تھیں ۔ کیونکہ اس کے بعد ہے اخذت بیدی حتی وقتی علی باب السداس ۔ اور پھر ام رومان رحمہ کو ہاتھ پکڑنے کی ضرورت کیوں پیش آئی ؟ کمزوری کے خیال سے ہاتھ پکڑا تھا ۔ یا پیار میں ہاتھ پکڑ کر لائی تھیں ۔ یا غصے میں ہاتھ پکڑ کر گھسیٹ کر لائی تھیں ۔ اور داخل لا ینح حتی سکن بعض نفسی تو حضرت عائشہ رحمہ کو سانس کیوں چڑھ گیا تھا ؟ کمزوری کی وجہ سے چڑھا تھا یا گھسیٹ کر لانے کی وجہ سے چڑھا تھا ؟ ہاتھ پکڑ کر لانے سے وہ قریبہ باطل ہو جاتی ہے کہ حضرت عائشہ رحمہ خود دوڑ کر ماں کے پاس آئی تھیں ۔ اس لئے سانس چڑھ گیا تھا ۔

ثم اخذت شیئاً من ماء ۔ گھر کے دروازہ کے باہر پانی کہاں سے آگیا تھا ؟ فمسحت به وجهی ولأسی ۔ منہ پر اور سر پر ہاتھ تھوکر کر کے کیوں پھیرا ؟ دھویا یا دھلایا کیوں نہیں ۔ یہ مسج وجہ درأس ضرورۃ تھا یا رساً ؟ فسلم یرعنی اس روایت میں روع کا ذکر ہے عمل ہے ۔

فما صلح من شانی ۔ معلوم نہیں اصلاح شان سے کیا مراد ہے ۔ اور اس دور میں اس کی کیا صورت ہوتی تھی ۔ اور مسلم دالی روایت میں فخللن رأسی بھی ہے ۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ام رومان نے جو پانی سے مسج راس کیا تھا وہ کافی نہیں تھا ۔ تب ہی ترغسل راس کی ضرورت پیش آئی ۔ یا اس دور میں یہ رسم ہوگی کہ رخصتی کراٹے والی عورتیں ہی دلہن کا سر دھوتی ہوں گی ۔ معلوم نہیں اس دور میں رخصتی کی کیا صورت ہوتی تھی ۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صورت واقعہ رخصتی کے وقت پیش بھی آئی تھی کہ نہیں ۔ علی الخیو والسبوکۃ کیا محاذبہ تھا ؟ اور علی خیوطاثر کیا محاذبہ تھا ؟ اس خیوطاثر کی کیا اصل ہے ؟ اور اس کا موقع استعمال کیا تھا ۔

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

ایک اور چیز اس رخصتی کے سلسلہ میں قابل غور ہے۔ وہ یہ کہ کیا ان انصاف کی عورتوں نے دیں حضرت ابو بکر رحمہ کے مکان پر حضرت عائشہ رحمہ کو آپ کے پاس پہنچا دیا تھا۔ اور کیا لازم رخصتی دیں پیش آئے۔ اور یہ عادت سترو کے خلاف ہے۔ اور فطری حیاء اس سے اباء محسوس کرتی ہے۔ اس روایت سے تو یہی متبادر ہوتا ہے۔ مگر ابن سعد کی روایت میں ہے۔ و بنی بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیئہ ہذا الذی انا فیہ۔ دھوا الذی تو فی ذیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ علی بن مسہرہ کی روایت سے تو صاف متبادر ہوتا ہے کہ دارابی بکر میں بنا ہوئی اور ابن سعد سے معلوم ہوا کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بنوائے ہوئے حضرت عائشہ رحمہ کے حجرہ میں بنا ہوئی۔

یہ تمام امور بن کا تعلق شادی بیاہ اور رخصتی وغیرہ کے مستحکم معمولات سے ہوتا ہے۔ اور سب کو ان سے واسطہ پڑتا ہے اور جن کی متعین صورت ہر واقعہ کار کے ذہن میں ہوتی ہے۔ اس نا در صورت کے ساتھ محض علی بن مسہرہ کے بیان پر انہیں قبول نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے علاوہ وہ صواب کون تھیں؟ نہ یہاں ان کا تذکرہ ہے اور نہ بعد کی زندگی میں کسی صاحب نے حضرت عائشہ رحمہ کے ساتھ اس کھیل اور اس رخصتی کے واقعہ کو بیان کیا۔ یہ تو ان کیلئے فخریہ بات تھی۔ اور انصار کی ان عورتوں کا بھی یہاں کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ کس کی بیوی۔ کس کی ماں۔ کس کی بہن اور کس کی بیٹی تھیں۔ نہ بعد میں کسی نے بتایا کہ ہم اس مبارک رخصتی کی تقریب میں شریک تھیں۔ یہ تو ان کیلئے مقام فخر تھا۔

اور صرف انصار عورتیں ہی کیوں شریک ہوئیں؟ مہاجرات کیوں شریک نہ ہوئیں؟ مسند امام احمد میں ہشام کا یہی روایت جو حماد بن سلمہ کے ذریعہ سے منقول ہے۔ اس میں بخاری باب الهجرة کی دو روایتوں کو آپس میں ضم کر دیا گیا ہے۔ اور ایک روایت بنا دیا گیا ہے۔ لیکن فقہ مدنا سے شروع ہونے والے حصہ میں یہی ہشام نے حضرت عائشہ رحمہ کی بیماری کا ذکر کرتے ہیں۔ نہ ان کی ماں کے آنے اور چلانے کا ذکر ہے اور نہ ناچ پکڑنے اور گھر کے دروازے پر کھڑے ہونے کا ذکر ہے۔ نہ حضرت عائشہ رحمہ کے سانس بھولنے کا اور نہ ان کے منہ پر اور سر پر پانی چھڑکنے کا بیان ہے۔ البتہ حضرت عائشہ رحمہ کا بچپن ثابت

کرسا

بات
یہیصحی
میںسزا
الکینے
حضر

اور

سے

ہول

حضر

وسل

حضر

نے

بتا

منہ

ہاں

بعد

کرنے کیلئے دارالعب فی اس جوحة ادما وانا مجبۃ بڑھایا ۔
یہ تینوں روایتیں ہشام سے منقول ہیں ۔ مگر انداز بیان بالکل مختلف ہے ۔ البتہ ایک
بات سب میں مشترک ہے اور وہ ہے بناء وتسعة ۔ اور ہشام کا اس روایت سے
یہی مقصد بھی ہے ۔

غرض اس تمام روایت میں ابہام و اجمال بھی ہے اور ندرت و غرابت بھی اور ناقص
بھی ہے ۔ اصحاب سیر نے اس حصہ روایت کو اس صورت میں بیان نہیں کیا جس صورت
میں اصحاب سنن نے بیان کیا ہے ۔

آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کنبہ کی مدینہ میں آمد | حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
ہجرت سے کتنے مہرہ بعد اپنے

کنبہ کو مدینہ بلایا ، کتب حدیث و سیر سے صراحت ہمیں اس کا جواب نہیں ملتا ۔ صرف
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہجرت والی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت مسجد نبوی
اور اس کے آس پاس کے حجرے تیار ہو چکے تھے یا تیار ہونے کے قریب تھے ۔ تو اس
سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ ہجرت سے پانچ چھ ماہ بعد یہ حضرت مدینہ پہنچ گئے
ہوں گے ۔

اس کے علاوہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کے بعد تقریباً چھ سات ماہ تک
حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان پر تشریف فرما رہے ۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کا کنبہ مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ آیا تو آپ نے ان کو مسجد کے ملحق مکانوں میں اتارا ۔
حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان میں نہیں اتارا ، اس سے بھی یہی ظاہر ہے کہ آپ
نے مدینہ پہنچنے کے تقریباً چھ ماہ بعد اپنے کنبہ کو مکہ سے بلایا تھا اور وہ ماہ شعبان
ہوتا ہے ۔

روح رخصتی اور حیمہ کی بخت | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کب ہوئی ؟
حقیقین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی ہجرت کے پہلے

سال میں ہجرت کے چھ سات ماہ بعد بتائی ہے ۔

ابن سعد کے بیان کے مطابق تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مدینہ پہنچنے کے چند روز
بعد رخصتی ہو گئی ۔ مگر علی بن مسہر بن ہشام کی روایت کے مطابق دو اڑھائی ماہ

بعد رخصتی ہوئی ہوگی۔ کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جیسے بن گئے تب رخصتی ہوئی۔ اس روایت میں مدت کا ذکر نہیں ہے۔ مگر بالوں کے گر جانے سے خیال ہے کہ بیماری شدید تھی۔ اور طویل بھی ہوگی۔ غالباً عیادی بخار ہوگا۔ اسی بخار میں یہ کیفیت ہوتی ہے۔

تو اگر آپ ادا نلی شعبان سلسلہ میں دینے پہنچی ہوں گی تو ایک مہینہ بیماری میں گزر گیا اور ادا نلی رمضان سلسلہ میں بیماری سے اٹھی ہوں گی۔ اور آخر شوال سلسلہ میں جب ان بالوں کی عمر ڈیڑھ ماہ ہوگی یعنی بقول علی بن مسہر وہ جیمہ ہو گئے ہوں گے تب رخصتی ہوئی ہوگی۔ اور مسلم کی روایت میں بیماری کی مدت ایک مہینہ ہے تو تندرست ہونے میں کم از کم ایک مہینہ تو لگا ہوگا۔ تو رخصتی وہی شوال سلسلہ میں یہ نصب ہمارا قیاسی بیان ہے۔ ورنہ خود ہشام سلسلہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کے قائل ہیں۔ کیونکہ خود ہشام کی روایت میں ہے۔ فمکثت عندہا تسعاً۔ اگر رخصتی سلسلہ میں تسلیم کیا جائے تو فمکثت عندہا عشراً ہونا چاہیے تھا۔

ہشام کے دور میں اسلامی جنتی کے نغلام پر سو سال گزر چکے تھے۔ ان کے نزدیک سال سے وہی مراد ہے جو اس وقت ہم مراد لیتے ہیں۔ یعنی محرم سے ذوالحجہ تک۔ اس لیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت ہی میں محرم سے ذوالحجہ تک سال مقرر کر دیا گیا تھا۔ علی بن مسہر کی اس روایت میں ہے فمکثت شعریٰ خونی جیمۃ۔ بیماری سے بال گر گئے تھے پھر وہ جیمہ ہوئے۔ تو.... اسی سلسلہ میں ایک بحث یہ ہے کہ رخصتی کا اس کیفیت کے بیان میں خونی جیمۃ سے کیا رخصتی کا زمانہ متعین کرنے میں کوئی مدد مل سکتی ہے؟ ہم بتا چکے ہیں کہ یہ روایت ناقص اور مبہم ہے۔ اس کے لفظ جیمہ سے کسی مدت کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اگر بال گر جائیں اور نئے سرے سے اگے کر جیمہ نہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ اس میں کتنا عرصہ لگے گا۔ اس عرصہ کا تعین اس پر موقوف ہے کہ لفظ جیمہ کی تحقیق کر لی جائے۔

مختصری ادب جیمہ | شراح حدیث جیمہ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ جیمہ جہ کی تفسیر ہے۔ اور جہ مر کے ان بالوں کو کہتے ہیں جو بڑھ کر مونڈھوں پر آجائیں۔ مآ دفع علی المنکبین۔ اتنے بال سال بھر میں ہو سکتے ہیں؛ اس کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی سلسلہ میں ہونی چاہیے۔ لیکن اتنی مدت میں بیماری کا اثر نہیں رہنا

چاہیے
کریں
گم یہ

اس
صور
گرد
ہو جا
سے

کان
ہیں۔
ہیں

اور کہ
دیتے

من
جعب
عائشہ
۲ سے
من

ادما

الشع

پائیے۔ تو اس طرح حتیٰ ممکن نفسی بے عمل ہو جاتا ہے۔ بلا یہ کہ اس کی توجہ یہ کریں کہ حضرت عائشہ رضہ دوڑ کر ماں کے پاس آئی تھیں اس لئے سانس چڑھ گیا تھا۔ مگر یہ توجہ بھی درست نہیں۔ کیونکہ ام رومان تو خود ان کے پاس پہنچ گئی تھیں۔ اسلام سے پہلے عربوں میں مردوں کے سر پر بال رکھنے کا عام رواج تھا۔ اور اسلام کے بعد بھی باقی رہا۔ بالوں کے چھوٹے اور بڑے ہونے کے لحاظ سے ان کی تین صورتیں تھیں۔ ۱۔ کان کی ٹوٹک بال ہوں۔ ۲۔ کان کی ٹوٹے بڑھ جائیں اور گردن تک آجائیں۔ ۳۔ اس سے بڑھ کر موڑھوں پر آجائیں یا اس سے زیادہ ہو جائیں۔ اپنے اپنے ذوق کے مناسب بال رکھنے والے نڈر گرہ بالا صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار کرتے تھے۔

اباب لخت، ان قسموں کے علحدہ علحدہ نام رکھتے ہیں۔ ان کی اکثری تر مذہب قویہ ہے۔ کان کی ٹوٹک بالی ہوں تو ان کو دَفْرَة کہتے ہیں۔ اگر گردن تک ہوں تو ان کو جَمَّة کہتے ہیں۔ اور اگر گردن سے نیچے اتر کر موڑھوں پر یا اس کے نیچے آجائیں تو انہیں لَمَّة کہتے ہیں۔

لیکن اس کے برخلاف وہ کبھی دَفْرَة پر جَمَّة کا اطلاق کر دیتے ہیں۔ اور کبھی جَمَّة کی جگہ لَمَّة کہہ دیتے ہیں۔ اور کبھی لَمَّة کی جگہ جَمَّة بول دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض نے دَفْرَة کو جَمَّة سے اعظم کہا ہے۔

لسان العرب میں ہے کہ الجَمَّة بالضم مجتمع شعر الرأس دہی اکثر من الوفرة۔ وفي الحديث كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم جمة جعدة۔ الجمة من شعر الرأس ما سقط على المنكبين۔ منه حديث عائشة رضي حین بنی بھار رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت وقتلتی جیمۃ۔ ۱۔ كثرة الجیمۃ تصفیر الجیمۃ۔ قیل الجیمۃ من الشعر اکثر من اللمۃ۔ (لسان العرب)

الجیمۃ مجتمع شعر الرأس (المنجد)
الوفرة الشعر المجتمع على الرأس او ما سال على الاذن منه او ما جاوز شحمه الاذن ثم الجیمۃ ثم اللمۃ (قاموس)
الوفرة ما بلغ شحمۃ الاذن من الشعر۔ الطرة ما غشی الجیمۃ من الشعر۔ الجیمۃ والوفرة ما غشی الرأس من الشعر۔ (فقه اللغة للعلامة الشافعی)

ب

ری

ب

ماہر

م

دیں

نا

ب

لئے

ری

کر

نے

ہے

میر

۱۰

۱۰

نا

نا

نا

الجہ پیش کے ساتھ جب سر پر بالوں کا گچھا ہو یہ دفرہ سے زیادہ ہوتے ہیں۔ اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گلو گچھ والے جتہ تھے۔ جو موڑھوں تک بال ہوں وہ جتہ ہیں۔ اسی سے عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے جب آپ کی رخصتی ہوئی۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا میرے بال جیمہ رہ گئے تھے۔ جیمہ جہ کی تفسیر ہے اور یہ بھی کہا گیا جتہ لمتہ سے زیادہ بالوں کو کہتے ہیں۔

الوفرہ مجتمع شعر الرأس۔ جو کان تک آجائیں یا کان کی ٹہلک آجائیں پھر اس سے آگے جتہ پھر اس سے زیادہ لمتہ ہیں۔

دفرہ جو کان کی ٹہلک ہوں۔ طرہ جو چہرے کو دسانپ لیں۔ جتہ فقرہ جو سر کو ڈھانپ لیں۔

اصل میں دیکھنے والے کے پاس کوئی بیانا تو ہوتا نہیں کہ ناپ کر لفظ کا اسباق کرے یا نہی مگر سری نظر میں جزا اندازہ ہوتا ہے۔ اسی کے مناسب لفظ بول دیا جاتا ہے۔ ان مختلف معانی اور مختلف اطلاعات کی وجہ سے لغت اس معاملہ میں ہماری کوئی مدد نہیں کرتی کہ رخصتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سر پر کتنے بال تھے۔ اور چونکہ سر کے تمام بال گر گئے تھے۔ اس لئے ہم یہ بھی نہیں بتا سکتے کہ ان نئے بالوں کی لمبائی تھی اور وہ کتنے تھے۔ سر کے چھوٹے چھوٹے بالوں سے لے کر منکبین پر پڑے ہوئے بالوں تک کے لئے جیمہ کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔ اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ یہاں جیمہ سے کیا مراد ہے۔ اسی لئے لفظ جیمہ سے رخصتی کا زمانہ متعین نہیں کیا جاسکتا۔

اسناد یہاں جیمہ کے معنی ما غطی الرأس ہی مناسب ہیں۔ صاحب نقد اللغۃ نے بھی ایک معنی جیمہ کے بیان کئے ہیں۔ اور یہی معنی یہاں موزوں اور واقعات کے مطابق ہو سکتے ہیں۔ مجتمع شعر الرأس بھی کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن ڈیڑ ماہ میں بال اتنے بڑھ نہیں سکتے۔ شراح حدیث نے جو جیمہ کے لغوی معنی بیان کر دیے ہیں۔ اس سے واقعہ کی صحیح کیفیت ذہن نشین نہیں ہوتی۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کے زمانہ کا تعین نہیں ہوتا۔ بلکہ اصل واقعات کے خلاف جیمہ کے معنی بیان کئے جاتے ہیں۔ اور اگر بیماری میں سر کے تمام بال نہیں گرے تھے تو جیمہ کے جو معنی بھی لئے جائیں صحیح اور درست ہوں گے۔ لیکن اس سے کسی مدت اور زمانہ کا تعین پھر بھی نہیں ہو سکتا۔

روایت ہجرت کو ہم اور ناقص بیان کرنے اور اس کا جوڑ روایت تروج کے ساتھ غیر فطری طور پر لگانے سے علی بن مسہر کا منشا یہ ہے کہ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صغریٰ کا اثر دلانا چاہتے ہیں۔

مگر اس کے باوجود یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری پر دال نہیں ہے۔ اس سے تو محض اتنا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رضعتی دفعۃً اور اچانک ہوئی ہے۔ ان کو پہلے سے یہ معلوم نہیں تھا کہ رضعتی ہونے والی ہے۔ رضعتی کے وقت بیماری کے اثر سے کس قدر کمزور تھیں۔ رضعتی نہایت سادہ طریقہ پر ہوئی۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مسند والی روایت سے ظاہر ہے کہ میری رضعتی کے موقعہ پر نہ ادنٹ ذبح کئے گئے اور نہ بکریاں۔ رضعتی کے وقت جو ہوتا ہے (جو ہوا کرتا ہے) اس کی تھوڑی سی جھلک ہے۔ خلیفہ یسوعی الا در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ اس فطری گھبراہٹ کا بیان ہے جو نوجوان کنواری لڑکیوں کو طبعاً ہوتی ہے۔ اس کا صغریٰ سے کوئی تعلق نہیں۔

دانی لقی اذ جوحۃ سے صغریٰ پر استدلال غلط ہے۔ ارجوحۃ جھوٹے کو کہتے ہیں اور نوجوان کنواری لڑکیاں بھی جھولا جھولتی ہیں، ہمارے ملک میں برسات کے موسم میں جھولا جھولنا اور طہار گانا نوجوان لڑکیوں کی ایک خاص تفریح ہے۔ جس میں شادی شدہ نوجوان عورتیں بھی شامل ہو جاتی ہیں۔

غرض اس روایت علی بن مسہر میں کوئی جملہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صغریٰ پر دلالت نہیں کرتا سوائے ایک جملہ وانا یومئذ بنت تسع سنین کے۔ اگرچہ یہ جملہ صمنا اور تبعاً آگیا تھا۔ مگر ہشام بن عروہ نے اسی کو بنیاد بنا کر پھر اپنے قیاس سے کام لیکر اسی پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صغریٰ کی پوری عمارت تعمیر کر دی۔ اب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور یحییٰ بن یزید لازم و ملزوم ہو گئے اور درحقیقت یہ جملہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبان مبارک سے نکلا تھا۔

وانا یومئذ بنت تسع عشرة تھا یا بنت تسع وعشرين سنة تھا۔ مگر ہشام نے اسے ناقص نقل کیا ہے اور اسی ناقص جملہ پر اپنے قیاسی استخراج استنباط کی غالی عمارت کھڑی کی ہے۔ ہم آگے اس پر مفصل بحث کریں گے۔

اور
ہوں
نے
زیادہ

س

یوحنا

ن کرے

تلف

کرتی

تھے

ن کرے

تھے

کا لے

موجب

اور

لیکن

کریے

ن رضعتی

جاتے

بائیں

بر بھی

بخاری کی روایت ثانیہ

بخاری کی دوسری روایت جہاں باب تزود النبی عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے۔
 قال توفیت خديجة قبل مغدج النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة بثلاث سنين فلبث بنتين اذ قديما من ذلك و نكح عائشة و هي بنت ست سنين و بنى بها و هي بنت تسع سنين .

یہ مرسل روایت بھی ہشام بن عروہ کے واسطے سے ہم تک پہنچی ہے۔ اس میں عروہ کا کلام معنی و نكح عائشہ تک ہے باقی حصہ ہشام کا استخراج و استنباط ہے۔

ہمارے مدعی کی وضاحت کیلئے چند مقدمات ضروری ہیں

عمل استخراج ۱۔ اس روایت کا مضمون یہ ہے کہ حضرت خدیجہ بکریہ کی وفات ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دو سال یا اس سے کچھ زیادہ یا کم عرصے تک بلا زوجه رہے۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہجرت سے ایک سال پہلے ہوا۔

۲۔ اہل علم کے نزدیک یہ معروف و مسلم ہے کہ ہشام رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی سترہ ہجری میں ہوئی۔ اگرچہ بعض اہل تحقیق نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ جیسا کہ ہم اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ لکھیں گے۔ لیکن ہشام رضی اللہ عنہ ہجری کی رخصتی کے قائل ہیں جیسا کہ ہشام سے بخاری میں تیسری روایت ہے فمكثت عنده تسعا۔

۱۔ پہلے روایت تزود مرسل بیان کی جاتی تھی۔ بعد میں موصول بیان کی جانے لگی۔

۲۔ بخاری باب الهجرة میں یہ روایت مرسل عروہ کے طور سے مذکور ہے۔

۳۔ مصنف عبدالرزاق میں دو سندوں سے مذکور ہے۔ دونوں ہی مرسل ہیں۔

۴۔ طبقات ابن سعد میں یہ روایت دیکھ سے مرسل عروہ کے طور سے مذکور ہے۔

۵۔ پھر طبقات میں دیکھ ابو اسحاق کے ذریعہ مرسل ابو عبیدہ ہے۔

۶۔ طبقات میں ہی اسرائیل ابو اسحاق کے ذریعہ مرسل ابو عبیدہ ہے۔

لیکن بعد میں اصحاب یسین نے ان روایات کو موصول ذکر کیا۔

۱۔

۲۔

۳۔

۴۔

۵۔

۶۔

۷۔

۸۔

۹۔

۱۰۔

۱۱۔

۱۲۔

۳۔ اور یہ حقیقت بھی معلوم و معروف ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ۱۱ھ ہجری میں ہوئی۔

۴۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت جیسی ان کی سادہ اور اچانک رخصتی کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اور جس کے آخر میں ”وَأَنَا لِيَوْمِئِذٍ بَنْتُ تِسْعَ“ کہ مننا اور عبد المعز نے کے طور پر لایا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا ہے کہ رخصتی کے وقت حضرت عائشہ کی عمر ۹ سال تھی۔

مذکورہ بالا مقدمات اور حقائق کو جمع کرنے سے یہ حقیقت خود بخود سامنے آجاتی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۱۱ھ میں رخصتی کے وقت چونکہ ۹ سال تھی لہذا ہجرت سے ایک سال پہلے نکاح کے وقت لازماً ۱۰ سال تھی۔ اور ۱۱ھ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت اٹھارہ سال تھی۔ یا یوں کہیے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ۹ سال رہی ہیں۔

تھوڑی دیر کے لئے تصور کر لیجئے کہ تزدوج کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی عمر کے متعلق فرماتی ہیں کہ ۱۱ھ میں میری عمر ۹ سال تھی۔ تو ہم ریاضی کے قاعدے سے سوال کر سکتے ہیں کہ بتاؤ ۱۱ھ ہجری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا ہوگی تو جواب ہوگا ۱۸ سال۔ ہم مزید سوال کر سکتے ہیں کہ ہجرت سے ایک سال پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر تھی۔ جواب ہوگا ۶ سال۔

تزدوج اور رخصتی کے سلسلہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان صرف اتنا ہے کہ ”وَأَنَا لِيَوْمِئِذٍ بَنْتُ تِسْعَ“ یعنی رخصتی کے وقت میں ۹ سال کی تھی۔ اس لئے گیارہ میں سے ۲ نفی کر دو تو ۹ رہتے ہیں۔ پھر ۹ کو ۹ میں جمع کر دو تو اٹھارہ ۱۸ بن جاتے ہیں۔ اسی طرح ۹ میں سے ۳ نفی کر یں (۲ ہجرت کے ابتدائی سال اور ایک ہجرت سے پہلا سال) تو چھ ۶ رہ جاتے ہیں۔

لہذا یہ روایت جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں ہشام بن عروہ کا استخراج دستبلا ہے۔ جو ریاضی کی مدد سے مسئلہ تاریخی حقائق سے حاصل کیا گیا ہے۔ اور ریاضی سے نکالے ہوئے نتائج کو تزدوج کے ساتھ دالستہ کر کے ہشام نے اپنا استنباط ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

عن هشام بن عروہ عن أبيه عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنين . وادخلت عليه وهي بنت

تسع سنين فمكثت عنده تسعا (بخاری . كتاب النكاح)
اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ایک جلد بھی نہیں ہے اور سارا کلام ہشام کا اپنا کلام ہے۔
جسے ہشام نے غنفع سے بیان کیا ہے۔ یہ بالواسطہ کلام ہے۔ یعنی غائب کے صیغوں سے
ادا کیا گیا ہے۔ جس میں یہ گنہائش ہے کہ اسے کلام ہشام بھی سمجھا جائے اور کلام عائشہ
بھی تصور کیا جائے۔

اس کلام میں مرث ایک جلد ایسا ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اپنے جلد " وانا
یومئذ بنت تسع " کا بالواسطہ بیان ہے۔ یعنی وادخلت علیہ وہی بنت تسع۔
باقی دو جلدیں مستخرجات ریاضی ہیں۔ اور ہشام کا یہ استنباط بصورت روایت کتب حدیث میں
مختلف انداز سے مذکور ہے۔

اس روایت تزوج کے تین ٹکڑے ہیں :-

۱۔ تزوجھا السنی دہی بنت ست سنین ۔

۲۔ وبنی بھا دہی بنت تسع ۔

۳۔ ومكثت عنده تسعا ۔

اس مضمون کو ہشام کے تلامیذ نے مختلف صورتوں سے ادا کیا ہے۔ یہ روایت
عام طور پر کتب حدیث میں نكاح الرجل ولدًا الصغیرا ۔ یا ۔ باب تزوج
الابکار میں بیان کی جاتی ہے۔ کوئی راوی پہلے دو حقے بیان کرتا ہے۔ کوئی آخر کے
دو حقے بیان کرتا ہے۔ کوئی پہلے حقے میں چھ سال کہتا ہے۔ کوئی سات سال کہتا
ہے۔ جیسا کہ ہر روایت کے تفصیلی جائزے سے معلوم ہوگا۔

بہر حال یہ فخری دو اجزاء میں تمام رواۃ ہشام کا اتفاق ہے۔ تعبیر کے انداز ضرور
مختلف ہیں۔ اور روایت بالمعنی میں ہوتا بھی یہی ہے۔ پھر کہیں اس کو بالواسطہ
غائب کے صیغے سے ادا کیا گیا ہے اور کہیں بلا واسطہ متکلم کے صیغے سے بیان کیا گیا ہے۔

مستقل روایت یا متفرق ٹکڑوں کا مجموعہ | کتب حدیث میں جس انداز سے یہ

معلوم ہوتا ہے کہ یہ مستقل احکام کی روایت ہے۔ اسی لئے اس پر زیادہ توجہ مبذول
کی گئی ہے۔ اور اب یہ ان کے نزدیک متواتر کے قریب ہے۔
دیکھنا یہ ہے کہ یہ کوئی مستقل روایت ہے۔ یا مختلف ٹکڑوں کو جوڑ کر روایت

ابو
بکر
رضی
اللہ
عنہ
راوی
ہے

کام
عائشہ
رضی
اللہ
عنہ
ان
تفصیل

بخاری

روای
عائشہ

بنائی گئی ہے۔ کتب حدیث میں احادیث کا اکثر ذخیرہ کوئی نہ کوئی پس منظر ضرور ہوتا ہے۔ کوئی سوال کیا گیا ہو۔ اور اس کے جواب کو محفوظ کر لیا گیا۔ یا کوئی صورت واقعہ پیش آئی اور اس کا کوئی حل بتلایا گیا تو اسے یاد کر لیا گیا۔ لیکن اس روایت سے قطعاً معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کوئی سوال کیا گیا تھا جس کے جواب میں آپ نے یہ فرمایا۔ یا کوئی اور واقعہ بیان کر رہی تھیں جس کے ضمن میں یہ ارشاد فرمایا۔ کتب حدیث اس سلسلہ میں خاموش ہیں۔

تمام روایات کے جانچنے سے اس روایت کے متعلق یہ تحقیق ہوا کہ اس پوری روایت میں ایک جملہ مستقل ہے جسے کسی راوی نے ترک نہیں کیا۔ اور وہ ہے بناء تسعة۔ کیونکہ بعض رواۃ پہلے دو ٹکڑے بیان کرتے ہیں جیسا کہ بکری کی باب الهجرة نزد بیچ عائشہ رضی اللہ عنہا والی روایت میں ہے۔ اور بعض آخر کے دو ٹکڑے بیان کر رہے ہیں جیسے کہ ابھی آئے گا۔ خود کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ ٹکڑا ہجرت کے مفصل قصے سے لیا گیا ہے۔ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سے اپنے خاندان کو بلائے کے لئے آدمی روانہ کئے۔ وہ لوگ دو دنوں خاندانوں کو لے کر مدینے پہنچے۔ مکہ سے روانہ ہوئے، راستے کی کیفیت، مدینے کا قیام، بیماری اور بیماری کے فوراً بعد سادہ رخصتی کا واقعہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سلسل بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں عمر کا بھی بیان آ گیا۔ لیکن یہ بیان ضعیف اور تبعاً آیا ہے۔ اس سارے قصے میں محض ایک جملہ "وانا یومئذ بنت تسع" آیا ہے۔ اور یہ بھی بطور جملہ معترضہ۔

و خلاصہ یہ کہ یہ سارا قصہ وانا یومئذ بنت تسع کے لئے نہیں بیان کیا گیا۔ بلکہ قصے کا اصل وانا یومئذ کے سوا کچھ اور ہے۔ اور یہ تو جملہ معترضہ تھا (کیونکہ اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یہ جملہ نہ بھی فرمائیں تو بھی قصہ پورا تھا۔ اور اسی لئے مسلم کی اسی روایت میں یہ جملہ معترضہ نہیں ہے۔ طبقات ابن سعد وغیرہ میں بھی پوری روایت ہجرت بیان کی گئی ہے اور ان میں بھی یہ جملہ معترضہ نہیں ہے۔ اور ابن سعد کی روایت میں علی بن سہرک روایت کی غیر واقعی تفصیل بھی نہیں ہے۔

بخاری کی تیسری روایت | بخاری کتاب النکاح کی تیسری روایت کا انداز بالاصل ہے۔ یعنی غائب کے صیغے سے ادا کیا گیا ہے۔

روایت کا متن یہ ہے۔ عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله عن النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنين وادخلت عليه وهي بنت تسع د

ہے۔
سے
عائشہ

نا
ح۔
میں

یت
روایت
کے
بناء

ضرور
لہ
لمت

ہے
ہے
زول

روایت

مکثت عندہ تسعا۔ (کتاب النکاح - باب نکاح الرجل ولده الصغار)

اس روایت میں راوی دانا یومثن کے مفہوم کو اپنے الفاظ میں ادا کر رہا ہے۔ یہ مفہوم اس نے تزویج عائشہ رضی اللہ عنہا والی ماخذ روایت سے لیا ہے۔ یہ نہیں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے عروہ نے یہ روایت سنی ہے۔ تزویج عائشہ رضی اللہ عنہا والی ماخذ روایت میں دانا یومثن بنت تسع تھا۔ اور اس کے آگے پیچھے کچھ نہیں تھا۔ لیکن اس روایت میں مکثت عندہ تسعا اور زیادہ ہے۔

اگر یہ روایت براہ راست حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبان میں بیان کی جاتی تو اس کی گنجائش ہی نہ تھی۔ اور دانا یومثن بنت تسع سنین میں کہ داخلت علیہ سے ظاہر کیا گیا

بیان بالواسطہ یا بلا واسطہ

ہر تکلف اس لئے کرنا پڑا کہ انا یومثن اپنی ذات میں غارق عادت کیفیت کا مظہر جلد ہے۔ مگر ایک جلد کو کس طرح ذکر کیا جائے۔ اس لئے ہشام نے ریاضی سے نکالے ہوئے دو نتیجے اس کے سیاق و سباق میں لگا دئے۔ اور اس اصل جلد کو بھی بالواسطہ کلام یعنی غائب کے صیغے میں تبدیل کر دیا۔ اب یہ بیان کے قابل ایک مستقل کلام ہو گیا۔ اور ترتیب بھی پیدا ہو گئی۔ تزویج چھ سال کی عمر میں۔ بنا ۹ سال کی عمر میں معیت ۹ سال تک۔

پھر اس بالواسطہ کلام کو روایت بالمعنی کی رو سے صیغے کی وجہ سے جب بلا واسطہ کلام میں یعنی متکلم کے صیغے میں تبدیل کیا گیا تو یہ سارا کلام کلام عائشہ رضی اللہ عنہا اور ایک مستقل روایت بن گیا۔

رفع اشتباہ | ہمارا ہرگز یہ منشاء نہیں ہے کہ ہشام نے دھوکے دینے کے لئے ایسا کیا۔ بلکہ مقصد یہ ہے کہ شروع میں ایک مستبط مفہوم کو جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیان

دانا یومثن سے حساب کے یقینی قاعدے سے ماخوذ تھا جسے روایت بالمعنی کی رو سے ان کا کلام کہا جاسکتا تھا اسے احتیاط کے طور سے بالواسطہ کلام میں غائب کے صیغے سے نقل کیا بعد میں اس نے اسے راویوں نے اس پر اسے کلام کو غنیقہ کی وجہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام تصور کرتے ہوئے بلا واسطہ کلام کی صورت میں نقل کرنا شروع کر دیا اور اسے کلام عائشہ رضی اللہ عنہا بنا دیا۔ ورنہ اس تمام عبارت میں ایک جلد بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نہیں ہے۔ مفہوم ضرور ان کے کلام دانا یومثن سے لیا گیا ہے۔

بخاری کی چوتھی روایت پر بحث | حدثنا معلى بن اسد قال حدثنا دُهَيْبُ

عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة

ان
بنت

کے

دیا

علاو

آراہ

نے

دیک

حقق

بلا ک

ہے

کے

میں

لئے

جہ

بیان

سب

کا ایک

جن

اسی

دیا۔

ابن السنہی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا وہی بنت ست سنین و بنی بھادھی
بنت تسع سنین و انبثت انھا کانت عندها تسعا۔ (بخاری ص ۱)

اس روایت میں بیان بالواسطہ ہے۔ یعنی غائب کے بیٹے سے۔ اس میں ہشام کے استخراج
کے تینوں ٹکڑے موجود ہیں۔ لیکن آخری ٹکڑے کو ہشام نے مرحلہ کلام عائشہ رض سے خارج کر
دیا ہے۔ اور کہہ دیا ہے کہ یہ ٹکڑا حضرت عائشہ رض سے منقول نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عائشہ رض کے
علاوہ کسی اور سے مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے۔

شاریح حدیث نے اس کے بیان میں کافی جولا فی طبع کا ثبوت دیا ہے۔ بڑی بڑی قیاس
آرائیاں کی ہیں کہ آخر یہ راز مرسلہ ہشام کو کس دانائے راز سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اور پھر شرح
نے ان لوگوں کو متین کرنے کی کوشش کی ہے جو ہشام کو یہ بتلا سکتے تھے مگر ہشام کی سادگی
دیکھنے کے قابل ہے۔ فرما رہے ہیں ”مجھے بتلایا گیا ہے“ گویا اگر انہیں بتلایا نہ جاتا تو یہ
حقیقت مرسلہ ہشام کے علم میں آتی اور نہ وہ اس کے بیان کرتے۔ گویا کہ ہشام کوئی روایت
بلا کسی معتبر آدمی سے سنے روایت ہی نہیں کرتے۔ ہمارے نزدیک یہ ہشام کا تکلف بارد
ہے۔ تاریخ سے خود اپنے مستنبط نتیجے کو اثبت سے تعبیر کر رہے ہیں۔

لیکن مقام شکر ہے کہ اس ٹکڑے کو انہوں نے علیحدہ کر کے خود ہی بتلادیا کہ حضرت عائشہ
کے کلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اب حضرت ہشام کی جس جس روایت میں جس جس رنگ
میں بھی یہ ٹکڑا آیا ہے۔ یقین کر لینا چاہیے کہ وہ ہرگز حضرت عائشہ رض کا کلام نہیں ہے۔

وہ گئے پہلے دو جملے۔ سو ان دو ٹکڑوں کے متعلق بھی اندازہ بیان چونکہ بالواسطہ ہے اس
لئے متبادر یہی ہے کہ یہ کلام بھی کلام ہشام ہے۔ اس کلام کا اخذ البتہ حضرت عائشہ رض کا ایک
جلد ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اس لئے حضرت ہشام نے اسے بالواسطہ اور عنین سے
بیان کیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس روایت میں ہشام نے سیاق استنباط کو خود علیحدہ کر دیا ہے۔ اور
سباق کے متعلق آپ پڑھ چکے ہیں کہ تنو فی خدیجہ والی روایت سے حاصل کیا گیا ہے۔ بیچ
کا ایک جلد و بنی بھادھی حضرت عائشہ رض کے جملے وانا یوہشی بالواسطہ بیان ہے۔

اس تجزیے کی روشنی میں بخاری کی ہجرت والی پہلی دو قوں روایتوں کے ابتدائی حصہ سے
جن کے متعلق ہم نے لکھا ہے کہ یہ علیحدہ ہیں اور ہشام کا کلام ہیں واضح ہو جاتا ہے کہ وہ
اسی بالواسطہ کلام کے بلا واسطہ بیان ہیں۔ ہشام نے ان کو پہلی روایت میں مابعد سے جوڑ
دیا ہے۔ اور دوسری روایت میں ماقبل مرسل روایت سے جوڑا ہے۔

رم

ہے

تا

دہ

نش

کیا

بنی

مگر

کے

دیں

مال

میں

بلکہ

بان

ان

با

ام

نہ بنا

کے

ب

نہ

بالواسطہ اس فرق کو ضرور ذہن میں رکھئے کہ حضرت ہشام نے ہمیشہ اس استخراج کو واسطہ کلام میں غائب کے صیغے سے ذکر کیا ہے۔ بخاری کتاب النکاح کی دونوں روایتیں حضرت ہشام کا اپنا کلام ہیں۔ اس میں بیچے کے رادی نے کوئی تفسیر نہیں کیا۔ بنی الفاظ میں سنا تھا، انہی میں نقل کر دیا۔ روایت بالمعنی کی رو سے اس کو بلا واسطہ کلام میں تبدیل نہیں کیا۔ لیکن بخاری کی ہجرت والی پہلی روایت میں حضرت ہشام کے شاگردوں میں سے کسی نے یا ان کے شاگردوں میں سے کسی نے ان کے اسی بالواسطہ کلام کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام سمجھتے ہوئے بلا واسطہ کلام میں تبدیل کر دیا۔ اور اس کو ہشام کے کلام سے نکال کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام بنادیا۔ اب یہ ہشام کا کلام نہیں رہا بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام ہو گیا جو حضرت ہشام کے بیان کے خلاف ہے۔ اور خلاف واقعہ بھی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ پہلی روایت میں یہ غلطی فردہ سے ہوئی ہو۔ یا علی بن مسہر سے۔ اور دوسری روایت میں یہ غلطی عبید بن ہاشم سے ہوئی ہو یا ابو اسامہ سے بہر حال ہشام نے اسے ہمیشہ بالواسطہ کلام میں غائب کے صیغے ہی میں پیش کیا ہے۔

اس بحث کا خلاصہ مندرجہ ذیل امور ہیں۔

- ۱۔ علی بن مسہر اس روایت فقد من المدينة و تزوج کے مرتب و موجد ہیں
- ۲۔ اس روایت کے بیان کرنے میں وہ منفرد ہیں۔ پوری تاریخ اسلام اور ذخیرہ حدیث میں کوئی اس کا شایع اور شاہد نہیں ہے۔
- ۳۔ یہ روایت ہشام نہیں ہے کیونکہ ان کے تمام تلامیذ میں سے کوئی بھی اسے بیان نہیں کرتا
- ۴۔ ہشام کی وفات ۸۰ھ میں ہوئی۔ علی بن مسہر نے اپنے تلامیذ سے یہ روایت سنا لی۔ جبکہ یہ تصدیق کرنے والا کوئی بھی نہ رہا کہ یہ روایت ہشام سے ہے۔
- ۵۔ علی بن مسہر نے یہ روایت نابینا ہونے کی حالت میں بیان کی۔
- ۶۔ فردہ اور اسامیہ نے یہ روایت علی بن مسہر سے ان کے عمر کے آخری حصے میں مسمیٰ جب وہ نابینا ہو چکے تھے۔ اور عجیب و غریب روایات بیان کرنے لگے تھے۔
- ۷۔ مسلم میں یہ روایت ابو اسامہ سے آئی ہے مگر چونکہ اصل میں یہ روایت علی بن مسہر سے ہے اس لئے یا ابو اسامہ نے اسے تدلیساً مرویات ہشام میں رکھ دیا یا ابو کریب اور ابو بکر نے روایت تزوج ہشام کے ساتھ اسے ملحق کر دیا اور اصل رادی اور

بیان
نام
عسنى
ہر
یاد

- ان کے تلامذہ کو درمیان سے نکال دیا ۔
- ۸ . گوسفے داولوں میں تدیس عام تھی ان میں اکثر اس کے مرتکب تھے ۔
 - ۹ . مسند امام احمد میں بھی روایت ایک مرسل روایت کے آخر میں تھے کے طور سے آئی ہے ۔ قریہ الحاق جامعین مسند میں سے کسی نے کیا ہے ۔
 - ۱۰ . علی بن مہر سے اوپر اس روایت کا وجود نہیں ہے ۔ جنہام بن عروہ کی طرف نسبت ضرور ہے ۔ علی بن مہر طبقہ ثمانیہ کے راوی ہیں ۔ اس سے اوپر کے حقیقت اس روایت سے بالکل بے خبر ہیں ۔

متون روایات مسلم بحث

مسلم کی پہلی روایت کے متن پر بحث | مسلم کی پہلی روایت وہی ہے جو بخاری باب الحجرت میں گذر چکی ہے، فرق صرف اتنا ہے (کہ بخاری

کی روایت میں استخراج ہشام کا صرف ایک ٹکڑا آیا ہے اور وہ شروع روایت میں ہے۔ دوسرے ٹکڑے کا مفہوم ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قتل سے جس کے آخر میں وَأَنَا لَيُؤْمِشُنِي ہے پر کیا گیا ہے۔ تیسرا ٹکڑا اُس روایت میں وارد ہے (اور مسلم کی اس روایت میں استنباط ہشام کے دو ٹکڑے روایت کے شروع ہی میں آ گئے ہیں۔ تیسرا ٹکڑا راوی نے خود ہی ترک کر دیا ہے۔ اور ثالث تقدمنا السدينية سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بخاری اور سادہ رخصتی اور اس دور میں رخصتی کی رسم کا بیان ہے۔ اس حصہ روایت میں طبر کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس حصہ روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت عائشہ کی رخصتی کس عمر میں ہوئی۔ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ بچپن میں کہیں رخصتی ہوئی ہوگی۔

آگے چل کر ہم مفصل بتائیں گے کہ اس رخصتی کے واقعے کی یہ طفلانہ تعبیر راوی کا اپنا ذہن ہے۔ اس کا نفس واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ابن سعد وغیرہ کتب سیر میں ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور رخصتی کا جو قصہ بیان کیا گیا ہے وہ قرین قیاس ہے۔ اور ان بھول پستیوں سے غالی ہے جو اس روایت میں ان کے تلمیذ علی بن مسہر نے چسپاں کی ہیں۔

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور کھیل“

ایک مستقل عنوان قائم کیا گیا ہے۔ اس باب میں ہم اس مسئلہ پر تفصیل سے گفتگو کریں گے۔

غرض اس روایت کے دو حصے ہیں۔ ایک تقدمنا سے پہلے اور ایک تقدمنا کے بعد۔ بعد کے حصے میں نفس رخصتی کے واقعے سے زیادہ جو امور تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں وہ راوی کا اپنا ذہن ہے۔ روایت نہیں ہے۔ اور تقدمنا سے پہلے جو دو ٹکڑے وارد ہیں وہ ہشام کا کلام تھا لیکن راوی نے اُسے بلا واسطہ کلام میں بیان کر کے حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا کے منہ میں وہ بات ڈال دی جو انہوں نے نہیں فرمائی تھی ۔
نیز مسلم کی یہ روایت دانا یومشٹی کے جملہ معترضہ سے خالی ہے ۔ اس سے معلوم
ہوگا کہ کلام اس جملے کے بغیر بھی پورا ہے ۔

مسلم کی دوسری روایت کے متن پر بحث | مسلم کی دوسری روایت ہشام جو عبدہ بن سلیمان
کے ذریعے پہنچی ہے اس میں ہشام کی روایت
کے دو ٹکڑے آئے ہیں ۔ ترمذی چھ سال میں ۔ اور ہشام نو سال میں ۔ آخری ٹکڑا یا
ہشام نے خود ترک کر دیا یا عبدہ نے ترک کر دیا ۔
اس روایت میں راوی نے بیان بالواسطہ میں تبدیل کیا ہے اور کلام ہشام کو کلام
عائشہ رضی اللہ عنہا بنا دیا ہے ۔ یعنی غائب کے سینے سے متکلم کے سینے میں تبدیل کر دیا ہے ۔

مسلم کی تیسری روایت کے متن پر بحث | مسلم کی تیسری روایت ہشام بن عروہ کی وہی مشہور
روایت ہے ۔ اس روایت کا بیان بالواسطہ ہے ۔
اور دمکشت عندہ کرمات عنہا دہی بنت ثمان عشر سے بیان کیا گیا ہے ۔
اس روایت میں ایک اور جملہ کا اضافہ ہوا ۔ ولعبھا معها کھلونے ساتھ تھے ۔
چونکہ یہ روایت عروہ سے زہری کے ذریعے منقول ہے ۔ اور ہم پہلے بیان کر
چکے ہیں کہ زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہی نہیں ہے ۔ لہذا یہ بھی روایت ہشام
ہی ہے جو زہری سے چپکا دی گئی ہے ۔

اس سند میں عبدالرزاق جیسا غالی شیعہ ہے ۔ اور اس کی روایت حضرت عائشہ رضی
اللہ عنہا کے بارے میں طبعاً مجروح ہے ۔ ویسے بھی عبدالرزاق وضع حدیث کی ایک قسم کا مرتکب
ہے ۔ یعنی ادراج کا ۔ علماء حدیث نے وضع کی اس قسم کی طرف توجہ مبذول نہیں کی ۔
حالانکہ وضع کی یہ قسم نہایت خطرناک اور واقع میں مہلک ہے ۔ گرفت کے لحاظ سے نہایت
مشکل ہے ۔ دامنین کے نقطہ نظر سے نہایت کامیاب ہے ۔ اس کا معلوم کرنا اور تشخیص
کر کے اسے اصل روایت سے علیحدہ کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے ۔

وہ قسم یہ ہے کہ نہایت مستند روایت میں کہیں ایک دو جملے بڑھادے جائیں ۔
جو رواج روایت اور مقصد روایت کے خلاف ہوں اور واضح کے مقصد کو پورا کرنے
والے ہوں ۔ ہم اس بحث کو تفصیل کے ساتھ مد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور کھیل

ب
ی
ر
یا
کے
ہے
س

ن

اپنا
یت
سے

کو

بنا
کئے
لڑے
یت
ا

بے غمن میں بیان کریں گے اور واضح کریں گے کہ کس طرح عبدالرزاق نے مستند روایات میں اس قسم کے اضافے کر کے اپنے جھٹ باطن کا اظہار کیا ہے۔ اس کی ایک مثال یہ روایت بھی ہے۔ اس میں عبدالرزاق نے لعبہا معها کا اضافہ اپنی عادت کے موافق کیا ہے۔ چونکہ روایت ہشام میں رخصتی و سال کی عمر میں بیان کی گئی ہے۔ اس لئے اس نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا پورا بچپن ظاہر کرنے کے لئے بناؤ کے وقت کھلونے بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بغل میں دیدئے (إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ)

اس روایت میں بنی بھٹا کی جگہ زفت الیہ بھی قابل غور ہے۔ جو ان کے ذہن کی غمازی کر رہا ہے۔

اول تو حضرت ہشام اور ان کے تلامیذ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اپنے ہی الفاظ رکھنے چاہئیں تھے۔ یعنی دانا یومئذ بنت تسع۔ اور اگر بالواسطہ انداز اختیار کرنا ضروری تھا تو وہی یومئذ بنت تسع کہہ دیتے۔ خیر اس کی جگہ بنی بھٹا بھی قابل برداشت ہے۔ لیکن زفت الیہ تو عبدالرزاق ہی کہہ سکتا تھا۔ پھر ”لعبہا معها“ سے عبدالرزاق اپنے جذبات تحقیر عائشہ رضی اللہ عنہا کو نکال دیتا چاہتا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سبکی اور خفت کا کوئی موقع تو ملتا آئے۔

ہشام بن عروہ کی اصل روایت تزوج عائشہ رضی اللہ عنہا جو ان کے تلامیذ کے ذریعے ان سے براہ راست منقول ہے اس میں کہیں بھی کھلونے و لٹونے نہیں ہیں اور لعب بالبنات کی روایت کے ایک راوی ہشام بن عروہ سے براہ راست معمر بھی ہیں۔ یہ روایت ہم لعب بالبنات کی بحث میں نقل کریں گے۔ اور معمر کے خاص راوی عبدالرزاق ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ لعب بالبنات کے ایک راوی ہشام سے معمر کے واسطے سے عبدالرزاق بھی ہیں۔ اور انہوں نے وہ کھلونے مشبہ زناات میں سامعہ کو دیئے ہیں۔ (نَعُوذُ بِاللّٰهِ)

مسلم کی چوتھی روایت کے متن پر بحث | مسلم کی چوتھی روایت بھی حقیقتہً ہشام ہی کی مشہور روایت ہے جو یہاں اسود۔ ابراہیم۔ عیسیٰ۔

ابو معاویہ کی راہ سے آئی ہے۔

ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں کہ دور حدیث میں ارسال اور تدلیس کا عام رواج تھا۔ ابو معاویہ العزیری جو کوفے کا رئیس المرجیہ تھا اور بقول صاحب میزان الاعتدال غلو تشیع

میں مبتلا تھا۔ یہ شخص حضرت ہشام کا شاگرد بھی ہے۔ کتب حدیث میں یہی روایت ہشام اس کے ذریعے سے منقول ہے۔ اس نے ترمذی اس روایت کو مرویات اعمش میں رکھ دیا۔ چونکہ یہ اعمش کا خاص راوی ہے۔ اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ اس نے اس روایت میں تصدق طرق کے لئے ایسا کیا۔ اور یہ روایت اعمش سے بیان کرنی شروع کر دی۔

یاعمش نے اس کو کہی اور سے سنا ہر مگر مرویات ابوہریرہ میں رکھ دیا ہو۔ چونکہ اس روایت کا کوئی اور مؤید ابو معاویہ سے لے کر اسود بنک نہیں ہے اس لئے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ عمل تدلیس کہاں پیش آیا۔ ہو سکتا ہے کہ اعمش نے ایسا کیا ہو۔ کیونکہ عوام تک اس روایت ہشام کے پہنچنے کا دور اعمش کا آخری دور ہے۔ اعمش کی ولادت ۱۷۷ھ ہے اور وفات ۲۴۷ھ ہے اور ہشام کی ولادت ۱۷۷ھ اور وفات ۲۴۷ھ ہے۔ ہشام سے پہلے اس روایت کا راوی اور کوئی نہیں ہے۔ اور عوام تک یہ روایت ہشام کے آخری دور میں آئی ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر واضح ہوگا۔

اعمش کا تئیس مشہور ہے۔ یہ مدلس بھی ہے اور کوفے کے مشہور متشیع گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لئے یہ بات خارج از امکان نہیں ہے کہ اعمش نے ایسا کیا ہو۔

لیکن بوجہ ہمارا گمان غالب یہی ہے کہ ابو معاویہ نے تدلیس یا سہوا یا دانستہ طور پر اس روایت ہشام کو مرویات اعمش میں شامل کر دیا ہے۔ اس پر کچھ بحث آگے بھی آ رہی ہے۔

یہ روایت اسود کی روایت کی حیثیت سے قابل قبول نہیں ہے۔ اس روایت میں بیان باواسطہ ہے۔ ہشام کی زبان میں ہے۔ البتہ آخری جلد میں تعبیر بدل گئی ہے۔ یعنی ”آپ کی وفات کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۱۸ سال تھی“ معلوم نہیں یہ جلد حضرت ہشام کا ہے یا ابو معاویہ کا۔

متن روایت ابو داؤد پر بحث | ابو داؤد کی روایت بھی ہشام ہی کی روایت ہے۔ جو حاد بن زید کے ذریعے سے ہے۔ جس میں ترمذی کے

وقت ۷۰ سال یا ۷۱ سال کی عمر ہے اور بناء کے وقت ۷۱ سال ہے۔ یہ ۷۰ سال یا ۷۱ سال کا شک سلیمان بن حرب کی طرف سے ہے۔ ابو کامل بھی حاد سے یہ روایت بیان کرتے ہیں۔ اس میں سات سال ہے۔ اور آخری نمبر ۹۰ سال آپ کی خدمت میں رہیں ترک کر دیا گیا ہے۔

اس روایت میں ہشام کے بالواسطہ کلام کو بلا واسطہ کلام میں تبدیل کر کے حضرت عائشہ کا کلام بنا دیا گیا ہے۔

متون روایات ابن ماجہ پر بحث | ۱۔ ابن ماجہ کی پہلی روایت وہی ہے جو بخاری کی باب الحجرت والی روایت ہے۔ اس کو ہشام سے بیان کرنے والے علی بن مسهر ہیں۔ اس کے آخر میں **كَأَنَّا يَوْمَئِذٍ بَنَتْ تَسْعَ** ہے۔ اصل میں یہ روایت اس پوری روایت جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سے اپنی ہجرت کا قصہ بیان کیا ہے پیچیدہ ایک زائد چیز ہے۔

اس روایت پر مفصل بحث بخاری کی باب الحجرت والی روایت کے ذیل میں گزر چکی۔ ۲۔ ابن ماجہ کی دوسری روایت میں انداز بیان بالواسطہ ہے کہ تزوج کے وقت عمر سبع سنین ہے۔ اور آخری جملہ **تَوَفَّى عَنْهَا** وہی بنت شمان عشتار ہے۔

اس روایت اور اس کے رواۃ پر اس سے پہلے بحث ہو چکی ہے۔ یہ روایت ابواسحاق اسرائیل۔ ابو احمد زبیری۔ احمد بن سنان کی درجہ ناقابل قبول ہے۔ یہ روایت حضرت عبداللہ کی طرف محض بن عبداللہ کو عن عبداللہ لکھ دینے کی وجہ سے منسوب ہو گئی ہے۔ اور اگر دانستہ ایسا کیا گیا ہے تو کذاب و افتر ہے۔

اس روایت میں ابو عبیدہ سے نیچے ابواسحاق کا کوئی مؤید نہیں۔ ابواسحاق سے نیچے اسرائیل کا کوئی مؤید نہیں۔ اسرائیل سے نیچے ابو احمد کا کوئی مؤید نہیں۔ غرض دوسرا سال تک اس رواۃ کو کوئی مؤید نصیب نہیں ہوا۔ اگر یہ رواۃ ابو عبیدہ کی روایت ہوتی تو کوئی اور راوی ابواسحاق کے سوا اسے روایت کرتا۔

ایسی عام اور عجیب روایت کاسینہ پر سینہ نسلاً بعد نسل منتقل ہونا تعجب خیز ہے اور اسی لئے ناقابل اعتبار ہے۔ حقیقت میں ہشام ہی کی روایت کو لوگوں نے اپنے شیوخ کے پتے باندھ دیا اور اپنے شیوخ کے اسناد پر سوار کر دیا۔

متون روایات نسائی پر بحث | ۱۔ نسائی میں پہلی دو روایتیں ہشام ہی سے مذکور

ہیں۔ پہلی روایت بالواسطہ البر معادیہ کے ذریعے سے ہے جس میں تزوج ۱ سال میں۔ بناء ۱ سال میں ہے۔ یہ روایت روایت ان ہی دو حصوں پر ختم ہو گئی ہے۔ اس میں تیسرے حصے یعنی ۱ سال تک ساتھ رہنے کا ذکر نہیں ہے۔

یہ بیان بالواسطہ ہے اور ہشام کی زبانی ہے۔

۲۔ دوسری روایت ہشام سے بذریعہ جعفر بن سلیمان ہے۔ تزوج ۷ سال میں۔ اور بناء ۱ سال میں۔ آخری ٹکڑا کہ ”معیت ۱ سال رہی“ اس میں نہیں ہے۔

یہاں بیان بالواسطہ ہے۔

۳۔ تیسری روایت البر معادیہ کی روایت ہے۔ جو بذریعہ البر اسحاق اور مطرف ذکر ہے۔

اس میں تزوج لتسع شہین اور معیت ۱ سال بتائی گئی ہے۔ اور بناء ہے ہی نہیں۔ اگر تزوج سے مراد بناء ہو تو پہلا ٹکڑا نثار ہے۔

اس میں بیان بالواسطہ ہے۔ اور اس پر پوری گفتگو پہلے ہو چکی ہے۔

۴۔ چوتھی روایت البر معادیہ اور اسود کے ذریعے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے۔

اس میں تزوج ۱ سال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت عمر ۱۸ سال ہے۔

اس میں بیان بالواسطہ ہے۔ تزوج لتسع سے مراد غالب بناء لتسع ہے۔ کیونکہ اس

کے بعد معیت ۱ سال بتائی گئی ہے۔ اگر تزوج سے مراد بناء نہ لیں تو تزوج سے

وفات تک کا زمانہ ۱۲ سال ہو جاتا ہے جو مسلم تاریخی حقائق کے خلاف ہے۔ یعنی تزوج

۱ سال کی عمر میں۔ رخصتی تین سال بعد اور معیت ۱ سال۔ اس طرح مکمل مدت ۲۱ سال

ہو جاتی ہے۔ اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ اس روایت میں

ابتدائی تزوج کو ترک کر دیا گیا ہے۔ محض مدنی زندگی سے واقعہ کو شروع کیا

گیا ہے۔

اس روایت پر مفصل گفتگو پہلے گزر چکی ہے۔

متن روایت کتب الکام | کتاب الاثم والی روایت میں تزوج ۷ سال یا چھ سال ہے۔ اور آخری ٹکڑا یعنی معیت ۱ سال ہے ہی نہیں۔

متن روایت مسند امام احمد | اس مسند کی پہلی روایت پر بخاری کی پہلی روایت کے ضمن میں فقہد مناہر پر گفتگو کرتے ہوئے بحث

کی باپگی ہے۔

یہ روایت بخاری کی باب الحجۃ والی و دروزی روایتوں کا مجموعہ ہے۔ اس روایت حماد بن سلمہ میں بخاری اور ہال گرنے کا ذکر نہیں ہے۔ نہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ماں ام رومان کے پیچھے چلنے کا ذکر ہے۔ ۱۰ چانگ رخصتی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن اور کھیل کا ضرور ذکر ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن اور کھیل کا ذکر ہشام کی خصوصیات میں سے ہے۔

حماد بن سلمہ نیز سند کی یہ روایت حماد بن سلمہ منقول ہے اس روایت میں روایت تزدوج کے دو ٹکڑے آئے ہیں شروع میں تزوجی

وانا بنت سبع آخری و بنی ابی وانا بنت تسع سنین۔ درمیان میں خَلَمَا قَدَمَا الْمَدِينَةَ۔ اور اس کے بعد چند بے ربط اور مبہم جملے۔ جَاءَتْ نِسْوَةً رَحِمَهُ وَاَنَا الْعَبْدُ بِأَرْجُو حَةَ۔ ۳، وَاَنَا مَجْمَعَةٌ۔ ۴، مَتَدَابِئِينَ فِي رَهْ، فَهِيَ ثَانِي ۵، وَهَنَعْنِي شَم ۶، اَتَيْنَ فِي رَسُولِ اللَّهِ مُسْلِمٌ وَ بَنِي ۷۔

اس میں روایت تزدوج کا یہاں ٹکڑا ملتا ہے حماد بن سلمہ کے روایت تزدوج کے راوی ہونے سے انکار نہیں ہے۔ وہ قرۃ رواۃ روایت تزدوج میں شمار نہیں کیجئے درمیان میں جو بے ربط جملے آئے ہیں ان میں کلام ہے۔ یہ روایت اس تحریری زبان میں نہیں ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے جسکو علی بن مسہر نے ترتیب دیا ہے مگر اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بچپن ظاہر کرنے کے لئے اَلْعَبْدُ الْمَجْمَعَةُ کا اضافہ ہے اور رخصتی کی مہل صورت ہے ایسی روایات میں عمومی صورت یہ ہوتی ہے کہ پہلے پہلے چند بے ربط افواہی جملے وجود میں آتے ہیں۔ بغیر سند کے ان کو بیان کیا جاتا ہے۔ پھر ارسال کی صورت میں ناقص سند سے انہیں بیان کیا جاتا ہے۔ پھر رفتہ رفتہ وہ مرتب ہو کر موصول بن جاتے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق روایت تزدوج نے رواۃ پر بچپن ظاہر کر دیا تھا۔ اسی وجہ سے بچپن ظاہر کرنے والے جملے جمع کئے گئے پہلے افواہی پھر سند بیان کیا جانے لگا۔ یہ افواہی دور کی بے ترتیب روایت معلوم ہوتی ہے۔

اس روایت میں خود حماد بن سلمہ جلیل القدر ہونے کے باوجود اکثر محدثین کے نزدیک ناقابل اعتماد ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے روایت نہیں لی۔ صرف ایک روایت استنباط میں ذکر کی ہے۔ امام مسلم نے اصول میں ان سے روایت نہیں لی ہے صرف استنباط میں روایت لائے ہیں۔

ان کی کتاب میں ان کے دبیب ابن ابی الدوجاع نے غلط روایات مجردی تھیں

حماد کے
سے بیان
بڑھا ہے
ر

کی وجہ
جملے علی
روایت

نما مشا پر
نہیں ہے
روایت

دوسروں
۱-۲

کر دیا
لیں کہ

کریں اور
قرات
۳-

واقعی

سے لگا
ہے۔

میں یہ
دہنی
کر کیا
حالات

حماد کے پاس صرف قیس بن سعد کی کتاب تھی۔ عبداللہ بن امام احمد نے اپنے والد کے واسطے سے بیان کیا کہ قیس کی کتاب بھی ان سے گم ہو گئی تھی۔ پھر وہ زبانی ہی بیان کرتے تھے بڑھاپے میں اختلاف بڑھ گیا تھا کچھ کچھ بیان کرنے لگے تھے۔

روایت تزود میں یہ ادراج ان کے ربیب ابن ابی الدرداء اور خود ان کے اختلاف کی وجہ سے قابلِ رد ہے۔ مگر میرا پنا یہ خیال ہے کہ مرتبین مسند میں سے کسی نے یہ چند جملے علی بن مسہر کی روایت کے بعد بڑھاتے ہیں اور اس طرح حماد بن سلمہ کی دو جملوں کی روایت کو علی بن مسہر کی روایت کا مثنیٰ بنانے کی ناقص کوشش کی ہے تاکہ ایک دوسرے کا متابع نظر آئے۔ میرے نزدیک علی بن مسہر سے پہلے اس کیفیتِ رفعی کا وجود ہی نہیں ہے۔ اس لئے اب یہ معنون کسی سند سے بھی آئے۔ علی بن مسہر کی ترتیب دادہ روایت سے لیا گیا ہے۔ ابن عدی نے کامل میں ان کی کئی روایات ذکر کی ہیں۔ جن میں یہ دوسروں سے متن روایت اور سند روایت میں منفرد ہیں۔ (تہذیب التہذیب)

۲۔ مسند کی دوسری روایت میں ہشام کے استخراج کے دو آخری جزد ہیں۔ پہلا جزد ترک کر دیا گیا ہے۔ تزود تسع بنین سے یہاں مراد بناء تسع ہے۔ اگر تزود سے مراد نکاح لیں تو بناء کے وقت عمر ۱۳ سال ہو جائے گی اور اس کو کوئی بھی تسلیم نہیں کرتا۔

علاوہ ازیں بناء تسع روایت ہشام کا بنیادی ٹکڑا ہے۔ خواہ وہ اسے کسی رنگ میں بیان کریں اور کسی طرح تعبیر کریں۔ یہ بنیادی حصہ ہے اور ہر روایت میں موجود ہے۔ اس کے بغیر قرآن ہشام کا وجود ہی نہیں۔ اسی لئے یہ کسی روایت میں بھی متروک نہیں ہے۔

۳۔ مسند کی تیسری روایت مرسل ہے۔ اس میں نکاح عائشہ رضی اللہ عنہا اور نکاح سودہ رضی اللہ عنہا کی غیر واقعی تفصیل ہے۔ یہ ایک بے سرو پا داستان ہے۔

پھر اس واقعہ کا جوڑ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہجرت والی روایت کے آخری حصے فقہ مننا سے لگایا گیا ہے۔ ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ آخری حصہ علی بن مسہر کے ذریعے حضرت ہشام سے منقول ہے۔ مگر محمد بن بشر نے اسے ابوسلمہ اور یحییٰ سے مرسل بیان کیا ہے۔ بایں ہر ہشام کے مقابلہ میں یہ مرسل روایت زیادہ صفائی سے بیان کی گئی ہے۔ اس روایت میں پہلے دہی بنت است۔ دہی بنت است۔ دہی بنت است۔ یہ اضافہ محمد بن بشر نے ہشام کی روایت سے متاثر ہو کر کیا ہے۔ اصل مرسل روایت اس سے خالی تھی۔ اسے اضافہ ثقف کر کے قبول کر لیا گیا۔ حالانکہ اس روایت میں یہ اضافہ غیر واقعی ہے۔

متن روایت بیہقی پر بحث

بیہقی کی روایت حضرت ہشام ہی سے یزید بن بکر کے ذریعے منقول ہے۔ اس میں ہے کہ حضرت خدیجہؓ کی وفات کے تین سال بعد حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے نکاح ہوا۔ اس وقت حضرت عائشہؓ ۱۸ سال کی تھیں۔ اس روایت میں یہ نہیں ہے کہ نکاح ہجرت سے پہلے ہوا یا بعد میں۔ بناء و سال میں ہوئی۔ اور وفات النبیؐ کے وقت عمر ۱۸ سال تھی۔ اس روایت ہشام میں استخراج ہشام کے تینوں اجزاء آگئے ہیں۔

عمومی بحث

عمومی بحث متعلقہ متن | مذکورہ بالا تمام روایات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بناء تسع اور معیت تسع میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ البتہ

تزدوج سبعہ اور تزدوج ست میں اختلاف ہے

یہ پوری روایت تین جملوں پر مشتمل ہے۔ بعض رواۃ پہلے دو جز بیان کرتے ہیں اور بعض آخر کے دو جز بیان کرتے ہیں۔ درمیانی جز سب کے ہاں موجود ہے۔ یعنی بیچ کے جملے کو کوئی راوی ترک نہیں کرتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ روایت کا بنیادی حصہ یہی ہے۔ اور یہ بنیادی حصہ حضرت عائشہؓ کے اُس جملہ معترضہ کی تعبیر ہے جو انہوں نے اپنی ہجرت اور رخصتی کے قصہ کو بیان کرتے وقت منہا کہہ دیا تھا۔ یعنی **وَ اَنَا لِيَوْمَئِذٍ بِنْتُ تِسْعٍ**۔

اسی ایک جملے سے استنباط کر کے ہشام نے اس روایت کی عمارت کھڑی کی۔ یہ بناء تسع ہشام کے الفاظ میں حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے اس جملہ کی تعبیر ہے۔ اسی بنیادی حصے کے لئے سیاق اس تاریخی حقیقت سے لیا کہ رخصتی سہرہ میں ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سہرہ میں ہوئی۔ اس لئے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا آپ کی خدمت میں ۹ سال رہیں۔ اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۸ سال تھی اور سابق اس مسئلہ روایت ہے لیا گیا جس میں وفات خدیجہؓ رضی اللہ عنہا اور نکاح عائشہؓ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے۔ اس کی رو سے نکاح اور بناء میں تین سال کا فرق ہے۔ پھر اس استنباط کو احکام کی روایت بنا کر ہشام نے عراق میں اپنے نوجوان تلامیذ کے حلقے میں اس کا اعلان کیا۔

اور ان کے تلامیذ یا تلامیذ التلامیذ نے ہشام کے بالواسطہ کلام کو بلا واسطہ کلام میں

تبد

کو

عم

رو

ایک

اس

بناء

میں

دو

کے

ک

ک

ک

ب

ک

ک

ب

ک

تبدیل کر کے روایت عائشہ رضی بنا دیا۔
 اور اب سکن نے اس روایت عائشہ رضی پر مزید استنباط و استخراج کی بنیاد رکھ کر اس
 کو مشہور یا متواتر حدیثوں میں شامل کر دیا۔

عمومی بحث متعلقہ رجال | اب ہمیں ان تمام روایات پر اس حیثیت سے بھی نظر ڈالنی
 چاہیے کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی کی عمر ۶ سال تھنے
 والے کتنے راوی ہیں اور سات سال تھنے والے کتنے ہیں۔ بناءً تسع کو ترک کرنے والا
 ایک راوی بھی نہیں ہے۔

معیت تسع کا منکر کوئی بھی نہیں ہے۔ لیکن اس کو بیان میں ترک کر دینے والے کئی ہیں
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام روایات کا جو حضرت ہشام سے بیان کی جاتی ہیں بنیادی حصہ
 بناءً تسع ہے۔

اس روایت کا پہلا حصہ اسی بنیادی حصے بناءً تسع پر متفرع ہے۔ اور اس کا آخری حصہ
 بھی اسی پر متفرع ہے۔

اسی لئے بعض روایہ پہلے حصے کو ترک کر دیتے ہیں اور بعض روایہ آخری حصے کو یہ
 دونوں جملے سراسر ہشام کا کلام اور استخراج ہیں۔

اور درحقیقت یہ بنیادی حصہ بھی ہشام ہی کا کلام ہے۔ لیکن وانا لیومئذ بنت تسع
 کے نامکمل جملہ سے ماخوذ ہے۔

نقشہ دوازده تلامیذ ہشام

بشر	نام تلمیذ راوی	نام کاتب حدیث	عمر نکاح عائشہ رضی
ک ۱	علی بن مسہر	بخاری، ابن ماجہ، سنن دارمی	۶ سال
ک ۲	ابو اسامہ	بخاری، مسلم	"
ک ۳	سفیان ثوری	بخاری	"
ب ۴	وہب بن خالد	بخاری	"
ک ۵	یونس بن بکر	یہیقی	"
ک ۶	عبیدہ بن سلیمان	مسلم	"
ب ۷	حماد بن زید	ابو داؤد	غالباً ۶ سال منقطعاً سال
ک ۸	ابو معاویہ	مسلم، نسائی	۶ سال

بقیہ نقشہ دوازہ تلامیذ ہشام

نمبر شمار	نام تلمیذ راوی	نام کتب حدیث	عمر نکاح عائشہ رضی
۹	سفیان بن عیینہ	کتاب الاثم	۶ سال یا ۷ سال یا شک
۱۰	جعفر بن سلیمان	نسائی	۷ سال
۱۱	حماد بن سلمہ	مسند امام احمد	۸ سال
۱۲	دیکھ بن جریج	دیگر کتب حدیث	۸ سال

یعنی پہلے چھ راوی علی الاطلاق نکاح کے وقت چھ سال کی عمر بتلاتے ہیں۔
 ساتویں راوی حماد بن زید غالباً ۷ سال کہتا ہے اور یا شک ۶ سال
 آٹھواں راوی ابو معاویہ ہشام سے علی الاطلاق چھ سال کہتا ہے
 نویں راوی سفیان بن عیینہ ۶-۷ سال کہتا ہے کیونکہ امام شافعی کو شک ہو گیا ہے۔
 دسواں راوی جعفر بن سلیمان اور گیارہواں راوی حماد بن سلمہ علی الاطلاق ۷ سال کہتے ہیں
 بارہواں راوی دیکھ سے مذکورہ بالا کتب حدیث میں سے کسی میں کوئی روایت نہیں
 ہے۔ البتہ دوسری کتب میں روایت موجود ہے۔
 اب ہشام کی روایت کے علاوہ اور روایات کا جائزہ لیجئے۔

نقشہ دیگر روایات علاوہ ہشام

نمبر شمار	راوی	کتب حدیث	نکاح کی عمر	بناد کی عمر	میت کا زمانہ
۱	ابو معاویہ عن الامش تا اسود	مسلم	۶ سال	۹ سال	×
۲	"	نسائی	×	"	×
۳	"	مسند امام احمد	×	"	×
۴	اسرائیل عن ابی اسحاق تا ابی عبیدہ	ابن ماجہ	۷ سال	"	وفات کے وقت ۱۸ سال
۵	مطرف عن ابی اسحاق تا ابی عبیدہ	نسائی	×	"	"
۶	عمارہ بن غزیہ عن محمد بن ابراہیم تا ابی سلمہ	"	۶ سال	"	"

اقرب الی الصواب | ہمارے نزدیک اقرب الی الصواب وہ روایات ہیں جن میں
تکاح سات سال کی عمر میں ہے اور بناء ۹ سال کی عمر میں ۔
اگرچہ یہ روایات نامکمل ہیں اور ہشام سے ان کے بیان کرنے میں کوتاہی ہوئی ہے ۔ جیسا کہ
ہم آگے چل کر اس کی پوری تحقیق کریں گے ۔

روایت باللفظ اور روایت بالمعنی | روایت باللفظ یہ ہے کہ سامع نے متکلم سے جو
کچھ سنا ہے اس کو اسی کے الفاظ میں نقل کر دیا ہے ۔
اپنی طرف سے الفاظ میں بھی کوئی تصرف نہ کرے ۔ حتیٰ کہ تقدم و تاخر بھی نہ کرے ۔ اسی لئے
روایت باللفظ میں مروی عنہ کا ذہن ہو بہو منتقل ہوتا ہے ۔ اور راوی کے ذہن کو اس میں
کوئی دخل نہیں ہوتا ۔ اور راوی صرف ایک ذریعہ ہوتا ہے روایت کا ۔
روایت بالمعنی یہ ہے کہ سامع متکلم کے الفاظ نقل نہ کرے بلکہ اس کا مفہوم اپنے
الفاظ میں بیان کرے ۔

علمائے حدیث نے اگرچہ ضرورہ روایت بالمعنی کو جائز قرار دیا ہے ۔ لیکن اس کا درجہ
روایت باللفظ سے فروتر ہے ۔ جس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہو سکتی ہیں ۔
راوی کا ذاتی ذہن | ۱۔ عبارت کا مفہوم مختلف ذہنوں میں مختلف ہوتا ہے ۔
سامع کی استعداد کے لحاظ سے مفہوم کے مراتب مختلف اور
جد ہوتے ہیں ۔

پھر متکلم کے کلام سے جو مفہوم سامع نے لیا ہے اس کو اپنے الفاظ میں ادا کرنے کے
لئے جو الفاظ وہ منتخب کرتا ہے اور کلام کو جس طرح ترتیب دیتا ہے سامع کی اس عبارت
سے متکلم کے صیح مفہوم تک پہنچنا اور مشکل ہو جاتا ہے ۔
فرض روایت بالمعنی میں روایت کا اگلا قدم پہلے قدم سے مختلف در مختلف ہوتا چلا
جاتا ہے ۔ اور آخر میں اگر الفاظ کے رد و بدل اور کلام کی ترتیب سے مفہوم کچھ کا کچھ ہو
جاتا ہے ۔

عنوان

ملحیۃ بالمعنی میں راوی کا ذہن غالب | ۲۔ روایت بالمعنی میں راوی کا ذہن غالب اور
مروی عنہ کا ذہن مغلوب ہوتا ہے ۔ مروی عنہ کا مفہوم
ہوتا ہے ۔
راوی کے ذہن کے رنگ میں رنگا ہوا ہوتا ہے ۔

روایت بالمعنی میں راویوں کی جتنی تعداد بڑھے گی اتنے ہی ذہن اس روایت میں شامل ہوتے چلے جائیں گے۔ اور ہر رنگ کو ظاہر کرنے والے الفاظ اس عبارت میں ضرور پائے جائیں گے۔ چنانچہ اگر آپ روایات کو پڑھیں تو رواۃ کے ادوار روایات میں صاف طور سے جھلکتے ہوئے نظر آئیں گے۔

ماحولی ذہن | ۳۔ ہر آدمی اپنے ماحول کا منظر ہوتا ہے۔ ملک۔ آب و ہوا۔ تربیتی ماحول۔ حلقہٴ احباب۔ علمی افلاک۔ اساتذہ کی بزرگی۔ اپنا سنا زمانہ کے انکار اس پر انداز ہوتے ہیں۔

کچھ علمی حقیقتیں ہر دور میں ایسی ذاتی شائع ہوتی ہیں کہ ہر پڑھا لکھا انسان ان کو بطور حقائق کے تسلیم کرتا ہے۔ اور اُس دور میں ان حقائق سے انحرافِ جہالت متصور ہوتا ہے۔ یہ حقائق علم کے بنیادی تصورات میں شامل ہوتے ہیں۔

عصری ذہن | ۴۔ ہر دور کے علمی حقائق کی بنا پر ایک عصری ذہن رونما ہوتا ہے۔ اس عصری ذہن سے اُس دور کے افراد کا آزاد ہونا نہایت مشکل ہوتا ہے۔

مثلاً آج سے پہلے دور میں نظامِ بطلیموسی کے مطابق آسمان اور اجرامِ مکی متحرک تھے۔ زمین ساکن تھی۔ دن رات اور موسموں کی تبدیلی کی توجیہ اسی نظریے کے مطابق کی جاتی تھی۔ لیکن اب ہمارے دور میں نظامِ نیشا غورثی کے مطابق زمین متحرک تسلیم کی جاتی ہے۔ دن رات اور موسموں کی تبدیلی کی توجیہ اس نظریے کے مطابق کی جاتی ہے۔ یا مثلاً تقریباً پانچ سو سال تک حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے دور سے پہلے بہت سی آیاتِ قرآنیہ کی توجیہ ابنِ عربی کے نظریہ وحدۃ الوجود کے مطابق کی جاتی رہی۔ بعد میں مجددِ صاحب نے اس نظریہ کی تردید کی۔ علمی دلائل کی بناء پر اہل علم نے اُس نظریہ کو ترک کر دیا اور اُس کی روشنی میں قرآنی آیات کی توجیہ بھی ترک کر دی۔

تاریخی ذہن | ۵۔ تاریخِ اسلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں بعض مسائل بطورِ غالب مسلک کے قبول کئے جاتے رہے۔ اس دور کے گذرنے کے ساتھ ہی ان کا غلبہ بھی جاتا رہا۔ مثلاً عباسی دور میں غلطیِ قرآن کا مسئلہ بطورِ غالب مسلک کے قبول کرایا جاتا تھا۔

مسکلی ذہن | ۶۔ ہمارے پاس اس وقت کا جو تحریری علمی سرمایہ ہے وہ دوسری صدی ہجری تک کا ہے۔ اس وقت کے علما کا ایک ذہن بن چکا تھا۔ جن امور کو انہوں نے بطور حقائق کے قبول کر لیا تھا وہی ہم تک منتقل ہوئے ہیں۔ اور جن

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

امور کو انہوں نے قبول ہی نہیں کیا وہ ہم تک کیسے منتقل ہوئے ۔
دقت و گزشت ۱۔ ہر کام کا ایک وقت ہوتا ہے جس میں اس کی تکمیل یا تحقیق ہو سکتی ہے۔ جب وہ وقت گزر جاتا ہے۔ تو تکمیل یا تحقیق مشکل ہو جاتی ہے۔ اگر کسی واقعہ کے عینی شاہد نہ رہیں تو اس واقعے کو کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے ۔

عمر عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور روایت بالمعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کی روایت میں ہی یہی صورت پیش آئی۔ چونکہ ہشام کی روایت بالمعنی سے یہ ذہن بن چکا تھا کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کم تھی اس لئے اس نے واسطے راویوں کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہر بات اس دور کے اسی ذہن سے متاثر ہے۔ نہ صرف ان کی ازدواجی زندگی کے ابتدائی دور کے ہر واقعے کی روایت میں بچپن ہی نظر آتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں وہ باوجود اپنی پختہ عمری کے روایت کنندہ بنیں صغیرۃ السن ہی رہیں۔ جیسا کہ آپ کو آئندہ مباحث سے معلوم ہوگا۔

- ۱۔ ہیکل انسانی ایک خود کارشین ہے۔ منافع کائنات نے ایک مقررہ مدت کیلئے اس میں صلاحیت کار رکھی ہے۔ یہ خود بخود تمام افعال انجام دیتی ہے۔ امراض کی مدافعت کا انتظام بھی اندہی موجود ہے۔ جراثیم کا تریاق بھی اندہی تیار ہوتا ہے اور اپنا بدل بھی یہ خود ہی مہیا کرتی ہے۔ مدت مقررہ کے بعد اس کی صلاحیت کار اپنا کام انجام دے کر خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور فرد مرنے لگتا ہے۔
- ۲۔ انسان جیب سے اس دنیا میں پایا جاتا ہے۔ اسی وقت سے اس کی کوشش ہے کہ اپنے جسم کے اندر کے نظام کو سمجھے اور اعضاء کے افعال کا مطالعہ کرے اور ان کے منافع کو منضبط کرے۔ پہلے لوگوں نے بہت سے اکتشافات کئے مگر وہ مبہم اور مجمل تھے موجودہ دور کے محققین نے دیگر علوم کی وسعت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے رموز جسم انسانی پر توجہ کی اور مختلف قسم کے تجزیے اور تحلیل سے اور مختلف النوع تجربات سے علم منافع الاعضاء میں کافی دست پیدا کی اور جسم کے ایک ایسے نظام کا پتہ چلایا جو طبِ قدیم میں غیر معلوم تھا جسے اب نظام غدو غیر ناقد کہتے ہیں بے مالی دار گلیاں ۔

یہ چھڑی گھٹیاں ہیں بظاہر ہرین کا کوئی مصروف معلوم نہیں ہوتا تھا۔ مگر تحقیق اور تجربات سے پتہ چلا کہ جسم کے بہت سے رموز اور اسرار اور جسم کے تغیرات ان گھٹیوں سے وابستہ ہیں۔

ہم اس پرورے نظام غدود پر تو بحث نہیں کر سکتے کیونکہ یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے البتہ ان چند غدود کے منافع سے ضرور بحث کریں گے جن کی رطوبات کی کمی بیشی سے انسان قبل از وقت بالغ یا جوان ہو جاتا ہے اور کمی سے انسان بونا رہ جاتا ہے۔ اور دیر میں بالغ ہوتا ہے۔ یعنی صراحتاً مدال سے زیادہ ان غدود سے رطوبات کا ترشح کس قسم کے تغیرات جسم میں پیدا کرتا ہے اور اعتدال سے کم ترشح سے نشوونما طبعی میں کیا کمی پیدا کرتا ہے اب قرآن غدود کے جوہر معلوم میں تیار کر لئے گئے ہیں۔ جو دوا استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور ان جوہروں کو استعمال کر کے جسم کے تغیرات اور علامات کا عملی شاہد کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ جسم انسانی کا طبعی ارتقاء تدریجی ہوتا ہے۔ پہلے بچہ نرم و نازک ہوتا ہے بہت کم عمر میں اس کے دودھ پر بڑھتا پلتا ہے ۹ ماہ بعد دودھ کے دانت نکلنے شروع ہوتے ہیں یہ ماضی ہوتے ہیں بچہ اٹھنے بیٹھنے کی کوشش کرتا ہے اور کامیاب ہو جاتا ہے۔ پھر کھڑا ہونے لگتا ہے پھر چلنے لگتا ہے دس گیارہ سال تک ماضی دانت گر جاتے ہیں اور مستقل دانت نکل آتے ہیں۔ عموماً بارہ سال کی عمر سے جسم میں نئے تغیرات شروع ہو جاتے ہیں۔ غدود ضمیمہ جو اب تک غویہ تھے بیدار ہونے شروع ہو جاتے ہیں اور درجہ بدرجہ جسم میں ان کے کام کرنے کے اثرات نمایاں ہونے لگتے ہیں۔

لڑکیوں میں کیسے کا اجماع شروع ہو جاتا ہے جسم متناسب ہو جاتا ہے۔ کچھ عرصے بعد ایام شروع ہو جاتے ہیں تخمبات اور افکار کا بیج بدلتا ہے۔ شرم و حیا کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں اور خود بخود اس پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ قدرت نے کس کام کے لئے اسے بنایا ہے۔

لڑکوں میں آواز بھاری ہو جاتی ہے۔ جسم میں پختگی آ جاتی ہے۔ ادھیڑ مٹی کا ل ہو جاتے ہیں اور انخلاج ادرہ ہونے لگتا ہے۔ اور لذت انزال سے آشنا ہو جاتا ہے۔ منہ پر مچھیں اور ٹواڑھی آ جاتی ہے یہ ایک تدریجی قدرتی (انسان اس طریقہ کار سے مانوس ہے۔

اس کا کم نفع انسان کو فطری طور سے حاصل ہے۔ بعض افراد اس ضابطے سے منحرف نظر آتے ہیں۔ یہ افراد اعتدال متجاوز ہوتے ہیں۔ کبھی افراط ہوتا ہے یعنی جلدی جبران ہو جاتی ہے اور کبھی تغریض ہوتی ہے۔ کبھی دیر میں جبران ہوتے ہیں مگر یہ ان کی حالت طبعی نہیں ہوتی بلکہ غیر طبعی حالت ہوتی ہے۔

غدد غیر ناقضہ وہ غدود ہیں جن میں جو رطوبت پیدا ہوتی ہے وہ براہ راست خون میں شامل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ان میں کوئی نالی نہیں پائی جاتی البتہ کچھ نالی دار غدود ایسے بھی ہیں جن میں نالی سے جانے والی رطوبت کے علاوہ ایک اور رطوبت پیدا ہو کر براہ راست خون میں شامل ہوتی ہے۔ جیسے

۱۔ **غدد خضیۃ السحیم**۔

ان غدود غیر ناقضہ سے پیدا ہونے والی افرازی اندرونی رطوبات جسم میں حسب ذیل تغیرات پیدا کرتی ہیں۔

۱۔ **دافع**، نظام جسم میں تبدیلی۔ ۲۔ **دب**، عضلات غیر ارادیہ کی تحریکات۔ ۳۔ **دفع**، اعضا کا نمو۔ ۴۔ **مختلف** غدود سے رطوبات کے ترشح میں مدد۔ ۵۔ **دفع**، تخلیلات مختلفہ کی پیدائش میں مدد ۶۔ **دفع**، اعضا صنفیہ کے عمل میں مدد۔

اب ہم چند اہم غدود کے افعال کا مختصر ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ **غده درقیہ کے افعال** (یہ غده گزروں میں ہوتا ہے)

اگر مینڈک کے بچوں سے یہ غده نکال دیا جائے تو ان میں طبعی تغیرات فوراً رک جاتے ہیں اور کوئی بھی ان میں سے پورا مینڈک نہیں بنتا۔ اور جب مینڈک کے بچوں کو غده درقیہ کھلایا جاتا ہے تو طبعی تغیرات تیز ہو کر جلدی ہی پورا مینڈک بن جاتا ہے۔ انسانی بچوں میں غده درقیہ نکال دینے سے کچھ بڑا رہ جاتا ہے اور کمزور ہوتا ہے اور جوانوں میں سے یہ غده نکال دینے سے استقامت کمی ہو جاتا ہے۔

جودھ غده درقیہ کے اثرات اس کے استعمال سے عضلات انقباض بڑھ جاتا ہے۔ نیز حرارت بڑھ جاتی ہے۔ اجزاء و خامیہ

کا اخراج اور اجزاء نسیم (اوکیجن) کا جذبہ بڑھ جاتا ہے۔

قلب کی حرکت تیز ہو جاتی ہے بلکہ اختلاج قلب ہو جاتا ہے۔ سانس گہرا اور تیز ہو جاتا ہے۔ پسینہ زیادہ آتا ہے۔ جھوک زیادہ لگتی ہے چربی تحلیل ہو

پیشی
ور
س
بیا
تھال
ماہ

ہستہ
وع
چہرہ
کمال
لایہ
رہنے

کچھ
داخ

اصل جو
اے
یقہ کار
میں ہے اور ہی جاتی ہے۔

جاتی ہے ایک ملی گرام جو ہر اگر روزانہ دیا جائے تو تین ہزار کلو زنگ حرارت بڑھ جاتی ہے۔ ایک ملی گرام جو ہر چار سو ملی گرام شکوہ انگوری کو اجڑا دیسم میں بدل دیتا ہے اگر جوان انسان میں سے عذہ درقیہ نکال دیا جائے تو روزیہ کا مٹھی ہر جاتا ہے یعنی استفادہ ملی جیسی کیفیت ہو جاتی ہے۔ نبض سست ہو جاتی ہے۔ حرارت کم اور خون کا دباؤ گرا جاتا ہے۔ سانس کی رفتار کم ہو جاتی ہے۔ پسینہ کم آتا ہے سبک کم ہو جاتی ہے۔ شبیان بڑھ جاتا ہے۔ چہرہ بھر بھرا۔ احساس کم ہو جاتا ہے بال گر جاتے ہیں۔ افعال جیسے رک جاتے ہیں۔ عورتوں میں جین بند ہو جاتا ہے۔

اگرچہ ہمیں غنہ و رقیہ میں کوئی خرابی پیدا ہو جائے تو یہ مکمل عقلی چھوڑ مارہ جاتا ہے
پندرہ سال کی عمر میں تین سال کا بچہ معلوم ہوتا ہے دماغ بہت اور کمزور
ہوتا ہے دانت دیر میں نکلنے میں تاخیر بہت دیر میں پیدا ہوتی ہے ،
ناک چوٹی مرین کا چہرہ خاص قسم کا ہو جاتا ہے ۔ پیٹ پھولا ہوا سر بڑا اور
چوڑا ہوتا ہے زبان اتنی بڑھ جاتی ہے کہ منہ میں سونے سے لے کر ہر سال بھر
تک اگر رقیہ کا انجکشن دیا جائے تو تندرستوں جیسا چہرہ ہوگا اور نشرو نما بھی
ہوگا ۔ جوانوں میں اس کی خرابی سے وہ خرابیاں ہوں گی جو نکال دینے سے ہوتی
ہیں نیز پیشاب میں شکر بڑھ جاتی ہے اور خون میں بھی شکر زیادہ ہو جاتی ہے ،
مہم خراب رہتا ہے جلد ممکن ہوتی ہے جسم مہلک ہو جاتا ہے بال کبھی گر جاتے
ہیں کبھی رہتے ہیں ۔

۲۔ غدا جبار الدقیقہ کے افعال یہ غدا چونکہ اور گواہی دین کے مقصد و جذبہ پر اقتدار رکھتا ہے۔ گواہی

۳۔ الف۔ غن لا تخامیہ کے اگلے لوقطرے کے افعال اگر حیوان سے یہ حصہ نکال دیا جائے

تو کمزور اور بدخواس ہو جاتا ہے اور جلد مر جاتا ہے۔ تشدد مست حیوان میں جب اس حصہ غدے کے جوہر کو داخل کیا جاتا ہے تو حیوان کی قسم جنس اور عمر کے لحاظ

یجی ز
جنسی
آنے
زیادہ
ہوتی ہا
عظم الہ
زیادہ گ
ب

ج
ہیں۔ ۱۱
۱
کے
ہر
جائیگا
اور
۱
اگر

سے علیحدہ علیحدہ علامات ظاہر ہوتی ہیں۔ مثلاً اگر حیوان میں پورا نشوونما نہیں ہوا تو اس جوہر کے استعمال سے وہ دراز قد دیو ہیکل تقریباً آٹھ فٹ ہو کر جلد برفیت کو پہنچ جائے گا۔ اور اگر نشوونما مکمل ہونے کے بعد اس کا جوہر استعمال کیا جائے تو اطراف بڑھ جائیں گے۔

کبرالاطراف ہو جائے گا۔

چوہوں کے بچوں میں جب اس کا انجکشن کیا جاتا ہے تو وہ دیونا ہو کر وزن میں کمی مگن ہو جاتے ہیں۔ اگر چھوٹی چوہیاں اس کا انجکشن کیا جائے تو خصیتہ الرحم کے فعل کو تیز تر کر دیتا ہے اس میں بیضہ انٹی اور جسم اصغر جلد بھنے لگتے ہیں۔

اگر غدہ نخیالیہ کے اگلے لوٹھڑے کی رطوبت نشوونما کے زمانے میں زیادہ بھنے لگے یعنی زیادہ پیدا ہونے لگتے ہیں تو انسان آٹھ فٹ لمبا ہو کر دیو ہیکل ہو جاتا ہے۔ ہضم غذا جنسی خواہشات اور افعال جنسیہ حیرت انگیز طریقے سے بڑھ جاتے ہیں۔ پیشاب میں شکر آنے لگتی ہے۔ اور اگر نشوونما ہونے کے بعد اس غدے کے اگلے لوٹھڑے کی رطوبت زیادہ پیدا ہونے لگے تو ہاتھ پاؤں کی ہڈیاں بڑھنے لگتی ہیں۔ جو ہڈیاں اس سے متاثر ہوتی ہیں یہ ہیں۔ عظم الوختہ۔ ٹک اعلیٰ واسفل۔ ربغ البید و ربغ الرجل انسان عظم القص کے فقرات انسان بن مانس بن جاتا ہے۔ پسینہ زیادہ آتا ہے۔ جھوک زیادہ لگتی ہے۔ افعال جنسیہ بڑھ جاتے ہیں ذیابیطس ہو جاتا ہے۔

ب طفولیت، رعونت، جنق۔

جب غدہ نخیالیہ کے اگلے لوٹھڑے کی رطوبت کم ہو جاتے تو ایسے مریضوں کی ہڈیاں نہیں بڑھتیں۔ جھوک کم ہو جاتی ہے۔ بلوغت اور جنسی افعال دیر میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اور جلد چربی بڑھ جاتی ہے۔

جوہر غدہ نخیالیہ مکمل

ج

اگر اس کا انجکشن تند دست انسان میں کر دیا جائے تو عروق شریعہ سکڑ جاتی ہیں۔ مگر دسے پیشاب کم بناتے ہیں خون میں شکر زیادہ ہو جاتی ہے۔ اگر اگلے لوٹھڑے کا جوہر زیادہ اور پچھلے کا کم ہو تو پیشاب زیادہ آئیگا اور پچھ دیو ہیکل بڑا اور کبرالاطراف ہو جائیگا اور اگر اگلے لوٹھڑے کا جوہر کم اور پچھلے کا زیادہ ہو تو عضو تناسل کا نوک کم ہوگا اور افعال جنسیہ کم ہوں گے۔

غدہ صنوبریہ کے افعال

۴

اگر اس غدے کا جوہر زیادہ پیدا ہو کر جذب ہونے لگے تو اداک تیز ہو جاتا ہے۔

نشوونما بھی جلد ہونے لگتا ہے۔ اعضاء تناسل فوراً بڑھ کر کام کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ اور بولنت کی نشانیاں قبل از وقت پیدا ہونے لگتی ہیں۔
غده قوشرہ کے افعال

۵۔ یہ غده اعضاء جنسیہ کے نشوونما پر اکتدار رکھتا ہے۔ جب تک اعضاء تناسل پورے طور سے نہ بڑھ جاتیں۔ جنسی خواہشات کو روک رکھتا ہے۔ اُن بچوں میں یہ جو ہر مفید ہوتا ہے جو قبل از وقت جنسی خواہشات ظاہر کرنے لگتے ہیں۔
غده فوق الکلیہ کے قشر کے افعال

۶۔ جوہر قشر فوق الکلیہ۔

یہ جوہر تنفس سے زیادہ تعلق رکھتا ہے اور خاص چربی کے ہضم میں مدد دیتا ہے اور جنسی افعال میں اس کی وجہ سے تبدیلیاں آتی ہیں۔ اگر اس قشر کے اندر دوسریاں پیدا ہو جاتیں تو اس کی ساخت بڑھ جاتی ہے اور جنسی افعال بڑی تیزی سے نمودار ہوتے ہیں۔ لڑکیوں میں ایسا ہونے سے جلد بلوغت آ جاتی ہے۔ ڈاڑھی اور سرخیں نکل آتی ہیں۔ آواز مردوں جیسی ہو جاتی ہے۔ لڑکے اس حالت میں دیو پیکل ہو جاتے ہیں۔

ان تمام غدود کا مشترک عمل

ایک عمل ان رطوبات کا یہ بھی ہے کہ اس نظام کی رطوبات غدود کے افعال میں معاون اور ان رطوبات میں امتدال اور توازن قائم رکھتی ہیں۔

اس ساری بحث سے مستندہ ذیل امور عیاں ہیں۔

۱۔ انسان کی اکثر صفات، افعال، اظہار ان مذکورہ بالا غدود کے افعال کے عمل سے پیدا ہوتے ہیں۔

۲۔ ان غدود کے افعال کے امتدال سے توازن کی بناء پر بڑے بڑے تغیرات عیاں ہیں پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً قبل از وقت بلوغت دیو پیکل ہوا قد کبر لا طرائی پڑیں کا غیر معمولی بڑھنا، ابھرنا، قدامت و سخت ہونا۔ ہرنی (حق بن)، بن ناشی، جھوٹا (آنکھوں کا باہر نکل آنا)، استقامت لمبی وغیرہ۔

۳۔ ان غدود کے جراثیم معلول میں قیاد ہوتے ہیں۔ اور ہم تندہست جسموں میں داخل کہ کے ان غدود کے افعال کو تیز کر کے یا ان کے افعال کو معطل کر کے مندرجہ بالا تغیرات کو حسب منشا پیدا کر سکتے ہیں اور مشاہدہ کر سکتے ہیں۔

- ۴۔ اب بوقت قبل از وقت یا بعد از وقت وغیرہ امور معنی اتفاق امور نہیں رہے ۔
 بکہ اس کے اسباب و علل معلوم ہو جانے کی وجہ سے اور ان غدود کے جواہر ہاتھ آ جانے
 کی وجہ سے انسان یہ مذکورہ بالا عوارض اور علامات اپنے عمل سے حاصل کر سکتا ہے ۔
 ۵۔ ان رطوبتوں کا حد اعتدال سے تجاوز کرنا خواہ اس کے اسباب کچھ بھی ہوں حالت
 صحت نہیں ہے مرض کی حالت ہے ۔
 ۶۔ اس سے جسم میں ایسے تغیرات ہوتے ہیں کہ انسان میں بد وضعی پیدا ہو جاتی ہے ۔
 اور تناسب اعضاء اور اعتدال جوارح باقی نہیں رہتا ۔ دیکھنے والا باری النکلی میں سمجھ لیتا
 ہے کہ یہ شخص غیر معمولی عوارض میں مبتلا ہے ۔
 ۷۔ مذکورہ بالا عوارض بہر حال مرض ہیں اور مریض کسی عمر طبی شاذ و نادر ہی پاتے ہیں ۔

نتیجہ بحث

- ۸۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نشو و نما طبی تھا ۔ وہ غدود کی کسی بیماری میں مبتلا نہیں
 تھیں ۔ ان کی نابالغیت ، ذہنی تفرق ان کا جسمانی تناسب ۔ معتدل قدر و حسن اعضاء
 ان کی معتدل صحت اور طویل عمری اس بات کو ظاہر کرتی ہیں کہ ان کے غدود کے افعال
 میں اعتدال تھا ۔ حسب منابطہ فطرت اپنے وقت پر جوان ہوئیں کہولت کو پہنچیں
 بڑھی ہوئیں اور عمر طبی کو پہنچ کر وفات پائی
 ۹۔ کچھ لوگ شذوذ اور تغیرات تلاش کر کے اور ان کو تغیر بنا کر حضرت عائشہ رضی
 اللہ عنہا کا قبل از وقت بالغ ہونا ظاہر کرتے ہیں ۔ مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں طفولہ
 سنی سے زیادہ اس کی کوئی اور حقیقت نہیں ۔

نت

ے

ہوتا

ہے

یا

اواز

میں

چرا

ہوتے

رنا ،

تھا

غل

ت

روایت تزوج کی شرعی حیثیت | حضرت عائشہؓ کی عمر کا مسئلہ کوئی ایمانیات کا جز نہیں ہے۔
گئے۔ اگر اسے تسلیم نہ کریں گے تو ایمان سے خارج ہو جائیں گے۔

اور یہ بھی کوئی فردی نہیں ہے کہ اگر کوئی تاریخی واقعہ کتب حدیث میں درج ہو اور خلاف واقعہ ہو تو ہم اسے من و عن تسلیم کر لیں۔
بناءً علیہ ہم اس نتیجہ پر ہیں کہ اس روایت کی شرعی حیثیت بالکل صفر ہے۔

امت مسلمہ کا عمل اجماع ہمیشہ اس روایت کے خلاف رہا | اسی لئے گذشتہ اسلامی تاریخ میں اس روایت

پر کبھی عمل نہیں ہوا۔

کئی شخص آج بھی اس "سنت" پر عمل کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ بلکہ عملی حیثیت سے اس روایت کے خلاف اجماع امت ہے۔ اور سب نے اسے ناقابل عمل خیال کیا ہے۔
چارے اقصیاء و اصفیاء ڈھونڈ ڈھونڈ کر سنت پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ کھانے اور پینے کی چیزوں میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذاق کا خیال نہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس "بڑی سنت" کے پاس تک نہیں پہنچتے۔ حضور کا اتباع ان کے حوصلے سے باہر ہے۔ اور اس میں ان کا قصور بھی نہیں۔ جو چیز ہدایت ناقابل عمل ہو اس پر کون عمل کر سکتا ہے۔

اس روایت کے سلسلہ میں امت نے اپنے ذہن اور عمل کو دھتوں میں تقسیم کر دیا۔
ذہن اسے تسلیم کرتے ہیں۔ علماء اس کی تکذیب کرتے ہیں۔

روایت کی توجیہات بغرض تسلیم | اگر اس روایت کو جس طرح اب تک منتقل ہوئی ہے اسی طرح تسلیم کر لیا جائے تو اس

کی توجیہات تین صورتیں ہیں۔

۱۔ **بناءً قبل المبلوغ** | اول یہ کہ نابالغی میں بناء تسلیم کی جاتے، چنانچہ بعض ظواہر اس طرف گئے ہیں کہ نابالغی میں بناء کر لینی چاہیے۔ لیکن فقہاء اور علماء نے اسے تسلیم نہیں کیا۔ اور اس کی شناعیت ظاہر ہے۔ حتیٰ کہ اس کے رد میں گفتگو کرنا بھی مذاق تسلیم پر لوجہ ہے۔

۲۔ **بناءً بمعنی رخصت** | دوسرے یہ کہ بناء کو رخصتی کے معنی میں لیا جائے۔ یعنی رخصت

صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ازدواجی تعلق قائم نہیں کیا تھا۔ بلکہ عرصہ تک بلوغ کا انتظار فرمایا تھا۔ اس کے تائین کے پاس قول کے سوا کوئی دلیل نہیں ہے۔ نہ کلام عرب اس کا متعلیٰ ہے کہ بناء کے یہ معنی لئے جائیں نہ کوئی واقعہ یا عمل یا قول اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس کے تائین کے دل میں نیک جذبہ ضرور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کی طرف ایسی بات کی نسبت بھی مستور ادبی ہے۔

۳۔ بلوغ فی التسعة | تیسرے یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ۹ سال کی عمر میں ہی بالغہ تھیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۹ سال کی عمر میں ہی ازدواجی تعلق قائم کیا تھا۔ رخصتی کے وقت پوری عورت تھی لڑکی نہیں تھی۔ یہ مستبعد توجیہ بھی اسی لئے کرنی پڑی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کی طرف ادب پر بات منسوب نہ ہو۔

لیکن اس توجیہ کے لئے روایت کے راوی ہشام کے بیان کے سوا کوئی اور ایسا قریبی بھی تو ہونا چاہیے جو یہ ظاہر کرے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا قبل از وقت بالغ ہو گئی تھیں۔ بلکہ واقعہ انگ کی روش سے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بہت پختہ ذہنی تھیں۔ اسی لئے یہود و نصاریٰ نے ان کا مذاق اڑا دیا۔ نہ ہو سکا کہ آپ ہودج میں نہیں ہیں۔ ایسی اٹھان کی عورت کے متعلق یہ قیاس ہی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ قبل از وقت بالغ ہو گئی ہو۔

تو جب بناء بحالت بلوغ ہی مافی السبیل ہے تو کیوں نہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فطری وقت کے مطابق جوان ہوئی تھیں۔ اور اس کے بعد نکاح اور رخصتی ہوئی۔ اور رخصتی کے وقت عمر ۹ سال نہ تھی بلکہ ۱۹ یا ۲۹ سال تھی۔ جیسے کہ آئندہ بحث میں ثابت کیا جا رہا ہے۔

اب ممبر عائشہ رضی اللہ عنہا پر بحث محض تاریخی اور علمی رہ جاتی ہے۔ کسی تخریعی حکم پر اس کی زد نہیں پڑتی۔ تائین روایت کے نزدیک اگرچہ عمر ۹ سال تھی لیکن آپ بالغہ تھیں۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ نکاح کے وقت جہان تھیں اور عمر زیادہ تھی۔

تائین روایت زبردستی بلوغ ثابت کر سکتے ہیں۔ یعنی عادت جاریہ کے لحاظ سے تو اس عمر میں آپ کو بالغہ نہیں ہونا چاہیے تھا۔ لیکن چونکہ ۹ سال کی عمر میں بناء ہوئی اس لئے ماننا پڑے گا کہ آپ بالغہ تھیں۔ تاکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ما بالغی کی بناء منسوب نہ ہو۔

لیکن تحقیقی واقعات کی روش سے آپ کا بلوغ فطری اور عادت کے مطابق تھا۔ اور

بناد کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۹ سال نہ تھی بلکہ ۱۹ سال یا ۲۰ سال تھی۔ جیسا کہ ہم ثابت کریں گے۔

حاصل کلام | الغرض یہ روایت احکام کی روایات میں سے نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ایک کیفیت کا بیان ہے۔ جس سے کوئی حکم متعلق نہیں ہے۔

ایک خالص علمی اور تاریخی مسئلہ ہے۔ اس میں ہمیں حق ہے کہ چنانچہ بن کر کے کسی ایسے تاریخی بیان کو جو فطری مسلمات کے خلاف ہو رد کر دیں اور اگر فطرت کے مسلک حقائق کے موافق ہو تو قبول کر لیں۔

یہ روایت اپنی موجودہ صورت میں نامکمل اور محتاج تکمیل ہے۔ اور اس سے کسی مسئلہ کا استنباد بناد ناسد علی الغاصد کے مترادف ہے۔

روایت تزوج کی تاریخی حیثیت

بشام کی زیر بحث روایت کو موجودہ حالت میں ایک حسی اور تاریخی معجزہ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن

ایک اُن ہوئی اور نہایت عجیب بات کے لئے روایت صدر اول ہی سے اس کثرت کے ساتھ مرہی ہوئی چاہیے تھی کہ روایت کا اعجاز بہ پن ختم ہو جاتا۔ جیسا کہ معجزات کی روایات میں ہوتا ہے۔ صدر اول کے ہر شخص کی زبان پر اس کا ذکر ہوتا۔ موافقین اسے بطور معجزہ اور دلیل نبوت کے ذکر کرتے۔ اور مخالفین اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برائیوں میں شمار کرتے اور خاندانِ واسلے اسے بطور فخر و مباهات بیان کرتے۔

غرض یہ واقعہ اتنا عام اور شائع ہونا چاہیے تھا کہ کوئی زبان اس کے ذکر سے خاموش نہ رہتی۔ کسی نہ کسی نوعیت سے نجی مجالس اور عام محفلوں میں اس کا چرچا ضروری تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو خود اپنی خصوصیات میں اسے ذکر کرنا چاہیے تھا۔ مگر حیرت ہے کہ وہ اپنے بکر پر تو فخر کرتی ہیں لیکن اپنی کم سنی پر کہیں فخر نہیں کرتیں۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ میں سے اس کا کوئی راوی نہیں۔

آپ کی وفات کے وقت ایک لاکھ سے اوپر لوگ آپ پر ایمان لائے تھے۔ ان میں سے ایک شخص بھی اس عجیب و غریب روایت کو بیان نہیں کرتا۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا خاندان اس روایت سے بے خبر ہے | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ان باپ۔

دادا دادی۔ جہاں بہن اس روایت کا ذکر نہیں کرتے۔ اکابر صحابہ جن کے سامنے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور جہان ہوئیں اس کا ذکر نہیں کرتے۔ خلفائے راشدین میں سے کوئی اس روایت کا راوی نہیں۔ عشرہ مبشرہ میں سے کوئی اس کا راوی نہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بڑے بھائی عبدالرحمن اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے دوسرے بھائی عبداللہ اس کا ذکر نہیں کرتے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بہن اسماء جہان کی وفات کے چند سال بعد مکہ زندہ رہیں وہ اس کا ذکر نہیں کرتیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بڑے بھائی بنی کے نام پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کنیت ام عبداللہ بنتی اس عجیب لقب کا ذکر نہیں کرتے۔

ان کے چھوٹے بھائی محمد بن ابی بکر اس واقعہ سے آشنا معلوم نہیں ہوتے۔ ان کی چھوٹی بہن ام کلثوم جہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گود میں پائی ہیں اس لقب کو بیان نہیں کرتیں۔

ان کے اختیاتی بھائی طفیل اس روایت کے راوی نہیں۔

ان کی سوتیلی ماں اسماء بنت مہیس یہ لقب بیان نہیں کرتیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی چھوٹی بہن جو تقریباً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہم عمر ہیں اس روایت سے

واقف نہیں۔

قلیل الروایات اور کثیر الروایات صحابہ اس سے ناواقف ہیں قلیل الروایات اور کثیر الروایات

اور کثیر الروایات صحابہ کرام میں سے کوئی اس کا ذکر نہیں کرتا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سب سے بڑھ کر کثیر الروایات ہیں ۵۳۶۴ حدیثیں ان سے مروی ہیں۔ بہت سے معجزات اور خوارق کے راوی ہیں۔ لیکن ان کی روایات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمر اور کم سنی میں شادی کے متعلق کوئی روایت نہیں۔ اور دوسری قوم کم از کم بطور ناورد القروح امر کے تو اس کا ذکر کر دیتے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تلامیذ ۸۰۰ مسندوں کے قریب ہیں، ان میں سے ایک بھی اس لقب کو بیان نہیں کرتا۔

خود حضرت عائشہ کثیر الروایات صحابہ میں شمار ہوتی ہیں ۳۰۰، ۴۰۰ کے درمیان ان کے تلامیذ ہیں ۲۰۰ دوسروں سے اوپر کی فہرست سیر اعلام النبلاء جلد دوم ذکر عائشہ رضی اللہ عنہا میں حافظ ذہبی نے بیان کی ہے۔ ان میں سے بھی اس روایت کا کوئی راوی نہیں ہے۔

حضرت ابن عباس کثیر الروایات صحابہ میں سے ہیں ۲۶۶۰ روایات ان سے مروی ہیں۔
لیکن ان کی مرویات میں عمر عائشہؓ کے متعلق کوئی روایت نہیں۔

حضرت جابرؓ مشہور صحابی ہیں کثیر الروایات ہیں ۲۵۴۰ روایات ان سے مروی ہیں۔ لیکن ان سے متبادرت تلامیذ ہیں۔ ان کی روایات میں ہمیں اس روایت کا نشان نہیں ملتا۔ حضرت جابرؓ نے بڑی عمر پائی۔ سترہ تک زندہ رہے لیکن اس معجزہ جستی کا وہ ذکر نہیں کرتے۔

حضرت ابو سعید خدریؓ کثیر الروایات صحابی ہیں ۲۱۷۱ روایات ان سے مروی ہیں۔ سترہ تک زندہ رہے۔ لیکن ان کی روایات میں بھی ہمیں روایت تزدوج کا پتہ نہیں ملتا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ساری عمر حدیثیں بیان کرنے میں صرت کردی۔ تمام عمر مدینہ ہی میں رہے۔ کثیر الروایات صحابہ میں سے ہیں ۲۶۳۰ حدیثیں ان سے مروی ہیں۔ سیکڑوں سے متبادرت ان کے تلامیذ ہیں۔ لیکن جھوٹے سے بھی ان کی زبان پر اس روایت کا ذکر نہیں آیا۔

۱۔ ازواج مطہرات میں سوگن پہ بھی تھا لیکن نہ تو کسی نے انہیں کم سنی کا کبھی طعنہ دیا اور نہ بطور واقعہ ہی کسی دوسری زوجہ نبیؐ سے یہ روایت منقول ہے۔

خدام و موالی میں سے کوئی اس کا ذکر نہیں کرتا۔

حضرت زید بن حارثہؓ سے کچھ منقول نہیں۔

حضرت اسامہؓ سے کوئی روایت نہیں۔

حضرت ام ایمنؓ اس قصبے سے بے خبر ہیں۔

حضرت بریرہؓ سے کوئی روایت نہیں۔

حضرت انسؓ رضی اللہ عنہ دس سال آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہے۔ ان سے کوئی

روایت نہیں۔ انہوں نے سو سال کی عمر پائی۔ کثیر الروایات صحابی ہیں ۲۶۸۶ روایات منقول ہیں۔ سو کے قریب بچے ہوئے پوتے پڑ پوتے تک دیکھے۔ لیکن ان کے خاندان میں سے ان کے تلامیذ میں سے کوئی اس نادرت قصبے کا ذکر نہیں کرتا۔

حضرت انسؓ نے اپنی سو سال کی عمر میں اشارۃً کیا یہ اس کا ذکر نہیں کیا کہ نکاح کے

وقت حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی عمر بہت تھوڑی تھی۔

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی بہن اسماءؓ سو سال کی ہو کر فوت ہوئیں۔ ان سے اور احادیث منقول

ہیں۔ لیکن انہوں نے اس لمبی عمر میں اگر ذکر نہیں کیا تو اسی روایت کا نہیں کیا۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کے تلامیذ بھی اس سے بے خبر ہیں | ان کثیر الروایات صحابہ کے تلامیذ اور پھر

تلامیذ

میں سے

مدینہ

کا موقع

اور وہ

طواف

تر منافہ

کا کوئی

لیکن

اس کی کو

کی رخصت

نہیں تھی

شریکہ

خاندان

اولاد اب

تلا میڈا ملے گا اگر اکٹھا کیا جائے تو ان کی تعداد دس بارہ ہزار سے متجاوز ہو جاتی ہے۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی تو نہیں اس عجیب و غریب روایت کی خبر نہیں دیتا۔

مدرینہ کے منافقین تک اس سے بے خبر ہیں | دینے کے منافقین ذرا ذرا سی باتوں کے تجسس میں رہتے تھے کہ کوئی امرتسن

کا موقع ملے اور ہم اعتراض جڑیں۔

اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینبؓ سے نکاح کیا تو ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا۔ اور وہ وہ افسانہ طرازی کی کہ عقل دھنگ ہے۔ بلا وجہ اخلاص گھڑ لیا۔ اور بہتان کا طوفان چا کر دیا۔

ایک دفعہ عبدالرحمن بن عوفؓ نے اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپیل پر زیادہ چسپاں دیا تو منافقین نے کہا کہ عبدالرحمنؓ تو مرثیٰ ہے۔ دکھلاوے کا چندہ دیتا ہے۔ غرض یہ کہ اعتراض کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے۔ مگر اس واقعہ پر ان کا کوئی اعتراض ہمارے سامنے نہیں آیا۔

اس وقت تک کہ آیتِ حجاب بھی اُتری تھی۔ ان ذرا ج مطہرات باہر آتی جاتی تھیں لیکن کسی منافق اور دشمن سے یہ طعنہ نہیں سنا۔

مکن ہے یہ کہا جائے کہ یہ معمولی بات تھی۔ اس کی طرف نظر نہیں گئی۔ جواباً عرض ہے کہ اگر یہ معمولی واقعہ ہے تو اسلامی تاریخ یا جاہلیت کی تاریخ سے اس کی کوئی دوسری نظیر تو پیش کرو۔

البتہ اس حیثیت سے یہ واقعہ معمولی ہو جائے گا کہ چونکہ فی الحقیقت حضرت عائشہؓ کی رخصتی ۹ سال کی عمر میں نہیں ہوئی تھی بلکہ بڑی عمر میں ہوئی تھی اس لیے کوئی بات قابلِ اعتراض نہیں تھی۔

بدیہ میں سے کوئی اس کا ذکر نہیں کرتا۔

معد کے شرکاء میں سے کوئی اسے بیان نہیں کرتا۔ حالانکہ معد میں خود حضرت عائشہؓ شریک جنگ تھیں۔

خاندان ابوبکرؓ میں سے کوئی اس کا راوی نہیں | خاندان ابوبکرؓ میں سے کوئی اس کا راوی نہیں۔

عبدالرحمن بن ابی بکر کے بیٹے عبداللہ۔ حضرت عائشہؓ کے بھتیجے اور حضرت عبداللہ کی اولاد ابوبکر۔ علمہ، عمران، نفیس اس کا ذکر نہیں کرتے۔ دوسرے بھتیجے محمد بن عبدالرحمن

اس کا ذکر نہیں کرتے۔ ان کے بھتیجے عبداللہ کے لڑکے، ان کی اولاد، محمد بن ابی بکر، عثمان، عبدالرحمن، عائشہ، زینب وغیرہ اس کا ذکر نہیں کرتے۔

قاضی مدینہ قاسم بن محمد بن ابی بکر فقہائے سبعہ میں سے ہیں۔ وہ اس روایت کو بیان نہیں کرتے۔ ان کی اولاد عبدالرحمن، ام فروہ، ام حکیم، عبیدہ وغیرہ کوئی اس روایت سے واقف نہیں۔

خود عروہ کا خاندان اس سے بے خبر ہے | خود حضرت عروہ کے بھائی بہن، عبدلہ،

احسن، عائشہ رضی اللہ عنہا جو حضرت اسماء کے بطن سے ہیں ان میں سے کوئی اس روایت کا راوی نہیں ہے۔ حضرت عروہ کی اپنی اولاد عبداللہ، عمر، اسود، ام کلثوم، عائشہ، ام عمر، یحییٰ، محمد، عثمان، ابوبکر، خدیجہ، ہشام، صفیہ، عبید اللہ، مصعب، ام یحییٰ، اسماء ہیں۔ ان میں سے محض ہشام اس روایت کا ذکر کرتے ہیں۔

خود ہشام کا خاندان اس سے بے خبر ہے | خود ہشام کی اولاد میں سے کوئی اس

روایت کا راوی نہیں۔ محض عروہ کی طرف اس روایت کی نسبت ہے۔ اور وہ بھی غلط ہے۔ جیسے کہ ہم آگے تحقیق کریں گے۔ اور عروہ سے آگے ان کی اولاد میں سے محض ہشام اس روایت کے راوی ہیں۔ اور کوئی نہیں ہے۔

اصل میں ہشام ہی کے ذوقی اشاعت روایت نے اسے روایت بنا دیا ہے تابعین مدینہ کے ساتویں طبقات اس روایت سے بے خبر ہیں | مدینہ کے تابعین کے

سات طبقات ہیں (حسب روایت طبقات ابن سعد) جن کی تعداد ۵۰۰ پانچ سو سے زیادہ ہے۔ ان میں سے سوائے عروہ کے اس روایت کا کوئی راوی نہیں۔ حقیقت میں عروہ بھی اس روایت کے راوی نہیں۔ ان کی طرف تو ان کے بیٹے ہشام نے اپنی روایت کا درجہ بڑھانے کے لئے اس روایت کی نسبت کر دی ہے۔

ابو سلمہ بن عبدالرحمن کی روایت پر ہم پہلے بحث کر چکے ہیں۔ یہ ہشام ہی کی روایت ہے جس کو تعدد طرق کے شرق میں یا غلطی سے یحییٰ بن ابوبکر نے یا سعید بن حکم بن مریم نے ابو سلمہ کی سند سے متعلق کر دیا ہے۔ گمان غالب یہی ہے کہ سعید بن حکم نے ایسا کیا ہے۔ تابعین مدینہ کا طبقہ اولیٰ ڈیڑھ سو افراد پر مشتمل ہے۔ چوتھی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق چھوٹی سے چھوٹی خبر کی تلاش کرتے ہیں اور بیان کرتے ہیں۔ لیکن اس روایت سے وہ بھی واقف نہیں۔

مدینہ کا طبقہ ثانیہ جن کی تعداد ابن سعد کی شمار کے مطابق دھائی سو سے زیادہ ہے۔ ان میں سے بھی کوئی اس روایت کا مادی نہیں ہے۔

مدینے کے پانچ طبقات میں مترو سے زیادہ تابعی ہیں وہ بھی اس روایت سے ناواقف ہیں۔

غرض مدینے کے کلی تابعین کو جن کی تعداد حسب بیان ابن سعد ۵۰۰ سے زیادہ ہے۔

اس روایت کا علم نہیں ہے۔
تابعین مکہ کے پانچوں طبقے اس روایت سے بے خبر ہیں۔ مکہ میں جو صحابہ منتقل ہو گئے تھے

ان کی تعداد تابعین طبقہ اولیٰ، ثانیہ، ثالثہ، رابعہ، خامسہ کی تعداد دو سو سے زیادہ ہے۔ ان میں سے بھی کوئی اس روایت کا مادی نہیں ہے۔

طائف میں ۵۵ سے زیادہ صحابہ اور تابعین کی جماعت تھی۔ لیکن ان میں بھی اس روایت کا کوئی مادی نہیں ہوا۔

یمن والے بھی بے خبر ہیں۔ یمن، یمنہ، بحرین میں صحابہ اور تابعین مترو سے زیادہ تھے۔ لیکن وہ بھی اس روایت سے واقف نہیں ہوئے۔

عراق بھی بے خبر ہے۔ عراق میں چند سو کے قریب صحابہ منتقل ہوئے ہیں۔ جن میں ۷۲ بدری صحابی تھے۔ ان میں سے بھی کوئی اس روایت

کو نہیں جانتا اور نہ کوئی اسے بیان کرتا ہے۔

ذکر العیال ان علیا توطن کوفۃ دمعہ من الصحابۃ نحو الف و خمس مائۃ صحابی منهم سبعین بدری (تاریخ بغداد ص ۴۶۳)

اس بیان سے ظاہر ہے کہ محض حضرت علی کے ساتھ ۱۵۰۰ سے زیادہ صحابہ نے کوفہ کو وطن بنایا۔ اس سے پہلے یا بعد میں جو لوگ کوفہ میں جا کر رہے ان کی تعداد اس سے الگ ہے۔

تابعین کوفہ کا کوئی طبقہ اس سے واقف نہیں ہے۔ ابن سعد نے کوفہ کی اہل بدایت ۱۵۰ صحابہ کا ذکر کیا ہے۔

اور اسی طرح اہل روایت تابعین کا جن کی تعداد ہزار سے اوپر ہے و طبقوں میں ذکر کیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ روایت بیان نہیں کی۔

ان

کو

یت

المدینہ

اہل

اہل

اہل

اہل

س

کی

ہیں

ہے

ہے

ہے

ادہ

بھی

رجہ

یت

میں

ہے

سلم

تابعین کوذ میں سے صرف دو آدمیوں سے یہ روایت منسوب کی جاتی ہے۔ ایک ابو عبیدہ بن عبد اللہ ہے یہ ابو عبیدہ حسب تھریج ابن سعد ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے صحابہ میں سے صرف عبد اللہ سے روایت کی ہے اور کسی صحابی سے ان کی روایت منقول نہیں۔ اور ان ابو عبیدہ کا سماع اپنے باپ عبد اللہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔ یہ اپنے باپ سے جو کچھ بیان کرتے ہیں سب مرسل ہے۔

یہ تو ابو اسحاق کی سند کے کسی راوی نے روایت ہشام کو اس سند سے متعلق کر دیا۔ اس پر پہلے بحث ہو چکی ہے۔

دوسرے اسود بن یزید۔ جن کے بارے میں ہم سابقہ تفصیل میں واضح کر چکے ہیں کہ اسود اور ابراہیم کو تو اس روایت کا پتہ ہی نہیں۔
اعمش بھی اس سے بہ خبر ہیں۔ ابو معاویہ نے ہشام کی روایت کو اسود کی سند سے متعلق کر دیا۔

غرض اہل کوذ میں سے براہ راست کوئی صحابی یا تابعی اس روایت کا راوی نہیں۔
(ابن سعد جلد ۶)

بصرے وغیرہ کے صحابہ اور تابعین بھی اس روایت سے خاموش ہیں

بصرے میں اہل روایت صحابہ کی تعداد حسب بیان ابن سعد دوسو سے زیادہ تھی۔ اور تابعین کبار کی تعداد کچھ طبقوں میں چار سو سے زیادہ تھی۔
واسط میں صحابہ اور تابعین کی تعداد جو صاحب روایت ہیں سترہ سے اوپر تھی۔
بغداد میں ایسے صحابہ اور تابعین کی تعداد دوسو سے اوپر تھی۔
خراسان میں ان کی تعداد سترہ سے اوپر تھی۔
جزیرے میں ان کی تعداد متوا سے زیادہ تھی۔
علی ہذا مصر میں ان کی تعداد دوسو سے اوپر تھی۔
شام میں ابن سعد نے ڈیڑھ سو سے زیادہ صحابہ اور دوسو سے زیادہ تابعین کا ذکر کیا ہے۔

غرض ان علاقوں کے صحابہ اور تابعین میں سے ایک بھی اس روایت کا راوی نہیں ہے (ابن سعد جلد ۶)

دوسری صدی نصف اول کی کتب حدیث و تاریخ اس روایت سے

خالی ہیں ہمارے پاس پہلی صدی ہجری کا کوئی تحریری مواد نہیں ہے۔ یعنی کوئی کتاب اس دور کی کبھی ہوئی موجود نہیں ہے۔ سب سے پہلی کتاب جس پر ہماری دسترس ہے وہ مؤطا امام مالک ہے اور سیرت ابن اسحاق ہے۔ ہم نے مؤطا امام مالک کو دیکھا۔ اس میں یہ روایت نہیں ہے۔ علی ہذا سیرت ابن اسحاق میں بھی نہیں ہے۔ پھر ہم نے مسند امام اعظم کو دیکھا۔ اس میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔ پھر مؤطا امام محمد کو دیکھا اس میں بھی نہیں ہے۔ امام محمد کی ظاہر الروایہ کو دیکھا۔ اس میں بھی نہیں پایا۔ پھر امام مالک کی فتاویٰ مدونہ الکبریٰ میں بھی نہ ملی۔ صاحبین کی کتاب الاسفار بھی اس سے خالی ہے۔

دور اول کے ائمہ فقہ نے اسے درخور اعتنا نہیں سمجھا اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ

امام ابو حنیفہ اور صاحبین کو اور امام مالک اور محمد بن اسحاق کو یہ روایت پہنچی ہی نہیں۔ پہنچی ضرور ہوگی۔ کیونکہ ہشام کی وفات ۱۷۶ھ میں ہوئی۔ امام ابو حنیفہ کی وفات ۱۵۰ھ میں۔ محمد بن اسحاق کی وفات ۱۶۰ھ میں ہوئی۔ جب کوفہ میں ہشام نے اپنی اس روایت کا اعلان ۱۷۶ھ میں کیا تو امام ابو حنیفہ نے اور آپ کے تلامیذ نے ضرور سنا ہوگا۔ لیکن انہوں نے اس روایت کو معتبر نہیں سمجھا ہوگا۔ تب ہی تو اس کا ذکر نہیں کیا۔ اور کسی صورت میں بھی اسے درخور اعتنا خیال نہ کیا۔ ورنہ تردید تو کرتے۔

قاضی ابویوسف ۱۸۶ھ تک زندہ رہے۔ اس وقت روایت حدیث میں تلامیذ ہشام کا سکھ چل رہا تھا۔ اور روایت زیر بحث کو تلامیذ ہشام روایت عائشہ رحمہ سمجھ کر نقل کر رہے تھے۔ مگر امام ابویوسف رحمہ نے جو زبردست محدث اور فقیہ اجل تھے اور ثارون الرشید کے دور کے قاضی القضاۃ تھے اپنے کسی فیصلہ میں یا کسی کتاب میں اس روایت سے استناد نہیں کیا۔

علی ہذا امام محمد رحمہ ۱۸۹ھ تک زندہ رہے۔ مگر انہوں نے اپنی کتابوں میں اس کو کہیں سند نہیں بنایا

امام اعظم رحمہ اللہ کے دوسرے تلامیذ مثلاً امام زفر وغیرہ نے اس سے استدلال نہیں کیا
امام مالک رحمہ اللہ تک زندہ رہے۔ مؤرخین ہشام سے ۵۶ روایات منقول
ہیں جن میں سے ۳۳ موصول ہیں باقی مرسل۔ مگر یہ روایت انہوں نے بھی قبول نہیں کی۔ بلکہ
ان سے قویہ منقول ہے و نقم علیہ روایت لاهل العراق۔

اور دوسری جگہ ہے "ہشام بن عروہ کذاب"۔
قرآن و دونوں اماموں نے اور ان کے تلامیذ نے اس روایت کو قابل اعتماد خیال ہی نہیں
کیا۔ اسی لئے ان حضرات نے ہشام کی اس روایت کو اپنی کتابوں میں جگہ نہیں دی۔ اور نہ
ہی اس سے کوئی استشہاد کیا۔

اگرچہ اور احناف نکاح صغیرہ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ المحدثۃ الکبریٰ اور کتب امام محمد
میں فتاویٰ موجود ہیں کہ نکاح صغیر جائز ہے۔ لیکن اس روایت سے استشہاد نہیں ہے۔
اسی طرح احناف کے دوسرے ابتدائی ماخذ میں اس روایت کا ذکر نہیں ہے۔

بہر حال ابتدائی دور میں اس روایت سے استشہاد منقول نہیں ہے۔
یہاں تک کہ اولین سیرت نگاروں نے بھی اس روایت کا اعتبار نہیں کیا

سیرت میں محمد بن اسحاق کی کتاب موجود ہے۔ اس کتاب کا ایک عمدہ خلاصہ ابن ہشام
نے اپنی کتاب سیرت نبویہ میں نقل کیا ہے۔ قال ابن اسحاق کہہ کر نقل کرتا ہے۔ محمد بن
اسحاق سیرت میں نہ ہری اور ہشام کے تلمیذ ہیں۔ بیشتر روایات نہ ہری اور ہشام سے سیرت
ابن اسحاق میں منقول ہیں۔ لیکن ابن اسحاق نے بھی ہشام کی اس روایت کو قبول نہیں کیا۔
غرض اس دور کے اہل الروایہ و اصحاب الدرایہ نے حضرت ہشام کی اس روایت کو عملی نظر
نقد کیا اور اس سے گریز کرنا ہی مناسب جانا۔

امام ابو حنیفہ نے اسے تسلیم نہیں کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ہم عصر ہیں۔ بلکہ بغداد
میں اکٹھے رہے ہیں۔ بغداد میں ہی دونوں
کی وفات ہوئی۔ ایک ہی قبرستان میں دفن ہیں۔ لیکن امام ابو حنیفہ نے ان کی کسی روایت
کو بھی قبول نہیں کیا۔

کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ ہشام کے تلمیذ ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ دعویٰ عملی نظر
سے۔ علی ہذا امام ابو یوسف کو بھی ان کا تلمیذ بتایا جاتا ہے۔ (تاریخ بغداد ذکر نعمان)
مسند امام اعظم میں چند روایتیں ہشام بن عروہ سے منقول ہیں۔ یہ روایات اپنی جگہ

میں

کا
ہوتا

عائشہ

دیہ

کا

اور:

بھی

ہیں

روایہ

ہشام

اخذ

اس-

ایک

ہی

یابس

صحیح ہیں۔ لیکن امام ابوحنیفہ کا ہشام سے روایت قبول کرنا دعویٰ بلا دلیل ہے۔
اقل تو مسنید امام منظم میں اکثر روایتیں منسل متین۔ بعد میں مرتبین نے تلاش کر کے
سندوں کو مکمل کیا۔

یہ روایتیں جنہیں مرتبین نے ہشام سے موصول کیا ہے وہ دوسری کتب حدیث میں ہشام
سے مذکور ہیں اس لئے مرتب نے ان روایات کو ہشام کی روایات قرار دے کر امام صاحب
کا ان سے سماخ ظاہر کر دیا۔ یہ مرتب کی اپنی رائے اور قیاس ہے۔ جو واقعہ کے خلاف معلوم
ہوتا ہے۔

ان دو روایتوں میں سے ایک کی سند قویہ ہے :-

(قال : ابو حنیفۃ (عن) ہشام (عن) الزہری (عن) عروۃ (عن)
عائشۃ رۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبلھا ولا یجد دھنودہ
ویصلیٰ و مسنید امام منظم)

ابوحنیفہ نے کہا ہشام سے زہری سے عروہ سے عائشہ سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا بوسہ لیتے تھے اور تجدید وضو نہیں کرتے تھے اور نماز پڑھ لیتے تھے۔

اس سند میں یہ کمی ہے کہ امام صاحب براہ راست زہری سے روایت اخذ کرتے ہیں
اور بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ مسنید امام میں زہری سے روایات موجود ہیں۔

یہ روایت حضرت عائشہؓ کی مشہور روایت ہے جو عروہ سے منقول ہے۔ زہری
جی اسے روایت کرتے ہیں۔ اور ہشام براہ راست عروہ سے اس روایت کے راوی
ہیں۔ اب اس روایت میں یا زہری کا نام زیادہ ہے یا ہشام کا۔

یہ بات اپنی جگہ ثابت ہے کہ ہشام زہری سے روایت بیان کرتے ہیں۔ لیکن عروہ کی کئی
روایات ہشام نے زہری سے قبول نہیں کی۔ اس لئے کہ اول تو عروہ کے سب سے بڑے راوی
ہشام ہی ہیں۔ دوسرے عروہ ہشام کے والد ہیں۔ دوسروں کے مقابلہ میں انہیں سماخ اور
اخذ کے زیادہ مواقع حاصل تھے۔ تیسرے زہری کا تو عروہ سے سماخ ہی ثابت نہیں ہے۔
اس لئے ہشام کیوں اپنے باپ کی روایت ان سے لیتے۔

اور اگر ہم اسے صحیح تسلیم کر لیں تو ہشام اور عروہ میں دو واسطے ہو جاتے ہیں۔
ایک زہری کا دوسرا نامعلوم شخص جس سے زہری نے سنا ہو۔ کیونکہ زہری کا عروہ سے سماخ
ہی ثابت نہیں۔ اور ہشام کو اس تکلف میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی۔ وہ تو ہر مطلب و
یالیں اپنے باپ سے بیان کرنے کے عادی ہیں۔ دنیا جہاں کی جو بات کہیں سے کہنی

اپنے باپ کی طرف منسوب کر دی دکان یروسی عن ابیہ بما سمعہ من غیر
 ابیہ (تہذیب التہذیب) اس لئے سند میں زہری کے ساتھ ہشام کا نام زائد ہے ۔
 البتہ امام ابو حنیفہ نے یہ روایت زہری سے سنی ہوگی اور اس میں سے نقل کی زہری
 اپنے وقت کے امام ہیں ۔ رواۃ عام طور سے ان سے روایت بیان کرنا قابل فخر اور قابل
 استناد تصور کرتے ہیں ۔ ان سے روایت لینے کو دور دور سے طلاب علم آیا کرتے تھے ۔
 چونکہ امام صاحب کے دور میں ارسال عام تھا اس لئے زہری کی روایت مردہ سے بلا حجت
 تسلیم کی جاتی تھی ۔ امام صاحب بڑی نسبت کو ترک کر کے چھوٹی نسبت کیوں قبول کرتے ۔
 ہشام کی حالت تو پاس رہنے کی وجہ سے امام صاحب کے لئے بالکل عیاں تھی ۔
 امام صاحب کے محتاط مزاج کے متافی تھا کہ ہشام سے روایت قبول کرتے ۔ جبکہ وہی روایت
 بڑی نسبت سے حاصل تھی ۔ اس لئے یہ سند کسی نیچے کے راوی کا اختلاط ہے ۔

دوسری سند یہ ہے ۔

(قال ابو حنیفۃ عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ) عن عائشۃ رحمہا ان
 فاطمۃ بنت ابی جیش قالت یا رسول اللہ! فی حیض الشہر والشہرین
 (المحدث مسند امام اعظم)

ابو حنیفہ نے کہا ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے حضرت عائشہ رحمہا سے
 روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی جیش نے کہا یا رسول اللہ! صوم لکھ ایک مہینہ یا دو مہینے
 حیض کرتا ہے ۔

چونکہ یہ روایت عائشہ رحمہا سے منقول ہے اس لئے مرتب نے اس مسئلہ
 کو موصول کرتے ہوئے وہی سند لکھ دی جو دوسری کتب حدیث میں عام طور سے منقول
 ہے ۔ مفصل بحث ص ۳ پر دیکھئے ۔

الغرض جیسا کہ ہم پہلے لکھ آئے ہیں اصحاب روایت نے ہشام کی روایت کو
 قبول نہیں کیا ۔ امام ابو حنیفہ ہشام کے ہم عصر ہیں ۔ امام صاحب نے ہزاروں مسائل بیان کئے
 قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کیا ۔ گناہ صحابہ سے استدلال کیا ۔ اقوال تابعین کو
 قبول کیا ۔ لیکن اس روایت ہشام سے کہیں بھی استساک نہیں ہے ۔ خلاصہ یہ کہ امام
 ابو حنیفہ رحمہ اور ان کے تلامیذ پر اس روایت کی غزابت واضح تھی اسی لئے اسے قبول
 نہیں کیا بلکہ نفیاً و اثباتاً کسی طرح بھی اس سے تعرض نہیں کیا ۔

اسی طرح امام مالک اور ان کے تلامیذ خاص بھی اس روایت سے متاثر نہیں ہوئے ۔

امام ابو حنیفہ کی تو عادت تھی کہ وہ موقع ملنے پر ایسے لوگوں کو اس قسم کی روایات بیان کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ مثلاً اعمش کو آپ نے ان کے مرض الموت میں اس قسم کی بے سرو پا روایات سے رجوع کرنے کی تلقین کی۔ مگر اعمش نے رجوع نہیں کیا۔ بہر حال امام صاحب اپنے فرض سے سبکدوش ہو گئے۔

امام شافعیؒ نے دوسری صدی کے اخیر میں اسے قبول کیا | سب سے پہلے امام شافعیؒ نے

کتاب الام کی کتاب الشکاح میں روایت کیا اور اس سے استشاد کیا ہے۔ امام شافعیؒ رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے۔ اور ۱۸۲ھ میں وفات پائی۔ امام محمد کے شاگرد اور ہم عصر ہیں۔ امام محمد کی پیدائش ۱۸۱ھ وفات ۲۴۱ھ ہے۔

یہ دور اس روایت کے عروج کا دور ہے۔ لیکن امام محمد اس سے متاثر نہیں ہوئے۔ یہ روایت سب سے پہلی کتاب حدیث مصنف عبدالرزاق میں مسخ ہو کر شائع ہوئی

مصنف عبدالرزاق مؤطا کے بعد سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس سے پہلے عبدالرزاق کے استاد معمر نے عبدالرزاق کو املا کرتے تھے۔ اس کا نام الجامع رکھا تھا اور یہ الجامع کے لحاظ سے ترتیب دی گئی تھی۔ اس کو عبدالرزاق نے اپنی مصنف کا جزو بنالیا۔ اب یہ الجامع مصنف کا ایک حصہ ہے۔ چونکہ معمر زہری کے خاص تلمیذ شمار کئے جاتے ہیں۔ اس لئے ان کی بیشتر روایات زہری سے ہیں۔ جب تک معمر زندہ رہے یہ آسانی ان کے پاس ان کی تحویل میں رہے۔ ان کے بعد عبدالرزاق کو مل گئے اور ان کی تحویل میں آ گئے۔ اب معمر کی تمام الجامع کے پہلے راوی عبدالرزاق ہیں۔ معمر کی الجامع کی کوئی روایت عبدالرزاق کے علاوہ کسی سے نہیں ہے۔ اگر کوئی معمر سے براہ راست کوئی روایت بیان کرتا ہے تو اس کے لئے بھی ضروری ہے کہ عبدالرزاق سے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دئے۔ ورنہ وہ روایت غیر مستند ہوگی۔ یعنی اگر وہ روایت عبدالرزاق کی روایت کے مطابق ہوگی تو قابل قبول ہے ورنہ قابل رد ہے۔

یہی وجہ ہے کہ معمر کے تمام تلامیذ اس بات پر متفق ہیں کہ معمر کے بارے میں عبدالرزاق ہی کا قول مستند ہے۔ اس لئے اگر معمر کی کوئی روایت کسی اور ذریعے سے منقول ہے تب بھی وہ عبدالرزاق کی روایت سے تصدیق شدہ ہے اور اگر اس میں کوئی فرق تھا تو اسکو عبدالرزاق کی روایت کے مطابق کر لیا گیا۔

من غیب

نہ ہے۔

کی زہری

اور قابل

تے تھے۔

بلا حجت

لی کر سکتے

تھی۔

دی روایت

ہاں

ہرین

رف سے

رہیں

مرسل

منقول

ت کو

ان کے

بن کو

امام

قبول

ہوئے۔

روایت تزویج کے بارے میں خود عبدالرزاق کی کیفیت یہ ہے کہ انہوں نے ہشام کی اس خاص روایت کو جو ہشام کے ہوا کسی اور سے منقول نہیں مرویات معمر میں رکھ کر اس روایت کا رخ زہری کی طرف موڑ دیا۔ اور سب سے جاکر عروہ پر روایت ختم کر دی۔ یعنی مرسل عروہ بنا دیا یہ ہشام ہی اس لئے کی ہے کہ بہر حال موصول ہو ہی جائے گی۔ اور دوسری جہت یہ کہ اس میں ”لجہا معہا“ کا اضافہ بھی اپنی طرف سے کر دیا۔ جسے اضافہ ثقہ سمجھ کر قبول کر لیا گیا۔ (ہم اس پر آئندہ اوراق میں بحث کریں گے)۔

کتب حدیث میں اس روایت کی بسم اللہ ہی غلط ہوئی ہے | ہشام یہ روایت ہشام معنف عبد الرزاق

میں ہشام کی روایت کی حیثیت سے درج نہیں ہے۔ بلکہ زہری کی روایت کی حیثیت سے درج ہے۔ البتہ معمر بن ہشام بن عروہ عن ابیہ مثکہ کہہ کر اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی حدیث کی پہلی کتاب میں یہ روایت غلط نسبت سے آئی اور ایک موصول جلد کے اضافہ کے ساتھ آئی۔ اور اس طرح اس روایت کی بسم اللہ ہی غلط ہوئی ہے۔

احناف اور مالک میں اس روایت کی قبولیت | احناف میں سب سے پہلے شمس الاممہ مرثی نے مثکہ

کے بعد مبسوط میں اس روایت کا ذکر کیا ہے۔ اور اس سے استشہاد کیا ہے۔ معلوم نہیں مالکیہ نے اسے کب قبول کیا ہے۔ بہر حال مثکہ کے بعد ہی کیا ہوگا

کی ط
روایت

انہوں
روایت

عروہ
مرثی

حفظ
سال
مستند

لئے
تھے
میں

روایت تزوج کا تاریخی جائزہ

روایت کا اخفاء و انشاء

اب ہم اس روایت کو ایک اور طریقے سے پرکھتے ہیں۔

یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس نامکمل روایت کے اصل راوی ہشام ہیں جو اپنے باپ عروہ کی طرف اس کی نسبت کرتے ہیں۔ اس روایت کے جحفے بھی طرق پیدا کئے گئے ہیں وہ سب اسی روایت کی مدائے بازگشت ہیں۔

عروہ کی پیدائش ۳۳ھ ہجری میں ہوئی۔ عروہ اٹارہا بیس برس کے ہوں گے تب انہوں نے اس روایت کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا ہوگا۔ یہ پہلے راوی ہیں جنہوں نے یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تقریباً ۳۳ھ میں سنی ہوگی۔

چنانچہ ہجرت اہل رخصتی کے اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے منہ سے جملہ معترفہ کے طور پر منمنانگی کیا ہوگا۔ انا لیسو مشذہبت تسبیح اس سے حضرت عروہ کو معلوم ہوا کہ بناء کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر یہ تھی۔

عروہ نے روایت کو راز سر بستہ رکھا | حضرت عروہ نے اس جملہ معترفہ کو راز اور تبرک خیال کر کے اپنے سینے میں رکھا۔ اور

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پوری زندگی میں اسے مخفی رکھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے تین چار سال بعد ۴۳ھ میں ہشام پیدا ہوئے۔ عروہ کے مختلف سینوں میں مختلف پیرایوں سے مختلف اولاد پیدا ہوئی۔ عروہ کے دس بیٹے تھے۔ ان میں سے صرف ہشام کو اس راز کے لئے منتخب کیا۔ حالانکہ خود عروہ کی اولاد میں بھی بن عروہ ہشام سے زیادہ فاضل اور قابل تھے۔ بہت سی روایات کے راوی ہیں۔ لیکن یہ خاص متبرک روایت عروہ نے کسی کو نہیں بتائی۔

۴۳ھ میں عروہ کی وفات ہوئی اور عروہ مرتے ہوئے یہ راز صرف ہشام کو بتا گئے۔ عروہ کی وفات تک دنیا میں عروہ کے سوا اور کوئی راوی اس کا موجود نہیں تھا۔

عزودہ کے بعد ہشام نے بھی اسے راز ہی رکھا۔ کسی پر ظاہر نہیں کیا۔ اخیر عمر میں اس راز کو سستیلا کی شکل دے کر مدینے سے باہر عراق میں داخل ہو کر سب سے پہلے کوفہ میں اس کا اعلان کیا۔

افشائے راز کے وقت کوئی عینی شہادت موجود نہ تھی جس وقت یہ روایت منظر عام پر آئی تو ایک

آدمی بھی صحابہ کے دور کا باقی نہیں رہا تھا۔ جو ہشام کے اس بیان کی تصدیق یا تردید کر سکتا۔

وہ دور دور نقل حدیث تھا۔ معتبر آدمی کی روایت بغیر سند کے مانی جاتی تھی۔

یہ گھر کے آدمی کی روایت تھی۔ اور تھی بھی از قسم نوادر۔ اس لئے لوگوں نے بلاچون و چرا سے تسلیم کر لیا۔

قبول بلا تحقیق سب سے پہلے راویوں کا فرض تھا کہ وہ اس روایت کو جانچتے۔ خلاف عقل۔ خلاف عادت اللہ اور خلاف تجربہ ہونے کی بنا پر اسے رد کرتے۔ جیسا کہ اس دور کے اکابر اور اصحابِ درایت نے کیا۔

لیکن تلامذہ ہشام نے نہ صرف اسے قبول کر لیا بلکہ بہت زور شور سے اس کی روایت شروع کر دی۔ اور اس وقت کی اسلامی دنیا میں گھر گھر یہ روایت پہنچ گئی۔ علماء اس کے لئے نظائر تلاش کرنے لگے۔ اور اس واقعہ کے جواز اور وقوع کے دلائل عقلی اور نقلی بیان کرنے لگے۔ اور اس کی اشاعت اس کثرت سے ہوئی کہ یہ روایت حقیقت واقعہ بن گئی۔ اور اس کے خلاف لب کشائی بھی گناہ کبیرہ خیال کی جانے لگی۔ پھر آنے والی نسوں نے اپنے بزرگوں اور قابلِ احترام علماء سے یہ روایت سنی تو کیسے ممکن تھا کہ یقین نہ کرتے۔ اگر کسی کے پاس اس روایت کے خلاف کوئی خبر ہوگی بھی تو اس روایت کے سامنے وہ کیا چنپتی۔ وہ اپنی موت آپ مر گئی ہوگی۔

بہر حال حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ روایت ایک مسلمہ حقیقت بن گئی۔

اور اس کی روشنی میں اس دور کا ذہن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تیار ہو گیا۔ اور پھر تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہر عمل کی قیہ بہ پیچیدگی ہی کے نقطہ نظر سے کی جانے لگی۔

روایت پر تلامذہ ہشام کی شخصیت کا اثر روایت تزوج کو ہشام سے بیان کرنے والے ان کے بارہ تلامذہ

ہیں۔ ان میں سے کئی راوی مستقل فقہی مسلک رکھتے ہیں۔ پھر تلامذہ تلامذہ میں سے دو تو صاحبِ مسلک امام ہیں۔ لاکھوں کردوڑوں آدمی ان کا اتباع کرتے ہیں۔ یعنی

امام شا
معاویہ
کے تلامذہ
مسک
ابو معا

ان سے
چون و

نہ کی

کی جاسک

کے ما

تسلیم

معلوم کر

سکتا یا

خلاف

درستی

بچ سکے

آنے و

شروع

امام شافعی رحمہ اللہ بن عیینہ کے تلمیذ ہیں۔ اور امام احمد بن حنبل جو امام شافعی اور ابو معاویہ کے تلمیذ ہیں۔ یہ دونوں ایک واسطے سے حضرت ہشام کے شاگرد ہیں۔ ہشام کے تلمیذ ہیں سے سفیان ثوری مستقل مذہب فقہ کے بانی تھے۔ سفیان بن عیینہ مستقل مسلک رکھتے تھے۔ دیکھ خود صاحب مسلک تھے۔ حماد بن زید حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ ابو معاویہ حفاظ حدیث میں ایک مقام رکھتے تھے۔

غرض اس روایت کا ہر ایک راوی اپنی جگہ ایک بہت بڑا عالم ہے۔ جن لوگوں نے ان سے روایت قبول کر کے اسے اپنی کتابوں میں جگہ دی ان کے متبعین نے اسے بے چون و چرا تسلیم کیا۔

تحقیق کا کام ائمہ کے کرنے کا تھا۔ جب خود انہوں نے ہی اس کی ضرورت محسوس نہ کی تھی تو پھر ان کے مقلد اور متبع اس کی ضرورت کیوں محسوس کرتے۔

تحقیق کے لحاظ سے کوئی ذریعہ بھی ایسا نہیں رہا تھا کہ اصل واقعہ کی حیثیت معلوم کی جاسکتی اس لئے بھی بس مان لینا ہی مناسب تھا۔

اس کے علاوہ زندگی کے کسی معاملہ پر یہ روایت اثر انداز نہ تھی اس لئے اس کے ماننے میں کوئی حرج بھی نہ سمجھا گیا۔

رہا اس کا خلاف عقل ہونا تو بہت سے امور ہماری سمجھ سے باہر ہیں اور ہم انہیں تسلیم کرتے ہیں اسے بھی ہم نے اسی فہرست میں رکھ لیا۔ ہم امور حکم میں عمل رکھتے۔ معلوم کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔

اس گوارا کن اور اور وقت عقیدت رواداری کے ساتھ جب نسلاً بعد نسل اور کتاباً عن کتاب یہ روایت چلی تو اب یہ حقیقت ہے کہ جن لوگوں کے پاس اس کے خلاف کچھ ہو گا بھی تو انہوں نے اس کی ردشنی میں اس میں ترمیم کر لی ہو گی۔ حتیٰ کہ جن سابق کتابوں میں اس کے خلاف جو کچھ لکھا ہو گا بعد والوں نے اس کی درستی بھی کر لی ہو گی۔

یہاں تک کہ دور مابعد کے اخلاف اور مالک بھی اس روایت کی قبولیت سے نہ بچ سکے۔ امام صاحب اور صاحبین کے سوا بعد کے متقدمین نے اور پھر قدامتاً بعد قدم ہر آنے والے فقیہ نے اپنی کتابوں میں اس روایت کو جگہ دی اور اس سے استنباط کرنا شروع کر دیا۔

رہیں اس
لوگوں میں

بر روایت
فی ترکیب
مکتا۔

فی
بن جبرا

لا عقل
جیسا۔

روایت
س کے

عقل بیان
بہرین گئی۔

نے
کرتے۔

منہ وہ

گئی
ور پھر

بیان
تلمیذ

سے
یعنی

بالآخر اس روایت نے متواتر المتأخرین کا مقام حاصل کر لیا

نوٹ یہاں تک پہنچی کہ علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر کتاب النکاح میں اس روایت کو نقل کر کے فرمایا **هذا النص قديم من المستواتر** .

علامہ شمس الائمہ مرغی مبسوط کتاب النکاح میں اس روایت کو لاتے ہیں اور ابن شبرمہ اور ابو بکر الاصبم کا (جو نکاح صغیرہ کے خلاف ہیں رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اصم ہونے کی وجہ سے یہ روایت ان تک نہ پہنچ سکی ہوگی) .

مولانا شبیر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فتح الملہم شرح مسلم باب تزویج العنکار کی احادیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں **هذا النص قديم من المستواتر** .
غرض کوئی مسلک اور فقہی مکتب فکر ایسا نہ رہا جو اس روایت سے متاثر نہ ہوا ہو ۔

تمام ائمہ حدیث نے اس روایت کو اپنی کتابوں میں بیان کیا ۔ سب ائمہ کا اس روایت کو قبول کر لینا ہی اس کی صحت کی سب سے بڑی دلیل ہے ۔

خصوصیت سے امام بخاری رحمہ اللہ کا کسی حدیث کو اپنی کتاب میں لے آنا تو اس کے یقینی ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے ۔

مقام بخاری اس میں شک نہیں ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے وہ کام کیا جو کسی دوسرے سے نہ ہو سکا ۔ انہوں نے کئی لاکھ احادیث میں سے چار ہزار سے اوپر احادیث

کا انتخاب کیا ۔ پھر مختلف فقہی ابواب میں پھیلا کر حصے حصے کر کے ۹ ہزار کے قریب کر دیں ۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے رجال کی تحقیق اور اسناد کی جانچ اور مستون کی پڑکھ میں ایسے ملکہ کا اظہار کیا کہ باید و شاید ! انسانی سعی و کوشش کا جو آخری مرتبہ ہو سکتا ہے وہاں تک تحقیق کی ۔ اور جن روایات میں کمی معنی انہیں ترک کر دیا ۔

بخاری رحمہ اللہ کے عمیق مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اگرچہ بخاری رحمہ اللہ نے قبول حدیث کے لئے بعض لغام راوی کو شرط قرار دیا ہے لیکن عموماً ایسے لوگوں سے روایت قبول کی ہے جو کافی عرصے تک مروی عنہ استاد کی خدمت میں رہے ہوں ۔

مشکوٰۃ زہری عن سعید بن المسیب . وغیرہ

لیکن جو خرابی بخاری رحمہ اللہ سے بہت اوپر کے دور میں ہو چکی تھی اسے وہ کیسے درست کرتے ۔ ان کے اپنے دور میں یا اپنے سے اوپر کے دور میں براہ راست تحقیق ہو

سکتی تھی۔ لیکن جو لوگ بخاری سے بہت پہلے وفات پا چکے تھے ان کے متعلق تحقیق مشکل تھی۔ پھر ذرا ٹیچر آمدورفت بھی اس زمانہ میں محدود اور وقت طلب تھے۔ شوقی معمول حدیث اس درجہ غالب تھا کہ اس میں تحقیق و تنقید کی گنجائش ہی نہ تھی۔

یہ بھی ہمیں نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ بخاری محدثین کی جماعت کے فرد ہیں۔ اس جماعت کا ایک خاص ذہن اور خاص معیار تھا۔ اسی جماعت میں بخاری نے پرورش پائی تھی۔ اس لئے وہ بھی ایک خاص نقطہ نظر رکھتے تھے۔ اسی پر وہ حدیث کو جانچتے اور پرکھتے تھے۔

خالص احکام کی حدیث کے قبول کرنے میں محدثین کا معیار سخت تھا۔ مگر سیرہ مغازی میں اتنا سخت نہ تھا۔

بخاری نے جزء القراءة میں اور مغازی میں محدثین اسحاق کی روایت کو قبول کیا ہے۔ حالانکہ محدثین اسحاق کے متعلق بعض ناقدین کا خیال ہے دجال من الدجاجلہ۔

بخاری باب الحجۃ میں جو احادیث لائے ہیں وہ خالص مغازی اور سیرہ کے درجہ کی احادیث ہیں۔ اسی لئے عروہ کی ایک مرسل روایت کو اس باب میں جگہ دیدی ہے۔ لیکن یہی حدیث جب احکام کے باب میں لائے ہیں تو انہیں موصولاً ذکر کیا ہے۔ کتاب النکاح زیر بحث روایت بیان کرنے سے پہلے باب کے شروع میں قرآن مجید کی آیت وَاللّٰهُ يَشْفَعُ لَكَ ہے۔ تاکہ یہ معلوم رہے کہ ان کے نزدیک اصل مسئلہ یعنی نکاح الصغار قرآن مجید سے ثابت ہے۔ اور یہ حدیث تبی حکم رکھتی ہے۔ اسی لئے اس روایت میں زیادہ تحقیق و کاوش کی ضرورت نہ تھی۔ اور نہ کسی نے ایسا کرنے کی زحمت گوارا کی۔

پھر عصری ذہن کے اثر سے کسی عالم کا آزاد ہونا بہت مستبعد ہے۔

طلب علم اور اجازت حدیث کے لئے عمر کا تعین | ہشام کے مندرجہ ذیل جن تلامیذ نے یہ

روایت ہشام سے نقل کی ہے۔ ہم نے ان سب کے سنین ولادت وفات کتب رجال سے تحقیق کر کے لکھے ہیں۔ تاکہ ان کی عمر روایت کا پتہ چل سکے اور ان کی عمری خصوصیات کی روشنی میں اس روایت کا مزید جائزہ لیا جاسکے اس لئے کہ:-

ایک مسئلہ اصول حدیث میں یہ بھی ہے کہ کس عمر میں تلمیذ حدیث حاصل کرے اور کس عمر میں اس کا شیخ اسے حدیث کی اجازت دے۔

- ۱ خطیب بغدادی نے الکفایہ فی اصول الروایہ میں لکھا ہے کہ :
ان اهل الكوفة لم يكن الواحد منهم سمع الحديث الا بعد
استكمالہ عشرين سنة . و يشغل قبل ذلك بحفظ القرآن
والتعبید .
 - ۲ حدثنا نعيم بن يعقوب قال سمعت ابا الاخرص يقول كان
الشباب يتعبون عشرين سنة ثم يطلب الشيء من الحديث .
 - ۳ ابو عاصم يقول سمعت الثوري يقول كان الرجل اذا اراد ان
يطلب الحديث تعب قبل ذلك عشرين سنة .
 - ۴ عن ابي نعيم كان اهل الكوفة لا يخرجون ادلاءهم في طلب
الحديث صغارا حتى يستكملوا عشرين سنة .
 - ۵ عن موسى بن هارون اهل الكوفة يكتبون لعشرين سنة و
اهل الشام لثلاثين (الكفایہ فی اصول الروایہ للخطیب ص ۵۴)
 - ۱ ترجمہ : کوفہ والوں میں سے کوئی بھی حدیث نہیں سنتا تھا . مگر ۲۰ سال کی عمر پوری
ہونے کے بعد اور اس سے پہلے حفظ قرآن اور عبادت میں مصروف رہتے تھے .
 - ۲ یعقوب بن نعیم نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے ابوالاخرص کو کہتے سنا کہ جوان
لوگ مشغول رہتے تھے پہلے ۲۰ سال عبادت میں پھر کہیں حدیث پڑھتے تھے .
 - ۳ ابو عاصم کہتے ہیں میں نے ثوری کو کہتے سنا جب آدمی ارادہ کرتا تھا حدیث
سننے لگا تو پہلے بیس سال عبادت میں صرف کرتا تھا .
 - ۴ ابي نعيم سے روایت ہے اہل کوفہ کی اولاد طلب حدیث کے لئے نہیں نکلتی تھی
چھٹنے میں یہاں تک کہ وہ ۲۰ سال کے ہو جائیں .
 - ۵ موسیٰ بن ہارون سے روایت ہے کہ اہل کوفہ ۲۰ سال کا ہو جانے پر حدیث لکھتے
تھے اور اہل شام ۳۰ سال کی عمر میں .
- حضرت سیفان ثوری فرماتے ہیں کہ جب کوئی طالب علم حدیث حدیث حاصل
کرنے کا

ارادہ کرتا
تعالیٰ .

۱۰
۱۱

وہ حدیث

۱۲

بصری تو

نیر بحث

۱۳

ہر عمل کا

دور میں

ایک

میں یعنی

تیس سال

اور ربع

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

الامام

اودہ کرتا تھا تو پہلے بیس سال عبادت میں صرف کرتا تھا۔ اور یہ تھا اہل کوفہ کا اصول و تعامل۔

اہل بصرہ بھی اسی طرح پختہ عمری میں طلب حدیث کرتے تھے۔ مگر اہل شام کے بارے میں تو خطیب ہی کی تصریح ہے کہ تیس سال سے پہلے وہ حدیث حاصل نہیں کرتے تھے۔

روایت تزدج کو شام سے بیان کرنے والے دو تہائی رواۃ کوئی ہیں اور ایک تہائی بصری تو کوفہ والوں کا معمول حدیث کے متعلق خطیب نے بیان کر دیا۔ اسی سے زیر بحث روایت کا کوئی راوی بیس سال سے کم عمر کا نہ ہونا چاہیے۔

یہ اصول اُس وقت متعین کئے گئے تھے جب علم عام ہو چکا تھا اور تقریباً ہر عمل کا ایک ضابطہ بنایا جا چکا تھا۔ ورنہ صدر اول اور دوسری صدی کے ابتدائی دور میں جب کتابیں تصنیف نہیں ہوئی تھیں زبانی روایت باامالی کا طریقہ تھا ایک شیخ سے چند حدیثیں لینے میں عرصہ لگ جاتا تھا۔ اس لئے ہم اس دور میں یعنی دوسری صدی کے ابتدائی رُبع سویم میں حصول و اجازت کی مدت تیس سال تسلیم کرتے ہیں۔ اور دوسری صدی کے رُبع دوم میں ۵۰ سال اور رُبع سویم میں بیس سال۔ اور رُبع چہارم میں ۱۵ سے بیس سال۔

الامام شاذلہ کچھ لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں۔

نقشہ عمر اجازت تلامذہ شام

نمبر شمار	نام تلامذہ شام	سن ولادت	سن وفات	متوقع سن اجازت حدیث
۱	سفیان بن سعید الثوری الکوفی	۹۴ھ	۱۶۱ھ	۱۳۰ھ
۲	حماد بن زید البصری	۱۰۲ھ	۱۸۱ھ	۱۳۲ھ
۳	حماد بن سلمہ البصری	۱۰۳ھ	۱۶۴ھ	۱۳۳ھ
۴	جعفر بن سلیمان البصری	۱۰۳ھ	۱۶۸ھ	۱۳۷ھ
۵	سفیان بن عیینہ الکوفی	۱۰۴ھ	۱۶۸ھ	۱۳۷ھ
۶	دعبل بن خالد البصری	۱۰۴ھ	۱۶۵ھ	۱۳۷ھ

نمبر شمار	نام ہائے تلامیذ ہشام	سن ولادت	سن وفات	متوقع سن اجازت حد
۷	ابو معاویہ الضریر الکوفی	۱۱۳ھ	۱۹۵ھ	۱۳۸ھ
۸	علی بن مسہر الکوفی	۱۱۶ھ	۱۸۹ھ	۱۴۱ھ
۹	عبدہ بن سلیمان الکوفی	۱۲۰ھ	۱۸۷ھ	۱۴۵ھ
۱۰	حماد بن اسامہ البراسامہ الکوفی	۱۲۱ھ	۲۰۱ھ	۱۴۶ھ
۱۱	یونس بن بکر الکوفی	۱۲۳ھ	۱۹۹ھ	۱۴۶ھ
۱۲	دکین بن جراح الکوفی	۱۲۸ھ	۲۰۱ھ	۱۴۶ھ

مندرجہ بالا اصول اجازت و طلب حدیث کی روشنی میں اب ہمیں یہ متعین کرنا ہے کہ ہشام کے بارہ تلامیذ نے کس کس سن میں ہشام سے یہ روایت سنی ہوگی۔

رواۃ کی پیدائش کی روش سے اس روایت کی اشاعت کا زمانہ

ان رواۃ میں سے کسی کی اجازت کا زمانہ سن ۱۳۸ھ سے پہلے ثابت نہیں۔ سوائے سفیان ثوری کے۔ اور یہ ہم بنظر احتیاط عرض کر رہے ہیں۔ ورنہ صاحب تہذیب التہذیب ترسفیان بن عیینہ کے بیان میں لکھتے ہیں کہ اعمش، ابن حریج، شعبہ، ثوری، مسعر، سفیان کے شیوخ میں سے ہیں۔ اور ان میں سے بعض سفیان بن عیینہ سے چالیس پینتالیس سال بڑے ہیں۔ اور احادیث سفیان سے بیان کرتے ہیں۔

اس دور میں حدیث حاصل کرنے کے لئے کسی عمر کی قید نہیں تھی۔ چوتھی عمر کے طلبہ عام طور سے بڑے اساتذہ کی مجالس میں کم حاضر ہوتے تھے۔ رواۃ کی ولادت کے سدرجہ بالا نقشہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان سب سنہ حضرت ہشام کے بڑھاپے میں ان سے یہ روایت لی ہے۔ اس روایت کے حامل اس دور میں محض حضرت ہشام تھے۔ انہوں نے اس روایت کی اشاعت سن ۱۳۸ھ

کے بعد شروع کی۔ اپنی زندگی کے سترہ سال تک اس روایت کے متعلق ایک لفظ بھی کسی سے نہیں کہا۔ آخر عمر میں اس روایت کو بیان کرنے لگے۔
 ۱۳۴۲ھ سے ۱۳۴۶ھ تک کا دور اس روایت کی اشاعت کا دور ہو سکتا ہے۔
 یہ راز سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت ہشام اتنے عرصے تک اس روایت کے متعلق کیوں خاموش رہے۔ شاید اس روایت کے بیان کرنے کے ابتدائی وقت میں بھی رازداری سے کام لیا ہوگا۔ اور پھر آٹا ٹاٹا اس کا چرچا ہوا ہوگا۔
 چند سال میں یہ روایت اس وقت کی اسلامی دنیا میں ہاتھوں ہاتھ لگنی ہوگی۔ ہشام اپنے خاندان کے جن لوگوں سے حدیث نقل کرتے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی یہ روایت بیان نہیں کرتا۔ اور قطعاً یہ ہے کہ ہشام بھی انہیں نہیں بتاتے کہ میرے والد نے مجھے ایک نادر روایت سنارکھی ہے۔

صحابہ کے زمانہ میں عمر عائشہ کا کوئی مسئلہ نہیں تھا

اس گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کا کوئی مسئلہ نہیں تھا۔ کیونکہ ان کا نکاح اور رخصتی اسی عمر میں ہوئی تھی۔ جس عمر میں لڑکیاں عرب میں بیاہی جاتی ہیں۔ ان کی عمر شادی اور رخصتی کے وقت بالکل پختہ تھی۔ اس لئے صدر اول میں کسی کی توجہ اس مسئلہ کی طرف نہیں گئی۔ اور نہ کسی نے اس پر اچھی اور سیرت کا اظہار کیا۔ اسی لئے منافقین نے جو ہر بات پر اعتراض کرتے تھے۔ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ جس طرح دیگر ازدواج مطہرات کی عمر بابت نکاح کی کتب حدیث میں کوئی بحث نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت عائشہ کی عمر کی بھی بحث کی ضرورت نہ تھی۔ حضرت ہشام کی سادگی نے اسے مستقل مسئلہ بنا دیا۔ اگر وہ اپنی اس روایت پر استدلال میں ہی غور کر لیتے تو یہ صورت پیش نہ آتی مگر فروع عقیدت نے اور عجائب پسندی کے دہن نے ان کو اپنے استنباط کی تشہیر پر ابھارا۔

ہم بار بار اس خیال کا اظہار کر چکے ہیں کہ جتنے قرائن اور واقعات حضرت عائشہ

کی عمر کے متعلق ہو سکتے تھے وہ سب اس روایت کی وجہ سے ضائع ہو گئے۔ لوگوں

بجارت حدیث

۱۳۴۲

۱۳۴۳

۱۳۴۴

۱۳۴۵

۱۳۴۶

۱۳۴۷

۱۳۴۸

یہ متعین

یہ ثابت

سوائے

تہذیب

بج، شعبہ

عز سفیان

بیان کرتے

متی، چیرتی

ن سبب

یت کے

ت ۱۳۴۸

نے درستی کی دہن میں اس مواد کو ماتھ سے گنوا دیا۔ اب بچے کچے ہلکے ہلکے فسانات باقی رہ گئے ہیں جو اس روشن روایت کے سامنے اتنے مدغم پڑ گئے ہیں کہ نظر بھی نہیں آتے۔ اگر بغور دیکھے بھی جاتے ہیں تو ہمارا ذہن ان کی تاویل کے انہیں نظر انداز کر دیتا ہے۔

ہم ان منتشر اور بکھری ہوئی روایات کو جمع کر کے اور دیگر قرائن اس کے ساتھ وابستہ کر کے واضح کریں گے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر نکاح کے وقت اور رخصتی کے وقت بالکل پوری تھی وہ رخصتی کے وقت پورے طور پر جوان تھیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالکل فطرت کے مطابق نکاح کیا اور رخصتی کا معاملہ طے کیا۔ اسی لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس روایت کو قبول نہیں کیا۔ وہ اس کی علت اور کمزوری سے واقف تھے۔ بعد کے جن حضرات نے اس روایت کو قبول کر لیا انہوں نے شوقِ حدیث اور اشاعتِ علم کے خیال سے اس کی کمزوری پر توجہ نہیں دی۔

مگر ناقدین حدیث اس روایت کے مائل و مایل پر غور کر لیتے تو امت مسلمہ اتنی بڑی غلطی کا شکار نہ ہوتی۔

ہم اپنے علمی دوستوں سے بعد ادب گزارش کریں گے کہ بناءً منشاء یہ نہیں ہے کہ بزرگوں کی علمی کاوشوں پر پانی پھیر دیں اور ان کی خدمتِ حدیث کا انکار کریں۔ چونکہ یہ روایت واقعے کے خلاف ہے اس لئے ہمارے ایامی تقاضے نے ہمیں مجبور کیا کہ ہم اس روایت کی تنقیح پر قلم اٹھائیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و محبت ہی اس تحقیق کی محرک بنی۔

ہو سکتا ہے کہ بعض احباب ہم پر کچھ روی کا فتویٰ لگائیں۔ لیکن مگر کچھ روی ہم نے اختیار نہیں کیا۔ ہم نے تو بعض کچھ روایات کی کچھ روی کی نشاندہی کی ہے۔ ہمارا جذبہ خالص اور نیت نیک ہے اس لئے خدائے تعالیٰ سے ہم اپنے اس کارِ خیر پر پورے اجر کی توقع رکھتے ہیں۔

دَمَاتُہُ فِیہِی الْاِیَاسُ

ہشام کے بارہ تلامیذ نے اس روایت کو بالواسطہ یا بلا واسطہ جس طرح بھی بیان کیا ہے وہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے۔ علہ

نقشہ روایت تلامیذ ہشام بالواسطہ و بلا واسطہ

نمبر شمار روایت	نام تلمیذ	بالواسطہ یا بلا واسطہ	کتاب حدیث
۱	سفيان ثوري	غائب کے صیغے سے	بخاری شریف
۲	سفيان بن عيينه	کوفی	بخاری شریف
۳	ابو معاوية	کوفی	کتاب الامم
۴	"	"	مسلم
۵	"	غائب سے بالواسطہ	نسائی
۶	"	"	نسائی و مسلم بروایت امش
۷	ابو اسامه	کوفی	بخاری
۸	"	بلا واسطہ متکلم سے	مسلم (طویل حدیث)
۹	عبد بن سليمان	"	"
۱۰	علي بن مسهر	"	بخاری، ابن ماجہ، دارمی
۱۱	يونس بن بكير	"	بیہقی
۱۲	دکین	"	"
۱۳	حماد بن سلمه	بصری	مسند امام احمد
۱۴	حماد بن زید	بصری	ابوداؤد
۱۵	وحيب بن خالد	"	بخاری
۱۶	جعفر بن سليمان	"	نسائی

علہ کس نے متکلم کے صیغے میں بدلا۔

اس روایت پر غور کرنے کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس کے تمام رواۃ کوٹنے اور بصرے کے رہنے والے ہیں۔ ان کے علاوہ تمام ممالک اسلامیہ میں سے کسی دوسرے ملک کا کوئی راوی نہیں۔ لکے کا کوئی راوی نہیں۔ مصر کا کوئی نہیں۔ شام کا کوئی نہیں سارے حجاز میں سے ایک آدمی بھی اس کا راوی نہیں۔

ان تمام رواۃ پر اس پہلو سے نظر ڈال لیجئے

سفیان ثوری	کوفی	سفیان بن عیینہ	کوفی
ابو معاویہ	کوفی	ابو سلمہ	کوفی
عبد بن سلیمان	کوفی	علی بن مسہر	کوفی
یونس بن یحیر	کوفی	وکیع بن جراح	کوفی
حماد بن سعید	بصری	حماد بن زید	بصری
دعیب بن خالد	بصری	جعفر بن سلیمان	بصری

مدینہ مرکز علم تھا۔ شام ساری عمر مدینہ میں رہے۔ لیکن مدینہ کا ایک راوی بھی اس کو بیان نہیں کرتا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ روایت گھر سے باہر ہی باہر کیوں گھر رہی ہے۔ اور گھر والے اس کی پذیرائی کیوں نہیں کرتے۔ اس کا علم کوٹنے والوں کے حصے میں کیوں آیا۔ ایک وہ نہیں۔ پورے آٹھ معتبر راوی کوٹنے سے اس روایت کو لے کر کھڑے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد صرف ۴ بصرے والوں کو توفیق ہوئی کہ وہ اس متبرک روایت کے راوی بن سکیں۔ پھر ان چار میں سے بھی ایک جعفر بن سلیمان غالی شیعہ تھے۔ (تہذیب بیان جعفر بن سلیمان) رجال شیعہ کی معتبر کتاب منتہی المقال تھے بھی انہیں رجال شیعہ میں شمار کیا ہے۔ اور لکھا ہے کَانَ اَمْتِيًّا دَكَاتٍ مِنْ ذَهَادِ الشَّيْعَةِ اور یہی وہ حضرت ہیں جنہوں نے عبد الرزاق کو شیعہ بنایا تھا۔ تہذیب التہذیب نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ جعفر بن سلیمان مشفق شیعہ تھے۔ کوٹنے اور بصرے والوں کے علاوہ تمام عالم اسلام اس روایت کے بیان کرنے کی سعادت سے محروم رہا۔

اس خط تلامذہ
آخری حصہ
ثابت کر
تھی۔ یکم
کہ حضرت
اس وقت
اور یہ سفر
خلیفہ جعفر
رہے۔ ا
بہ
شام کے
کے وقت
اس
کی سماعت
شام سے
مجمعۃ یاد
سفر میں
تہذ
پہلی مرتبہ
دوسری
اس طریقہ پر
روایت۔

عمر ہشام بوقتِ روایت

حضرت ہشام نے ۸۶ سال کی لمبی عمر پائی۔ مگر اس کے باوجود کوٹنے سے صرف آٹھ تلامیذ اور بصرے سے چار تلامیذ حاصل کر سکے۔ اور وہ بھی اپنی عمر کے بالکل آخری حصہ میں۔

ہم نے رواقِ ہشام کی عمروں کے سلسلہ میں نقشہٴ ولادت و وفات سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ یہ روایت کم سے کم ۳۳۰ھ کے بعد دنیا کے سامنے آئی چاہیے تھی۔ لیکن تدبیری حقائق کی روشنی میں جب ہم اس روایت کو دیکھتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ہشام نے وفات سے کچھ ہی پہلے عراق کا تیسرا سفر (آخری سفر) کیا تو اس وقت انہوں نے اپنا یہ استنباط کوٹنے اور بصرے والوں کے سامنے پیش کیا۔ اور یہ سفر انہوں نے تقریباً ۳۴۳ھ یا ۳۴۵ھ میں کیا ہے۔ اور اسی ۳۴۵ھ میں خلیفہ جعفر کو بغاوت فرد کرنے کے لئے جانا پڑ گیا۔ ہشام اس کے انتظار میں رہیں رہے۔ اور ۳۴۶ھ میں ہشام کی وہیں وفات ہو گئی۔

لہذا یہ واقعہ ہمارے نزدیک ۳۴۵ھ کے قریب قریب کا ہے۔ کیونکہ ہشام کے سب سے کم عمر رادی وکیع ہیں جن کی پیدائش ۳۳۰ھ ہے۔ اور سماع کے وقت اگر ان کی عمر کم از کم سولہ سال ہی کی ہو تو سماع صحیح ہو سکتا ہے۔

اس روایت کے رواق میں کوٹنے کے جو آٹھ حفاظ نظر آ رہے ہیں ان کی سماعت کی صورت یہ نہیں ہے کہ انہوں نے وقتاً فوقتاً دینے جا کر یہ روایت ہشام سے لی ہے۔ بلکہ صورت یہ ہوئی ہے۔ کہ ہشام کے قیام کوٹہ کے دوران جمعہ یا دو دو تین تین کی معیت میں یہ روایت کوٹنے ہی۔ میں ان کے آخری سفر میں ان ہی سے سنی۔

تہذیب التہذیب ص ۱۸ جلد ۱۱ میں ہے کہ ہشام تین مرتبہ کوٹے گئے۔ پہلی مرتبہ آٹے قراس طرح روایت بیان کی حدیثی ابی قال قد سمعت عائشہ۔ دوسری مرتبہ آٹے قراس طرح بیان کی حدیثی ابی عن عائشہ۔ اور تیسری مرتبہ اس طرح بیان کی عن ابی عن عائشہ۔ تو یہ روایت ہشام تیسری مرتبہ کی روایت ہے۔ اور تیسری قسم میں شامل ہے۔

اس سفر میں ہشام بصرے بھی گئے ہیں۔ قال دحبیب بن خالد قدم علینا ہشام بن عسودہ دھوکان مثل الحسن وابن سیرین (تہذیب التہذیب) اس لئے ہم یقین کرتے ہیں کہ ہشام نے اپنا یہ استنباط تیسرے اور آخری سفر میں پیش کیا۔

ہشام اخیر عمر میں قابل اعتماد نہیں رہے تھے

مدینے والے ہشام کی اس عادت سے خوب واقف تھے کہ جو روایتیں انہوں نے ادھر ادھر سے سنی تھیں ان کو اپنے باپ کی روایات بنا کر سنانے لگ گئے تھے۔ اس لئے آخر میں مدینے والے ان سے روایت کرنے میں محتاط ہو گئے تھے اور چونکہ اخیر عمر میں حافظہ بھی خراب ہو گیا تھا اس لئے بھی مدینے والے ان کی روایت سے کترتے تھے۔

اکثر اہل علم ان کی اس عادت پر نہایت متعجب تھے کہ ہر بات اپنے باپ سے منسوب کر کے بیان کرنے لگے ہیں۔ ابوالاسود دینیم عروہ تو اسی غلط بیانی کی وجہ سے سال سال مہر تک ان سے بات دکر تے تھے۔

ہشام کے حالات میں ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ انہوں نے عراق والوں کے لئے اپنی روایت میں تسہیل پیدا کر دی تھی۔ اس غلط رویے کی وجہ سے امام مالک ان کی مذمت کرتے تھے۔ اور عراق والوں کے لئے اس غلط طریقہ کار اختیار کرنے پر ان کے خلاف سخت گرفت فرماتے تھے۔

اس روایت میں جو حقیقتہً استخراج ہشام ہے۔ کم خرابی نہیں ہے کہ مدینے والوں نے اسے قبول نہیں کیا۔ اور عراق میں اہل روایت نے اس کو قبول نہیں کیا۔ اس عجیب روایت کے راوی تو ہشام کی عمر کے ہر حصے میں ہونے چاہئیں تھے لیکن یہ کیا کہ یکایک مدینے سے باہر کے ۱۲ آدمی اور وہ بھی بیشتر فوجران، ہشام کی

علہ کیونکہ تمام روایات میں عن ابن عن عائشہ ہے بلکہ ہشام سے ہی عن شروع ہو جاتا ہے عن ہشام بن عروہ عن ایہ عن عائشہ۔

اخیر عمر میں اس کے راوی بن گئے۔ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہشام نے اس سیرت کے درجے کے ایک جملے کو احکام کی حدیث میں تبدیل کر دیا۔ اور بالواسطہ بیان میں عنین سے حضرت عائشہ رض سے بیان کیا تو کوفے کے شائقین علم اور بیشتر نوجوان ہشام پر ٹوٹ پڑے۔ انہیں کیا معلوم کہ یہ حضرت عائشہ رض کا کلام نہیں بلکہ حضرت ہشام کا کلام اور استنباط ہے۔

اشاعت روایت کے غیر علمی جذباتی اسباب

ایک شیخ ثانی حضرت عائشہ رض کے بھانجے کا بیٹا اخیر عمر میں عراق میں آیا ہو ان لوگوں کو اس سے اس کی ساری عمر کی کمائی مفت میں مل رہی تھی۔ اسے بھی یہ خیال ہو کہ اپنا پورا ذخیرہ علم ان کو منتقل کر دوں۔ تو اس حالت میں نہ کوئی تحقیق ہر سکتی تھی۔ نہ کوئی تفتیش ہو سکتی تھی۔ ان کو نے اور بصرے والوں کو کیا پتہ کہ "بڑے میاں" جو کچھ بیان کر رہے ہیں اس میں یہ حضرت اپنا استنباط بیان فرما رہے ہیں یا حدیث عائشہ رض بیان کر رہے ہیں۔

اول تو سابق زمانے کے متعلق بزرگوں کی بات نوجوان اس لئے بھی قبول کر لیتے ہیں کہ یہ واقعات ماضیہ کے عینی گواہ ہوتے ہیں۔ پھر ان طالبان علم حدیث کے لئے تربیت پذیر علم تھا جو حضرت ہشام سے مفت میں ان کے گھر بغیر سفر کی زحمت اٹھائے مل رہا تھا۔ کنواں خود چل کر پیاسوں کے پاس آ گیا تھا۔ وہ کیوں نہ پیاس بھر کر پیتے اور کیوں نہ ذخیرہ کرتے۔

حضرت صدیق اکبر رض کے نواسے کا بیٹا حضرت عائشہ رض کی بہن حضرت اسماء کا پوتا۔ زبیر شہید کا پوتا۔ عبداللہ بن زبیر اور حضرت عائشہ رض کے منہ بولے بیٹے اور بھانجے کا بھتیجا، عروہ بن الزبیر کا بیٹا، اپنی آخری عمر میں اپنے ہی گھر کی کوئی بات سنائے اور لوگ اسے قبول نہ کریں، جھلا یہ کیسے ہو سکتا تھا۔ اول تو عام مذہبی ذہن میں خوارق کو قبول کرنے کی کافی کشش ہوتی ہے۔ خصوصیت سے نوجوان تو اس باب میں والہ اور فریفتہ ہوتے ہیں۔ غرضیکہ ہشام کی شخصیت نے کوفے کے اصحاب روایت اور نوجوان طبقے کو اس درجہ متاثر کیا کہ انہوں نے اس استنباط کو حدیث سمجھ کر بے تکلف قبول کر لیا اور نہایت

د قدام

النہذیب

خری سفر

۴۴

ن انہوں

س گئے

ہو گئے تھے

لے ان کی

اپنے

ان سے

والوں کے

امام مالک

مقدار کرنے

کہ مدینے

نہیں کیا

تھے لیکن

ہشام کی

عن شروع

زور شدہ سے اس کی روایت شروع کر دی۔

ہشام کی روایت کا متابع اول

خلاصہ و نتیجہ بحث

یہ اصل روایت یعنی استنباط ہشام سنہ ۱۴۴ھ کے قریب اہل کوذ نے ہشام کی زبان سے سنا۔ اس روایت کا پہلا متابع اسور بن یزید جو ابو معاویہ کے ذریعے سے منقول ہے۔ سنہ ۱۸۰ھ کے قریب قریب منظر عام پر آیا۔ چار افراد سند تک یہ روایت منور رہی۔ گویا کہ ٹرنگ میں سفر طے کرتے رہی۔ کیونکہ یہ روایت ابو معاویہ تا اسود اصل روایت ہشام کے ۳۵ - ۴۰ سال بعد بطور متابع منظر عام پر آئی۔ احتمال کے طور پر تو یہ غلطی اعمش کی غلطی بن سکتی ہے، لیکن یہ تدلیس یقیناً ابو معاویہ کی ہے۔ وہ تیس سال تک اس روایت کو اس سند کے ساتھ سینے میں دبائے بیٹھے رہے اور کسی سے ذکر تک نہ کیا کہ میں نے اعمش سے سنی ہے۔ اس لئے کہ ابو معاویہ کے تلامیذ کی پیدائش پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہے کہ ان کے تلامیذ سنہ ۱۸۰ھ تک جا کر اس قابل ہوئے کہ روایت بیان کر سکیں۔ امام احمد نے تو ابو معاویہ سے بالکل آخر میں سنہ ۱۹۰ھ کے قریب قریب جبکہ ان کے قریب جواب دے چکے تھے حافظہ خراب ہو چکا تھا۔ نابینا پہلے ہی سے تھے۔ کتاب دیکھ کر بیان نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ امام احمد کی پیدائش سنہ ۱۶۴ھ میں ہے۔ انہوں نے کوفے کا پہلا سفر سنہ ۱۶۴ھ میں کیا ہے۔ عمر اور واسطے کے لحاظ سے ان کا سامع ابو معاویہ سے اس سے پہلے ہو ہی نہیں سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ ابو معاویہ سے دوسرے رواۃ نے بھی بالکل آخر میں میں تبرکاً یہ روایت نئی سند کے لحاظ سے ان سے لی ہو۔ درہ اصل میں تو ابو معاویہ حضرت ہشام سے اس روایت کے راوی ہیں۔ اسود سے لے کر ابو معاویہ تک یہ روایت واحد عن واحد ہے۔ ان رواۃ میں سے کسی کا بھی کوئی شاہد اور متابع نہیں ہے۔ ہمارا اعتراض متن پر نہیں ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ ابو معاویہ نے اعمش کی سند سے متعلق کر کے اسود کے ذریعہ حضرت عائشہؓ تک پہنچا دیا۔

ہے۔ جو
اپنی محنت
جائے

اے کہ
کہ یہ حال
اس میں

رنگ
سند
یکڑی جا
نہیں
کرنا ان

احمد بن
احتمال
یہ ہے
سے متعلق

کی طرف
نہیں

تب
اس نے
سے متعلق

ہیں تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ تین جہوں کی روایت حضرت ہشام کا استنباط ہے۔ جو انہوں نے بالکل اخیر عمر میں کرنے والوں کے سامنے پیش کیا ہے۔ یہ استنباط اپنی مختصر میں ترکیب اور ترتیب کی وجہ سے جہاں بھی پایا جائے گا فوراً پہچان لیا جائے گا کہ یہ حضرت ہشام کا استخراج ہے۔

اب تک تمام علماء کا یہی خیال ہے کہ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے۔ اسے کسی سند سے بھی متعلق کر دیا جائے اس کے سنتے ہی ذہن اُدھر جاتا ہے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا ہی ہے۔ ایک متن کو مختلف اسناد کے ساتھ ذکر کرنے سے اس میں استحکام پیدا ہو جاتا ہے۔

لیکن اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ استخراج ہشام سے تو ہے کسی رنگ میں بھی بیان کیا جائے۔ بہر حال یہ استخراج ہشام ہے۔ اس استنباط کو کسی سند سے بھی متعلق کر دیا جائے فوراً واضح ہو جائے گا اور اس متن کی تدلیس فوراً پکڑی جائے گی۔ کیونکہ اس روایت کا ایک قدم بھی حضرت ہشام سے آگے نہیں چلتا۔ جو لوگ حضرت ہشام سے اوپر ہیں ان سے اس روایت کو متعلق کرنا ان پر اس روایت کی تہمت لگانا ہے۔

متابع دوسیم

روایت ہشام کا متابع دوم ابو سلمہ والی روایت ہے۔ جس میں نیچے کے راوی احمد بن سعد اور اس سے اوپر سعید بن حکم بن ابی مریم، احمد کے چچا ہیں۔ احتمال کے طور پر تو یہ غلطی یحییٰ بن ارباب کی بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن قرن قیاس یہ ہے کہ احمد بن سعد کا سعید بن النعمان بن مریم نے اس روایت کو ابو سلمہ کی سند سے متعلق کیا ہے۔ اس قسم کی تدلیس ان کی اور روایتوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ چونکہ یہ روایت تو ہشام کا استنباط ہے اس لئے ہشام کے علاوہ کسی اور کی طرف اس کی نسبت یا ہشام سے پہلے لوگوں کی طرف اس کی نسبت ہو ہی نہیں سکتی۔

متابع سویم

تیسرا شاہد نسائی کی تہمت والی روایت تہمت ہی کے کارناموں میں سے ایک ہے۔ اس نے ہشام کی روایت کو جو آ سے اپنے دوسرے اساتذہ سے پہنچی تھی۔ اس سند سے متعلق کر کے گویا اس کلام کو ان لوگوں کے منہ میں ڈال دیا جن کے خواب میں

بھی اس سند سے یہ روایت نہیں آئی تھی۔ اور ان لوگوں کی طرف اس روایت ہشام کی نسبت کر دی جو اس سے لاعلم دنیا سے گئے ہیں یہ متابع سنہ ۲۲۰ کے بعد ظہور پذیر ہوا۔

متابع چہارم

اس کا چوتھا متابع ابو عبیدہ والی روایت ہے۔ ابو احمد زبیری یا احمد بن سنان نے ایسا کیا تو سنہ ۲۲۰ کے قریب یہ عمل کیا گیا اور اگر احمد بن سنان کا شاہکار ہے تو یہ عمل سنہ ۲۲۵ کے قریب رونما ہوا۔

روایت ہشام نیچے سے اوپر چڑھی ہے

جب واقعات کی شہادت سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہی نہیں ہے بلکہ یہ استخراج ہشام ہے جو انہوں نے اپنی ہجرت والی روایت کے ایک جملے وانا یومئذ سے کیا ہے تو ان الفاظ کے ساتھ اور اس کی غائب بالواسطہ یا بلا واسطہ متکلم تعبیرات کے ساتھ یہ کلام ہشام سے پہلے موجود ہی نہیں ہے۔ بلکہ ہشام نے بھی اسے اپنی زندگی کے اخیر میں عراق کے تیسرے سفر میں لوگوں کے سامنے پیش کیا اور کوفہ کے نوجوان طلاب علم نے اسے قبول کر لیا۔ یہ سفر ہشام نے سنہ ۱۴۵ کے قریب کیا سنہ ۱۴۵ء سے پہلے جن رواۃ کا انتقال ہو چکا تھا وہ کسی طرح بھی ہشام کے اس استخراج سے واقف نہیں تھے۔ اور جو معاصر اس وقت موجود تھے۔ وہ سب عمر رسیدہ قریب الوفات تھے۔ اس لئے ممکن ہے اس مقررے عرصے میں یہ روایت ان تک نہ پہنچی ہو۔ اور وہ اس سے واقف ہوئے بغیر ہی دنیا سے رخصت ہو گئے ہوں اور جو اصناف اس وقت موجود تھے انہیں کیا ضرورت پیش آئی تھی کہ اصل روایت ہشام سے لے لینے کے بعد کسی دوسری سند کے ساتھ اس کو ڈھونڈتے۔

مگر مقرر زمانہ کے ساتھ ساتھ بعض راویوں نے نامعلوم وجوہ کی بنا پر اس روایت میں تعدد طرق پیدا کرنے کے لئے اس استخراج کو دوسری سندوں پر سوار کر دیا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بہت سے شواہد اوپر سے نیچے آنے کے بجائے

نیچے سے
ہیں
عجب
کہ تھے
یقین دلا
کا استخراج

خلا
پر یا تیسرے
لفظوں میں
عراق ہے
علمی مزاج
کے موافق
حد
خور
اسی قسم کے
ہیں رہ گئے
امام
۱۵۱
امام مالک
ہو جاتی ہے
امام
۱۵۱
اذاد
جب کسی حد

نیچے سے اوپر جا رہے ہیں اور مختلف سندوں کے زینے سے اوپر پہنچ گئے ہیں۔

عجیب بات یہ ہے کہ متقدمین مسندین تو بعض ہشام کی روایت کو صحیح تسلیم کرتے ہیں، لیکن متاخرین خواہد و متابعات مہیا کر کے اس روایت کی صحت کا یقین دلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اگر یہ نتیجہ سامنے نہ آتا کہ یہ روایت ہشام کا استفراج ہے تو ہرگز کسی سند کی غلطی نہ پکڑی جاتی۔

ہشام
بعد

دین شان
جہ تو یہ

حدیث حجاز یا حدیث عراق

خلاصہ یہ ہے کہ آخری تینوں متابع سندیں دوسری صدی ہجری کے اختتام پر یا تیسری صدی ہجری کے اوائل میں منظر عام پر لائی گئی ہیں، اور دوسرے نفلوں میں ہم اس کی تعبیر یوں کر سکتے ہیں کہ روایت ہشام صحیح معنی میں حدیث عراق ہے، حدیث حجاز ہرگز نہیں ہے، یعنی والوں کا اپنا ایک تعامل اور علی مزاج تھا اور وہ اسی روایت کو قبول کرتے تھے جو ان کے تعامل اور علی مزاج کے موافق ہو۔ اسی لئے انہوں نے ہشام کی اس روایت کو قبول نہیں کیا۔ حدیث عراق کے متعلق علماء کے اقوال ملاحظہ فرمائیے۔

خود حضرت ہشام بھی اپنے آخری سفر عراق سے پہلے حدیث عراق کے متعلق اسی قسم کے خیالات کا اظہار فرمایا کرتے تھے، لیکن آخری سفر عراق میں خورد وہ اسی رنگ میں رنگے گئے، حتیٰ کہ ان کی بیٹی بھی عراق ہی میں عزیز ہوئی۔ امام مالکؒ نے فرمایا:-

اذا خرج الحديث من الحجاز انقطع غناعه
امام مالکؒ نے فرمایا جب حدیث حجاز سے نکل جاتی ہے تو اس کا مغز یا روح منقطع ہو جاتی ہے۔

امام شافعیؒ نے فرمایا:-

اذا لم يوجد الحديث من الحجاز اصله وثب غناعه
جب کسی حدیث کی اصل حجاز میں نہ پائی جائے تو بے اصل ہوتی ہے۔

حضرت
فی اجرت
ما تھا اور
پہلے
تہ تیغ
اسے

۱۴۵

ج سے

چند

تا ان

ہر گئے

کہ اصل

س کو

س

سوار

کے پہلے

امام شافعی نے فرمایا :-
 كل حديث جاء من العراق وليس له اصل في المجاز فلا تقبله
 وان كان صحيحا . واريث الان في حثك .
 جو حدیث عراق سے آئے اور اس کی اصل حجاز میں نہ ہو تو اسے قبول نہ کرو
 اگرچہ صحیح ہو میں تیری نصیحت کے لئے کہہ رہا ہوں .

جلیب بن ثابت سے پوچھا گیا :-
 ایما علم بالسنة اهل المجاز ام اهل العراق . فقال بل
 اهل المجاز .

(حدیث کا علم کس کو زیادہ ہے اہل حجاز کو یا اہل عراق کو . انہوں نے فرمایا اہل
 حجاز کو .

نہری کا قول ہے :-
 اذا سمعت بالحدیث العراق فادرد به شراداد به
 جب کسی عراقی سے حدیث حاصل ہو تو اس کو خوب خوب پرکھ لو
 ملاؤں نے کہا :-

اذا حدثك العراق مائة حديث فاطرح به تسعة وتسعين
 جب کسی عراقی سے سو حدیثیں سنو تو ننانوے پھینک دو .
 نہری :-

ان فی حدیث اهل الكوفة وغلا كثيرا .
 کو فیہ کی حدیث میں کھوٹ ہی کھوٹ ہے .

ہشام بن عروہ کا قول ہے :-

اذا حدثك العراق بالمت حدیث فالت تسعمائة وتسعين

دکن من الباقي في شك .

جب کسی عراقی سے ایک ہزار حدیثیں سنو تو ۹۹۰ کو غلط تصور کرو .

اور باقی دس کو بھی مشکوک سمجھو۔ خطیب نے ایک ضابطہ بیان کر دیا ہے کہ :-
 حدیث کا بہترین سلسلہ وہ ہے جس کو اہل حریمین بیان کرتے ہیں۔ ان کے ہاں
 تدلیس کم ہے۔ کذب و وضع حدیث قلیل الوجود ہے۔
 اہل یمن کی روایات عمدہ ہیں اور سلسلے درست ہیں، لیکن روایات بہت
 ٹھوڑی ہیں اور ان کا مرجع بھی حجاز ہی ہے۔
 اہل بصرہ کے ہاں احادیث ثابہ ہیں اور اسانید واضح ہیں جو دوسروں کے
 ہاں نہیں ہیں۔ مگر نسبتاً احادیث میں کثرت ہے۔
 لیکن کوفیوں کے ہاں کثرت روایات تو وہی ہے جو بصرے والوں کے ہاں
 ہے لیکن ان کی روایات میں کھوٹ زیادہ ہے۔ اور علی سے ملوث ہیں۔
 شامیوں کی احادیث مراسیل و مقاطع ہیں۔ لیکن جو متصل ہیں اور ثقات
 سے منقول ہیں بہتر ہیں۔ ان کی روایات بیشتر وعظ سے تعلق رکھتی ہیں۔
 علامہ ابن تیمیہ نے فرمایا کہ علماء اہل حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ :-
 اصح الاحادیث ما رواه اهل المدينة ثم اهل البصرة
 ثم اهل الشام (تدیب الراوی ص ۲۰، ص ۲۱)
 دور حدیث میں صحیح اور ضعیف احادیث ایک جگہ جمع ہوتی تھیں۔
 وقد كانت الكتب قبله مجموعة ممزوجة جانيها الصحيح
 بغیره وكانت الآثار في عصر الصحابة وكبار التابعين غير
 مدونة ولا مرتبة۔
 (بخاری سے پہلے کی کتابوں میں صحیح اور ضعیف روایات جلی جلی درج تھیں
 اور صحابہ اور کبار تابعین کے دور میں تو سرے سے جمع و تدوین کا رواج ہی نہ تھا)
 (تدیب الراوی ص ۲۱)
 اس طویل اقتباس سے یہ مدعا ہے کہ احادیث کے قبول و رد میں مختلف
 امور کا لحاظ رکھا جاتا تھا۔ اور اکن کا بھی خیال کیا جاتا تھا۔ افراد کی سیرتوں کو
 بھی ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ بایں ہمہ شروع میں ایک دور ایسا گذرا کہ بعض حدیث پر
 نظر بہت تھپی۔ سند کی اتنی پرواہ نہ تھی، یہی وجہ ہے کہ پہلے دور میں ارسال
 کا عام رواج تھا۔

تقبلہ

نہ کر

ل بیل

یا اہل

(۔

سین

سین

کیا مراسیل حجت تھیں؟

سب سے پہلا امام شافعی رحمہ اللہ نے مرسل کے حجت ہونے سے انکار کیا۔ قبول مراسیل میں
احناف کی بابت تدریب الراوی میں ہے کہ :-

ومعل قبولہ عند الحنفیۃ ما اذا کان مرسلا من اهل القرون
الثلثة الفاضلة۔ وان کان من غیرہا فلا۔

مرسل قابل قبول حنفیہ کے نزدیک تب ہے جبکہ مرسل ہر قرون تکرارہ فاضلہ سے اور
اگر اس کے علاوہ سے ہر تو قابل قبول نہیں۔

ابن جریر فرماتے ہیں کہ :-

اجمع التایعون باسودھم قبول المرسل لدریات منهم انکارہ ولا عن
احد من الاثنتہ بعدہم علی راس مائتین۔

یہ بھی نے ایک باب مراسیل کی حجت کے بارے میں بانہا ہے اور ابن کثیر کا یہ قول
پیش کیا ہے اور یہ سلم میں بھی ہے :-

لقد اذی علی الناس زمان ما سئل عن اسناد صحیح۔ فلما وقعت الفتنة
سئل عن اسناد الحدیث فینظرون کان من اهل السنة یؤخذون
حدیثہ۔ ومن کان من اهل البدع تولک حدیثہ (انتہی)
(تدریب الراوی ص ۱۳۲)

روایت هشام اس ناقص حالت میں اصول حدیث کے خلاف ہے

قبول حدیث کے عام ضابطے

قال ابن الجوزی کل حدیث راویہ یخالف العقول او یناقض الاصول
فاعلم انہ موضوع۔ فلا یتکلف اعتبارہ۔ ۱۔ لا تعتبر رواۃ۔ ولا
تنظر فی جرحہم۔ ۲۔ یكون مما یدفعہ الحس والمشاہدۃ۔ ۳۔
مباہین النہی الکتاب والسنة المتواترة او الاجماع القطعی حیث لا
یقبل شیء من دلائل التادل۔ ۴۔ یدفعہم الافراط بالوعید الشدید
علی الامر الیسیر۔ ۵۔ بالوعید العظیم علی الفعل الیسیر۔ وهذا الاخير

کت

الق

داد

کفہ

یو

د

یتو

ر

مر

جائیکا

ہو یا

بھی

بات

یا رکھ

نے

قوی

قصہ

کے

چاہیے

اپنی

جے

وقت

کے

شا

کثیر منہ جود فی حدیث القصاص والطوقیۃ : ومن رکتہ المعنی لا تاكلوا
القرعۃ حتی تذبحوها . ولذا جعل بعضهم ذلك دلیلاً علی کذب
رادیہ . وکل هذامن القرائن فی المروی . وقد تكون فی المروی .
کقصۃ غیاث مع المهدی . والفرادۃ بمن لمیدکہ بمالم
یوحید عند غیرہ . والفرادۃ بشیء مع کونہ مما یلزم علمہ .
وقطع العذر فیہ کما قررہ الخطیب فی اہل الکفایہ . او بامریئیم
یتوفر المداعی علی نقلہ کمرعد والجباج عن السیت .
(فتح المغیش مطبوعہ کلہنوہ ۱۱۳)

ابن جوزی نے کہا ہر حدیث جو خلاف عقل ہو یا مسلمہ اصول کے منافی ہو پس سمجھ لو کہ وہ
موضوع ہے . اس کے اعتبار کا تکلف بھی نہیں کیا جائیگا . یعنی اس کے روایۃ کو معتبر خیال نہیں کیا
جائیگا اور اس کی جرح میں غور نہیں کیا جائیگا یا ایسی روایت ہو جو حسن اور مشاہدے کے خلاف
ہو یا مخالف ہو نفس کتاب کے یا سنت متواترہ کے اجماع قطعی کے اس طرح کہ قابل تاویل
بھی نہ ہو . یا معمولی غلطی پر سخت و معیہ ہو چھوٹے سے عمل پر بڑا دھڑہ ہوا اور آخری
بات قصہ خزانوں کے کلام میں یا بازاری و غفلوں کے کلام میں کثرت سے پائی جاتی ہے
یا رکتہ معنی سر جیسے کدو نہ کھاؤ جب تک اسے ذبح نہ کرلو اور اسی لئے اسے بعض تائیدین
نے کذب رادی پر محمول کیا . ان تمام قرائن کا تعلق مفہوم روایت سے ہے جو قرینہ
قوی سے موضوع ہو . کبھی عیوب رادی میں ہوتے ہیں جیسے کہ مہدی کے ساتھ غیاث کا
قصہ ہے یا ایسے شخص^{۱۳} سے منقول روایت کرنا جس سے ملا نہ ہو اور یہ روایت اس
کے سوا کسی اور کے پاس نہ ہو . یا ایسی^{۱۴} بات بیان کرے جسے سب کو معلوم ہونا
چاہیے تھا مگر اس کے سوا کسی کو معلوم نہ ہو اور کوئی عذر بھی نہ ہو جیسا کہ خطیب نے
اپنی کتاب کفایہ کے شروع میں بیان کیا . یا ایسا^{۱۵} اہم واقعہ ذکر کرے جو کثرت
سے منقول ہونا چاہیے تھا جیسا کہ حج سے حجاج کو روک دینا .
ابن جوزی نے اس عبارت میں یہ ظاہر کیا ہے کہ کسی ایسی روایت کو بغیر کسی تحقیق
و تفتیش کے اور روایۃ کی جانچ پڑتال کے روکیا جاسکتا ہے . جو مندرجہ ذیل اصولوں
کے خلاف ہو .

۱ . جو عقل کے خلاف ہو .
۲ . جو مسلمہ اصولوں کے خلاف ہو .

- ۳ جو محرمات اور مشاہدات کے خلاف ہو۔
- ۴ جو قرآن کے خلاف ہو۔
- ۵ جو سنت متواترہ کے خلاف ہو۔
- ۶ جو اجماع قطعی کے خلاف ہو۔ اور تاویل کی گنجائش نہ رکھتی ہو۔
- ۷ جس میں معمول بات پر سنت غلاب کی دھکی ہو۔
- ۸ جس میں معمولی کام پر بڑے انعام کا وعدہ ہو۔
- ۹ جو رکیک المعنی ہو۔ مثلاً یہ کہ کدو کو بغیر ذبح کئے نہ کھاؤ۔
- ۱۰ سند میں انقطاع ہو اور زادی اسے بیان نہ کرتا ہو۔
- ۱۱ جس سے واقفیت تمام لوگوں کے لئے ضروری ہو۔ لیکن اسے بیان صرف ایک آدمی کرے۔
- ۱۲ جس میں ایسا اہم واقعہ بیان کیا جائے کہ اگر وہ وقوع میں آتا تو سینکڑوں اور ہزاروں آدمی اسے بیان کرتے۔ لیکن اسے صرف ایک آدمی بیان کرے۔
- ملا علی قاری نے اپنی کتاب موضوعات کے آخر میں روایات کے غیر معتبر ہونے کے چند اصول لکھے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے :-
- ۱ جس روایت میں ایسی مفعول باتیں ہوں جو کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نہیں نکل سکتیں۔ مثلاً یہ روایت کہ جو شخص لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ کہتا ہے خدا اس کلمہ سے ایک پرندہ پیدا کرتا ہے جس کی ستر زبانیں ہوتی ہیں۔ اور ہر زبان میں ستر ہزار لغات ہوتے ہیں۔
- ۲ وہ حدیث جو مشاہدے کے خلاف ہو۔ مثلاً یہ حدیث کہ بیگن کھانا ہر مرض کی دوا ہے۔
- ۳ وہ حدیث جو صریح اور واضح احادیث کے خلاف ہو۔
- ۴ وہ روایت جو واقعہ کے خلاف ہو۔ مثلاً دعویٰ میں رکھے ہوئے پانی سے نہانے سے چلبھری پیدا ہوتی ہے۔
- ۵ وہ روایت جو انبیاء کے کلام سے مشابہت نہ رکھتی ہو۔ مثلاً یہ روایت کہ تین چیزیں نظر کو تیز کرتی ہیں۔ ۱۔ سبزہ زار۔ ۲۔ آب روان۔ ۳۔ حبیبیوں کو دیکھنا۔
- ۶ وہ روایات جن میں آئندہ کی پیشین گوئیاں بقید تاریخ ذکر کی گئی ہیں۔

۱ سے روا
جو عموماً
ایسا دوا
۲ سے ملا
کے ۱

۱
فقہیہ نہ
اس کے
۲
مابین

۷۔ وہ روایات جو طبیعوں کے کلام سے مشابہ ہوں، جیسے حلوہ کھانا طاقت کا باعث ہے۔

۸۔ وہ حدیث جو عادیۃ اللہ کے خلاف ہو، مثلاً دنیا کی عمر، ہزار برس ہے۔ حالانکہ قرآن کہتا ہے کہ کسی کو معلوم نہیں۔

۹۔ غمزے متعلق تمام احادیث۔

۱۰۔ جس روایت کے الفاظ رکبک ہوں۔

۱۱۔ وہ روایات جو قرآن کی الگ الگ سورتوں کے فضائل میں آئی ہیں۔

عہدین اور ارباب سیر نے مذکورہ بالا اصولوں سے کام لے کر روایات کو جانچا اور پرکھا جو ان اصولوں پر پوری ترین انہیں قبول کر لیا۔ اور جو ان پر پوری ضائقہ ان کو رد کر دیا۔

کیا صرف راوی کا ثقہ ہونا قبول روایت کے لئے کافی ہے؟

واقعات کی تنقیح اور توضیح میں یہ خیال رکھنا بھی ضروری ہے کہ واقعے کی نوعیت بدل جانے سے روایت اور شہادت کی نوعیت بھی بدل جاتی ہے۔ ایک ثقہ راوی ایسا واقعہ بیان کرتا ہے جو عموماً پیش آسکتا ہے تو بے تکلف اس کی روایت قبول کر لی جائے گی۔ لیکن اگر وہی راوی ایسا واقعہ بیان کرتا ہے جو غیر معمولی ہو اور تجربہ عام کے خلاف ہو۔ اور گرد و پیش کے حالات سے مطابقت نہ رکھتا ہو تو اس قسم کا واقعہ زیادہ محتاج ثبوت ہوگا۔ اس روایت کے لئے راوی کا محض ثقہ ہونا کافی نہیں۔ بلکہ اسے زیادہ محتاط اور نکتہ دان ہونا چاہیے۔

تعاہت کے ساتھ تعاہت بھی ضروری ہے

اصحاب روایت نے ان صفات راوی کو معاہدہ تک پر منطبق کیا ہے، مثلاً جو معاہدہ تقیہ نہ تھے۔ ان کی روایت اگر قیاس شرعی کے خلاف ہو تو واجب العمل ہوگی یا نہیں؟ اس کے متعلق بحر العلوم امام فخر الاسلام کا مذہب نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:-

ودحیہ قول امام فخر الاسلام ان النقل بالمعنی مباح۔ وقل ما یوجب النقل باللفظ۔ فان حادثہ واحدة قد رویت بعبارات

یک

ثروں

ہے۔

برہنے

م کی

ا ہے

اور ہم

من کی

پانی

کہ

روان۔

مختلفة . ثم ان تلك العبارات ليست مترادفة بل قد روى ذلك
المعنى بعبارات مجازية . فاعا كان المرادى غير فقيه احتمال لفظاً
في فهم المعنى المرادى الشرعى . ولا يلزم منه نسبة الكذب متعمداً
الى الصحابي معاذ الله عن ذلك (شرح مسلم الثبوت . مطبوعه
لکھنؤ ص ۲۲)

امام فخر الاسلام کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ نقل بالمعنی شائع ہے . روایت باللفظ
بہت ہی کم پائی جاتی ہے . ایک ہی واقعہ مختلف عبارات میں ذکر کیا جاتا ہے اور یہ
عبارات مترادف نہیں ہوتیں . بلکہ کبھی یہ عبارات مجازی ہوتی ہیں . پس جب راوی
غیر فقیہ ہوتا ہے . تو اس سے جو شرعی معنی مراد ہیں ان کے سمجھنے میں غلطی کا احتمال
ہوتا ہے . لیکن اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ صحابی کی طرف ہم دانستہ جھوٹ
کی نسبت کر رہے ہیں معاذ اللہ .

محدثین بھی اس اصول سے بے خبر نہ تھے . امام بیہقی نے کتاب المدخل میں
ابن مہدی کا قول نقل کیا ہے کہ :-

اذا روي في الملال والحرام والاحكام شذوذاً في الاسانيد و
انتقدنا في الرجال . و اذا روي في الفضائل والشواب والعقاب سهلنا
في الاسانيد و تسامحنا في الرجال . (فتح المغيبت ص ۱۳)

جب ہم حلال اور حرام کا ذکر کریں گے تو اسانید کی غرب دیکھ بھال کریں گے اور
رجال کا حسن و قبح معلوم کریں گے اور جب ہم ثواب و عذاب اور فضائل کا ذکر کریں
گے تو سندوں میں نرمی برتیں گے اور رجال میں تسامح سے کام لیں گے .
امام احمد کا قول ہے کہ :-

ابن اسحاق رحيل تكتب عنه هذه الاحاديث يعني السفاذي
ونحوها . و اذا جاء الملال والحرام اردنا قومًا هكذا . و قبض
اصابع يديه الاربع . (فتح المغيبت ص ۱۴)

ابن اسحاق ایسا شخص ہے جس سے یہ احادیث لی جاسکتی ہیں یعنی مناذی وغیرہ اور
جب حلال و حرام کا بیان ہو تو ہمیں ایسی قوم پائیے اور اپنے ہاتھ کی چاروں انگلیاں مضبوطی
سے بٹھ کر لیں .

یعنی جس درجہ کا واقعہ ہر اسی درجہ کی شہادت ہوئی چاہیے . اور یہ کہ واقعہ کے رہنے

سے شہاد

قیاس

العباد

ان عند

حدیثا

(نسوہا

اور

عجت ہر

اور اگر مد

الہر ہر

اگر قیاس

سکتی ہے

سہ

اس میں ام

جگہ یہ معلوم

قیاس ہے

تاریخ ہر

نے اذ دا

یہاں لوگ

حضرت عمر

سے شہادت کی اہمیت بدل جاتی ہے ۔

واقعہ کی اہمیت شہادت کی اہمیت کا تقاضا کرتی ہے

واقعہ کی اہمیت کے لحاظ سے فقہائے حنفیہ نے ایک ضابطہ بنالیا ہے کہ جرودایت قیاس کے خلاف ہو اس روایت کا راوی فقیہ بھی ہے یا نہیں ؟ چنانچہ مندرجہ ذیل ہے کہ :
والسراوی ان عرفت بالفقہ والتقدم فی الاجتهاد کا خلفاء و العبادۃ کان حدیثہ حجة . میتروک بہ القیاس . خلافاً لسانا . و ان عرفت بالعدالة والضبط دون الفقه کانس واجبی ہریرۃ ان وافق حدیثہ القیاس عمل بہ و ان خالفہ لم یترک الا بالمضرورة .
(نسوہ الانوار ص ۱۶۶)

اور اگر راوی فقہ اور اجتہاد میں معروف ہو جیسے خلفاء اور عبادۃ قراس کی حدیث حجت ہوگی اس کے مقابلے میں قیاس ترک کر دیا جائیگا۔ امام مالک کا اس میں اختلاف ہے اور اگر عدالت اور ضبط میں معروف ہو لیکن فقہ میں نہیں جیسا کہ انس رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں تو اگر ان کی حدیث قیاس کے موافق ہو تو اس پر عمل کیا جائے گا ، اور اگر قیاس کے خلاف ہو تو ترک نہیں کیا جائے گی مگر اشد ضرورت میں ترک ہو سکتی ہے ۔

امر واقعہ اور قیاس راوی

سب سے زیادہ اہم اور قابل غور بات یہ ہے کہ راوی جو واقعہ بیان کر رہا ہے اس میں اصل واقعہ کتنا ہے اور راوی کا قیاس کس قدر ہے ۔ تفصیل اور تحقیق سے بعض جگہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ راوی جس امر کو واقعہ کی حیثیت سے بیان کر رہا ہے وہ اس کا قیاس ہے واقعہ نہیں ہے ۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا زواج مطہرات سے ناراض ہو کر بالا خانے میں تہننا رہے تو یہ مشہور ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازدواج کو طلاق دیدی ہے ۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ خبر سنی تو مسجد نبوی میں آئے یہاں لوگ کہہ رہے تھے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازدواج کو طلاق دیدی ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت

ذکر
لفظ
تعداد
ہ

باللفظ
اور یہ
ب راوی
احتمال
مرکب

میں

د
ہلنا

ہے اور
رکریں

سادی
حق

و اور
ان مضبوطی

کے ہفتے

کیا تو آپ نے فرمایا کہ ” نہیں ، میں نے طلاق تو نہیں دی “ یہ حدیث بھاری شریف میں کئی جگہ باختلاف الفاظ مذکور ہے ۔ کتاب النکاح میں جو روایت ہے اس کی شرح میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ :-

وان الاخبار التي تشاع ولو كثرت اقلوها ان لم يكن مرجعها الى امر حسي من مشاهدة او سماع لا تستلزم الصدق . فان جزم انصاري دكذا جزم الناس الذين رآهم عمر عند المنبر بذلك محمول على انه شاع بينهم من شخص بناء على التوهم الذي توهمه من اعتزال النبي نساء فظن كونه لم يجز عاقبته بذلك انه طلقهن . فشايع ذلك فتحدث الناس به واخلى بهذا الذي ابتدءوا باشاعة ذلك ان يكون من المناققين كما تقدم (فتح الباري جلد ۹ کتاب النکاح مطبوعه مصر ۲۵۴)

جو خبریں مشہور ہیں اور ان کو نقل کرنے والے چاہے بہ کثرت ہی ہوں لیکن اگر ان کا مرجع امرحسی نہ ہو یعنی مشاہدہ یا سماع نہ ہو تو فردی نہیں کہ وہ اخبار صحیح ہی ہوں ۔ جیسے انصاری کا یقین اور ان لوگوں کا بیان جن کو عمرؓ نے مہر رسول کے پاس دیکھا تھا ان کی خبر اس پر محمول ہے کہ ان لوگوں نے ایک شخص سے خبر سنی اور وہ ان میں پھیل گئی اس شخص نے نبی ﷺ کو ازواج سے علیحدہ رہتے دیکھا اور آپ کی یہ عادت نہ تھی کہ علیحدہ رہیں تو اسے وہم ہوا کہ آپ نے اپنی بیویوں کو طلاق دیدی اور اس شخص سے یہ خبر لوگوں میں پھیل گئی اور لوگوں نے آگے بیان کرنی شروع کر دی ۔ اور عین ممکن ہے کہ جن لوگوں نے ابتداءً اس کی اشاعت کی وہ منافقین سے ہوں جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ۔

لاحظظ کیجئے کہ مسجد نبوی میں تمام صحابہ موجود ہیں اور سب کہہ رہے ہیں کہ آپ نے طلاق دیدی ہے ۔ صحابہ ثقہ ہیں عادل ہیں ۔ ان کی بڑی تعداد داتھے کہ بیان کر رہی ہے باوجود اس کے تحقیق کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ نہیں تھا ۔ حافظ ابن حجر نے خیال ظاہر کیا کہ راوی اول کوئی منافق ہوگا ۔ جس نے اس قیاس کی ابتداء کی ہوگی ۔

تقراری کی خلاف عقل و مسلمات روایت مردود ہے

ایک اہم اور ضروری بحث یہ ہے کہ اگر کوئی روایت عقل کے خلاف ہو یا مسلمات کے خلاف ہو یا دوسرے قرآن مجید سے متضاد ہو تو آیا صرف اس بنا پر واجب التسلیم ہوگی یا نہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور سلسلہ سند متصل ہے۔ ۱۔

ابن جوزی کا خیال ہے کہ جو روایت عقل کے خلاف ہو اس کی جرح و تعدیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن عقل کا مفہوم اضافی اور غیر متعین ہے۔ اس لئے انفرادی روایت میں جا پڑنا سال کا ہونا ضروری ہے۔ بایں ہمہ یہ اصول اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔ مثلاً صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے ہیں۔ امام مازنی اور دوسرے اہل علم نے اس حدیث سے اس بنا پر انکار کر دیا کہ اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ بولنا لازم آتا ہے۔ اور قرآن شریف میں ہے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ لہذا آسان صورت یہ ہے کہ ہم اس روایت ہی کو رد کر دیں۔ اور پیغمبر کو جھوٹا کہنے کے بجائے راوی کو جھوٹا کہیں۔

خلاف واقعہ امور میں صحابہ رض کا انکار روایت

صحابہ کرام خود اس ضابطہ کی بنا پر بہت سی روایات کو رد کر دیتے تھے۔ ۱۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن عباس کے سامنے یہ بیان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس چیز کو آگ چھوئے اس کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابن عباس رض نے کہا اس بنا پر تو لازم آتا ہے کہ ہم گرم پانی سے بھی وضو نہ کریں۔ حضرت ابو ہریرہ رض نے کہا جعفیہ! جب تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بات سنو تو کہا دین نہ کہا کرو (ابن ماجہ و ترمذی۔ حدیث الوضوء مسامست النساء) ۲۔ حضرت ابن عباس کے سامنے حضرت علیؓ کے بعض مقدمات پیش کئے گئے۔ حضرت ابن عباس ان کی نقل لیتے جاتے تھے۔ اور بعض فیصلے چھوڑتے جاتے اور فرماتے تھے کہ قَدْ مَلَّوْا مَا قَضَىٰ بِهِ ذَٰلِكَ اِنْ يَكُونُ حَتْلًا (تقدیر صحیح مسلم)

میں کئی
حافظ

بعھا
جزم
برہنہ
سذی
دعادتہ
سلی
فین
س

ن اگر
میں ہی
نے پاس

وہ ان
ی دعادتہ

بر اس

۱۔ اور

ن جیسا

ن کہ آپ

ان کہ

نظا بن ہجر

۳ محمد بن الربیع نے ایک جگہ میں یہ روایت بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص خالصاً خدا کے لئے لا الہ الا اللہ کہے گا خدا اس پر رگ حرام کر دے گا۔ اس جگہ میں حضرت ابو ایوب انصاری بھی موجود تھے جن کے مکان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سات ماہ تک قیام پذیر رہے تھے۔ اس پر حضرت ابو ایوب نے فرمایا واللہ ما اظن رسول اللہ قال ما قلت قط۔

محمد بن الربیع صحابی تھے۔ لیکن حضرت ابو ایوب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج، عمل اور عادت سے واقف تھے۔ اور یہ روایت اس کے منافی تھی۔ اس لئے اس کو رد کر دیا۔ اور یہ سمجھا کہ راوی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ اور یہ نہیں سمجھا کہ راوی جھوٹا ہے۔ (بخاری باب صلوة النوافل جماعة)

اس لئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعض صحابہ سے کہا تھا کہ تم سچوں سے روایت کرتے ہو لیکن سامعہ غلطی کرتی ہے۔

۴ عمر بن یامرہ نے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے یتیم کی روایت بیان کی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یقین نہیں آیا اور فرمایا اتق اللہ یا عمار۔ چنانچہ جب ابو موسیٰ نے عبداللہ بن مسعود کے سامنے اس روایت سے استدلال کیا تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے تسلی نہیں ہوتی تھی (بخاری باب الیتیم)

۵ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے کہ جب عورت کو طلاق دیدی جائے تو عدت کتنا ملے۔ ایک شہر پر اس کا نان نفقہ اور رہائش کا انتظام واجب ہے یا نہیں۔ فاطمہ بنت قیس کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نان نفقہ اور مکان نہیں دلایا تھا۔ (فاطمہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی تھی) اس نے جب یہ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے بیان کی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم خدا کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت کو ایک عورت کے بیان پر نہیں چھوڑ سکتے۔ جس کی نسبت میں معلوم نہیں ہے کہ اس نے یا رکھا یا قبول گئی۔ (صحیح مسلم کتاب الطلاق)

محدثین کا قبول روایت میں تاثر

صحابہ کرام کے بعد محدثین میں ہمیشہ ایسا گروہ موجود رہا جو عقلی و جبرہ کی بنا پر

بعض روایات کے تسلیم کرنے میں تامل کرتا تھا۔ خواہ ان کے روادے کتنے ہی ثقہ اور مستند کیوں نہ ہوں۔

۶ ایک ضعیف حدیث ہے ”جس نے عشق کیا اور پاکدامن رہا اور وفات پائی وہ شہید ہو گیا“

۷ زاد المعاد میں حافظ ابن قیم نے اس حدیث پر دلائل عقلیہ سے بحث کی ہے اور اسے باطل قرار دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ

لو کان اسناد هذا الحديث كالشمس كان غلطا وهما۔
حضرت عباس اور حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے پاس آئے۔ حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا اقض بینی و بین هذا الکاذب الاثر۔
انفا دس الخائن (مسلم۔ کتاب الجہاد۔ باب الخلف)
مجر میں اور اس جھوٹے آئمہ دعو کے باز اور خائن میں فیصلہ کر دیجئے۔
علامہ اوزی اس روایت کی نسبت لکھتے ہیں :-

۸ اذا انسدت طرق تاديلها نسبنا الكذب الى روايتها۔
(ننودی شرح مسلم) اگر تادیل کے تمام راستے مسدود ہوں تو ہم یوں کو بھڑا کر دیں گے۔
بخاری میں روایت ہے کہ خدا نے جب حضرت آدمؑ کو پیدا کیا تو ان کا قدم ساطعہ گزرا تھا۔ حافظ ابن حجر اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

ویشکل علی هذا ما یوحی الان من انما العلم السابقة کھیا
شمود۔ فان مساکنهم تدل علی ان قاما تھولم کن مفرطہ
للطول علی حسب ما یقتضیہ الترتیب السابق..... ولم
یظہر الان ما یزیل الاشکال (فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۷۲۵ بدعائلق)

اور اس پر یہ اعتراض ہے کہ جو آج پرانے علمی آثار پائے جاتے ہیں، جیسے دیار شہرہ قرآن کے رہائشی مکان پر پڑھا ہر کرتے ہیں کہ ان کے قد زیادہ لمبے نہیں تھے جیسا کہ ترتیب سابق کا تقاضا ہے اور اب تک کوئی دلیل ایسی ہاتھ نہیں آئی جو اس اشکال کو دور کر سکے۔

۹ عمرو بن یحییٰ سے روایت ہے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندہ کو دیکھا جس نے زنا کیا تھا۔ اس پر اوہ بندوں نے جمع ہو کر اسے سنگسار کیا۔ حافظ ابن عبد البر

نے جو مشہور محدث ہیں اس بنا پر اس حدیث کی صحت میں تاہل کیا کہ جاذبہ مکلف نہیں ہیں۔
اس لئے ان کے فعل پر نہ زنا کا اطلاق ہو سکتا ہے اور نہ اس بنا پر سزا دی جا سکتی ہے۔
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ

وقد استكرأ ابن عبد البر قصة عمرو بن ميمون هذه وقيل فيها
إضافة الزنا إلى غير المكلف وإقامة الحد على البهائم
رفع الباري مطبوعه مصر جلد ۱ ص ۱۶۲

ابن عبدالبر نے عمرو بن میمون کے اس قصے کو اوپر خیال کیا اور کہا اس میں زنا کی
اضافہ غیر مکلف کی طرف ہے اور بہائم پر حد قائم کی گئی ہے۔
اس قسم کے بہت سے واقعات ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین مسند کے ساتھ
ساتھ یہ بھی دیکھتے تھے کہ دوسرے قرائن اور شواہد بھی اس کے موافق ہیں یا نہیں۔

روایت بالمعنی

ایک بڑا مرحلہ روایت بالمعنی کا ہے۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یا صحابہ نے جو
الفاظ فرمائے تھے بعینہ وہی ادا کرنے چاہئیں یا ان کا مطلب ادا کر دینا کافی ہے۔ محدثین
اس بارے میں اختلاف رائے رکھتے ہیں۔ بعض محدثین نے روایت باللفظ کو ضروری
قرار دیا۔ جیسے عبدالملک بن عمر۔ ابو زرہ۔ سالم بن جعدہ۔ قتادہ۔ امام مالک۔ ایک
ایک لفظ کی پابندی کرتے تھے۔ لیکن اس کی پابندی کرنا ہر شخص کا کام نہیں ہے۔
اسی لئے عام محدثین نے روایت بالمعنی کی اجازت دی ہے۔

سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ:-
ان قلت لکمرانی احدثکم کما سمعت فلا تصمد قوفی انما

هو المعنى (ترمذی۔ کتاب العسل)

اگر میں کہوں کہ میں تمہیں وہی سناتا ہوں جو روایت میں نے سنی ہے تو
میری تصدیق نہ کرو میں صرف معنی بتا رہا ہوں (الفاظ نہیں)
بعض صحابہ روایت بیان کرنے میں بہت محتاط تھے۔ اسی لئے ان سے کم
روایتیں منقول ہیں۔ اس بحث کا کچھ حصہ پہلے گزر چکا ہے۔

خبر احاد

ایک اور بحث جو کسی طرح غیر اہم نہیں ہے وہ خبر احاد کی بحث ہے۔ اس قسم کی روایات کے تسلیم و انکار اور یقینی و ظنی ہونے کے متعلق اہل فن کے درمیان اختلاف ہے۔

معتزلہ روایات احاد کے تسلیم کرنے سے منکر ہیں۔ لیکن ان کا یہ انکار بد اہمیت کا انکار ہے ہمارے روزمرہ کے کام، ہزاروں روپے کا لین دین خبر احاد پر چلتا ہے۔ خبر احاد میں اعلیٰ درجہ کے یقین سے لے کر شک اور کذب تک تمام مراتب پائے جاتے ہیں۔ راوی کی شخصیت اور اس کے اعتبار کے متعلق ان میں سے کوئی مرتبہ ہمارے تجربے اور مشاہدے کی بنا پر متعین ہوتا ہے۔

لیکن بعض دفعہ واقعہ کی اہمیت اور اس کا غیر معمولی ہونا ہمیں معتبر سے معتبر راوی کی روایت قبول کرنے سے روکتا ہے۔ اور ایسے موقع پر ہم یا تو مزید اسی درجہ کی شہادت سے یقین تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یا راوی کی سماعت یا بصارت کی غلطی پر محمول کر کے اسے قبول نہیں کرتے۔ یا راوی کی غفلت اور عدم توجہ پر محمول کر کے اس واقعہ کو رد کر دیتے ہیں۔

مثال نمبر ۱

ایک مرتبہ ابو موسیٰ اشعری حضرت عمرؓ کی خدمت میں گئے۔ اور تین دفعہ اجازت مانگی۔ جواب نہ ملا۔ واپس چلے گئے۔ حضرت عمرؓ نے بلوایا اور واپسی کا سبب دریافت کیا۔ ابو موسیٰ نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے تین دفعہ اجازت چاہنے کے بعد اگر جواب نہ ملے تو واپس چلے جاؤ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اس روایت پر گواہ لاؤ۔ ورنہ میں تمہیں سزا دوں گا۔ حضرت ابو موسیٰ نے شہادت پیش کی تو جان بچی۔

مثال نمبر ۲

حضرت ابو بکرؓ کے سامنے ایک میت کی دادی نے میراث کا دعویٰ کیا حضرت ابو بکرؓ

نے فرمایا۔ قرآن میں وادی کی میراث مذکور نہیں اور نہ مجھے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی روایت معلوم ہے۔ مغیرہ بن شعبہ نے کہا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ حصہ دلیا کرتے تھے۔ حضرت ابو بکر رضی نے فرمایا کوئی گواہ پیش کرو۔ مغیرہ نے محمد بن مسلمہ کو شہادت میں پیش کیا۔ انہوں نے مغیرہ کی روایت کی تائید کی تب حضرت ابو بکر رضی نے اس عودت کو میراث دلوائی۔ (ملخص سیرۃ النبی ص ۵۷)

انکار حدیث کے لیے حضرت عائشہ رضی کے اپنے اصول

خلاف قرآن ہونا۔ ۱۔ جو روایت قرآن کے خلاف ہو وہ حضرت عائشہ رضی کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

مثلاً غزوہ بدر میں جو کفار مارے گئے تھے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نعشوں کے پاس کھڑے ہو کر فرمایا اهل وحبو تمم ما وعدتکم حقاً۔ صحابہ رضی نے عرض کی یا رسول اللہ آپ مڑوں کو پکارتے ہیں۔ حضرت ابن عمر کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا۔

ما انتم باسمع منهم۔ وکن لا یحییون۔ یہ روایت جب حضرت عائشہ رضی سے بیان کی گئی تو انہوں نے کہا کہ یہ باسمع نہیں بلکہ با علم۔ فرمایا تھا اس کے بعد حضرت عائشہ رضی نے قرآن کی یہ آیت پڑھی: اَنْتُمْ لَا تَسْمَعُ السَّمَوَاتِ وَلَا تَسْمَعُ السَّمَاءُ الْاُخْرٰی اور: وَمَا اَنْتُمْ بِتَسْمَعُ مِّنْ فِی الْقُبُورِ۔

وہم پر مبنی ہونا

۲۔ جس روایت کی بنیاد اوام پر ہو وہ بھی حضرت عائشہ رضی کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔ مثلاً

حضرت ابو ہریرہ رضی کی یہ روایت کہ بدشگونی تین چیزوں میں ہے عورت، گھر اور گھوڑا۔ اسے حضرت عائشہ رضی نے سنا تو فرمایا کہ ابو ہریرہ رضی نے پوری بات نہیں سنی۔ آپ یہ فرما رہے تھے کہ یہود کا یہ خیال ہے کہ بدشگونی

فطری مسلمات کے خلاف ہونا

۳ جو روایت فطرت کے مسئلہ اصول کے خلاف ہو وہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل قبول نہیں ہے۔ مثلاً

حضرت ابن عباس کی یہ روایت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبار خدا سے عزتیں کو دیکھا۔ المسروق تابعی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جا کر پوچھا کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا ہے۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا تم نے ایسی بات کہی جس کو من کو رو گئے کھڑے ہو گئے۔ جو تم سے یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا وہ مجھوٹ کہتا ہے۔ پھر یہ آیت پڑھی:۔
لَا تَدْرِي كَيْفَ الْإِبْهَامُ دَهْوٌ مِثْلُ الْإِبْهَامِ۔ اور وما كان لبشر
أن يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب۔

معمولات دین کے منافی ہونا

۴ ایسی شاذ روایت بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل قبول نہیں ہے جو معاملات دین کے منافی ہو۔ مثلاً
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کہ ہر
من لم يوتر فلا مكلوة له۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اسے سنا تو فرمایا میں نے ابوالقاسم کو یہ کہتے سنا ہے اور مجھے اب تک یاد ہے کہ جو پانچ نمازیں وضو کے ساتھ وقت پر پورے رکوع و سجود کے ساتھ ادا کرتا رہا اس میں کوئی کمی نہیں کی تو اس نے خدا سے عہد لے لیا کہ وہ اس پر عذاب نہ کرے گا۔ اور جس نے کمی کی اس نے عہد نہیں لیا۔ خدا چاہے تو بھندے اور چاہے تو عذاب دے۔

سہولت شرعیہ کے منافی ہونا

۵ جو حدیث سہولت شرعی کے منافی ہو وہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل قبول

نہیں ہے ۔ جیسے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ فتویٰ کہ عورتیں مندری غسل بال کھول کر کریں، حضرت عائشہؓ نے سنا تو فرمایا کہ ابن عمر کیوں نہیں کہہ دیتے کہ عورتیں اپنا سر منٹھ دیں، ہم آپؐ کے زمانے میں غسل کرتی تھیں اور بال نہیں کھولتی تھیں ۔

عظمت انسانی کے منافی ہونا

وہ روایت بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل قبول نہیں ہے جو عظمت انسانی کے منافی ہو ۔ مثلاً ابو ہریرہؓ کی یہ روایت کہ اگر نمازی کے آگے سے گدھ یا عورت گزر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا عورتیں اس درجہ گر گئیں کہ گدھوں میں شامل ہو گئیں، میں گھر میں لیٹی ہوئی تھی اور آپؐ نماز پڑھتے تھے، بلکہ بعض دفعہ اپنے ہاتھ سے میرا پاؤں ایک طرف کر دیتے تھے ۔

عام ضابطہ شرعی کے منافی ہونا

جو روایت عام ضابطہ شرعی کے خلاف ہو وہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل قبول نہیں ہے، مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ روایت کہ اگر بچے خدا کی راہ میں کوڑا بھی لگے تو وہ مجھ کو ناجائز بچے کے آزاد کرنے کے مقابلے میں زیادہ پسند ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ناجائز بچے اگر غلامی کی حالت میں ہوں تو ان کو آزاد کرنا کوئی ثواب کا کام نہیں ہے :

جبکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ابو ہریرہؓ کی یہ روایت معلوم ہوئی تو انہوں نے کہا خدا ابو ہریرہؓ پر رحم کرے نہ اچھی طرح سنا اور نہ اچھی طرح ادا کیا، اصل قصہ یہ ہے کہ قُلُوبُ أَقْبَحَ الْعُقَبِ وَمَا أَذْلَلُ مَا الْعُقَبَةُ فَلَا رُقْبَةَ۔ کے بارے میں کسی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس لونڈیاں غلام کہاں کسی کے پاس کوئی حبش ہے۔ اس کو ناجائز عمل کی اجازت دیجائے۔ اس سے

نہ
مبعوث

ہش
خلقت
اس قطری
۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰

جو بچہ پیدا ہو اس کو آزاد کر دیا جائے۔ تو ارشاد ہوا کہ مجھ کو خدا کی راہ میں ایک کوڑا بھی لگے تو مجھ کو اس سے زیادہ پسند ہے کہ اس بڑی بات کی اجازت دوں۔ اور اس سے جو بچہ پیدا ہو اسکو کہوں کہ آزاد کر دو۔

خلاف عقل ہونا

۸ جو روایت عقل کے خلاف ہو وہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے قابل انکار ہے۔ مثلاً

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کہ جو مرد دے کو غسل دے اس کو غسل کرنا چاہیے۔ اور جو جنازہ اٹھائے اسے وضو کرنا چاہیے۔ اسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا تو فرمایا رحمہ اللہ ابا عبد الرحمن سمع شیئاً فلم یحفظ۔ ایک دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں انکم لتحدثون من غیر کاذبین ولا مکذبین ولکن السمع یخطی۔

نتیجہ

نقدِ حدیث کے مندرجہ بالا اصول اور قواعد کے مطابق ہشام بن عروہ کی معجوث عنہا ناقص روایت اصول حدیث کے خلاف اور قابل انکار ہے اس لئے کہ۔

روایت ہشام ضابطہ تخلیق الہی کے خلاف ہے

ہشام بن عروہ کی یہ ناقص روایت قرآن کے بتائے ہوئے کائنات کے تدریجی خلقت اور نشوونما کا ذکر مندرجہ ذیل آیات میں کیا گیا ہے۔ اور روزِ ازل سے انسان اس فطری ارتقاء پر زندگی گزارتا آ رہا ہے۔

۱ ان فی خلق السموت والارض واختلاف اللیل والنہار لآیت
لادلی الذباید۔

۲ والله اخرجکم من بطون امہاتکم لاتعلمون شیئاً وجعل

لکم السبح والابصار والافئدة لعلکم تشکرون ۵ ا لہ یروا
الی الطیر مستخرات فی جوا السماء ۶ ما یمسکھن الا اللہ ۷ ان
فی ذلک لایت لقوم یؤمنون ۵

۳ ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طین ۵ ثم جعلنا
نطفة فی قرار مکین ۶ ثم خلقنا النطفة علقۃ فخلقنا
العلقۃ مضغۃ فخلقنا المضغۃ عظاما فکسونا العظام
لحمًا ۷ ثم انشأناه خلقًا اخر فتیرک الله احسن الخالقین ۸
۴ الله الذی خلقکم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف
قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وثیبہ ۹ یخلق ما
یشاء ۱۰ وهو العلیم القدیر ۱۱

۵ واولہ خلقکم من تراب ثم من نطفۃ ثم جعلکم ازواجاً
۶ یخلقکم فی بطون امہاتکم خلقاً من بعد خلق فی ظلمات
ثلث ۷ تدکم الله ربکم لہ الملائک لا الہ الا هو ۸ فانی تصرفون
۹ هو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ
ثم یمخرجکم طفلاً ثم لتبلغوا اشدکم ثم لتکونوا
شیوخاً ۱۰

۸ فطرفت الله الستی فطر الناس علیہا ۹ لا تبدیل لخلق الله
۹ ولن تجد لسنة الله تبدیلاً ۱۰

۱۰ ایحسب الانسان ان یترک سدی ۱۱ المرک نطفۃ من منی
یسمنی ۱۲ ثم کان علقۃ فخلق فسوی ۱۳ فجعل منه الزوجین
الذکر والانثی ۱۴

ان تمام مذکورہ بالا آیات میں اللہ تعالیٰ اس کائنات کے نظم و ضبط پر غور کرنے کی
دعوت دیتا ہے ۱۰ اور اس کے بعد انسان کو اس طرف توجہ دلاتا ہے کہ اتنا عجیب
نظم بغیر کسی صانع حکیم کے نہیں ہو سکتا خصوصیت سے انسان کی پیدائش کے علم
میں ایک تدریج کا ذکر فرماتا ہے ۱۱ یہ تدریج قدرت کا ایک مستحکم نظم ہے ۱۲ اس
نظم کو توڑ کر کائنات کا کوئی فرد یا ہر نہیں نکل سکتا ۱۳ انسان کی پیدائش عام طور
سے لڑکھینچے میں ہوتی ہے ایک خاص مدت تک بچہ دودھ پیتا ہے ۱۴ پھر

۱۱۱

اہل عقل

۱۲

کان دہ

ہوینا

۱۳

تک ابا

کو گوشہ

ہم نے

مناف

۱۴

ضعف

پیدا کی

۱۵

حکوم

۱۶

۱۷

۱۸

چاہیے

۱۹

۲۰

کے

پھر

۱۱۔ بیشک آسمانوں اور زمین کے بنانے میں اور یکے بعد دیگرے رات اور دن کے آنے جانے میں دلائل ہیں۔ اہل عقل کے لئے۔

۱۲۔ اور اللہ تعالیٰ نے تم کو تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے نکالا اس حالت میں کہ تم کچھ بھی نہ جانتے تھے اس نے تم کو کان دسنے اور آنکھ اور دل دینے تاکہ تم شکر کرو۔ کیا لوگوں نے پرندوں کو نہیں دیکھا کہ آسمان کے نیلے میدان میں سحر ہو رہے ہیں ان کو کوئی نہیں تھا مگر اللہ کے اس میں ایمان والے لوگوں کے لئے چند دلیل ہیں (نمل ۸۳)۔

۱۳۔ اور ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصے یعنی غلے سے بنایا۔ پھر ہم نے اس کو نطفے سے بنایا جو کہ ایک مدت یعنی تک ایک محفوظ مقام یعنی رحم میں رہا پھر ہم نے اس نطفے کو خون کا ٹھکانہ بنایا۔ پھر ہم نے خون کے ٹھکانے کو گوشت کی بوٹی بنایا۔ پھر ہم نے اس بوٹی کے اجزاء کو ہڈیاں بنادیں پھر ہم نے ان ہڈیوں پر گوشت چڑھایا پھر ہم نے اس میں روح ڈال کر اس کو ایک دوسری طرح کی مخلوق بنا دیا۔ سو کسی بڑی مثال ہے اللہ کی جو تمام صنائع سے بڑھ کر ہے (مؤمنون ۱۲)۔

۱۴۔ اللہ ایسا ہے جس نے تم کو ناتوانی کی حالت میں بنایا پھر ناتوانی کے بعد توانائی عطا کی پھر توانائی کے بعد ضعف اور بڑھاپا کیا وہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے وہ جاننے والا قدرت رکھنے والا ہے (نعم ۱) اللہ نے تم کو مناسبت سے پیدا کیا ہے پھر مستقلاً لطف سے پیدا کیا پھر تم کو جوڑے جوڑے بنایا۔ (فاطر ۱۴) تم کو تمہاری ماں کے پیٹ میں ایک کیفیت سے دوسری کیفیت پر بنا دیا ہے۔ تین تارکیوں میں یہ ہے تمہارا رب اسی کی سلطنت ہے اس کے سوا کوئی لائق حکومت نہیں سوان و لائل کے بعد تم کہاں پھر سے جا رہے ہو۔ (الزمر ۶)۔

۱۵۔ وہی ہے جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا پھر نطفے سے پھر خوج کو تھڑے سے پھر تم کو بچہ کر کے ماں کے پیٹ سے نکالا ہے پھر تم کو زندہ رکھتا ہے تاکہ تم اپنی جوانی کو پہنچو پھر تم کو بڑھے ہو جاؤ۔ (غافر ۶۶)۔

۱۸۔ جس پر اللہ نے لوگوں کو پیدا کیا اللہ کی اس پیدائی کوئی چیز کو جس پر اس نے تمام آدمیوں کو پیدا کیا ہے بدھا نہیں چاہیے بس سیدھا دین ہی ہے۔ (روم ۳۰)۔

۱۹۔ اور آپ خدا کے دستور میں کسی شخص کی طرف سے رد و بدل نہ پاویں گے۔ (احزاب ۶۲)۔

۲۰۔ کیا انسان یہ خیال کرتا ہے کہ یونہی پہل چھوڑ دیا جائے گا۔ کیا یہ شخص ابتداء میں ایک قطرہ مٹی نہ تھا جو گورت کے گرم میں پکا گیا تھا۔ پھر وہ خون کا ٹھکانہ بن گیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو انسان بنایا۔ پھر اعضاء درست کئے پھر اس کی دو قیامیں کر دیں اور مادہ (قیامہ ۲۵)۔

دانت نکل آتے ہیں۔ کھانے پینے لگ جاتا ہے۔ پھر وہ عارضی دانت گر جاتے ہیں۔ قزوی
نشر و نکل پاتے چلے جاتے ہیں۔ ۱۲۔ ۱۳ سال کی عمر سے ایک اور تغیر شروع ہوتا ہے۔
قدرت قوی اور جنسی افعال کی تکمیل کے لئے فرد کو تیار کرتی ہے۔ جوانی کی علامات
اس میں ظاہر ہونے لگتی ہیں۔ مرد ہونے کی صورت میں داڑھی اور مونچھیں
نکلنی شروع ہو جاتی ہیں۔ آواز بھاری ہو جاتی ہے۔ ناک کے نتھنے کھلنے اور
ان میں بال اُگنے لگتے ہیں۔ بغل اور عانے پر بال آنے شروع ہو جاتے ہیں۔
عورت ہونے کی صورت میں سینے میں ابھار پیدا ہونے لگتا ہے۔ آیام شروع
ہو جاتے ہیں۔ جسم میں ایک خاص تناسب پیدا ہو جاتا ہے۔ غلہ نشو وانی اپنا
پورا کام شروع کر دیتے ہیں۔

کچھ عرصے تک انسانی قزوی کمال کی حالت میں چلتے رہتے ہیں۔ پھر ان
میں انحطاط آنا شروع ہو جاتا ہے۔ انسان جوانی سے بڑھاپے کی طرف لوٹتا ہے
رفتہ رفتہ زوال و تناسل کی قوتوں سے محروم ہو جاتا ہے اور ایک روز
انفرادی حیثیت سے ختم ہو جاتا ہے۔

قدرت نے ہر نوع کے لئے علیحدہ علیحدہ ضابطے مقرر کئے ہیں۔ ہر
نوع کے افراد اس ضابطے کے مطابق پیدا ہوتے ہیں۔ جوان ہوتے ہیں۔
بڑھے ہوتے ہیں۔ مر جاتے ہیں۔

جو لوگ انواع کا تجربہ رکھتے ہیں وہ بتلا سکتے ہیں کہ فلاں فلاں
نوع میں بچپن۔ جوانی اور بڑھاپے کے یہ ضابطے ہیں۔ اور زوال و تناسل
کے یہ ضابطے ہیں۔ موسم اور آب و ہوا کے اختلاف کی بنا پر فرد کے حالات
میں کچھ اختلاف ہو جاتا ہے۔ لیکن بہت زیادہ نہیں ہوتا۔ قدرت کے
انہی ضابطوں پر مشرعیات کے بہت سے احکام موقوف ہیں مثلاً قربانی
کے جائزہ کے لئے ایک خاص عمر شرط ہے۔ زکوٰۃ میں جو جائزہ لئے جاتے
ہیں وہ عمروں کے لحاظ سے لئے جاتے ہیں۔ ہماری شرعی زندگی میں یہ
ضابطہ بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ پردے کے احکام۔ خلوت صحیحہ کے احکام
مہر کے احکام۔ تکلیفات شرعیہ۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ حدود کا
قیام۔ جرائم کا ثبوت سب اسی ضابطے پر موقوف ہیں۔ بچہ تو کسی
حکم کا مکلف ہی نہیں ہے۔ جب بالغ ہو جائے تب اس پر اعمال فرض

ہوتے ہیں۔ جب کسی فرد میں خاص علامات جسمانی جن کا شریعت نے اعتبار کیا پیدا ہو جاتی ہیں۔ تو اس پر احکام شرعیہ واجب ہو جاتے ہیں۔ لڑکی کو جب ایام شروع ہو جاتے ہیں، لڑکے کو جب احتلام ہونے لگتا ہے۔ علیٰ ہذا لڑکی میں قبول حمل کی صلاحیت اور لڑکے میں اجال کی قابلیت بلوغ کی علامات ہیں۔ لیکن اگر یہ علامات ظاہر نہ ہوں تو فقہاء نے تجربے اور مشاہدے کی بنیاد پر کچھ ضابطے مقرر کئے ہیں۔ جن سے کسی فرد کے بلوغ کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

یہ بحث اگرچہ براہ راست ہمارے موضوع سے تعلق نہیں رکھتی لیکن یہ واضح کرنے کے لئے کہ فقہاء نے بلوغ کی ادسٹ عمر کیا مقرر کی ہے۔ ہم ان اقوال کی روشنی میں اس روایت پر گفتگو کریں گے۔

روایت جو کہ عمر کے قدرتی ضابطوں کے خلاف ہے۔ اس لئے اس پہلو سے اس پر گفتگو کرنا ضروری ہے۔

صغیر و بلوغ کی فقہی بحث

الصغير وصف في الانسان من ولادته الى ان يبلغ الحلم. وسبب الصغير عدم تكامل القوى الانسانية البشرية ما يعرف به بلوغ الصغير. ويعرف بلوغ الصغير تارة بالسن وتارة بعلامات تدل على انه قد بلغ وان لم يبلغ حد السن المقرر في بيان ذلك تفصيل المذهب.

صغیر انسان میں وہ وصف ہے جو پیدائش سے بالغ ہونے تک پایا جاتا ہے اور سبب صغیر بشری قوائے نفسانیہ کی عدم تکمیل ہے۔ جن پر بلوغت مبنی ہے اور جن سے بلوغت پہچانی جاتی ہے۔ بلوغت کبھی عمر سے معلوم کی جاتی ہے اور کبھی ان علامات سے جو ظاہر کرتی ہیں کہ بچہ بالغ ہو گیا اور اگر مقررہ عمر تک نہ پہنچا ہو تو اس کے بیان میں تفصیل مذہب

قوای
نما ہے
علامات
نہیں
نے اور
ہیں۔
وع
اپنا

بران
نما ہے
روز

ہر

حلال
اصل
املات
کے
بانی
اتے

ما ی
کلام
دکا
سی
فرض

حنفی نقطہ نظر

الحنفية قالوا يعرف البلوغ في الذكر بالاحتلام فانزال
المنى واحبال المرأة . وفي الانثى بالحيض والمبيل . فاما الم
يعلم شيئا من ذلك عنهما فان بلوغهما يعرف بالسن
فمقي بلوغ سنهما خمس عشرة سنة فقد بلغ المحلم على
المفتي به . وقال ابو حنيفة انما يبلفان بالسن اذا تم
الذكر ثمان عشرة سنة والانثى سبع عشرة سنة .
حنفية نے کہا مذکر میں بلوغ معلوم کیا جاتا ہے احتلام سے انزال منی
سے اور عورت کو حاملہ کرنے سے اور مؤنث میں حیض سے اور حمل سے
اور جب مذکورہ بالا علامات میں سے کوئی علامت بھی نہ پائی جائے تو عمر
سے بلوغت کا حکم لگائیں گے جب دولوں کی عمر پندرہ سال ہو جائے
تو وہ مفتی بہ قول کے مطابق بالغ ہو گئے اور امام ابو حنیفہ نے کہا وہ
عمر کے لحاظ سے تب بالغ قرار دیئے جائیں گے . جب مذکر اٹھارہ سال
پورے کر لے اور مؤنث سترہ سال .

مالکی نقطہ نظر

وقال المالكية يعرف البلوغ بعلامات . احدها انزال
المنى مطلقا في اليقظة او في الحلم . وثانيها الحيض و
المبيل وهو خاص بالمرأة . وثالثها انبات شعر العانة
الخشنة . اما الشعر الرقيق (الزغب) فانه ليس بعلامة .
ومتى نبت شعر العانة الخشن كان ذلك علامة على التكليف
بالنسبة لحقوق الله من صلوة وصوم ونحوهما . وحقوق
عباد الله على التحقيق . ولبعها منقن الابط . خامسها فرق

الارنبۃ الانثی . و سادسہا غلط الصوت . فاذا لم یظہر
شیء من ذلك کان بلوغ الصغیر بالسن . و ہوا ان یتم
ثمان عشق سنۃ و قیل یتبلغ بمجرّد الدخول فی السنۃ
الثامنة عشر .

- ۱۔ اکیہ نے کہا بلوغت چند علامات سے پہچانی جاتی ہے ۔
۲۔ پہلی انزال منی مطلقاً ہوتے ہیں پہچانے جاتے ہیں
۳۔ دوسرے حیض اور حمل یہ مخصوص ہے عورت سے اور
۴۔ تیسرے عانہ پر موٹے سخت بال اُگنا اور رُو میں کا پایا جانا
علامت بلوغ نہیں ہے ۔ جب سخت بال پیدا ہو جائیں تو یہ
تکلیفات شرعیہ کو لازم قرار دیں گے ۔ جیسے حقوق الشہ ناز روزہ وغیرہ
اور حقوق العبادہ تحقیق نہیں ہے ۔
۵۔ بطن میں بول کا پیدا ہونا
۶۔ پانچویں نمقنوں کا پھیل جانا
۷۔ چھٹے آواز کا پھٹ جانا ۔ جاری ہو جانا اور اگر ان علامات میں سے کوئی
چیز ظاہر نہ ہو تو پھر عمر کے لحاظ سے بالغ کہیں گے ۔ اور وہ یہ ہے کہ
اٹھارہ سال پورے کر لے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اٹھارویں سال
میں داخل ہوتے ہی بلوغت کا حکم لگا دیا جائے گا ۔

شافعی نقطہ نظر

۳

والشافعیۃ قالوا یعرف بلوغ الذکر والانثی بتمام خمس
عشر سنۃ بالتحدید . و یعرف بعلامات . و ذلك منها
الامناء . ومنها الحيض فی الانثی . و هو ممکن اذا بلغت
تسع سنین تقرباً .
شافعیہ نے کہا مذکور نمونٹ کا بلوغ پسندہ سال پورے ہوتے ہی ثابت
ہو جائیگا ۔ اور علامات سے بھی پہچانا جاتا ہے ۔ ان میں سے منی کا نکلنا
اور نمونٹ میں حیض کا آنا اور یہ ممکن ہے ۹ سال کی عمر میں ۔

جنبلی نقطہ نظر

۴

والجنا بلة قالوا يجب بلوغ الصغير ذكرًا كان أو أنثى بثلاثة أشياء . ۱۔ احدثها انزال المنى يقظة أو منامًا سواء كان باقلام أو جماع أو غير ذلك . والثاني نبات شعر العانة الخشن الذي يحتاج في ازالته الى الموسى . واما الشعر الرقيق (الزغب) فامته ليس بعلامة . الثالث بلوغ سنهما خمس عشق سنة كاملة . وتزيد الانثى على المذكورين ۱۔ احدثها الحيض وثانيتها الحمل .

خاتمہ نے کہا مونت ہو یا مذکر بزرگت کا حکم تین چیزوں کی وجہ سے لگایا جائیگا

۱۔ انزال منی سوتے یا جاگتے چاہے احتلام سے ہو یا جماع سے یا اور کسی طرح سے

۲۔ دوسرے عانہ پر سخت بال آجائیں جنہیں اُسترے سے صاف کر سنے کی ضرورت ہو نہ ہم بال علامت نہیں ہیں

۳۔ تیسرے دونوں کی عمر پندرہ سال کامل ہو جائے مرد کے مقابلے میں عورت میں دو علامات زیادہ ہیں حیض اور حمل .

سن بلوغ

تمام ائمہ مجتہدین نے اوسط عمر ۱۵ سال تسلیم کی ہے . اگر علامات بزرگ مکمل طور پر ظاہر ہوں تو عمر کی کوئی قید نہیں ہے . لیکن اگر علامات ظاہر نہ ہوں تو سب نے بالاتفاق کم از کم پندرہ سال اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ نے ۱۷ سال اور اٹھارہ سال مقرر کی ہے . اور سن رشد کو اس سے بھی کم لگے جا کر تسلیم کیا ہے .

۱۸ سے ۲۵ تک اس کی حد مقرر کی ہے . نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ اُمد میں سے ان لوگوں کو نکال دیا تھا

جن
دست
احول
اسی

مادہ
ہوتی
خصوص
پر تہ
اور خ

کے
کے

یہ
کا برابر
کا انجا
ایسی
باد جود
سے بہ
ہوتا

جن کی عمر ۱۵ سال نہیں تھی۔ حضرت ابن عمر کا بیان ہے کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ احد میں شریک نہیں ہونے دیا کیونکہ میری عمر ۱۴ سال کی تھی اور جنگ احزاب میں شامل فرمایا کیونکہ میری عمر ۱۵ سال ہو چکی تھی۔ عام طور پر عامۃ الناس اسی عمر میں بالغ ہوتے ہیں اس لئے فقہاء نے اسی کو معتبر خیال کیا۔

بلوغ فطری

فطرت حیوانی یہ ہے کہ بلوغ کے بعد ایک خاص زمانہ آتا ہے جس میں مادہ حیوان کو تقرب کی خواہش ہوتی ہے۔ ہر نوع میں اس کی علامات جدا جدا ہر ہوتی ہیں جو بعض حیوانات کے متعلق تجربہ اور مشاہدے سے ہمیں بھی معلوم ہیں۔ خصوصیت سے پالتو جانوروں میں ہر روز مشاہدہ کیا جاسکتا ہے اور تجربہ کار بنار پر بتایا جاسکتا ہے کہ جانوروں میں سے نلاں نلاں نوع میں بلوغت کی عمر یہ ہے اور خاص خاص نوع میں نلاں نلاں موسم تولد و تناسل کے ہیں۔

بلوغ انسانی

انسان ایک متمن ذی حیات ہے۔ اس نے اپنی اس طبعی خواہش کو فطرت کے ہاتھ سے لے کر اپنے ارادے کے تابع کر لیا۔ اس لئے سکون قلب کے ساتھ اپنے فطری جذبے کو جب پورا کرنے کا موقع ملتا ہے، تو اس کے لئے اپنے آپ کو تیار پاتا ہے۔ لیکن یہ عمل یکطرفہ نہیں ہے، بلکہ دو صنفوں کا برابر کا معاملہ ہے۔ جب تک فریقین عمل تولد کے لئے تیار نہ ہوں، اس کا انجام پانا مشکل ہے۔ جب ایک فرد میں صلاحیت عمل ہی پیدا نہ ہوئی ہو ایسی صورت میں تکمیل عمل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، بلکہ مخالف صنف میں بھی باوجود صلاحیت کے جذبہ عمل بیدار نہیں ہوتا۔ یہ جذبہ فعل میں صلاحیت عمل سے بیدار ہوتا ہے۔ اور فریقین کی ملاحظت سے اس میں استحکام پیدا ہوتا ہے۔

جن نامہ پختہ پختیوں کو یہ معلوم ہی نہیں کہ عمل تولید کے دوائی کیا ہیں وہ

بالغ آدمی کے لئے کس کام کی؟ ہم میں سے کسی نے آج تک نہیں سنا کہ سلیم المطیع آدمی نے چھوٹی بچی سے تقارب کیا ہو۔ کسی غیر متمدن قوم کے عمل میں بھی یہ بات داخل نہیں۔ حتیٰ کہ افریقہ کے وحشی قبائل بھی اس سے نا آشنا ہیں۔ بلکہ چھوٹی بچی کے ساتھ یہ ظلم اور زحمت ہے۔ عامل کے لئے بھی بجائے استلذاۃ کے اذیت کا سبب ہے۔ اور صنف مقابل کو بلاوجہ ذبح کرنے کے مترادف ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب تاریخ میں ہم یہ واقعہ پڑھتے ہیں تو طبیعت میں تنگی محسوس کرتے ہیں۔ اگر کسی شخص کا میلان چھوٹی بچیوں کی طرف ہو تو نفسیات کے نقطہ نظر سے ایسے شخص کو ذہنی مریض تصور کیا جائے گا۔

مقصد بکون

رن و شوقی کا فطری مقصد بقائے نسل ہے۔ مگر قدرت نے افراد نوع سے یہ مشکل کام لینے کے لئے اس میں ایک لذت رکھ دی ہے۔ اس لئے اس عمل کا مقصد فرد کی لذتیت کے سوا تولید و تناسل ہی ہے۔ جب عمل میں صلاحیت ہی نہ ہوگی تو نہ فرد کو لذت حاصل ہوگی اور نہ فطرت کا مقصد تناسل ہی پورا ہوگا۔ اول تو اس حالت میں کوئی سلیم المطیع انسان اس عمل کے لئے تیار ہی نہ ہوگا۔ اور اگر غلطی سے کسی خبیث الحواسی کا مرتکب ہو بھی گیا تو بعد میں اسے نادم ہونا پڑے گا۔

بکون اور متمدن اقوام

متمدن قوموں کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے۔ جو مسلسل اور باقاعدگی انفعال کی وجہ سے ان کی فطرت بن جاتا ہے۔ ان کے رسم و رواج میں ایک تسلسل اور یکسانیت پائی جاتی ہے۔ ان کی زندگی ایک ایسے ضابطے میں ڈھلی ہوئی ہوتی ہے کہ متمدن قوم کا ہر فرد شعوری اور غیر شعوری طریقہ سے اس سے ہٹنا پسند نہیں کرتا۔ ان کے رہنے پہنے، کھانے پینے، میل جول، آپس کے برتاؤ، کاروبار،

تبا
مخ
وہ
شا
تب
پر

بانہ
ہوتا
کر
کی
مہما
پاسر

کی
جا تو
تھا
اور

حالم
ایک

کی

تعلیم و تربیت۔ رشتہ داروں سے تعلقات، بیاہ شادیوں کے رسم و رواج۔ حتیٰ کہ مخصوص لباس اور مرنے جیسے تک کی باقاعدہ رسوم اور ضابطے ہوتے ہیں، اور اپنے وقت پر اپنی اپنی جگہ افراد قوم ان رسوم کو مشین کی طرح انجام دیتے ہیں۔
متمدن قوموں میں بیاہ شادی اوائلی عمر میں نہیں کی جاتی، ان میں کم سنی کی شادی کا رواج نہیں ہوتا، بلکہ جب بچے پختہ عمر اور پختہ ذہن کو پہنچ جاتے ہیں تب شادی کی جاتی ہے، اس سے بھی بڑھ کر جب وہ کمانے کھانے لگ جاتے ہیں اس وقت شادی کی جاتی ہے۔

بلوچ اور تہذیب عرب

عرب اسلام سے پہلے ایک متمدن قوم تھی، تجارت اس کا پیشہ تھا، اب تک یہ بات ایک ضابطے کے طور پر تسلیم کی جاتی ہے کہ تجارت سب سے زیادہ ہشیار طبقہ ہوتا ہے، عربوں کی تجارت ساری دنیا سے تھی، وہ مشرقی ممالک سے بھی تجارت کرتے تھے، اور مغربی ممالک سے بھی، اصل میں اولادِ ابراہیم علیہ السلام ہونے کی وجہ سے چار ہزار سالہ ملتِ ابراہیمی کے رسم و رواج ان میں پائے جاتے تھے، مہمان نوازی، صلہ رحمی، ضعیفوں اور غریبوں کی امداد، نوازش حق پر امانت، پاس مہد، شجاعت ان کی نمایاں خصوصیات تھیں۔

ان کے ٹاں شادی بیاہ کی پختہ رسوم تھیں، طلاق کے قاعدے تھے، بہر کی پابندی تھی، نکاح کا عام اعلان کیا جاتا تھا، عورتیں سرمایہٴ عزت سمجھی جاتی تھیں، برادری کی رائے کا پورا لحاظ کیا جاتا تھا، نکاح کے بعد ولیمہ کا طریقہ تھا، تعدد ازدواج کا عام رواج تھا، اولادِ نرینہ کو زندگی کا بہترین سرمایہ اور قوت کا ذریعہ خیال کیا جاتا تھا۔

لڑکیوں کی شادی کی عمر ۱۸ سال سے لے کر تیس سال تک تھی، لڑکے کی مالی حالت کو دیکھا جاتا تھا، بڑھاپے کے نکاح کو عیب نہیں سمجھا جاتا تھا، نکاح ثانی ایک عام بات تھی، عمدتاً غیرت مند اور فہم و ذکاوت کی مالک تھیں، قدیم تاریخِ عرب میں بچپن کی شادی کا کہیں سراغ نہیں ملتا، مردے تک کی رسوم مقرر تھیں، مردے کو نہلونا، کفننا اور دفنانا سب کچھ مروج اہل

شنا
عمل
شنا
ئے
کے
ہنگی
ات

ع
س
میں
سل
یہ
اثر

مال
اور
تی ہے
نہیں
دبار

مقرر تھا ۔

اسلام نے ان کے معاشرتی ڈھانچے میں بہت کم تبدیلی کی ہے ۔ جو اعمال روح اسلام کے منافی تھے ان کو ترک کر دیا اور جو اعمال روح اسلام سے متصادم نہیں تھے ان کو جوڑ کا قوت قبول کر لیا ۔

عربوں کے تمدن ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی زبان وسیع اور مختلف النوع کیفیات کی مظہر ہے ۔ ایک ایک کیفیت کے لئے کئی کئی لفظ ملتے ہیں ۔ اور کسی قوم کی زبان کی وسعت اس کے کمال تمدن کی دلیل ہوتی ہے ۔ شعر ترقی یافتہ ذہن کا نتیجہ اور اثر ہوتا ہے ۔ تنوع واردات اور جدت افکار زبان کی وسعت کے اسباب بھی ہیں ۔ اور آثار بھی ۔ عرب کے اشعار کا ذخیرہ اس کے تمدن کا ریکارڈ ہے ۔

تمدن قوم ہونے کی وجہ سے عرب میں صغیر سنی کی شادی کا رواج نہیں تھا ۔ بلکہ کسی بھی تمدن قوم میں اس کا عام رواج نہیں ملتا ۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کی شادیاں ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ سال کی عمر میں کیں ۔ جیسا کہ ہم آئندہ صفحات میں سیر کی کتابوں سے حوالے دے کر ثابت کریں گے ۔

بلوغ اور اعظم رجال

دنیا کے اعظم رجال کی تاریخ ہمارے سامنے ہے ۔ ان میں سے کسی نے بھی اتنی کم عمر لڑکی سے شادی نہیں کی ۔ دنیا کی تاریخ عورتوں کے کارناموں سے بھر پور ہے ۔ اور شاہی محلات کی سازشوں میں تو اس کا بڑا ماتہ ہوتا ہے ۔ مختلف شان و وقت نے اپنے اپنے وقت میں سیکڑوں شادیاں کیں ۔ لیکن ان کے محلات میں کسی کم سن لڑکی کی شادی کا وجود نہیں ملتا ۔ یہ عمل اعظم رجال کے کردار کے منافی اور ان کی بلند ہمتی کے خلاف ہے ۔

بلوغ اور انبیاء سابقین

انبیاء سابقین کی کتابوں میں بہت کچھ تحریر ہوئی ہے لیکن کس بچی سے

تقارب کی

حضرت

بیان سے

کہ وہ کا

اس

السانہ اور

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

تقارب کی کوئی آیت کسی آسمانی کتاب میں نہیں ملتی .

بلوغ حضرت صدیقہؓ

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے لحاظ سے کربلی پتی تھیں . جیسا کہ ان کے اپنے بیان سے ظاہر ہے . اس لئے ایک ضخیم البشہ لڑکی کے شعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کافی قبل از وقت بلوغ تک پہنچ جاتے .
اس لئے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کا ۹ سال کی عمر میں بالغ ہونا غلط روایت ہے اور عادت اللہ کے خلاف ہے .

روایت هشام

احکام اتباع و عظمت رسول کے خلاف ہے

مندرجہ ذیل آیات میں اتباع و احترام رسول اور عظمت رسول کا سختی کے ساتھ حکم دیا گیا ہے .

- ۱ لقد من الله على المؤمنين اذ يمش فيهم رسولا من انفسهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ۵
- ۲ فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر .
- ۳ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما .
- ۴ الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجيئهم بالهدى من الله وانه مكره

ہاتھی

کی

کی

پتی

سے

ينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم
الخبيثات . ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم
فالذين امنوا به وعزروه ونصروا واتبعوا النور
الذي انزل معه اولئك هم المفلحون .

۵ قل ان كان اباؤكم وابناؤكم واهلواؤكم وازواجكم
وعشيرتكم واموالكم اقترفتموها وتجارة تخشون
كسادها ومساكن ترمونها حب اليكم من الله و
رسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى ياق الله
بامر . والله لا يهدي القوم الفاسقين . (توبه)
۶ النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه اهملهم
(احزاب)

۷ لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان
يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا . (احزاب)
۸ ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا
والآخرة واعد لهم عذابا مهينا . والذين يؤذون
المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا
بهتانا واشما مبينا . (احزاب)

۹ يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين اذوا موسى فبرأه
الله مما قالوا وكان عند الله وجيها . (احزاب)
۱۰ يا ايها الذين امنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت
النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض
ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون . ان الذين
يغضون اصواتهم عند رسول الله اولئك الذين امتحن
الله قلوبهم للتقوى . لهم مغفرة واجر عظيم .
ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم
يعقلون . ولو انهم صبروا حتى تخرج اليهم
لكان خيرا لهم والله غفور رحيم . (حجرات)

تعالی -
جرا نی
میں بہت
کے مشہور
ہیں .
عقائد
اعمال
ہیں .
زندگی
کی ہے
بہاد
حاکم کہ
کے
پہنچ جائیں
مطابق :

- ۱۱ وما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی (الانجیل)
 ۱۲ و ما اتکم الرسول فخذوه و ما نهکم عنه فانتهوا
 و اتقوا الله ان الله شدید العقاب۔ (الحجرات)
 ۱۳ یا ایہا النبی انا امرسلناک شاعدا و مبشرا و نذیرا و
 داعیا الی الله باذنہ و سراجا منیرا (احزاب)۔

بعثت برائے تزکیہ نفس

پہلی آیت میں خدائے تعالیٰ اپنی خاص عنایت کا ذکر فرماتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر مہربانی فرمائی کہ انہیں میں سے اپنا پیغمبر بھیجا جو انہیں قرآنی آیت سناتا ہے۔ جو سرسرمو غفلت پر مشتمل ہیں۔ ان آیات میں بہترین نظام زندگی ہے۔ قصص اہم سابقہ ہیں۔ قوموں کے عروج و زوال کے مستحکم ضابطے ہیں۔ ترقی و تنزل کے اسباب واضح طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ جزا و سزا کے عادلانہ احکام ہیں۔ انسانی نفس کے تزکیہ کے لئے صالح عقائد ہیں۔ معتدل اعمال ہیں۔ متوازن زندگی گزارنے کا جامع پروگرام ہے۔ اعمال سیئہ کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان سے بچنے کے طریقے بتائے گئے ہیں۔ نفسانی بیماریوں کے دور کرنے پر زور دیا گیا ہے۔ نبی نے معتدل زندگی کا نمونہ پیش کر کے لوگوں کے لئے زندگی کے ہر شعبے میں رہنمائی پیش کی ہے۔ لوگوں کو علوم قرآن میں مہارت پیدا کر دئی ہے۔ اور علم کے دریا بہا دئیے ہیں۔ حالانکہ لوگ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں مبتلا تھے۔ یہ ارشاد خداوندی بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ دوا کے دنوں میں کوئی مہربان حاکم کسی دانا حکیم کو مجرب نسخے اور کامل دوائیں دے کر بیماریوں کے علاج کے لئے بھیجے اور لوگ اس مہربان حاکم کی ہدایات پر عمل کر کے ہلاکت سے بچ جائیں۔

جسے خدا معلم المحکمات بنا کر بھیجے اس کے اقوال و اعمال سرسرمو حرکت کے مطابق ہوں گے۔ ان میں افراط و تفریط کا شائبہ تک نہ ہوگا۔

بلیہم
 بلیہم
 نوس

مکم
 نون
 لہ و
 اللہ

وبہ
 مہتمم

اف
 ذاب
 الدنيا
 دود
 قتلوا

نبرہ

ت
 معن
 زین
 نتحن
 یح
 لا
 س
 ت

۱۔ درحقیقت اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جبکہ ان میں ان ہی کی جنس سے ایک ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتیں پڑھ سنا دے اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں اور ان کو کتاب اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور بالیقین یہ لوگ قبل سے صریح غلطی میں تھے۔ (ال عمران - ۶۴)

۲۔ پھر اگر تم کسی امر میں باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کے حوالے کر دیا کرو اگر تم اللہ پر اور پریم قیامت پر ایمان رکھتے ہو۔ (النساء - ۵۹)

۳۔ پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایسا نڈار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے تعصیب کرادیں پھر آپ کے تعصیب سے اپنے دلوں میں تنگی نہ پادیں اور پورا پورا تسلیم کریں (النساء - ۶۴)

۴۔ جو لوگ ایسے رسول نبی امی کا اتباع کرتے ہیں جن کو وہ لوگ اپنے پاس تو دیت و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں (جن کی صفت یہ بھی ہے) وہ ان کو نیک باتوں کا حکم فرماتے ہیں اور بری باتوں سے منع کرتے ہیں اور پاکیزہ چیزوں کو ان کے لئے حلال بتلاتے ہیں اور گندمی چیزوں کو (بدستور) پر حرام فرماتے ہیں اور ان لوگوں پر جو بوجھ اور طوق تھے ان کو دور کرتے ہیں۔ سو جو لوگ اس نبی موصوف پر ایمان لاتے ہیں، ان کی حمایت کرتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں اور اس نور کا اتباع کرتے ہیں۔ جو ان کے ساتھ بھیجا گیا ایسے لوگ پوری فلاح پانے والے ہیں۔ (اعراف - ۵۶)

۵۔ آپ کہہ دیجیے کہ اگر تمہارے باپ تمہارے بیٹے تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور مال جو تم نے لگائے ہیں اور یہ وہ تجارت جس میں نکاسی نہ ہونے کا تم کو اندیشہ ہو اور وہ گھر جن کو تم پسند کرتے ہو تم کو اللہ سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ پیارے ہوں تو تم منتظر رہو، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم (منزلے ترک ہجرت) بھیج دیں اللہ تعالیٰ بے حکمی کرنے والے لوگوں کو ان کے مقصود تک نہیں پہنچاتا (توبہ - ۲۴)

۶۔ نبی مومنوں کے ساتھ خود ان کے نفس سے بھی زیادہ تعلق رکھتے ہیں اور آپ کی بیویاں ان کی مائیں ہیں۔ (احزاب - ۶)

۷۔ اور تم لوگوں کے لئے یعنی ایسے شخص کے لئے جو اللہ سے اور روز آخرت سے ڈرتا ہوا اور کثرت سے ذکر الہی کرتا ہو رسول اللہ کا ایک عمدہ نمونہ موجود تھا۔ (احزاب - ۲۱)

۸۔ بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرنا اور ان کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے اور جو لوگ ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو بدوئ اس کے کہ انہوں نے کچھ کیا ہو، ایذا پہنچاتے ہیں وہ لوگ بہتان اور مرتکب گناہ کا بار لیتے ہیں (احزاب - ۶)

۹۔ اے ایمان والو! تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے کچھ تہمت تراش کر موسیٰ کو ایذا دی تھی سو اللہ

نبی کریم ﷺ کے فرمان ہی معیار فیصلہ ہیں

انسان عبارت ہی جذبات و نفسیات سے ہے۔ انسان اور حیوان میں فرق یہ ہے کہ حیوانی زندگی میں کھانا پینا، اور لڑائی و تناسل ہی سب کچھ ہوتا ہے۔ لیکن حیوان نفسیاتی زندگی سے عاری ہے۔ اور انسانی زندگی کی بنیاد ہی نفسیاتی زندگی پر ہے (اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ جذبات اور ان میں اعتدال رکھنے والی عقل حاکم) جب انسان کے دماغ پر کسی خاص جذبہ کا غلبہ ہوتا ہے اور دوسرے جذبات مغلوب ہو جاتے ہیں اور عقل حاکم بھی جذبے کی شدت کے سامنے بے بس ہو جاتی ہے پھر انسان اس غالب جذبے کی سینک سے ہر واقعے کو دیکھتا ہے۔ اور اس حالت میں اچھے اور بُرے کی تمیز نہیں کر سکتا۔ اپنی غلط بات اور اپنے غلط عمل کو بھی صحیح تصور کرتا ہے۔ اور ایسا سمجھنے اور کرنے پر انسان مجبور و مقبور ہوتا ہے۔ اس لئے ہماری زندگی میں لازمی طور سے ایسے ذریعے کی ضرورت ہے جو جذبات سے پاک ہو اور شدتِ جذبات کے وقت بے لاگ کسوٹی کا کام دے۔ اور ہم اپنے قول اور عمل کو اس کسوٹی پر پرکھ کر فیصلہ کر سکیں کہ ہمارا نفاق، قول اور عمل صحیح ہے اور نفاق غلط ہے۔ وہ کسوٹی خدا کا کلام اور رسول کی قیادت ہے۔ اس لئے کسی جھگڑے کے وقت جب جذبات متلاطم ہوں۔ جھگڑے کی وجہ سے ذہنی فضا مکدر ہو۔ جذبات کی شدت میں آدمی نہ سوچ سکتا ہو اور نہ کچھ کر سکتا ہو تو اسے چاہیے کہ خود کچھ کرنے کی بجائے اپنا معاملہ خدا اور رسول کے سپرد کر دے۔

دنیا کھیل نہیں دارالعمل ہے

یہ کائنات بے مقصد نہیں ہے۔ یہ حیات و ممات قدرت کا معنی کھیل نہیں ہے۔ یہ دنیا دارالعمل ہے۔ ہم جو کچھ یہاں کرتے ہیں اس کے ثمرات ہیں جو ہمیں آخرت میں پہنچنے ہوں گے۔

۲

پیشوا
کتاب

پر اور

یہ جگہ

پر اور

ہو پاتے

اور

دل پر

یتے ہیں

نئے والے

مال جو

برتے ہو

یہاں تک

سہیں

ہیں۔

سے ذکر

میں پہنچ

دروں

لاہور (پش)

سوانہ

تعالیٰ نے ان کو بری ثابت کر دیا اور وہ اللہ کے نزدیک معزز تھے۔ (احزاب - ۱)

۱۰۔ اے ایمان والو! تم اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے بلند نہ کیا کرو۔ اور نہ ان سے ایسے کھل کر بولا کرو۔ جیسے تم آپس میں ایک دوسرے سے کھل کر بولا کرتے ہو کہیں تمہارے اعمال برباد ہو جائیں اور تم کو خیر بھی نہ ہو بیشک جو لوگ اپنی آوازوں کو رسول اللہ کے سامنے پست رکھتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے قلوب کو اللہ نے تقویٰ سے محروم کر دیا ہے۔ ان لوگوں کے لئے مغفرت اور اجر عظیم ہے اور جو لوگ حجروں سے باہر سے آپ کو پکارتے ہیں۔ ان میں اکثر وہ کو عقل نہیں ہے اور اگر وہ ذرا صبر اور انتظار کرتے یہاں تک کہ آپ خود باہر ان کے پاس آجائے تو یہ ان کے لئے بہتر ہوتا کیوں کہ ادب کی بات تھی اور اللہ بخیر و عفو رحیم ہے (حجرات - ۵)

۱۱۔ اور نہ آپ اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے ہیں۔ ان کا ارشاد نرمی و مہربانی پر بھیجی جاتی ہے (نجم - ۱۲)

۱۲۔ اور رسول جو کچھ تم کو دے دیا کریں لے لیا کرو اور جس چیز کے لینے سے تم کو روک دیں۔ اور عجم الغاف یہی حکم ہے افعال اور احکام میں بھی تم رک جا یا کرو۔ اللہ سے ڈرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ مخالفت کرنے پر سخت سزا دیتے والا ہے۔ ۱۰ حشر

۱۳۔ اے نبی ہم نے تم کو بے شک اس شان کا رسول بنا کر بھیجا ہے کہ آپ گواہ ہوں گے اور آپ کو منین کے بشارت دینے والے ہیں اور کفار کے ڈرانے والے ہیں۔ اور سب کو اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلائے والے ہیں اور آپ روشن چرخ ہیں۔ (احزاب - ۲۶)

لا شئ عمل

وہ ماخذ

اصل ماہ

فرستاد

کا مجسم

راستے

خدا اور

کے وقت

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

برضا

جب ہم نے اس نظریے کو قبول کر لیا۔ اور اس کے مطابق اپنی زندگی کا لائحہ عمل مرتب کر لیا تو وہ ذات جس نے زندگی کے لئے یہ لائحہ عمل دیا۔ اور وہ ماخذ ہدایات سے ہدایات جاری ہوتی ہیں ہم اسے نظر انداز نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اصل ماخذ ہدایات سے بے نیاز ہو جائیں تو یہ خسرواں مبین ہے۔ اور اگر اس کے فرستادہ رسول سے جو ان ہدایات کو عملی صورت دے کر دکھاتا ہے اور ہدایات خداوندی کا مجسم نمونہ بن کر ہمارے سامنے آتا ہے بے نیاز ہو جائیں تو زندگی کے سیدھے راستے سے ہٹ کر تباہی کا راستہ اختیار کریں گے۔ اَعَاذَنا اللہ منہ۔

فرض ایمان باللہ اور ایمان بالآخرۃ کا تقاضا یہ ہے کہ ہر موقع اور ہر محل پر خدا اور رسول کا رشتہ ہاتھ سے نہ چھوٹنے پائے۔ اور ہر تنازعے اور ہر جھگڑے کے وقت خدا اور رسول کے احکام کے سامنے سر جکا دیں۔ اور ان کے فیصلے کو برضا و رغبت قبول کریں۔

فرامین رسول ہی ماخذ ہدایت ہیں۔

تفسیری آیت میں ہمارے ایمان کا معیار اور اس کی پہچان بتائی گئی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے اور امت کے لئے صریح حکم ہے کہ جب تم نے خدا کے وجود اور رسولوں کے ارسال کے نظریے کو قبول کر لیا تو جو ہدایات رسول سے کہ آیا ہے اس کو اپنی زندگی کے رہنما اصول کے طور پر تسلیم کرو۔ اور شرح صدر کے ساتھ قبول کرو۔ رسول کے فیصلے کو آخری اور ناطق خیال کرو۔ اور یہ سمجھو کہ اسی میں ہماری بھلائی ہے۔ اگر ہم اس معاملے میں اس سیرۃ کا اظہار نہ کریں گے تو وہ عملی کاشکار ہو جائیں گے۔ زندگی متوازن رہنے کے بجائے غیر متوازن ہو جائے گی۔ اور زندگی کے لئے ماخذ ہدایات خدا اور رسول نہ رہیں گے۔ بلکہ ہمارا اپنا نفس ماخذ ہدایات بن جائے گا۔ جس کے پاس تاریکیوں اور ضلالتوں کے سوا کچھ نہیں ہے۔ جس پر ہر وقت جذبات سوار رہتے ہیں۔ اور جہاں چاہیں اسے کھینچ لے جاتے ہیں جو غلطیہ جذبات ہو وہ ماخذ ہدایات کیسے بن سکتا ہے۔ پھر حکم یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ رسول کا فیصلہ ہی قبول کریں۔ بلکہ اپنے غلط فیصلے پر اپنی طبیعت میں اقباض بھی محسوس نہ کریں۔ اور یہی سمجھیں

کہ ہم غلطی پر تھے۔ اس فیصلے نے ہمیں سیدھا راستہ دکھلایا۔ اور اندھیرے میں تھے ہو کر رہیں، نبی کی تمام اس فیصلے نے روشنی دکھائی۔

جذبے سے مغلوب انسان میں یہ صلاحیت ہی نہیں رہتی کہ وہ صحیح فیصلہ کر سکے۔ بلکہ صحیح فیصلہ قبول کرنے کی صلاحیت بھی ختم ہو جاتی ہے۔ ایسے مواقع پر انسان کی قوت فیصلہ جواب دے جاتی ہے اور ان اطباء ہنما کی احتیاج محسوس ہوتی ہے۔ ایسے ہی مواقع پر اپنے مخلص اور خیر خواہ لوگوں کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔

اور ایسے وقت میں وہ ان کے مشورے اس لئے قبول کرتا ہے کہ ایک تو وہ لوگ کسی خاص جذبے سے اتنے شدید متاثر نہیں ہوتے جتنا خود صاحبِ معاملہ ہوتا ہے۔ دوسرے صاحبِ معاملہ کو ان کی خیر خواہی پر اعتماد ہوتا ہے۔ حالانکہ ہمارے خیر خواہ بعض دفعہ ناقص معلومات کی بنا پر اور بعض دفعہ نامعلوم وجوہ کی بنا پر اور بعض دفعہ صاحبِ معاملہ سے متاثر ہو کر ایسا مشورہ دیتے ہیں جو واقعہ میں مفید نہیں ہوتا اور اسلئے زندگی میں تجربہ سے اسے غلط ثابت کر دیتا ہے۔ لیکن اس موقع پر خیر خواہوں کا غلط مشورہ قبول کر لیا جاتا ہے۔

مجھلاتے ہوئے تو کہ اللہ اور رسول سے زیادہ مومنین کا خیر خواہ کون ہے۔ خدا عالم الغیب ہے، کوئی امر اس سے پوشیدہ نہیں۔ رسول کے متعلق خدا خود فرماتا ہے: **وَرَحْمَتُیْ عَلَیْکُمْ بِالنُّبُوْمِیْنِ رُوْفٌ رَّحِیْمٌ**۔ اس لئے مومنین کے متعلق رسول کے فیصلے ہر حالت میں مفید ہیں۔ اسی لئے ہر حالت میں یہ رضا و رغبت قابل قبول ہیں۔ ان فیصلوں سے قطع نظر پوری زندگی میں ہمیں وہی راستہ اختیار کرنا چاہیے جو رسول نے اپنے ارشاد و عمل سے معین فرما دیا۔ فلاح و فوز کا ایک ہی راستہ ہے اور وہ ہے آپ کا اتباع۔ اس زندگی میں ہمیں آپ ہی کے نقش قدم پر چلنا چاہیے۔ آپ کے ہر عمل میں ہمارے لئے اسوہ ہے۔ اور ہماری کامیابی و سرفرازی اسی میں ہے کہ ہم آپ کی سنت سے میرا انحراف نہ کریں۔ الایہ کہ کسی امر کو خود خدا تعالیٰ نے نبی کے لئے خاص قرار دیا ہو۔ **خَالَصَہٗ تِلْکَ مِنْ دُوْنِ النُّبُوْمِیْنِ**۔

یہ آیت ۳۱ اگرچہ تنازعات اور خصومات کے لئے اتری ہے لیکن یہ حکم پوری زندگی کے لئے ہے کہ آپ کے ہر حکم کو بہتر سمجھ کر قبول کریں اور آپ کے ہر عمل کو بہتر سمجھ کر اختیار کریں۔ نیز آپ کے ہر عمل کو آخری نمونہ

نبی کی کوٹ

چوتھی آیت میر

ہیں ذکر ہے۔ اگر تم آ

پر ایمان لے آنا ضرور

یاد رہے کہ

اور رفعِ مفریت پر

ہوتا ہے کہ نفع

اس دنیا کی

لئے ہیں جو مفید

امور کی اصل تو

کے ذریعے انسا

نسل انسانی کے

بڑوں کا ادب کر

کسی نظام کے

کرنا۔ ظلم سے

یہ سب

نے ان کو بطور

یا مقرر ہونے

ایسے امور جو

میں ”ما

تجربہ کے

”مٹکا

تصور کریں۔ نبی کی تمام زندگی بہترین اعمال سے عبارت ہے، ہم آپ کے عمل کو جامع تصور کر کے اس پر اپنے عمل کی بنیاد رکھیں۔

نبی کی کوئی تعلیم عالمگیر انسانی صداقتوں کے منافی نہیں

چوتھی آیت میں اہل کتاب کی طرف اشارہ ہے کہ اس نبی کا ہماری سابقہ کتابوں میں ذکر ہے۔ اگر تم انجیل پڑھتے ہو اور اس کو خدا کی کتاب خیال کرتے ہو تو اس نبی پر ایمان لے آنا ضروری ہے۔

یاد رہے کہ یہ انسانی فطرت ہے کہ وہ اس زندگی میں جلیبِ منفعت اور رفعِ مغرت پر بھول ہے۔ ہر معاملہ میں انسان کا غیر شعوری احساس یہی ہوتا ہے کہ نفع حاصل ہو اور نقصان سے بچا رہے۔

اس دنیا کی زندگی میں انسانی نسل نے تجربہ اور عمل سے کچھ امور متین کر لئے ہیں جو مفید ہیں۔ ان سے افراد کی جھلائی اور نسل کی بہتری وابستہ ہے۔ ان امور کی اصل تو خدا کی ہدایات ہی ہیں جو اس نے ہر زمانے میں اپنے پیغمروں کے ذریعہ انسانی نوع کو دی ہیں۔ لیکن یہی امور مسلسل تجربات کے بعد نسل انسانی کے مسلمات تسلیم کئے جاتے ہیں۔ مثلاً حقوق العباد کا خیال رکھنا بڑوں کا ادب کرنا۔ چھوڑوں پر شفقت کرنا۔ والدین کی خدمت و اطاعت کرنا۔ کسی نظام کے تحت زندگی بسر کرنا۔ اچھی حکومت قائم کرنا۔ جھوٹ سے پرہیز کرنا۔ ظلم سے بچنا۔ قتل ناحق کا مرتکب نہ ہونا۔ چوری نہ کرنا وغیرہ۔

یہ سب یکلے ایسے ہیں جو ثبوتِ صحت سے مستغنی ہیں۔ نسل انسانی نے ان کو بطور مسلمات قبول کر لیا ہے، ان کا حوالہ کافی ہے۔ ان کے مفید یا مفیر ہونے پر کوئی دلیل نہیں مانگتا۔ اور نہ اس پر کوئی دلیل دیتا ہے۔ ایسے امور جن کا افادہ بطور مسلمات انسان نے قبول کر لیا ہے، شرعی زبان میں ”محدود“ کہلاتے ہیں۔ اور جن امور کی برائی طویل تجربہ کے بعد بطور مسلمات تسلیم کر لی گئی ہے وہ شرعی زبان میں ”مُنْکَرُ“ کہلاتے ہیں۔

تھے

یصل
تق
معمول

ہے۔

تر

معار

ہارے

مادہ

شدہ

سط

ندا

تا

س

ت

یں

زنا

گی

رے

ت

کے

ن

ور

یہ

تو رسول کوئی نیا اصول لے کر نہیں آیا۔ وہی پرانا سبق ہے جو یاد کر لیا جا رہا ہے۔

شیخ لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وحننا بہ ابراہیم وموسے وعیسیٰ ان اقیما الدین ولا تفرقوا فیہ کبر علی المشرکین ما نعہم الیہ۔ اللہ یحب الیہ من یشاء ویہدی الیہ من یشاء۔

صرف ایک خدا
ہو گئے۔ اوہام
ہلکا ہو گیا کہ اللہ

- ۵ -

پانچویں
نہیں گزار سکتا۔
آدمی راحت و
ان چیزوں سے
بنا دیا گیا ہے
اور مصیبت
ہماری نہ
کے بعد ہیں۔
ہم نے کھویا
ہے۔ تو ہم کا
اگر ملتا
زندگی کے نثر
جو ہمارے
جس کے فیصل
اگر خدا اور
ہیں تو یہ سہ

۴۔ نتیجہ

ہریت
زیادہ بہتر

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر رسولوں کی بنیادی تبلیغ ہے۔ اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہی فرماتے ہیں اور۔ اسی پر عمل کرتے ہیں۔ لوگوں کو اسی پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے ہیں۔ یہ کوئی اور پری اور نئی بات نہیں ہے۔ بلکہ نسل انسانی کے تجربات ہیں انہیں کو اپنا اصول بناؤ۔ کھانے پینے میں جو چیزیں صحت بخش ہیں بدل مایتمل کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ تندرستی اور بقاء نوعی و شخصی میں مدد ہیں ان کے استعمال کی عام اجازت ہے۔ یہ دنیا اور اس کی جائزہ پاکیزہ چیزیں ہمارے لئے ہیں۔ لیکن جو چیزیں مضر صحت ہیں۔ فرد اور نوع کی بقاء میں مدد نہیں ہیں ان سے منع کر دیا گیا ہے۔ ہاں کچھ چیزیں اپنی ذات میں جائز ہیں۔ لیکن ان کے حصول کا طریقہ صحیح نہیں ہے ان سے بھی منع کر دیا گیا ہے۔ اگر غلط طریقوں سے حاصل کی ہوئی چیزوں کی اجازت دی جائے تو کھانے پینے کی راہ سے نہیں بلکہ غلط معاشرتی اور غلط تمدنی عمل بنے انسانی زندگی اور نسل انسانی تباہ ہو جائے گی۔ اس لئے ضروریات زندگی کے حصول کے طریقے متعین کر دیئے گئے ہیں جن میں نوع انسانی کی بھلائی اور فلاح ہے۔ اور اس کے خلاف جو طریقے ہیں وہ تباہی کا موجب ہیں۔ چوری کا مال حرام ہے۔ ڈکیتی حرام ہے۔ دھوکے سے حاصل کیا ہوا مال حرام ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یا وہ چیزیں حرام قرار دیدی گئی ہیں جو کسی بنیادی عقیدے سے متصادم ہوں جیسے غیر اللہ کے نام کے کھانے۔

خدا تعالیٰ نے یہ بڑی مہربانی فرمائی ہے کہ اپنے رسول کے ذریعے ان رسوم اور فضول عقائد سے نجات دلا دی جو نوع انسانی کی ترقی میں بڑی رکاوٹ تھے۔ اور ہمارے ذہن کو ہر قسم کی غلامی سے آزاد کرا دیا۔

صرف ایک خدا کے سوا اور سب کے سامنے رسوم عبودیت ادا کرنے سے آزاد ہو گئے۔ اولام اور ذہنی پیاریوں سے نجات دلا دی۔ زندگی کا کام اتنا آسان اور ہلکا ہو گیا کہ انسان اپنے آپ کو بید ہلکا محسوس کرنے لگا۔

۵۔ محبت رسول ص کا غلبہ

پانچویں آیت میں ان بنیادی امور کا ذکر ہے جن سے جدارہ کر انسان زندگی نہیں گزار سکتا۔ اور جو ہماری زندگی کے اعمال کے محرکات اور محور ہیں۔ ان سے آدمی راحت و لذت حاصل کرتا ہے۔ یہ مایہ افتخار و مباہات ہیں۔ مگر اسلام نے ان چیزوں سے ذلی تعلق کو بے لگام نہیں چھوڑا۔ بلکہ ان کے متعلق بھی ایک ضابطہ بنا دیا گیا ہے کہ اگر یہ چیزیں خدا اور رسول کے راستے میں حائل ہیں زحمت اور مصیبت ہیں۔ اور اگر حائل نہیں ہیں تو رحمت اور باعث خیر ہیں۔ ہماری زندگی کے اول و آخر رہنما خدا اور رسول ہیں۔ اور باقی چیزیں اس کے بعد ہیں۔ اگر مسائل کی محبت خدا اور رسول کی محبت پر غالب آ جائے تو ہم نے کھویا ہے کمایا نہیں ہے۔ اور اگر خدا اور رسول کی محبت ان پر غالب ہے۔ تو ہم کامران ہیں۔

اگر تمہارے آبا و اجداد جن پر تم فخر کرتے ہو۔ تمہاری اولاد جو تمہاری زندگی کے ثمرات ہیں۔ اور جن کو تم اپنی طاقت خیال کرتے ہو اور تمہاری ازواج جو تمہارے دل کی راحت ہیں اور وہ مال جو تم نے پیدا کیا اور وہ تجارت کہ جس کے فیصل ہو جانے کا تمہیں ہر وقت ڈر رہتا ہے۔ اور یہ تمہارے قلعے اور محل اگر خدا اور رسول سے زیادہ محبوب ہیں اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے راستے میں حائل ہیں تو یہ سب تمہارے لئے موجب خسران ہیں۔

۶۔ نبی اپنی ہر حیثیت میں واجب الطاعت ہیں

آیت ۷۰ کا کچھ حصہ تیسری آیت کے ضمن میں گزر چکا ہے۔ تم اپنے متعلق زیادہ بہتر نہیں سوچ سکتے۔ رسول کی ہدایات مومنین کے لئے ان کے اپنے

لایا جا

حینا

موا

ہم

من

حضرت

اسی

ہے

نہ میں

قی اور

دنیا

ست

ہاں

نہیں

چیزوں

اور

یات

لانی

برکات

۰۰

۷

نہ

۷

۰۱

معصوم
کہ دکان و
ریلوں اور
یقین ہے
ہے کہ ڈ
ج
معصوم
اور اس
ہے
کہ اقرا
ہوئی ہے

سوچنے سے زیادہ بہتر ہیں ۔
انسان کی زندگی دو حصوں میں منقسم ہے ۔ ایک اس کی اپنی ذات ہے ،
اس کے متعلق سوچنا فرد کا معاملہ ہے ۔ دوسرے وہ معاشرہ ہے جس میں انسان
رہتا ہے ۔ اس کے متعلق سوچنا زندگی کے اجتماعی امور کے متعلق سوچنا ہے ۔
ان دونوں زندگیوں میں ایک توازن ہے ۔ دونوں اپنی اپنی جگہ ساتھ ساتھ
رہتی ہیں ۔ لیکن اگر کہیں آکر دونوں زندگیاں متصادم ہوں تو اجتماعی زندگی کے
تقاضوں کو بشرطیکہ وہ اسلام کے تابع ہوں ترجیح دی جائے گی ۔ اسی کا نام
جہاد ہے ۔ نبی کی زندگی چونکہ علیٰ نمونہ ہونے کے ساتھ ساتھ امام ریاست کی
زندگی بھی ہے اس لئے نبی دونوں حیثیتوں میں مطاع ہے ۔ اسی لئے فرمایا کہ
السبتی اولى بالمؤمنین من النفس من واداجہ اماتہم ۔
نبی باپ جیسی شفقت رکھتا ہے اور امتیوں کا باپ ہوتا ہے ۔

۷۔ نبی کے تمام اقوال و اعمال معصوم عن الخطا ہیں

ہے ۱۔
ایک لفظ
سکتا
ہو تو ؟
نے خوں
والحک
۷۔
کی مہر
کا عمل
اپنی !
آئے
نبی کا آ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی قرآن کی عملی تفسیر ہے ۔ ان کے ہر عمل کو
نمونہ سمجھ کر اپنی زندگی کا جزو بنالو ۔ اگر دین اور دنیا کی بھلائی چاہتے ہو ۔ نبی
کے اقوال و اعمال معصوم عن الخطا ہوتے ہیں ۔ کسی عمل کا نبی سے سرزد ہونا
ہی ثبوت ہے اس کا کہ یہ عملی خیر ہے ۔ کسی قول کا نبی کی زبان سے صادر ہو جانا
ہی اس کی صحت کا ضامن ہے ۔ جب اللہ تعالیٰ نے نبی کی عصمت کا اہتمام
فرما دیا ہے تو اب یہ بحث ہی غلط ہو جاتی ہے کہ فلاں قول نبی صیح ہے اور فلاں
نہیں ہے ۔ اور فلاں عمل نبی درست ہے ۔ اور فلاں عمل نبی درست نہیں ہے ۔
ہم اپنی روزمرہ زندگی میں ذرائع کی حفاظت پر یقین کر کے اپنی زندگی کے اہم
معاملات کو ان سے وابستہ کر لیتے ہیں اور ان پر بے دھڑک عمل کرتے ہیں
حالانکہ ہمارے ان محفوظ طریقوں میں کتنی غیر محفوظ مثالیں ملتی ہیں ۔ کسی مشہور کمپنی کی
دوا خریدتے وقت ہم صرف یہ دیکھتے ہیں کہ کیا لیبل اور مہر درست ہے ۔ اس کے
بعد ہم کونجھیں بند کر کے اسے خرید لیتے ہیں ۔ میونسپلٹی کے نموں کا پانی محض اس
اعتماد پر پیتے ہیں کہ کیٹیجی نے اس کی صفائی اور حفاظت کا انتظام کیا ہے اور یہ

مغر صحت اجزائے پاک ہے۔ بازار سے اس یقین پر سودا خرید کر لاتے ہیں کہ دکان دار پر را قول کر دیتا ہے۔ کیونکہ گورنمنٹ وزن کے بتوں کی نگرانی کرتی ہے۔ ریلوں اور ہوائی جہازوں میں نہایت اطمینان سے سفر کرتے ہیں اس لئے کہ ہمیں یقین ہے کہ ڈرائیور اور پارکٹ انٹری نہیں ہیں۔ کیونکہ گورنمنٹ نے یقین دلایا ہے کہ ڈرائیور ٹرینڈ رکھے گی وغیرہ وغیرہ۔

جب خدا سے تعالیٰ نے اپنا نبی بھیجا ہے تو یقیناً اس کے اقوال و اعمال معصوم عن الخطا ہیں۔ آنکھیں بند کر کے ہمیں اس کے ہر قول کو قبول کرنا چاہیے۔ اور اس کے ہر عمل کو اپنانا چاہیے۔

ہماری طبیعت میں زینغ ہو سکتا ہے۔ ہماری فطرت کج ہو سکتی ہے لیکن نبی کے اقوال اور اس کے اعمال میں اعتدال اور خیر محض کے سوا کچھ نہیں۔ اس کی لائی ہوئی ہدایت واضح اور روشن ہے۔

کتاب بغیر نبی کے چیتان ہوتی ہے۔ ہر شخص اس کی من مانی تعبیر کر سکتا ہے۔ اپنے ذہن کے مطابق الفاظ کو اپنی پسند کے معنی پہنا سکتا ہے۔ لغت میں ایک لفظ کے کئی کئی معنی ہوتے ہیں۔ ہر شخص اپنے مقصد کے معنی اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن اگر نبی کا عمل اور نبی کا قول ان قرآنی معنی کے ساتھ ساتھ معلوم ہو تو پھر من مانی کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے۔ جس محل آیت کی تفسیر آپ نے خود فرمائی ہو وہ آنے والوں کے لئے حرف آخر ہے۔ یعلمہم الکتاب والحکمتا کے مطابق ہے۔

۲۔ نبیؐ کا کوئی عمل فطرۃ اور معروف کے خلاف نہیں

قرآن نے جب رسول کے عمل کو مسودہ بنا دیا تو گریہ اس پر سست و عصمت کی مہر لگا دی۔ اب ہمارے لئے یہ تحقیق کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ آپ کا عمل واقع میں صحیح ہے یا نہیں۔ کیونکہ یہ تو مسلمات میں سے ہے کہ نبی اپنی امت کے لئے مطاع مطلق ہے۔ صرف یہ تحقیق کرنے کی ضرورت پیش آئے گی کہ آیا آپ نے یہ عمل کیا بھی ہے یا نہیں۔ یا جو قول ہمارے سامنے نبی کا قول بنا کر پیش کیا گیا ہے وہ حضور نے فرمایا بھی ہے یا نہیں۔ ثابت

ت ہے۔

ہیں انسان

ہر جہاں ہے۔

نہ ساتھ

رگی کے

کا نام

ست کی

فرمایا کہ

۳۔

۴۔

۵۔

۶۔

۷۔

۸۔

۹۔

۱۰۔

۱۱۔

۱۲۔

۱۳۔

۱۴۔

۱۵۔

۱۶۔

۱۷۔

۱۸۔

ہو جانے کے بعد نبی کا ہر عمل اسوہ اور نبی کا ہر قول لائق قبول ہے۔ کسی مسلمان کے لئے جو اللہ اور رسول پر ایمان رکھتا ہو یہ گنجائش ہی نہیں رہتی کہ آپ کے کسی عمل کے جواز کی صحت کو شک کی نظر سے دیکھے۔ آپ کا اسوہ ہر حال میں قابل اتباع ہے اور حجت ہے بلا دلیل ثابت ہے۔ محض یہ ثبوت کہ آپ نے ایسا کیا، ہمارے لئے کافی ہے۔ نبی کا کوئی عمل اور کوئی قول فطرتِ سلیمہ اور معروف کے خلاف ہوتا ہی نہیں۔

قرآن ایک ضابطہ حیات ہے جس کی بنا پر ۲۳ سال کے عرصہ میں آپ نے ایک مسلم معاشرہ قائم کیا۔ جاہلیت اور اسلام کے درمیان ایک واضح خط کھینچ دیا آپ کی ۲۳ سالہ زندگی قرآن کی عملی تفسیر ہے۔ نبیوں کے لئے خدا کی صیانت اور حفاظت ہی ان کے عمل کو خالص اور قابل اتباع بناتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے نمونہ ہیں۔ ہمیں اس اونچے معیار تک پہنچنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر نہ پہنچ سکیں تو یہ ہماری کوتاہی اور بدقسمتی ہے۔

۸۔ نبی کے کام میں دخل اندازی سنگین جرم ہے۔

ہم خدا تعالیٰ کی مخلوق اور اس کے محکوم ہیں۔ اس کی اس وسیع کائنات میں ہماری حیثیت ایک ذرے سے بھی کم ہے۔ اگر تمام مخلوق ہی کربا غی ہو جائے تو اس کا کچھ نہیں بگاڑ سکتی۔ نفس الامر میں کسی کو یہ قدرت ہی نہیں ہے کہ خدا کو نقصان پہنچا سکے۔ یا تکلیف دے سکے۔ خدا کی ذات اس سے درلاء شمس و لواء السورل ہے۔

رسول خدا کا پیغام بر ہوتا ہے۔ وہ مامور ہے کہ خدا کے احکام لوگوں تک پہنچائے اور اپنی زندگی کو نمونے کے طور پر لوگوں کے سامنے پیش کرے۔ نبیوں کے کسی کام میں ان کی اپنی کوئی ذاتی منفعت نہیں ہوتی۔ وہ تبلیغ کا کام ذاتی مصالح کی بنا پر انجام نہیں دیتے۔ اور کوئی دنیوی اجر ان کے پیش نظر نہیں ہوتا۔ ان اجیدی الاعلیٰ اللہ۔ ان کی ساری جدوجہد اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ہوتی ہے۔ ان کی خوشی اور غمی کا پیمانہ بس یہی ہے۔

کہ اگر ان کی تبلیغ کا کام خاطر خواہ ہو رہا ہے تو وہ خوش ہیں۔ جو لوگ اس تبلیغ میں ان کے معاون ہیں وہ اللہ کے محبوب بندے ہیں اور جو اس کام میں رکاوٹ پیدا کرتے ہیں وہ عند اللہ وعند الرسول مردود اور مغضوب ہیں۔ جب نبی صالح نظام کی بنیاد رکھتا ہے تو اس کی زد ان لوگوں کے مفاد پر پڑتی ہے جنہوں نے اپنے اقتصادی اور سیاسی ڈھانچے کو اپنے مفاد کے لئے مضبوط سماجی حلقوں میں کسایا ہوا ہوتا ہے۔ اور عوام پر اپنی خلائی قائم کی ہوئی ہوتی ہے۔ اس لئے یہ لوگ انبیاء کے دشمن بن جاتے ہیں۔ ان کے تبلیغ و اصلاح کے کام میں رکاوٹ پیدا کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑتے۔ اس کی پاک سیرت پر حملے کرتے ہیں۔ اسے خود غرض بتاتے ہیں۔ اسے کافراں، ساحر اور مجنون کے خطاب دیتے ہیں اس کے خلاف یہ لوگ بے بنیاد افواہیں پھیلاتے ہیں۔ اور جب ان باتوں سے کام نہیں چلتا تو یہ مفاد پرست گروہ نبی کے خلاف سازشیں کر کے اس کو قتل کر بننے کے منصوبے بناتے ہیں۔ اس کے قتل کے خفیہ اور علانیہ طریقے اختیار کرتے ہیں۔ اور جب اس میں بھی ان لوگوں کو ناکامی ہوتی ہے تو اپنا سب کچھ داؤ پر لگا کر عوام کو اس بے دانش سیرت انسان کے خلاف بھڑکا کر میدان کارزار قائم کر کے عوام کو اس میں جھونک دیتے ہیں۔

انبیاء سابقین کی اور ان کے مخالفین کی یہی تاریخ ہے
 سے ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز۔ چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی
 اس کا تسلسل اسی طرح رہا ہے۔ نبی اور اس کے متبعین کے خلاف امکان بھر
 کوئی حربہ ایسا نہیں ہوتا جسے وہ استعمال نہ کرتے ہوں۔ ان مفاد پرست لوگوں کے
 دلوں میں بغض ہوتا ہے اور نبی کی لائی ہوئی روشنی سے انہیں سخت نفرت ہوتی
 ہے۔ اپنی اس عداوت اور نفرت کا اظہار وہ مختلف عنوان سے کرتے ہیں۔
 اگر کوئی شخص حکومت کے کسی نمائندے کی سرکاری کام انجام دیتے ہوئے بیعتی
 کرے یا اس کے سرکاری کام میں رکاوٹ پیدا کرے تو یہ بے عزتی حکومت کی
 بے عزتی تصور ہوتی ہے۔ اور حکومت اپنے تمام ذرائع اس توہین کے ترکیب
 کے خلاف استعمال کرتی ہے اظہار نفرت سے لے کر جرم کی آخری سزا تک
 اس کو نہیں بچشتی۔
 اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ نبی بھی احکام الہامیین کا نمائندہ

ن کے
 کسی
 اہل
 سیا
 وف

مسلم
 ہا کی
 مت

ہیں
 ماری

میں
 نے
 خدا
 لاء

ن
 ہے۔
 تبلیغ
 کے
 ہے۔

ہوتا ہے۔ اس لئے اس کے اصلاحی اور تبلیغی کاموں میں رکاوٹ مداخلت بکار سرکار ہے۔ نبی کی ایذاء خود احکم الحاکمین کی ایذاء ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذاء کو اپنی ایذاء قرار دیتا ہے۔ اور رسول کی نافرمانی کو اپنی نافرمانی سے تعبیر کرتا ہے۔

یہ ہے وہ ایذاء اللہ و ایذاء الرسول۔ اور اس کا ارتکاب کرنے والوں کے لئے خدا کی طرف سے کھلی یزاری کا اعلان لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ۔ یہی حال ان لوگوں کا بھی ہے جو متبعین رسول کو محض اتباع کی وجہ سے تکلیف دیتے ہیں۔ اور نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان پر بے بنیاد بہتان طرازی کرتے ہیں۔ اس پاک گروہ پر رکیک جملے کرنے کی وجہ سے کھلے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں جس کی سزا انہیں بھگتنی ہوگی۔

آیت نمبر ۹

اس آیت میں جماعت کے لوگوں سے خطاب ہے اور انہیں ہدایت ہے کہ نبی کے ساتھ کس طرح کا تعلق رکھیں۔ اس کا اتباع دل سے کریں۔ اس کے ہر حکم کو بلا چون و چرا تسلیم کریں۔ کوئی ایسی بات نہ کریں جس سے نبی کو تکلیف پہنچے۔ اس آیت میں یہی کہا گیا ہے کہ اے ایمان والو! موسیٰ کے متبعین کی طرح دہونا کہ انہوں نے موسیٰ کو تکلیف پہنچائی

موسیٰ علیہ السلام کچھ روز کے لئے بنی اسرائیل سے جدا ہوئے تو پھوڑے کی پوہا شروع کر دی۔ جہاد میں چلنے کے لئے کہا گیت تو کہنے لگے ار

۳۰ ذہب انت و دبلغ فقاتلانا ہنا قاعدون۔ جماعت کے اجتماعی ذرائع سے فائدہ اٹھاتے رہنا۔ لیکن جب جماعتی مفاد کے لئے قربانی مانگی جائے تو اس سے گریز نہ کرنا۔ اپنی کمزوریوں اور نفسانی خواہشات کو چھپانے کے لئے نبی کے احکام کو ناقابل عمل بنانا منافقین کا شیوہ ہے۔

۱۰ اتباع رسول مع ادب رسول

آیت نمبر ۱۰ میں ہمارے ایمان کی کسوٹی پیش کی گئی ہے۔ جب ہم کسی کا اتباع کرتے ہیں اور کسی کے حکم پر چلتے ہیں تو اس کے پیچھے ایک ایسا ذہن ہوتا ہے جو اعمال کی اچھائی اور برائی کا فیصلہ پہلے کر لیتا ہے۔ اور حکم دینے والی ذات کے متعلق پہلے سے ایک مقام متعین کر لیتا ہے۔

ہمارے اعمال اور افعال کے پس پردہ ایک سیرت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی کو دیکھتا ہے اسی کا نام نیت ہے۔ اسی کو تقویٰ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ہر محرک جذبے کی کچھ علامات ہوتی ہیں۔ ان علامات کو دیکھ کر اس جذبے کے وجود اور اس کی حقیقت و شدت کا اندازہ ہوتا ہے۔

ہمیں یہی حکم دیا گیا ہے کہ نبی کے مقام کا پورا احترام ملحوظ رکھیں۔ حتیٰ کہ نبی کی مجلس میں ہماری آواز اور انداز گفتگو ایسا ہونا چاہیے کہ جو نبی کے احترام کو ظاہر کرے۔ اتنے اونچے مرتبہ لوگوں کو ہماری آواز نبی کی آواز سے اونچی ہو جائے۔ اس سے ضبط اعمال کا ڈر ہے۔ جو لوگ ان آداب کا خیال رکھتے ہیں ان کے لئے مغفرت ہے۔

یہ حکم آواز ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ ہر وہ عمل جو جذبہ احترام اور جذبہ اتباع کی کمی کو ظاہر کرے باعث نقصان ہے اور ضبط اعمال کا سبب ہے۔ اسی سے علانیہ یہ مسائل اخذ کئے ہیں کہ امانت نبی کفر ہے۔ کیونکہ سلب ایمان کی دلیل ہے۔ دانستہ استکراہ رسول کفر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص نبی کو معیار خیر نہیں مانتا بلکہ اپنی ذات کو معیار اور کسوٹی تسلیم کرتا ہے۔ اور نادانستہ ایسے افعال کا مرتکب ہونا جو موہم یا استکراہ ہوں ضبط اعمال کا سبب ہو سکتا ہے۔

مومنین کے متعلق آپس میں ایک دوسرے کے احترام اور جان و مال کو نقصان نہ پہنچانے کا حکم ہے۔ بلکہ جھلائی اور بہتری کا حکم ہے۔ اسی لئے کہا گیا۔ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بینہم اخویکم۔ ان کے اموال اور نفوس کو محفوظ قرار دیا ہے۔ سیاب المؤمن فسوق وقتالہ کفر فرمایا گیا۔

آیت نمبر ۱۱

اس آیت میں فرمایا گیا کہ نبی کا ہر قول قابلِ انداز اور اس کا ہر عمل لائقِ اتباع

ہے۔ اس لئے کہ وہ معصوم ہے۔ اس کا ہر قول اور عمل مؤید من اللہ ہے۔ اس کی محنت پر خدائی مہر ثبت ہے۔ اسی لئے فرمایا گیا کہ نبی جو حکم دے اسے کدہ اند جس سے روک دے اس سے ٹک جاؤ۔ کیونکہ اس کے حکم کا ماخذ محفوظ ہے ہر امر کے تمام اسباب خدا کے نزدیک روشن ہیں، جن امور سے روکا جاتا ہے ان سے ٹک جاؤ۔ خدا پر وہ تمام امور روشن ہیں جن کی وجہ سے نہیں روکا جا رہا ہے اسے پوری طرح معلوم ہے کہ ان ممنوع اعمال کے کرنے سے تمہیں کیا نقصان پہنچے گا۔

۱۳۔ نبی کے نور ہدایت کے سوا کہیں توں نہیں

یہ معنون قرآن شریف میں کئی جگہ آیا ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو شاہد فرماتا ہے۔ کیونکہ اپنی امت کے اعمال پر آپ شہادت دیں گے۔ آپ مبشر ہیں، یعنی خوشخبری دینے والے۔ کہ اچھے اعمال کرنے والے اس کے ثمرات سے محروم نہیں رہتے، دوسری دنیا میں جب انسانی کو اپنے اعمال کے نتائج قبول کرنے پڑیں گے۔ اگر اچھے اعمال کئے ہوں گے تو جزا اچھی ملے گی، اور اگر بُرے اعمال کئے ہوں گے۔ تو ان کی پاداش بھی برداشت کرنی پڑے گی۔ اچھے اعمال کے لئے آپ مبشر ہیں۔ اور بُرے اعمال کے لئے نذیر ہیں۔

پھر ارشاد ہے کہ آپ مزاجِ منیر ہیں۔ آپ ہدایت کے چمکتے ہوئے سورج ہیں۔ ہدایت کا تصور آپ کی ذات کے بغیر محال ہے۔ روشنی اور نورانیت کلیتہً آپ کی ذات سے وابستہ ہے۔ اگر کوئی شخص روشنی کا طالب ہے تو آپ سے رجوع کرنا لازمی اور لا بُدی ہے۔ یہ جنسِ گرامیہ کیس اور دستیاب نہیں ہو سکتی۔ پسندارِ معصومی کہ راہِ صفائے لہاں یافت جز در پے مصطفیٰ

خلاصہ

خلاصہ یہ ہے کہ تمام آیات سے مستدرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔

- ۱۔ خدا نے تعالیٰ مرحومہ ہدایت ہے۔
- ۲۔ نبی ان ہدایات کا معصوم ذریعہ ہے۔ اس کے قول اور عمل میں کوئی کھوٹ

شامل نہیں ہو سکتا۔ ہر حالت میں قابل اعداد و لائق اتباع ہے۔
۳۔ نبی معروف کا حکم دیتا ہے۔ منکر سے روکتا ہے۔ اس کے تمام اقوال و اعمال معروف پر مشتمل ہیں۔ اس کے اقوال و اعمال میں منکرات ہرگز نہیں پائے جاتے۔

۴۔ نبی اور نبی کے احکام ہر چیز پر مقدم ہیں۔ نبی کی محبت تمام محبتوں کا مترادف ہے۔ ہر محبت نبی کی محبت سے مغلوب رہنی چاہیئے۔

۵۔ ہر جذبے کی کچھ علامات ہوتی ہیں۔ اس جذبہ محبت اور جذبہ اطاعت کی علامات کا اظہار ہونا چاہیئے۔ اس کی مخالف علامات کا صدور اگرچہ نادر و نادرستہ ہی کیوں نہ ہو حیطہ اعمال کا سبب ہے۔

۶۔ ہمارے ہر ذوق کے کمال کی یہ کسوٹی ہے کہ ذوق رسول سے مطابق ہو جائے۔

رابطہ بحث

اس ساری مفصل بحث کا ربط ہمارے مدعا کے ساتھ یہ ہے کہ:۔
چونکہ ہمارے لئے مشکل ہے کہ ہم ہر قول اور ہر عمل رسول کے متعلق تعین کے ساتھ یہ معلوم کر لیں کہ آیا یہ قول حقیقت میں قول رسول ہے یا نہیں۔ اور عمل کے متعلق یہ معلوم کر لیں کہ آیا حقیقت میں یہ عمل رسول ہے یا نہیں۔

معین سند کے ہمارے کسی قول کہ قول رسول اور عمل کہ عمل رسول ثابت کرنا اتنا آسان نہیں ہے جتنا ہم خیال کرتے ہیں۔ سند کے ساتھ ساتھ کچھ اور بھی ہوتا ہے جو طبیعت میں اعتماد پیدا کرتا ہے کہ یہ قول رسول ہے اور یہ عمل رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔

اسی لئے محدثین کہتے ہیں کہ روایت کا سند کی صحت کے باوجود مندرجہ ذیل صفات سے متصف ہونا ضروری ہے۔

۱۔ کلام سند از قسم کلام رسول ہو۔ رسول کے دیگر ثابت شدہ کلام سے مغائر نہ ہو۔

۲۔ عمل سند۔ رسول کے دیگر ثابت شدہ اعمال سے مطابقت رکھتا ہو۔

۳۔ اس کے الفاظ لسان ترجمان امہ تحفرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلے ہوئے الفاظ

کے ہم پلہ اور معیاری ہوں۔ (ایک المعنی نہ ہوں۔) (اگر روایت باللفظ ہو)
۴۔ اس کا مفہوم اور مطلب وہی فحامت و عظمت رکھتا ہو جو عموماً کلام رسول
میں پائی جاتی ہے۔

۵۔ اس کلام باعمل سے نبی کی عظمت جھلک رہی ہو۔

۶۔ کسی بنیادی عقیدے سے متصادم نہ ہو۔

۷۔ نبی کی سیرت یا عظمت کو داغدار نہ کرتا ہو۔

۸۔ ایسا کھرا سونا ہو کہ گسوٹی پر پورا اترتا ہو۔

۹۔ اس کلام میں روشنی اور نورانیت ہو۔ انظروالی ماقبال دلائل نظر

الی من قال کے مصداق ایسا ہیرا ہو جس کی چمک خود ہی اپنا
ثبوت ہو۔

۱۰۔ فطرتِ انسانی سے ہٹا ہوا قول یا عمل نہ ہو۔ جس کے کرنے یا کہنے سے
فطرتِ انسانی اباہر کرتی ہو۔

ایک مفید اخلاقی بحث

انسانی عمر کے دور مختلف ہوتے ہیں اور ہر دور کے تقاضے مختلف ہوتے
ہیں۔ ادوار کے اختلاف کے لحاظ سے اس کے فطری تقاضے بھی بدل جاتے ہیں۔
بچپن کا کچھ تقاضا ہوتا ہے۔ جوانی کے تقاضے دوسرے ہوتے ہیں۔ بڑھاپے
میں انسان بچپن اور جوانی کے اثرات سے کمزور اور بڑھاپے کے تقاضوں میں
محصور ہوتا ہے۔

انسانی زندگی کے مختلف دور

۱۔ بچپن میں ناپختگی ذہن کی وجہ سے بیشتر اعمال تقلیدی ہوتے ہیں جسم بالیدگی
کی طرف مائل ہوتا ہے۔ اس لئے بچے قدرۃً بھاگ دوڑ اچھل کود میں مصروف
رہتے ہیں۔ جوانی میں نئی قوتیں ابھر آنے کی وجہ سے ان کے تقاضوں کے زیر اثر
آ جاتا ہے۔ نئی امنگیں اور نئے جذبات اسے اٹھائے پھرتے ہیں۔ رفتہ رفتہ

ان جہ
سجیدہ
کہولت
کی وجہ
ایک
ہو جاتا
دعزم
کے
تقاضا
ہوتے
معاش
ہیں

ثبت
دلائل
پر نگہ
اس
کہاوا
ادوار
ہونا

ہے
ہر دور

ان جذبات میں اعتدال آنا شروع ہو جاتا ہے۔ زندگی کی ذمہ داریاں انسان کو سنجیدہ بنانا شروع کر دیتی ہیں اور انسان کے مزاج میں اعتدال آنا شروع ہو جاتا ہے۔ کہولت میں کچھ تر امتلا آ جانے کی وجہ سے کچھ طبعاً جذبات کے بار بار تکمیل پا جانے کی وجہ سے طبیعت دھیمی ہو جاتی ہے اور اعمال میں شدت اور تیزی کے بجائے ایک نرمی اور سکون پیدا ہو جاتا ہے حتیٰ کہ بڑھاپا آنے کے بعد انسان مجسم سکون ہو جاتا ہے۔ ساری عمر کے تجربات کا پشتار اس پر لدا ہوتا ہے۔ اس لیے احتیاط و حزم اس کے افعال و اعمال میں نمایاں نظر آنے لگتے ہیں۔ اس لحاظ سے عمر کے ایک دور کے اعمال دوسرے دور سے مختلف ہوتے ہیں۔ کچھ معاشقہ تقاضوں سے اور کچھ سوکھائی کے دباؤ سے جذبات کی تسکین کے راستے متعین ہوتے جاتے ہیں۔ ان متعین طرق سے باہر اگر کوئی شخص قدم رکھتا ہے تو معاشرہ اسے پسند نہیں کرتا اور بعض صورتوں میں تو اجازت ہی نہیں دیتا۔

عمر کے لحاظ سے اعمال و عادات کا تعین پورے معاشرے کے ذہن پر ثبت ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص بچوں میں گولیاں کھیلتا نظر آئے تو ہر دیکھنے والا اس کے بچہ ہونے کا فتویٰ لگا دیتا ہے۔ یا مثلاً کوئی جوان آدمی سڑکوں پر گھیرا دوڑتا نظر آئے تو یا تو ہم اسے نیم پاگل تصور کریں گے یا کہیں گے کہ اس کے دماغی قوا کی ابھی تک تکمیل نہیں ہوئی۔ زبان کے محاوروں اور کہاوتوں تک میں معاشرے کے اس اجتماعی ذہن کا بیان موجود ہے۔ (یعنی ادوار کے فرق کا) مثلاً بوڑھی گھوڑی لال لگام، سینک کٹا کر، بچھڑوں میں شریک ہونا وغیرہ۔

تسلت عمايات الرجال عن الصبي

وليس فوادى عن هراك بمنسل

فقلت يمين الله ماله حيلة

وما ان امرى عنل الغواية تنجلي

ایک بوڑھا آدمی جواؤں کے طور طریقے اختیار کرے تو معیوب خیال کیا جاتا

ہے۔ پھر طفولیت، جوانی اور بڑھاپے کے اعمال میں بھی درجات ہوتے ہیں۔ ہر دور میں اعلیٰ، اوسط اور ادنیٰ تینوں قسم کے آدمی پائے جاتے ہیں۔

لوگوں کے اعمال و افعال سے ان کے اقوال و گفتار سے ان کی ذہنی کیفیت کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ اور ان کے مقام کو متعین کیا جاتا ہے۔ یہ محض الفاظ ہی نہیں ہیں کہ جس پر چاہر ان کا اطلاق کرلو۔ بلکہ شریف، زویل، اللیم، حلیم، سخی، بینس، کشجاء و جبان انسانی کو اکت ہیں اور پھر ان کو اکت میں بھی درجات ہیں جو لوگوں کے افعال سے متعین کئے جاتے ہیں۔

غرض انسانی حرکات و سکنات ذہنی کو اکت کے نتائج ہیں۔ اور تمام افعال و اعمال ذہنی کو اکت کے معلول ہیں۔ دو چیزوں میں علت و معلول کا تعلق دو لوگوں کے وجود اور لزوم کو ظاہر کرتا ہے۔

یہ اعمال و افعال اپنی ذات میں ایک مستحکم شہادت رکھتے ہیں کہ کس درجے کے انسان سے یہ سرزد ہوئے ہیں۔ علیٰ ہذا اقوال، کلام کرنے والے کی ذہنی کیفیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ اور تمام قومیں اس مناسبت سے شعوری طور پر واقف ہیں۔ بیشتر اعمال و اقوال سے عمر کے احوال کا تعین اور درجے کا تعین کیا جاتا ہے۔ مثلاً آپ کے سامنے کوئی مشقیدہ داستان بیان کی جائے اور اس داستان میں جنسی دواہی کی تسکین اور بیان کا بھونڈا طریقہ نظر آئے تو آپ یہ معلوم کئے بغیر کہ حضرت عاشق کی عمر کیا ہے یہ فیصلہ دیدیں گے کہ یہ کسی جوانی کے دور کی داستان ہے۔ اور یہ شخص اس دور کے ادنیٰ درجہ میں شامل ہے۔ اگر آپ کو یہ بتلایا جائے کہ یہ ایک بوڑھے آدمی کی داستان ہے یا ایک پیر یا لیڈر یا مذہبی پیغمبر کی داستان ہے تو ازل تو آپ تسلیم ہی نہیں کریں گے۔ اور اگر یقین کی حد تک آپ کو شہادت مل جائے تو آپ اس پر تمام انسانی عیوب کا لیل لگا کر اور ذہنی مرین قرار دے کر اس قصبے ہی کو ختم کر دیں گے۔

ہم فلسفے کی ان پیچیدہ بحثوں میں الجھنا نہیں چاہتے کہ اعمال کی صحت اور اچائی کا کیا معیار ہے۔ اور اس کے اسباب کیا ہیں۔ اگر ہم اس بحث میں پڑ جائیں تو یہ مضمون فلسفہ اخلاق پر ایک خشک مضمون ہو جائے گا۔ اور اس کا افادہ بھی کم ہوگا۔ ویسے بھی یہ ہمارے مضمون سے بلا واسطہ تعلق نہیں رکھتا ہے۔

ہردوم کے مسئلہ معدرات

ہمیں تو صرف اس بات سے غرض ہے کہ کچھ اعمال انسانی اپنی ذات میں ایسے

ہیں ج
ہے
وہ کو
اپنی
گیا
ہیں

رواؤ

کیفیت
ایک
نہیں

شعور
شرک
اس

غیر
کا تو

ہو

کے

ہے

ہو

ہیں جن کو معاشرے کے اجتماعی شعور نے مکارم اخلاق میں بطور مسلمات شامل کر لیا ہے۔ جن لوگوں سے یہ اعمال سرزد ہوتے ہیں وہ لوگ مکارم اخلاق میں خواہ وہ کوئی ہو۔ معاشرے کی نظر میں ان کا سماجی مقام ہو یا نہ ہو۔ اور کچھ اعمال اپنی ذات میں ایسے ہیں کہ ان کو ردائل اخلاق میں بطور مسلمات شامل کر لیا گیا ہے۔ اور جن لوگوں سے وہ اعمال سرزد ہوتے ہیں وہ ردائل اخلاق کے ترکیب میں۔ اور بشر الدواب ہیں۔ خواہ ان کا سماجی مقام کتنا ہی بلند ہو۔ جن لوگوں سے مکارم اخلاق کا صدور ہوتا ہے وہ منبع خیر ہیں اور جن سے ردائل اخلاق کا صدور ہوتا ہے وہ منبع شر ہیں۔

منبع خیر سے صدور شر نہیں ہو سکتا

مکارم اخلاق کے حاملین کی ذہنی کیفیت ردائل اخلاق کے حاملین کی ذہنی کیفیت سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ ان دونوں میں علاقہ تضاد ہے۔ یہ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ منبع خیر منبع شر نہیں ہو سکتا۔ اور منبع شر منبع خیر نہیں ہو سکتا۔

یہ تصور بالکل غلط ہے کہ ہر عمل ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ اور ایک شخص سے ایک عمل خیر، پھر اس کے فوراً بعد ایک عمل شر۔ پھر عمل خیر۔ پھر عمل شر کا صدور ہو سکتا ہے۔ جو ذہنی کیفیت خاص قسم کے عمل کا تقاضا کرتی ہے اس سے ایک ہی قسم کے اعمال سرزد ہوتے ہیں۔ جس ذہنی کیفیت کو ہم نے خیر سے تعبیر کیا ہے اس سے مسلسل ان اعمال کا صدور ہوگا جو اس خاص ذہنیت کا تقاضا ہیں یعنی اعمال خیر کا۔ لہذا منبع خیر سے ہمیشہ اعمال خیر ہی سرزد ہوں گے۔

اسی طرح اس کے مقابل دوسری ذہنی کیفیت سے قطعاً پہلی ذہنیت کے خلاف اعمال سرزد ہوں گے۔ اس مخالف کیفیت کو ہم نے شر سے تعبیر کیا ہے۔ جو اعمال اس کیفیت کے نتیجے میں سرزد ہوں گے وہ شر ہی ہوں گے۔

غرض منبع شر سے شر ہی سرزد ہوگا۔ اس لئے کہ ”گندم از گندم

بروید جو از جو " البتہ بعض اعمال خیر اپنی ظاہری شکل و صورت میں بعض دفعہ اعمال شر سے مشابہ ہو جاتے ہیں ۔ اور ہمارے لئے اس بات کا فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ عمل خیر ہے یا عمل شر ۔ لیکن اگر اس کے منبع کا پتہ لگ جائے تو ہم فوراً فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ عمل خیر ہے یا عمل شر ۔

مثلاً قتل ایک عمل شر ہے ۔ لیکن قتل بالحق نہ صرف ضروری ہے بلکہ فروغ زندگی اور سکون زندگی ہے ۔ دیکھو فی القصاص حیوة یا دلی الالباب لعلمکم تتقون :

اعمال خیر کا اپنا ایک پورا شجرہ ہے ۔ اور اسی طرح اعمال شر کا بھی ایک پورا شجرہ ہے ۔ یہ دونوں شجرے علیحدہ علیحدہ ہیں ۔ ان کو دیکھتے ہی ہم پہچان سکتے ہیں کہ یہ عمل اعمال کے فلاں فلاں خاندان سے تعلق رکھتا ہے ۔ کوئی عمل شر خواہ کتنا ہی بہرہ و فائدہ بھرے اور اعمال خیر میں شامل ہونے کی کوشش کر لے لیکن وہ اپنے بنیادی غد و خال کی وجہ سے پہچان لیا جائے گا ۔ اسی طرح عمل خیر کو کہیں بھی چھپا دیا جائے ۔ دیکھتے ہی پہچان لیا جائے گا کہ یہ عمل خیر ہے ۔

انبیاء کی تعلیم کا ایک حصہ یہی مسلمات انسانیت ہیں اور مکارم اخلاق پر مشتمل ہیں ۔ الحکمة ضالة المؤمن سے اسی طرف اشارہ ہے ۔

اطاعتِ رسول کا حکم شعوری اور اختیاری ہے

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا اور رسول کے احکام "بے سجاوہ رنگین کُن" قسم کے ہیں ۔ بلکہ نبی کے احکام کے عقلی پہلو اتنے روشن ہوتے ہیں کہ صاحبِ عقل ان کی روشنی کو محسوس کرتا ہے ۔ اور اسی لئے لطیف خاطر انہیں قبول کرتا ہے ۔ نبی کا کوئی حکم انسانی فطرت اور عقل سلیم کے خلاف نہیں ہوتا ۔ نبی کے قول اور اس کے عمل کے نتائج روز روشن کی طرح واضح ہوتے ہیں ۔ ہمیں اپنی اعمال کا حکم دیا گیا جنہیں ہم انسانی کے ساتھ پورا کر سکیں ۔ اور فطرت میں ان کے لئے رُبا نہ ہو ۔

البتہ کچھ امور ایسے بھی ہیں کہ ہم کسی حیثیت سے ان کا ادراک نہیں کر سکتے۔ وہ امور عقل کی گرفت سے آزاد اور حواس کی سرمد سے باہر کے امور ہیں۔ ان کا تعلق محض اعتقادات سے ہے۔ بس مان لینے کی بات ہے۔ چونکہ ہمارے ان محرکات کا نامعلوم رشتہ ان امور سے وابستہ ہے جن کا ادراک ہم نہیں کر سکتے اس لئے ان کا ماننا نہایت ضروری ہے۔ تاکہ اس زندگی اور احکام کے ماننا اور اس کائنات اور اس کے خالق میں ربط واقعی کا اظہار ہو۔ اور انسان کی زندگی بامقصد مسلسل اور مربوط ہو۔ انسان ایسے تمدن کی بنیاد رکھے جس کی کوئی ابتدا اور جس کی کوئی انتہا ہو اور انسانی اعمال کا کوئی محور ہو۔ اس کے اچھے اور برے کی کوئی کسوٹی ہو۔

نبی کی اصلی ضرورت اسی پرشیدہ حصے کی وجہ سے ہے جس تک کسی طرح ہماری رسائی نہیں۔ ہم کسی طرح بھی اس حالت میں نہیں ہیں کہ نبی جو غیب کے امور بیان کرتا ہے۔ اس کی تکذیب کر سکیں۔ ہاں تصدیق کرنے کی بھی کوئی حسی بنیاد نہیں ہے۔ لیکن نبی کا دعوے نبوت خلاف عقل نہیں۔ اور نبی کا کوئی حکم، نبی کا کوئی قول دلائل خلاف فطرت اور خلاف عقل نہیں۔ نبی کی پاکیزہ زندگی اس کے منبع خیر ہونے کو ظاہر کر رہی ہے۔ اور ان امور غیب کے ماننے سے زندگی بامقصد ہو جاتی ہے۔ صالح تمدن وجود میں آتا ہے۔ اس لئے صاحب عقل اسے تسلیم کرتا ہے اور اس کے فوائد سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ زندگی کے عام معاملات میں نبی کا کوئی حکم ایسا نہیں جو انسانی تجربات، مشاہدات اور انسانی فطرت کے خلاف ہو۔ اور ذوق سلیم پر بار ہو۔

البتہ بعض واقعات ایسے ہیں جن تک ہماری محدود عقل کی رسائی نہیں۔ نبی کے لایزال نبوت سے روشنی حاصل کرنی چاہیے۔ اور نبی کی خیر خواہی اور اس کے معصوم ذریعے پر بھروسہ کر کے ایسے واقعات کو تسلیم کر لینا چاہیے۔

جب تک اعمال و افعال ان غیب کے سرچشموں سے سیرابی حاصل کرتے رہیں گے وہ سرسبز و شاداب رہیں گے۔ وہ سدا بہار پھول ہوں گے۔ ان کی خوشبو سے معاشرہ معطر رہے گا۔ اور جب اعمال کا رشتہ ان غیبی منبعوں سے منقطع ہو جائے گا تو اعمال کی روح ختم ہو جائے گی۔ اور

دفعہ
کل
ئے

ہے
لی

پورا

نہ
شر

لے

رج

یہ

پر

کہ

کے

کو

دئی

کم

با

یہ کاغذی پھول بن جائیں گے، جو جاذبِ نظر تو ضرور ہوں گے لیکن ان میں طراوت، بالیدگی اور خوشبو نہ ہوگی جو جان بہار ہے۔

انسان کے اعمال اور ان کے عقائد کا رشتہ بالکل اسی طرح ہے جیسا کہ درخت اور اس کی جڑیں۔ درخت سامنے اور مرئی ہوتا ہے اور جڑیں پوشیدہ اور غیر مرئی ہوتی ہیں اور وہ غذا جو درخت جڑوں کے ذریعے حاصل کرتا ہے وہ اس سے بھی زیادہ غیر مرئی ہے۔ اگر یہ جڑیں کاٹ دی جائیں اور خشک ہو جائیں تو درخت بھی خشک ہو جائے گا۔ اور اس کی تمام زندگی ختم ہو جائے گی، خشک حالت میں شاید کچھ دیر کھڑا رہے لیکن زندہ حالت میں نہیں بلکہ مردہ صورت میں۔

کلامِ نبوت کی شناخت

جو لوگ اقسامِ کلام کا گہرا مطالعہ رکھتے ہیں اور نظم و نثر پر ان کی نگاہ وسیع ہے وہ شعرِ من کو ہی بتا سکتے ہیں کہ یہ شعرِ نفلان شاعر کا ہے یا نفلان دور کا ہے۔ اس وجہ سے نہیں کہ انہوں نے یہ شعر اور اس کا شاعر اور اس کا دور یاد کیا ہوا ہے، بلکہ مزاولتِ کلام کی وجہ سے ان لوگوں کے ذہن میں شعراء کے کلام کی خصوصیات اس طرح پیوست ہوتی ہیں کہ وہ نفسِ کلام سے متکلم کی ذات کا حکم لگا دیتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ یہ شعرِ نفلان شاعر کا ہو سکتا ہے نفلان کا نہیں۔

ایک مرتبہ ایک فاضل دوست نے فرمایا مجھے غالب کا یہ شعر بہت پسند

ہے ”ہجر کی رات جاگنے والو کیا کرو گے اگر سحر نہ ہوئی“

میں نے کہا یہ غالب کا کلام نہیں ہے۔ دیوانِ منگرا کہ دیکھا تو یہ شعر اس میں نہ مل سکا۔

مولانا محمد حسین آزاد نے ”آبِ حیات“ میں لکھا ہے کہ کسی نے غالب کے سامنے اسد دکنی کا یہ شعر پڑھا (اور غالب نے خود بھی اپنے ایک خط میں ایک دوست کو لکھا ہے کہ ”اسی طرح زمانہ سابق میں ایک صاحب نے میرے سامنے یہ مقطع پڑھا،) کہ

اسد اس جفا پر بتوں سے وفا کی مرے شیرِ شاہِ رحمتِ خدا کی

میں نے سن کر عرض کیا کہ صاحب جس بزرگ کا یہ مقطع ہے اس پر بقول اس کے رحمت خدا کی۔ اور اگر میرا ہمد تو محمد پر " لعنت " (مکتوب بنام قاضی عبد الجلیل صاحب)

اسی طرح نشر کا حال ہے۔ بعض لوگوں کے انداز بیان میں اچھوتا پن۔ ترکیب کلام میں ٹھنڈائی۔ مزاج میں ایسی پاشنی ہوتی ہے کہ ہم اسے دیکھ کر ہی پہچان جاتے ہیں کہ یہ فلاں شخص کا انداز بیان ہے۔ مثلاً غالب کے خطوط کا انداز بیان عبارت دیکھ کر ہی پہچان لیا جاتا ہے کہ غالب کی نشر ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اپنے اندر ایسی خصوصیات رکھتا ہے کہ کثرت مزادلت کی بنا پر اور مقام نبوت کے پیش نظر ہم پہچان سکتے ہیں کہ یہ نبی کا کلام ہو سکتا ہے اور یہ نہیں ہو سکتا۔

علی ہذا ہم آپ کے افعال و اعمال کے متعلق بادی النظر میں ہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ عمل نبی کے اعمال میں سے ہو سکتا ہے اور یہ عمل نہیں ہو سکتا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کھلی کتاب ہے۔ اسے ہر شخص پڑھ سکتا ہے۔

نبی کی زندگی دو حصوں میں منقسم نہیں ہوتی۔ پراپیٹ زندگی اور پبلک زندگی۔

کی قسم کی کوئی بات نبی کی زندگی میں نہیں ہے۔ وہاں تو ایک ہی زندگی ہے اور وہ ہے تقرری اور طہارت کی زندگی۔

روایت ہشام عظمیٰ نبوت کے سراسر خلاف ہے

مندرجہ بالا ضوابط کو سامنے رکھ کر جب حضرت ہشام کی زیر بحث روایت کو دیکھتے ہیں تو یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کے خلاف نظر آتی ہے

آپ م کی عظمت ایک تاریخی حقیقت ہے۔ آپ م نے تاریخ بنائی ہے۔ پورا عرب آپ م کے خلاف تھا۔ آپ م کی اپنی قوم خلاف تھی۔ محض خدا کے بھروسے پر اپنے عزم و ثبات سے دنیا کی تاریخ کا رخ بدل دیا۔ اور کردار کے وہ روشن نمونے پیش کئے کہ آج بھی ان کی چمک دمک اسی طرح باقی ہے۔

آپ شرافت انسانی اور جیا کا مجسمہ تھے۔ اس لئے آپ نے فرمایا
الحیاء شعبۃ من الایمان۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ وہ کان
اشد حیاء من المؤمن العزیز فی خدودہا۔

جس ذاتِ گرامی کی حیاء کنواری لڑکیوں سے زیادہ ہو اس کے متعلق ایسی روایت بیان کرنا جسے طبیعت کسی طرح بھی قبول نہ کرے فہم سے بالاتر ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ ہم میاں بیوی ایک دوسرے کے سامنے بے ستر نہیں ہوئے۔ جس نبی کے وقار اور امتدال کا یہ حال ہو کہ زندگی بھر فہم نہ لگا کر نہ بنے۔ جس کی مجالس کی یہ کیفیت ہو کہ ان علی رؤسہم الطیور۔ جس نے دنیا کو پاکیزگی اور نفاست کا سب سے اونچا معیار دیا ہو جو عورتوں سے بیعت لیتے ہوئے مصافحہ نہ کرے جس کے غصے بھرا اور طہارت قلب کے لئے صریح احکام ہوں اس ذات کے متعلق یہ کہنا کہ اس نے ۹ سالہ کم سن بچی سے بنا کی شدید تہدین گستاخی نہیں تو اور کیا ہے۔

آسمانِ راقی بود گر خونِ ببارِ دبرِ زمین

وال
اس
رح
وق
محب
محب
آپ
تھا

اور
صو
اور
تھا

روایت کا انکار عظمتِ رسول کے انکار سے بہتر ہے

بت
تیہے
برو
دش

ن

ی

کے

کہ

۳

ہو

اور

۵

۱

۱ امام رازی نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ والی روایت کو صرف اس لئے رد کر دیا کہ نبی کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے یہ بہتر ہے کہ راوی کو جھوٹا قرار دیا جائے۔ نبی کے جھوٹا ہونے سے راوی کا کاذب ہونا زیادہ آسان ہے۔

۲ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مشاجراتِ صحابہ کا قطعی انکار کر دیا ہے۔ اور مندرجہ ذیل آیت سے استدلال فرمایا ہے۔

محمد رسول اللہ ج والذین معہ اشتدوا علی الکفار رحماء بینہم ج تراہم رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً ط۔

اس آیت کی رو سے آپس میں صحابہ کی محبت بنص قطعی ثابت ہے۔ اور الذین معہ عمومیت پر دال ہے۔ جو لوگ بھی آپ کے ساتھی تھے اس میں کسی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ ماحماء رحیم کی جمع ہے۔ رحیم صفت مشبہ اور مبالغہ ہے۔

صفت مشبہ میں استمرار اور دوام ہوتا ہے۔ یعنی یہ محبت ایسی نہیں کہ ایک وقت میں پائی جائے اور دوسرے وقت میں نہ پائی جائے بلکہ ہمیشہ ہمیشہ نہیں محبت رہی۔ مبالغہ کا مطلب یہ ہے کہ معمولی محبت نہیں مگر بہت گہری محبت تھی۔ ایسی محبت میں انقطاع اور عداوت کو راہ نہیں مل سکتی۔ اس لئے آپ کی ذات گرامی کی وجہ سے صحابہ میں جو محبت قائم ہوئی تھی وہ ہمیشہ علیٰ حالہ قائم رہی۔

اگر ہم مشاجراتِ صحابہ کو تسلیم کریں تو اس محبت کا انقطاع لازم آتا ہے۔ اور سطحیت بھی لازم آتی ہے۔ جو آیت کے خلاف ہے۔ اس میں تطبیق کی کوئی صورت نہیں ہے اس لئے اب ہم آیت کے مضمون میں غیر ضروری تاویل کریں اور اس آیت کے ایسے معنی بیان کریں جو خدا کے منشاء کے خلاف ہیں۔ تاکہ مشاجرات کے لئے جگہ ہو سکے۔ یا پھر مشاجرات کا بالکل ہی انکار کر دیں۔

اور آیت کے مضمون میں کوئی تاویل نہ کریں۔
مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہی صورت اختیار فرمائی۔ تمام مشاجرات کا انکار کر دیا۔ پھر فرمایا کہ مشاجرات صحابہ خبر احمد سے ثابت ہیں اور صحابہ کی محبت نص قطعی سے ثابت ہے۔ جب نص اور خبر واحد میں تضاد ہو تو خبر واحد کو ترک کر دیا جائے گا۔ کیونکہ نص قطعی کا منکر کافر ہے اور خبر واحد کا منکر کافر نہیں ہے۔ اس لئے ہم خبر احمد کا منکر ہونا قبول کرتے ہیں تاکہ انکار نص کے کفر صریح سے بچ جائیں۔

نص قرآنی کے مقابلہ میں خبر احمد کی کوئی حقیقت نہیں

بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ نص کے مقابلہ میں خبر احمد کو ترک کر دینا چاہیے۔ اس لئے ہم نص سے ثابت شدہ حقائق کے مقابلہ میں اس روایت ہشام کو ترک کر دینا ضروری خیال کرتے ہیں۔ جو روایت اصول دین اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و احترام سے متصادم ہو اس کو سننے ہی کہہ دینا چاہیے کہ یہ ہرگز قبول نہیں۔
حضرت ابوہریرہ علیہ السلام کی کذب دالی روایت میں تاویل ہو سکتی ہے۔ لیکن اس روایت بستی بھائیوں نے تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے۔ حرمت نبی نص قطعی سے ثابت ہے۔ استخفاف نبی بنص قطعی کفر ہے۔ اس لئے اس روایت کو جو حرمت نبی کو مجروح کرتی ہو اور استخفاف رسول کا موجب ہو نہ صرف قابل ترک ہے۔ بلکہ قابل نفرت ہے۔

اور یہ کوئی روایت بھی تو نہیں ہے۔ یہ تو استخراج ہشام ہے جو ناقص ہے۔ اور ناقص معلومات پر مبنی ہے۔ یہ تو ہشام کا ایک تاریخی بیان ہے۔ جو قابل ترک ہے۔ خبر واحد کے ترک سے جسطرح اعمال کا ڈر نہیں ہوتا، لیکن اگر نادانستہ بھی استخفاف رسول کا داہمہ ہو گیا تو بنص قطعی جسطرح اعمال کا ڈر ہے۔

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں۔ روادے روایات رجال کتب اور رجال صحیحین پر ایمان نہیں لائے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور عظمت پر ہزار بار روادے اور خبر احمد کو قربان کیا جاسکتا ہے۔ اور نص کے مقابلہ میں ان کی بات کو رد کیا جاسکتا ہے۔ نص قطعی بہر حال نص ہے اور قابل اتباع ہے۔

اگر خبر واحد نفس کے منافی نہ ہو تو قابل قبول اور قابل عمل ہے۔ لیکن اگر منافی نفس ہو تو قابل رد ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ انما بعثت لایتم مکارم الاخلاق اور یہ روایت مکارم اخلاق سے متصادم ہے بغیر اے آیت لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ آپ کا ہر عمل نمونہ ہے۔ خواہ ہم اس پر عمل کریں یا نہ کریں۔ اگر ہم آپ کے کسی عمل کا اتباع نہ کریں تو یہ اپنی کمزوری اور غفلت کی وجہ سے ہوگا۔ لیکن ہمارا دن ضرور گواہی دے گا کہ یہ قابل اتباع سنت ہے۔ اور ہم اس اسوہ پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے اپنے دل میں ندامت محسوس کریں گے۔

مسلمان کی عزت و آبرو کو اسلام نے اسی طرح محترم قرار دیا ہے جیسے کہ اس کی جان جس طرح قتل نفس حرام ہے اسی طرح ہتک عزت بھی حرام ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون عرضنه فهو شهيد۔ تو یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا سوال ہے جس عمل کو ہم کسی عامی آدمی کی طرف منسوب نہیں کر سکتے اور اپنے لئے ایسے عمل کو: عتہ ہتک عزت خیال کرتے ہیں ایسا عمل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا کس درجہ باعتر ہتک عزت اور حرام ہوگا۔

یہاں بھی یہی کیفیت ہے کہ علماء نے ہشام بن عروہ کی روایت کو قبول کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسا عمل منسوب کر دیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مکارم کی نفی ہے۔ اور جو نبوت کے مقام سے کوئی مناسبت ہی نہیں رکھتا۔

اگر ہمارے کوئی قابل احترام بزرگ جن کی بات کو ہم نے کبھی غلط نہ پایا ہو یہ فرمائیں کہ (نعوذ باللہ) کسی حدیث میں کمبیاں کھانے کا حکم ہے اور ہمیں اس حکم پر عمل کرنا چاہیے تو ممکن ہے کہ آنحضرت بند کر کے ان کی روایت پر عمل کرنے کے لئے کمبیاں نکل جائیں اور بہ تکلف اس عمل کی عادت بھی ڈال لیں۔ یا کیپسول میں بند کر کے کھانا شروع کر دیں۔ لیکن اس طبعی گراہت کو دور نہیں کر سکتے جو کمبیاں سے طبیعت میں پیدا ہوتی ہے۔

ار کر
طبی
باجلہ
یئے
پنج

س
رینا
لمت

کن
نبی
یت
قابل

ہے
بل
تہ

تب
ت
ل

ہشام کی روایت نام نہاد توجیہات کے خول میں بھی کراہت سے پاک نہیں ہوئی

بالکل اسی طرح ممکن ہے کہ روایۃ کے ثقہ ہونے کی وجہ سے یہ روایت تسلیم کر لی جائے۔ لیکن اس عمل میں جو طبعی کراہت ہے وہ دور نہیں ہو سکتی۔ ہم زبان سے اس واقعے کی توجیہیں کر کے اپنے ضمیر کو سلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن ضمیر کی کھٹک نہیں جاتی۔ ہم اس عمل کے بڑے بڑے فائدے بیان کرتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم سنی کے نکاح کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ دیکھئے دین کا کتنا بڑا حصہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ذریعے ہمیں ملا۔ اگر نبی کریم ص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جیسی ذہین اور فطین لڑکی سے نکاح نہ کرتے تو ہمیں دین کا یہ حصہ کیسے ملتا۔ نیز آپ کو زور نبوت سے معلوم ہو گیا تھا کہ یہ لڑکی دین کی خدمت کرے گی۔ اس لئے آپ ص نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے قبل از وقت شادی کی۔ کیونکہ اگر شادی کی عمر تک انتظار کیا جاتا تو انہیں دقت ہی نہ ملتا کہ آپ ص سے استفادہ کر سکتیں۔

مگر ان توجیہات کے باوجود اس واقعے کی کراہت بدستور موجود ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں اور یہ حقیقت بھی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دین کی بہت زیادہ خدمت کی۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ زور نبوت سے آپ ص کو معلوم ہو گیا تھا کہ یہ لڑکی دین کی خدمت کرے گی۔ لیکن اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ نکاح کے وقت ان کی عمر چھ سال اور پانچ کے وقت ۹ سال متقی۔

اسی طرح یہ توجیہ کہ آپ ص نے ہر قسم کا نمونہ پیش کیا ہے۔ بڑی صی سے بھی نکاح کیا۔ بچی سے بھی نکاح کیا۔ کنواری سے بھی نکاح کیا۔ جوہ سے بھی نکاح کیا۔ ان توجیہات سے ایک خاص قسم کے ذہنوں کو تو تسکین ہو سکتی ہے۔ لیکن ان میں حقائق سے ٹکرانے کی طاقت نہیں ہے۔

کیا حضرت خدیجہؓ نکاح کے وقت بوڑھی تھیں

اور ہیں تو اس میں بھی کلام ہے کہ ابتداء میں آپؐ نے بوڑھی عورت سے نکاح کیا۔
ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ جس وقت حضرت خدیجہؓ نکاح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا اس وقت خدیجہؓ کی عمر ۲۸ یا ۲۵ سال تھی (ابن سعد جلد ۸ ص ۸)

منصب نبوت انسان کا مل کو دیا جاتا ہے

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ منصب نبوت انسان کا مل کو تو فیض کیا جاتا ہے۔ اس کے قوی کامل ہوتے ہیں۔ اس میں کوئی جسمانی نقص نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ ناقص الخلقہ لوگوں یعنی لنگڑوں، لوگوں، بد عقل، کم عقل، بد ذوق اور کم رذوق لوگوں کو نبی بنا کر نہیں بھیجتا۔
انبیاء کے ذوق کامل اور لطیف ہوتے ہیں۔ ان میں لطیف اشیاء کا لطیف شعور بدرجہ اتم ہوتا ہے، حسن و جمال کے معاملہ میں بھی ان کا ذوق خود ایک معیار ہے۔
اب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب انصار عورتوں سے شادی کرو تو دیکھ لیا کرو، ان کی آنکھوں میں کچھ ہوتا ہے۔ ان فی اعینہم شیئا۔
ایک صحابیؓ نے شادی کی تو آپؐ نے فرمایا کنواری سے کی ہے یا بیوہ سے۔ اس نے کہا بیوہ سے۔ آپؐ نے فرمایا کنواری سے کیوں نہ کی کہ فریقین شادی کا صحیح لطف اٹھاتے۔
لیکن ہمارا ایک دینی حلقہ کہتا ہے کہ آپؐ کو بوڑھی اور بچی کا خیال ہی نہ تھا۔ (نعوذ باللہ)

اپنے ہر قسم کی دُہانیت کو ناپسند فرمایا

آپؐ نے مقابلِ زندگی کی تعریف فرمائی۔ رہبانیت کی مذمت کی۔ اس لئے کہ یہ تو تمدن کی اصل ہے۔ اور جن سے متاثر ہوا انسانی فطرت ہے۔ شریعت نے منکوحہ بیوی سے لطف حاصل کرنے میں کوئی قید نہیں لگائی۔ آپؐ مسواک کا بہت اہتمام فرماتے تھے کہ منہ سے بو نہ آئے۔ حتیٰ کہ مجالس میں بدبو دار اشیاء کھا کر آنے کی ممانعت فرماتے تھے۔ جمعہ کی عصری سے پہلے غسل کو سنت قرار دیا تھا۔ اس دور کے میبار کے مطابق سر و بال رکھے ہوئے تھے۔ تیل لگاتے تھے۔ انگ نکلالتے تھے۔ سراور وارھی میں کنگھی کرتے تھے۔ سرور لگاتے تھے۔ لباس صاف ستھرا رکھتے تھے۔ خوشبو استعمال فرماتے تھے۔ غرض ایک نفیس طبع آدمی اپنے آپ کو بہر حال میں رکھنے کی جو کوشش کرتا ہے آپؐ بھی وہی کرتے تھے۔

یہ اعمال بتلا رہے ہیں کہ آپؐ میں کامل ذوقِ جمال تھا۔ بیویوں کے معاملے میں بھی آپؐ کا ذوق کُتر نہیں تھا۔ اس لئے ذوقِ سلیم اور کمالِ اخلاق اس کم سنی کی بناء کے متعل ہی نہیں تھے۔

نکاحِ عائشہؓ بامقصد تھا بے مقصد نہیں تھا

نبی کی زندگی بامقصد ہوتی ہے بے مقصد نہیں ہوتی۔ اس کا کوئی عمل عبث اور بے مقصد نہیں ہوتا۔ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے شادی اسی مقصد کے لئے تھی جس مقصد کے لئے شادیاں کی جاتی ہیں یعنی حصولِ اولاد کے لئے فریضہ اولاد کی خواہش انسانی فطرت ہے۔ آپؐ کے فریضہ اولاد نہیں تھی اس لئے یہ نکاح کیا۔ فریضہ اولاد مانگنا انبیاء کی سنت ہے۔ رَبِّیْ هَبْ لِّی مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّیَّةً طَیِّبَةً۔ هَبْ لِّی مِنْ لَدُنْكَ وَلَدًا۔

کسی
قبول

میں تو
نکل آ
گئے
اور مر
یا فطرت
اسے

ہے ج
صحیفہ
عربی

کی رو
نہیں۔

تھے۔
کرنے
قرآن

ان ی
من ر
توضو
نہ

عورت

کسی عام راوی کی روایت کے مقابلہ میں آجائے تو افقہ راوی کی روایت کو قبول کیا جائے گا۔

اس ضابطہ کی بنا پر کئی مسائل پیدا ہو گئے۔ اگر دو راویوں کی روایت میں تضاد ہو تو سب سے پہلے کوشش کی جائے گی کہ ان میں جمع کی کوئی صورت نکل آئے۔ ورنہ ایک کو راجح اور دوسری کو مرجوح قرار دے کر راجح پر عمل کریں گے مرجوح کو ترک کر دیں گے۔ اور اگر کوئی روایت نص کے خلاف ہو تو راجح اور مرجوح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی روایت یہ بیہات یا شہادت یا فطرت کے مسئلہ اصول کے خلاف ہو لیکن شہادت نہایت قوی ہو تو بطور غارق اسے تسلیم کر لیں گے ورنہ ترک کر دیں گے۔

یہ روایت ہشام محض ہشام سے مروی ہے۔ یہ خبر واحد ہے بلکہ اثر تابعی ہے جو اس کے غلط تاثر اور ناقص یادداشت پر مبنی ہے۔ اس کے مقابلہ میں صحیفہ کائنات کی ایک واضح آیت ہے یعنی یہ کہ بلوغ کے لئے ایک خاص عمر ہے۔ اور اس سے بہت پہلے بالغ ہونا تقریباً ناممکن ہے۔

کائنات کے اس ضابطہ اور فطرت کے مسئلہ اصول کے خلاف ایک راوی کی روایت بلکہ ایک راوی کا اپنا قیاس جس کی کوئی اصل بھی نہ ہو ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

حضرت ابو بکر رضی و عمر رضی معمولی مسائل میں راوی سے دوسرا مؤید طلب کرتے تھے۔ تاکہ روایت میں جو معمول چوک ہو وہ نکل جائے۔ اس تاثر خبر کے قبول کرنے میں کم از کم شہادت کا ضابطہ تو قبول کرنا چاہیے تھا۔ جس کے لئے قرآن شریف تو معمولی کاروبار میں بھی حکم دیتا ہے کہ اس پر استعمال کرو۔

فان كان الذي عليه الحق سفيها او ضعيفا او لا يستطيع ان يمل هو فليمل وليه بالعدل واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل واحد وامرأتان ممن ترضون من الشهداء ان تضل احد لهما فتذكروا احد لهما الاخرى (بقرہ)

بقرہ کی مس نوکرہ والی حدیث میں تاضی ندینہ ربیعہ نے کہا تھا کہ میں اس عورت کی شہادت اس جوتے کے بارے میں بھی قبول نہ کروں چہ جائیکہ

یہ کہ
ملکوت
ہتمام
نے کی
اس
انگ
اس
مادی
کرتے

حالی
س

ش
تھی
و
لیئے
ن

نماز کے بارے میں جو دین کا ستون ہے اور نماز موقوف ہے طہارت پر۔ کیا صحابہ میں سے کوئی بھی بسرہ کے سوا دین کے قیام کے لئے نہیں رہا تھا۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ معاملہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ کے اتباع اور مبارک اخلاق اور مقام نبوت کا ہے تمام دنیا نے اسلام میں صرف ہشام ہی اکیلے تھے جو اس روایت کو بیان کرتے، اس روایت کے راوی تو ابتدا ہی سے حد تو آخر تک ہونے چاہئیں تھے۔ تب جا کر یہ روایت قابل غور ہوتی۔ ڈیڑھ سو سال کے بعد ایک شیخ غالی ایسی غلط روایت بیان کرتا ہے جو نبوت کے کاموں کی نفی کرتی ہے۔ ایسی روایت کو پہلے ہی مرحلے میں رد کر دینا چاہیے تھا۔ اور حضرت ہشام سے اس کا ثبوت مانگنا چاہیے تھا۔ لیکن مقام تعجب ہے کہ نہ جرد تو بیخ کے بجائے اس کی بے سرو پایا روایت کو سراہ کر آنکھوں پر رکھا گیا۔ اور اسے معجزہ سمجھا گیا۔ حالانکہ فہرست معجزات منقولہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے اور ذخائر روایات میں کسی محدث اور مورخ نے اسے بطور معجزہ ذکر نہیں کیا۔

معجزہ کی ماہیت اور تعریف کے لحاظ سے بھی یہ عمل معجزہ نہیں ہو سکتا۔ تعریف معجزہ یہ ہے نبی کا ایسا فعل جو بتائے اللہ نبی کی ذات سے سرزد ہو اور دوسرے لوگ اس کے کرنے پر قادر نہ ہوں۔ معجزہ وسیلہ نبوت ہوتا ہے۔ اس لئے منکرین نبوت نے ہمیشہ انبیاء سے معجزات طلب کئے ہیں۔ تاکہ انبیاء کی صداقت کا حسی ثبوت خود مشاہدہ کر لیں۔ معجزہ حقیقۃً خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کا ظہور انبیاء کے ذریعے ہوتا ہے۔ نبی اپنے ارادے اور اختیار سے معجزات نہیں دکھاتا۔ معجزات قرآن سے یہی مطلب واضح ہے جو ہم نے بیان کیا اگر معجزہ نبی کا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے نہ ڈرتے۔ وَمَا مَيِّتَ اِذْ مَيِّتَ وَلَکَیْتُ اللّٰہُ لَہٰی معجزہ سے کم نہیں ہے۔

کسی عورت سے نکاح کرنے اور تقرب میں کیا معجزیت ہے۔ یہ تو فطری اعمال ہیں۔ ان میں تو کافر اور مسلم میں بھی کوئی تمیز نہیں ہے۔ پھر نابالغ بچی سے تقارب میں تو طبعی اور فطری اکراہت ہے۔ اسے کوئی معجزہ خیال کرے گا اور اس سے کون متاثر ہوگا۔ یہ عمل تو انسان کامل کے کردار سے

ک
اد
اس

کے
ہے
اور
یہ
روا
ہے
چاہ

ہو
راد
کے
کر
ہو
گی

یک
ر
یہا
اور

کم تردد سے کا عمل ہے اور نبی کا مقام تو انسان کا مل سے بلند تر ہے ۔ اس
ادنیٰ درجے کے جنہی عمل اور مقام نبوت میں کوئی مناسبت ہی نہیں ہے ۔
اس لئے اسے معجزہ کہنا طفل نفس سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا ہے ۔

قبول روایت کے لئے ہمارا پسندیدہ ضابطہ

ہمارے نزدیک روایات کے قبول کرنے کا ضابطہ یہ ہے کہ اگر کوئی خبر فطرت
کے منابہوں کے خلاف ہو تو اس کے لئے بہت قوی اور کثیر شہادت کی ضرورت
ہے ۔ اتنے آدمیوں کی شہادت کہ جن کا جھوٹ پر جمع ہونا یا سہو و نسیان
اور تقلیدِ اعمیٰ کا شکار ہونا مشکل ہو ۔ اور اگر روزِ مزہ ہونے والے واقعات
میں سے کوئی واقعہ ہو تو معمولی روایت کو بھی قبول کر لیا جائے گا ۔ اس ناقص
روایتِ معجزہ کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کا معاملہ ایک حسی معجزہ ہے ۔
لہذا اس کے لئے جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں کثیر اور معتبر شہادت ہونی
چاہیے تھی ۔

معمول کے مطابق ہمیشہ آنے والے واقعات کے متعلق اگر روایتیں مختلف
ہو جائیں تو قوی راوی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی ۔ لیکن اگر قوی مستند
راوی خلاف عقل و خلاف مشاہدہ اور خلاف تجربہ روایت بیان کرے تو اس
کے مقابلہ میں واقعی یا کبھی جیسے داستان گو اسی واقعے کو ایسی صورت سے بیان
کریں کہ وہ واقعہ نہ خلاف عقل ہو نہ مشاہدہ کے خلاف ہو نہ تجربہ کے خلاف
ہو تو ان کی روایت کو ان مستند راویوں کی روایت کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے
گی ۔

بظاہر یہ جھوٹے اور سچے کا مقابلہ ہے ۔ اور سچے کو ہمیشہ ترجیح ہونی چاہیے ۔
لیکن ان الکاذب قد یصدقون الصادق قد یخطئون ۔
د جھوٹا کبھی کبھی سچ بول دیتا ہے اور سچے سے کبھی غلطی بھی ہو جاتی ہے ۔ لیکن
یہاں تو جھوٹے کے ساتھ گواہ ہیں ۔ جو اس کے سچ کی تصدیق کر رہے ہیں ۔
اور سچ کے پاس اپنے قول کے سوا کوئی شہادت نہیں ۔
اگر مہیا آدمی یہ کہے کہ جون کے پیچھے میں ٹھیک دن کے بارہ بجے

کیا

آپ

رف

بتلا

لا

لا

ستا

چاہیے

بب

اپر

س

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

اسے

نصف النہار میں ایک دم سورج غروب ہو گیا تھا اور رات شروع ہو گئی تھی۔ اس کے مقابلہ میں جھوٹا آدمی یہ کہے کہ نہیں بات یہ ہوئی تھی کہ سخت گھٹائے کی وجہ سے رات معلوم ہونے لگی تھی۔ اور رات کے شروع ہونے تک وہ گھٹا مسلط رہی تھی پھر رات شروع ہو گئی تھی۔ تو آپ کس کی بات کو تسلیم کریں گے؟ یقیناً جھوٹے کی بات تسلیم کریں گے۔ کیونکہ اس کی تائید فطرۃ اللہ، تجربہ اور مشاہدہ کر رہے ہیں۔ اس لئے جس کے ساتھ یہ گواہ ہوں گے اس کی بات مستند ہوگی۔

اس لئے ہم اس باب میں ابابسیز کا ضعیف قول بھی قبول کریں گے جو یہ کہتے ہیں کہ بناء کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر زیادہ تھی۔ اور ہمیں اس پر مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ لیکن اگر ابابسیز بھی وہی بات کہیں جو اصحاب سن کہہ رہے ہیں یعنی بناء کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ۹ سال کی تھیں تو ان کی روایت کو ان کے جھوٹا ہونے کی وجہ سے رد کر دیں گے۔ اس لئے کہ ان کی اس روایت میں دو کمزوریاں شامل ہو جاتی ہیں۔ ایک ان کی داستان سرائی۔ دوسرے روایت کا خلاف واقعہ ہونا۔

علماء نقل حدیث کے تمام ضابطوں کو تسلیم تو

کرتے ہیں لیکن استعمال کے وقت ہر روایت

سے مرعوب ہو جاتے ہیں

مذکورہ بالا تمام ضابطوں اور اصولوں سے علماء واقف ہیں۔ اور حقیقت میں یہ انہیں کے بنائے ہوئے ضابطے اور اصول ہیں۔ لیکن جب ان اصولوں کے انطباق کا موقع آتا ہے تو عقیدت اور روایت کے استناد کا پہاڑ سامنے آ جاتا ہے اور ان ضوابط کے انطباق میں حائل ہو جاتا ہے۔ واقعہ انکس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

د
سبحن
آیت
کریں
افواہ
اس بہ
لئے

مغزوہ
ہم یہ
ہم
نام نہ
رکھ

صرو
مرو
روا
کیا

آئی
کو
کو

لولا اذ سمعتموه قلتم ما يكون لنا ان نتكلم بهذا
 سبحانك هذا بهتان عظیم . جارا دل چاہتا ہے کہ ہم اس
 آیت کو عمر عائشہ کے بہتان کے خلاف اسی طرح پڑھیں اور اپنے فکر کی تطہیر
 کریں۔ اور مزید برآں قرآن کی دوسری آیت کجوت کلمتی تخرج من
 افواہہم و ان یقولون الا کذبا کہ ہمیں سامنے رکھتے ہوئے
 اس بہتان سے علی الاعلان جرأت ایمانی کے ساتھ براءت کا اظہار کر دیں۔ اس
 لئے کہ اگر تحسبونیہ سینا دھو عند اللہ عظیم
 نبی کا مقام، ان کی پاکیزہ سیرت اور پختہ کردار۔ اور حضرت ابو بکر کی بیدار
 مغزی نیز اس واقعہ کا فطرۃ اللہ کے خلاف ہونا۔ ان تمام امور کا تقاضا تھا کہ
 ہم سنتے ہی اس قصے کا انکار کر دیتے۔ اور فرمایا کہہ دیتے کہ سبحانک
 هذا بهتان عظیم۔ لیکن تمام امت پر حضرت ہشام بن عروہ کی
 نام نہاد اور ناقص روایت ایسی غالب آئی کہ تمام اصول و ضوابط تہہ کر کے
 رکھ دئے گئے۔

ایک غلط روایت کی شہرت نے صحیح روایات کا بھی خاتمہ کر دیا

جب کسی روایت کو بطور ایک علمی حقیقت کے قبول کر لیا گیا ہو تو اہل علم
 صرف اسی روایت کو اپنی کتابوں میں نقل کریں گے۔ اور مخالفت روایت
 مرود زمانہ سے خود بخود فنا ہو کر رہ جائے گی۔ اور اس کے بعد ہم تک وہی
 روایت پہنچے گی جسے اہل علم نے اپنی کتابوں میں نقل کیا۔ جس کو نقل ہی نہیں
 کیا گیا وہ ہم تک آ کر پہنچتی کیسے؟

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کی غیر معتبر اور ناقص روایت جب اہل علم کے سامنے
 آئی تو مخالفت روایتیں میدان چھوڑ گئیں۔ اگر کچھ لوگوں کے پاس اس کے خلاف
 کوئی مواد ہو گا بھی تو انہوں نے اس مواد کو اس روایت ہشام کی روشنی میں درست
 کر لیا ہو گا۔ یا مخالفت روایت کو بالکل ہی ترک کر دیا ہو گا۔

خلاصہ جملہ مباحث

مندرجہ بالا جملہ مباحث کے بعد ہم صاف صاف کہنا چاہتے ہیں کہ روایت ہشام مندرجہ ذیل
عقل کی بنا پر قطعاً قابل قبول ہے۔

۱۔ یہ روایت ہشام عقل کے خلاف ہے۔ ۲۔ یہ روایت ہشام تجربے اور شہادے کے

خلاف ہے۔

۳۔ فطرۃ اللہ اور عادیۃ اللہ کے خلاف ہے۔ ۴۔ یہ روایت ہشام نفس غیبت رسول کے خلاف ہے

۵۔ بطریق کے فطری ضابطہ کے خلاف ہے۔ ۶۔ مساکیر اخلاق کے خلاف ہے

۷۔ مقام نبوت کے خلاف ہے۔ ۸۔ نبی کریم ﷺ اور صدیق اکبر کی پاکیزہ

سیرتوں کے خلاف ہے

۹۔ اس دور کے سہول کے خلاف ہے۔ ۱۰۔ حقیقت و اقیہہ کے خلاف ہے

۱۱۔ ہشام نے انا لرمیز شیعہ تفسیر تفسیر تفسیر کیا ہے

۱۲۔ ہشام نے بنی بھادوی بنت قیس کو سنی تفسیر تفسیر تفسیر کیا ہے

۱۳۔ بنی بھادوی بنت قیس کو سنی تفسیر تفسیر تفسیر کیا ہے

۱۴۔ اس روایت ہشام میں ایک جملہ بھی حضرت عائشہ

۱۵۔ اس روایت کی عرہ کی طرف نسبت ہی کذب ہے

۱۶۔ یہ پوری کی پوری روایت موضوع ہے۔

۱۷۔ اس روایت کو معنی کے فوریت سے یہ ہے اور

۱۸۔ اس روایت کے تمام مناببات در شواہد

خود ہی روایت ہے جس کو مدلسین نے

دوسری اسناد سے جوڑ کر سنی روایات بنا دیا

ہے۔

۲۱۔ اس طرح مدلسین میں یہ روایت سند کے

اعتبار سے ۱۔ مرسل ۲۔ منقطع

۳۔ معضل ۴۔ مدلس ۵۔ معفن

۶۔ مقطوع ۷۔ شاذ ۸۔ منکر ۹۔ اور مردود

ہے۔

۲۲۔ اور متن کے لحاظ سے درج بلکہ موضوع ہے

ہشام
بخود

ہا کہ

مارد

ان

کی

سے

۲

بن

عنا

یہ

ہم

تا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کشمیری کا دوسرا مآخذ گزٹیوں اور سہیلیوں کی روایات

عبدال

کے

مخلاف ہے

ماف ہے

کی پاکیزہ

ہے

نہا ہے

تبعہ امیر

عائشہ

مذہب

نہ کے

ملع

مردود

پہلے ہمارا خیال تھا کہ لعب کی روایات پر تفصیلی بحث نہ کریں۔ اس نے کہ جب حضرت ہشام کی تزویج والی روایت پر ہم من کل الوجوه بحث کر چکے تو کھیل کی روایات بھی خود بخود ختم ہو جاتی ہیں۔

لیکن چونکہ کھیل کی روایات دو قسم کی ہیں۔ ایک لعب بالبنات کی اور دوسری جیشوں کا کھیل دیکھنے کی۔ پہلی قسم کی روایات ہشام سے مروی ہیں۔ اور دوسری قسم کی روایات کے مادی حقیقت میں ہشام نہیں ہیں۔ بلکہ یہ روایات زہری کے ذریعہ سے منقول ہیں۔ اس لیے ان کے اسناد اور متون پر بھی بحث کرنا ضروری ہے۔ لہذا ہم پہلے لعب بالبنات کی روایات پر بحث کریں گے۔

گزٹیوں کی روایات | یہ روایات مراحۃ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن پر دلالت کرتی ہیں۔ اور یہ تمام روایات حضرت ہشام سے منقول ہیں۔ مثلاً

حدثنا محمد بن
بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت كنت اللعب بالبنات
عند رسول الله فكان لي صواحب يلعبن معي وكان رسول الله اذا دخل
ينقمعن منه فيسربهن الى فيلعبن معي .
(بخاری باب الانبساط الى النساء جلد دوم صفحہ ۹۵)

ہم سے حدیث بیان کی محمد بن نے اس نے کہا ہمیں خبر دے ابو معاویہ نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی ہشام بن عروہ نے اپنے باپ سے اس نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے کہا میں کھیل کرتی تھی گزٹیوں سے۔ نبی مسلم کے پاس اور میری سہیلیاں میرے ساتھ

کھینتی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تھے تو میری ہسٹیاں کھیل سے ٹوک جاتی تھیں۔ اور
ادھر ادھر ہو جاتی تھیں۔ آپ کی وجہ سے اور آپ انہیں میری طرف بھیجتے تھے۔ پھر وہ میرے
ساتھ کھینتی تھیں۔

مسلم:۔ حدثنا يحيى بن عيسى قال حدثنا عبد العزيز بن محمد عن
هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت انهما كانتا تلعب
بالبنات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم كانتا تبتني صواحبتي فكن
ينقمعن من رسول الله قالت فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي
الى

وحدثناه ابو كريب قال حدثنا ابو اسامه ج قال وحدثناه
نزهيد بن حبيب قال اخبرنا جدير ج قال وحدثناه محمد بن بشر
كلهم عن هشام بن عروة عن أبيه بهذا الاسناد. قال وفي حديث جرير
كنت اللعب بالبنات في بيته وهن اللعب.
(مسلم جلد دوم باب الناحب فضل عائشة)

یحییٰ بن یحییٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے عبد العزیز بن محمد نے حدیث
بیان کی ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا کہ وہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گڑیوں سے کھیلا کرتے تھے اور میری ہسٹیاں میرے پاس آ کر تھیں۔
اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھپ کر ادھر ادھر ہو جاتی تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں میری
طرف متوجہ کرتے تھے۔

اور ابو کریب نے ہم سے یہی حدیث بیان کی اس نے کہا ابو اسامہ نے ہم سے حدیث
بیان کی اور اس نے کہا نزهيد بن حبيب نے ہم سے یہی حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں
جرير نے خبر دی کہ اس نے کہا محمد بن بشر نے ہم سے یہی حدیث بیان کی ان تمام نے ہشام
بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اسی اسناد سے اس نے کہا حدیث جریر میں ہے میں
گڑیوں سے کھینکتی تھی آپ کے گھر میں۔ اور بنات سے مراد کھلونے ہیں۔

ہم سے حدیث بیان عبد اللہ نے اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث کی۔ اس
نے کہا ہم سے عبد الرزاق نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے معمر نے حدیث بیان کی۔ ہشام بن
عروہ سے۔

مسند احمد:۔ ۱۔ حدثنا عبد الله شفي بن شاذان عن أبي شاذان عن أبي شاذان

معمر
فیاتیہ
صلی اللہ

کر قی
ہر شے
- ۶

ابن

ابو

معمر عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي قالت كنت العبد بالبنات
فيا تيني صواحبی فاذا دخل رسول الله فرددن منه فیاخذهن رسول الله
صلی الله علیه وسلم فیردھن الی .

د مسند امام احمد جلد ۶ ص ۱۶۶

اس نے اپنے باپ سے اس نے حضرت عائشہ رضی سے انہوں نے کہا میں گڑیوں سے کھیلا
کرتی تھی اور میرے پاس میری سہیلیاں آیا کرتی تھیں۔ پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل
ہوئے تھے وہ جگ جگاتی تھیں اور آپ انہیں پکڑ کر میرے پاس لاتے تھے۔

۶۔ حد ثنا عبد اللہ ثنی ابی قال حد ثنا محمد بن بشر قال حد ثنا هشام
بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي قالت انما كانت تلعب بالبنات
فكان النبي ياتي بصواحبی يلعبن معی

د مسند جلد ۶ ص ۲۳۳

عبداللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی
اس نے کہا ہم سے هشام بن عروة نے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ سے اس نے عائشہ رضی
سے اس نے کہا وہ کھیلا کرتی تھی گڑیوں سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم میری سہیلیوں کو لایا کرتے تھے۔ وہ
میرے ساتھ کھیلتی تھیں۔

ابن ماجہ :- حد ثنا حفص بن عمر ثنا عمر بن حبيب القاضی
قال حد ثنا هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي قالت
كنت العبد بالبنات وانا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان
يسرب الی صواحبی فتلاعبننی . (ابن ماجہ . باب عشرة النساء ص ۱۴۲)

ہم سے حدیث بیان کی حفص بن عمر نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی قاضی عمر بن حبيب
نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی هشام بن عروة نے اس نے اپنے باپ سے اس نے
عائشہ رضی سے میں گڑیوں سے کھیلا کرتی تھی اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہوتی تھی
پس آپ میری سہیلیوں کو میرے پاس لایا کرتے تھے۔ اور وہ میرے ساتھ کھیلا
کرتی تھیں

البیہوداؤد :- حد ثنا مسدد ثنا حماد عن هشام بن عروة عن أبيه عن
عائشة رضي قالت كنت العبد بالبنات فبدأ يدخل علی رسول الله
صلی الله علیه وسلم عندی المجوارى فاذا دخل خرجن وادخلن

تیں اور

میرے

ما عن

تلعب

فكن

مردہن

الا

بشر

مجرید

بش

ما کہ وہ

تھیں

بری

یث

ہیں

نام

یہ

اس

ابن

نا

دعخلون (ابوداؤد جلد دوم کتاب الادب - باب فی اللعب)
مسود نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا حماد نے ہم سے حدیث بیان کی، ہشام بن
عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا میں کھیلا کرتی تھی اور بسا اوقات
میرے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آتے تھے اور میرے پاس (اس پاس) چھوکر یاں ہوتی تھیں، جب آپ
گھر میں داخل ہوتے وہ نکل جاتی تھیں اور جب آپ باہر جاتے تو پھر اندر آ جاتی تھیں۔

یہ سب روایات ہشام بن عروہ کی ہیں | مذکورہ بالا روایات ہم نے مختلف کتب
حدیث سے نقل کی ہیں۔ اور یہ سب ہشام
بن عروہ سے منقول ہیں اور ان سب روایات میں گزروں سے کھیلنے کا ذکر ہے۔ ہم پہلے مفصل
بحث کر چکے ہیں کہ حضرت ہشام نے یہ طے کر لیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی زندگی کے آخر تک بالکل بچی ثابت کریں۔

چونکہ ہشام بن عروہ روایت تزدج کے راوی ہیں اور یہ روایت ان کا استنباط ہے۔
جسے وہ اپنے باپ کی طرف منسوب کر کے بیان کرتے ہیں۔ نیز لعب بالبنات کے راوی
بھی وہی ہیں۔ اور یہ لعب کی روایت انہوں نے اپنے باپ سے سنی ہوگی۔ اس لیے
انہوں نے اپنی تزدج والی غلط روایت کی وجہ سے یہ قیاس کر لیا کہ حضرت عائشہ رضی
نکاح کے بعد بھی گزریاں کھیلتی ہوں گی۔ چنانچہ لعب بالبنات کی اس روایت کو ان کے استخراج
کے ساتھ ملا کر ایک روایت بنادیا۔ اصل میں ہشام کا استخراج یہ تھا کہ فکح النبی عائشہ
دہی بنت ست دہی بنت بھا دہی بنت تسع و مات عنها دہی بنت ثمان عشر
لیکن ان دونوں روایتوں کو ملا کر انہوں نے ایک روایت بنادیا اور اس طرح بیان کرنا شروع کر دیا۔

ان میں دو روایات کو جمع کر کے غلط نتیجے تک پہنچایا گیا ہے | ۱۔ ان خبرنا
سفیان عن

ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی رسول اللہ وانا
ابنة سبع وبنی فی دانا ابنة تسع وکنت العب بالبنات فکان جوار
یا قیننی فاذا رین رسول اللہ انقمت عن فکان رسول اللہ یسربھن الی۔
د کتاب اختلاف الحدیث للامام الشافعی علی حاشیة کتاب الام

حیز و سایر ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر

نے کہا

میں ۹-

جب وہ

لا تے :-

۶-

عروہ

دانا اب

مع ۵-

۱

ہشام بن

سے نکا

سے کھی

تو آپ

۳-

عن ۵

دودھ

مع ۱

فیسہ

اس -

میں ۳

کھیلا

اور ۱

ب

-

ہیں خبر دی سفیان نے ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے کہا مجھ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا اور میں سات سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۹ سال کی تھی اور میں گڑیوں سے کھیلا کرتی تھی میری پرہیزی چھوڑ کر میں میرے پاس آتی تھیں جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتی تھیں تو منتشر ہو جاتی تھیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں میرے پاس لاتے تھے ۔

۲۔ اخبونا مسلم بن ابراہیم اخبونا جعفر بن سلیمان اخبونا ہشام بن عروہ عن امیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوج بی انتی صلی اللہ علیہ وسلم وانا ابنت سبع سنین ودخل بی وانا ابنت تسع سنین دكنت العبا بالبنات مع صواحبی فاذا جاء دهن بین ابیدینا یقول لنا النبی مکا نکن ۔

(ابن سعد جلد ۲ ص ۵۸ ذکر عائشہ رضی اللہ عنہا)

مسلم بن ابراہیم نے ہیں خبر سنائی اس نے کہا جعفر بن سلیمان نے ہیں خبر سنائی اس نے کہا ہشام بن عروہ نے ہیں خبر دی اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے نکاح کیا اور میں سات سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۹ سال کی تھی اور میں گڑیوں سے کھیلا کرتی تھی اپنی سہیلیوں کے ساتھ پس جب آپ آتے تھے اور وہ میرے پاس ہوتی تھیں تو آپ فرمایا کرتے تھے اپنی جگہ بیٹھی رہو ۔

۳۔ اخبونا محمد بن عمر اخبونا ابن ابی الزناد عن ہشام بن عروہ عن امیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا بنت ست سنین ودخل علی وانا بنت تسع سنین ولقد دخلت علیہ وانی لالعب بالبنات مع الجوارى فیندخل فینقمع عنہ صواحبی فینخرجن فینخرج رسول اللہ فیسر بہن علی ۔ (ابن سعد جلد ۲ ص ۵۸ ذکر عائشہ رضی اللہ عنہا)

محمد بن عمر نے ہیں خبر سنائی اس نے کہا ہیں ابن ابی الزناد نے خبر سنائی ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے نکاح کیا اور میں چھ سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۹ سال کی تھی میں آپ کے پاس گئی تو میں گڑیاں کھیلا کرتی تھی اپنی سہیلیوں کے ساتھ جبکہ گھر میں داخل ہوتے تو میری سہیلیاں منتشر ہو جاتیں اور نکل جاتیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے نکل کر انہیں پکڑ کر میرے پاس لاتے ۔

مذکورہ بالا ہر دو مختلف روایات کے جمع کر دینے سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے رخصتی کے بعد بھی ہونے پر گویا مہر لگ گئی ہے ۔

ام بن
ما روفا
آپ

کتب
ہشام
فصل
لی اللہ

ہے
ادی
یہ
رمز
مخرج
السنہ
عشر
کر دیا

ہونا
عن
انا
واسر
ن

اس آخری روایت کی سند میں داقدی ہے۔ لیکن متن روایت پر لکھ دوسری اسناد سے بھی مروی ہے۔ اس لئے داقدی کا اس میں ہونا معترض نہیں ہے (۱)

ہشام کے شاگرد نے تین روایتیں جمع کر کے اور خرابی پیدا کر دی ہے۔

ہشام بن مردہ کے ایک تلمیذ حماد بن سلمہ نے ہشام سے ایک روایت ایسی بیان کی ہے جس میں دو سے آگے بڑھ کر تین روایتیں جمع کر دی ہیں۔ اور حضرت عائشہؓ کی صغیر سنی کی تحلیل کر دی ہے :-

اخبرنا يزيد بن هارون اخبرنا حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة روت قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا بنت ست سنين وادخلت عليه وانا بنت تسع سنين وكنت العبد على ارجوحة دلي جمة فابتيت وانا العبد عليهما فاخذت فحيث ثم ادخلت عليه فامسى صومرا في حديرة (ابن سعد جلد ۱ ص ۱۵۵ ذكر عائشة روت)

ہیں خبروی یزید بن ہارون نے اس نے کہا ہمیں خبر دی حماد بن سلمہ نے ہشام بن مردہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہؓ سے انہوں نے کہا مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے نکاح کیا اور میں چھ سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۹ سال کی تھی اور میں جھوٹے میں کھیلتی تھی میرے بال چھوٹے تھے مجھے لایا گیا میں اس پر کھیل رہی تھی مجھے پکڑا گیا اور تیار کیا گیا اور مجھے آپ کے پاس پہنچایا گیا اور میں اپنی صورت چمکتے ہوئے ریشم میں دیکھ رہی تھی۔ اس روایت سے یہ مستفاد ہے کہ عائشہؓ ابھی اتنی بچی تھیں کہ سر پر بال بھی نہیں تھے کہ رخصتی ہو گئی۔

ان مرکب روایات کے رواقہ میں وہی تزوج والی روایت کے رواقہ ہیں جن پر ہم بحث کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایات بھی ہشام کے آخری معزز عراق کی روایات ہیں۔ کیونکہ انداز روایت غلطی کا ہے۔ اور ایسی روایات کے متعلق امام مالکؒ کا ارشاد ہے کہ دکان لا یرضاه مالکاً۔ وقد نفق علیہ حدیثہ لاهل العراق۔

بعض روایت نے تو حضرت عائشہؓ کے کھیل کو غزوہ تبوک تک پہنچا دیا | حدثنامحمد بن عوف

حد

عما

بن

علیہ

راج

هذا

فقلا

علیہ

ان

علیہ

ص

ابن

نے

عبداللہ

ان کے

کے

افراد

آپ

کے

کچھ

سال

شاہ

حدثنا سعيد بن ابی مریم حدثنا یحیی بن ایوب قال حدثنی
عمارة بن غریبة ان ابراهیم بن محمد حدثه عن ابی سلمة
بن عبد الرحمن عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قدم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم من غزوة تبوک اذ خیبر ولسهوها ستر فہبت
سراج فکشفنا حایة الستر عن بنات لعائشة رضی اللہ عنہا . فقال ما
هذا یا عائشة قالت بناتی وبناتی بیتهن فرسالنہ جناحان من رقاہ
فقال ما هذا الذی اری وسطهن قالت فرس قال و ما هذا الذی
علیہ قالت جناحان . قال فرس لہ جناحان ؟ قالت اما سمعت
ان لسلیمان خیلا لہا اجفۃ قالت ففعلک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حتی لایت لنا احبۃ . (دیوذاثر . کتاب الادب

ص ابن ماجہ ص)

محمد بن عون نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی سعید بن
ابی مریم نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی یحیی بن ایوب نے اس نے کہا عمارہ بن غزیہ
نے ہم سے حدیث بیان کی بشک ابراہیم بن محمد نے اس سے حدیث بیان کی ابوسلمہ بن
عبد الرحمن نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے واپس آتے یا غزوہ خیبر سے
ان کے گھر میں ایک پردہ لٹکا ہوا تھا ہوا چلی تو پردے کا ایک کونہ کھل گیا جس
کے پیچھے عائشہ رضی اللہ عنہا کے کھلونے تھے آپ نے دریافت فرمایا یہ کیا ہے اے عائشہ
انھوں نے کہا میری گڑیاں ان میں آپ کو ایک گھوڑا نظر آیا جس کے دو پر تھے

آپ نے فرمایا یہ ان کے بیچ میں کیوں کیا دیکھ رہا ہوں اس نے کہا دو بازو ہیں
آپ نے فرمایا گھوڑا اور اس کے دو بازو اس نے کہا آپ نے نہیں سنا حضرت سلیمان
کے گھوڑے کے کئی پر تھے اس نے کہا آپ جس دستانے اور میں نے جننے سے آپ کی
گھڑیاں دیکھیں ۔

حالانکہ غزوہ تبوک کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی رو سے سترہ
سال کی تھیں ۔

اس روایت کی سند پر ہم روایت مزدوج کے ضمن میں گفتگو کر چکے ہیں ۔ یہ
شاہکار بھی سعید بن حکم کا معلوم ہوتا ہے ۔

سناد سے

۴۰

ہے جس
کی تکمیل

سودہ

نابنت

رجوعہ

نعلیہ

رضی

مردہ سے

کاج کیا

بیٹی تھی

لیا

میں تھے

نا پر

عراق

مات

سل

ممد

نا

کھیل کے رادی بھی وہی ہیں جن پر تزویر کی روایت کے دوران بحث کی جا چکی ہے۔

ان روایتوں کے رادی تقریباً وہی ہیں جو تزویر کی روایات کے ہیں۔ بلکہ ایک سند میں تو عبدالرزاق من معمر بن ہشام ہے۔ اور عبدالرزاق اور معمر پر اور تمام رجال اسناد پر ہم پہلے بحث کر چکے ہیں۔

۱۵۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کھیل کے واقعات کو اس طرح مشہور کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور کھیل لازم و ملزوم بن گئے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا تصور بلا کھیل کے مشکل ہو گیا۔ اور ہشام کی بناء تسیع والی روایت کی وجہ سے ہمارے رواد کے ذہن پر ایسا بچپن طاری ہوا کہ انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہزبات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہر واقعہ میں بچپن نظر آنے لگا۔ رخصتی کے لئے بٹایا تو جھولنے میں تھیں۔ منہ بھی دھونا نہیں آتا تھا۔ رخصتی کے وقت ماں نے منہ دھویا۔ بناء کے وقت کھلونے ساتھ تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی گھر میں تشریف لائے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سہیلیوں کے ساتھ کھلونوں میں مشغول ہوتیں۔ اور انتہا یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہر عمل کی توجیہ اس طفلانہ ذہن سے کی جانے لگی۔ کوئی نام یاد نہ آیا تو بچپن کی وجہ سے آیت یاد نہ آئی تو بچپن کی وجہ سے کھانا اچھا نہیں پکتا تو بچپن کے باعث۔ سنا گوندھتی گوندھتی سو جاتی ہیں کہ بھی تھیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہمیشہ کے لئے بچی بنا کر رکھ دیا گیا | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری کی روایت بیان کرنے

دالوں میں کچھ شیعہ رواد بھی ہیں۔ خصوصیت سے عبدالرزاق بن ہمام صنعانی اور جعفر بن یحییٰ انہوں نے ان روایات کو اپنے رنگ میں رنگ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بچپن کا ایسا لیل لگایا کہ اس قسم کی روایات سے ان کی پوری زندگی کو جو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت اقدس میں گذاری تھی اس پر بچپن کا طغیہ لگا کر بے اعتبار بنا دیا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زندگی تنہا کا شاہکار بن کر رہ گئی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ایک متضاد شخصیت بنا دیا گیا | یعنی ۹ سال کی عمر میں وہ پوری عورت شادی شدہ بھی تھیں اور

ایسی بالکل سچی تھیں جنہیں منہ دھونا بھی نہیں آتا تھا ۔
 یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت چہیتی بیوی تھیں مگر زنا میں کھلونے ساتھ رہتے ۔
 خانم الانبیاء کی محترم حرم تھیں مگر ہر وقت چھوڑیوں کے ساتھ کھلونوں میں لگی رہتی تھیں ۔
 یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کا التفات اپنی طرف چاہتے تھے مگر حضرت عائشہ رضہ کو
 ناست اور صواب سے فرصت ہی نہ تھی ۔ گویا میاں اور بیوی میں ہون بے حد تھا ۔
 آپ گھر تشریف لاتے تو گھر کٹ چیلوں کا عجائب خانہ بنا رہتا تھا ۔
 بعض دفعہ حضرت عائشہ رضہ کی سہیلیوں کو حضرت سے چھپا پڑتا تھا ۔
 پرے درجے کی کھنڈری تھیں (نعوذ باللہ) مدینے کی کھنڈری لڑکیاں سارا دن حضرت
 عائشہ رضہ کے گھر میں رہتی تھیں ۔
 ازواج کے ایک گروپ کی لیڈر تھیں ۔ مگر حضرت سلیمان م کے گھوڑے سربانے رکھے
 رہتے ۔

حقیقت یہ ہے :- حقیقت یہ ہے کہ شام کی نام بناد روایت کی وجہ سے حضرت
 عائشہ رضہ کے متعلق رواۃ کا ذہن آنا چھوڑا ہو چکا تھا اور خود ان روایوں پر اس درجہ بچپن جاری
 ہو چکا تھا کہ انہوں نے اسلام سے پہلے کی کئی زندگی کے کھلونوں کو مدنی زندگی میں لا کر بیان کرنا
 شروع کر دیا ۔

۱۔ اسلام کی ابتدائی زندگی کے متعلق اور کتے کے واقعات کے متعلق سب سے
 مستند ذریعہ حضرت عائشہ رضہ کی روایات ہیں حتیٰ کہ بارہ وحی کی روایت کی راویہ بھی حضرت
 عائشہ رضہ ہی ہیں ۔ غلط فہمی نے ان کو غضب کا ماحظ دیا تھا ۔ بدوشعور سے لیکر دینے
 کی ہجرت تک کے واقعات ان کو ازبر تھے ۔ اس لئے وہ اپنی ابتدائی زندگی کے حالات
 حتیٰ کہ گڑبایاں کھیلنے کے زمانے کے حالات نہایت شرح و بسط سے سناتی تھیں ۔ جزئیات
 تک کو نظر انداز نہیں فرماتی تھیں ۔ یہ زمانہ اسلام سے پہلے کا زمانہ تھا ۔ یہ حضرت عائشہ رضہ
 کی طفولیت کی باتیں ہیں ۔ شباب ہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت ابو بکر رضہ سے دوستی
 تھی اور گھر جیسا تعلق تھا ۔ حضرت عائشہ رضہ کا یہ بیان کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 ہر روز صبح شام ہمارے گھر تشریف لایا کرتے تھے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اس وقت
 یہ حالات پیش آئے ہوں گے جن کا ان روایتوں میں ذکر ہے ۔ آپ حضرت عائشہ رضہ
 کو کھیلنے دیکھتے ہوں گے اور وہ چھوٹی چھوٹی بچیاں ان حضرت م کو بزرگ خیال کر کے
 ادھر ادھر ہو جاتی ہوں گی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ شفقت و قہر ان بچیوں

جا

—

یک

ہناد

نرت

اہر

ہلاری

نے

کے

رد

ن

سے

یہ

نہ

لم

نے

ن

بل

ت

لی

ی

اور

—

کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس کر دیتے ہوں گے۔

اس وقت آنحضرت کو خیال نہیں تھا کہ یہ بھی کسی وقت میری بیوی بنے گی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھی معلوم نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے داماد ہوں گے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس وقت بالکل سچی تھیں وہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے جانتی تھیں۔ اس لئے ان روایات سے کسی امر پر استدلال کرنے سے باطلی ہے۔ یہ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حافظہ کا کمال تھا کہ انہیں کسی ایک کے حالات یاد تھے وہ انہوں نے بیان کر دئے۔ یہ ان کے معصوم زمانے کی باتیں تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت سے پہلے کی بات ہے۔

اور اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ نکاح اور رخصتی کے بعد مدینہ میں یہ واقعات پیش آئے تو ان تمام مذکورہ بالا روایات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گواہوں سے کھیلنے کا ذکر ہے اور کھیل کھلونوں اور ساتھیوں کی معیت میں ہوتا ہے۔ اس لئے بنامت اور صاحب کا ذکر بھی ساتھ ساتھ چل رہا ہے لیکن پوری کوشش کے باوجود ہمیں ان صاحب کا پتہ نہ چل سکا کہ یہ کون تھیں اور کہاں غائب ہو گئیں معلوم ہے۔ ہوتا ہے کہ بے مسمی (بے نام و نشان) صاحب میں جن کا خارجی وجود تھا ہی نہیں۔ یہ حضرت ہشام کی ذہنی مخلوق ہیں۔ جن سے ان کے سوا کوئی واقف نہ ہو سکا۔ یہ طرز روایت ان کے شوق روایت پر دال ہے۔

اگر ان صاحب کا کوئی واقعی وجود ہوتا تو بعد کی زندگی میں وہ اس واقعہ کو بیان کرتیں کہ ہم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ کھیل کرتے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لایا کرتے تھے۔ اور ہمیں دیکھ کر خوش ہوا کرتے تھے۔ لیکن کسی عورت کا اس قسم کا بیان تاریخ میں مذکور نہیں ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ صاحب انصار کی بیٹیاں تھیں یا مہاجرین کی بیٹیاں تھیں۔ ان کے ماں، باپ، بھائی، بہن، بیٹے بیٹیاں کون تھے۔ یہ ہمیں کی رخصتی کا واقعہ تو ایسا تھا کہ ہر ایک اسے یاد رکھتا۔ اور موقع بہ موقع ذکر کرتا۔ پھر ان خوش نصیب عورتوں کو اپنی زندگی کے ان عجیب واقعات کو جی بھر کے خوب خوب بیان کرنا چاہیے تھا۔ کہ ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں مسجد نبوی کے احاطے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری بیوی کے ساتھ کھیلنے کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ اور مزید برآں اس ذریعے سے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کی خوشنودی حاصل ہوئی تھی۔ انہیں ہر صورت خوش بختی کا ذکر کرنا چاہیے تھا
مدینہ کے اصحاب علم کا ایک گروہ بڑی پورٹھریوں سے آنحضرت ص کے عہد مبارک
کے واقعات معلوم کرنے کے لئے گھر گھر پھرا کرتا تھا۔ نہری اپنے وقت میں اس
معاظے میں پیش پیش تھے لیکن ان کو مدینہ کی پوری بستی میں ایک عورت بھی ایسی
نہیں ملی جو ان صواحب کے متعلق کچھ بتا سکتی۔ کبھی کسی نے نہیں کہا کہ میں یا میری ماں
خالدہ، چھوٹی، وادی، نانی ان صواحب میں شامل تھیں۔

یہ تمام روایتیں الا ماشاء اللہ حضرت بشام سے منقول ہیں۔ اس لئے وہ ہی صورتیں
ہیں یا قرہ بشام منقول ہیں کہ بعد کے رواۃ نے بررطب دیالیں ان کی طرف منسوب کر دیا
جیسا کہ حسن بصری کے ساتھ ہوا جو نہایت ثقہ اور متقی تابعی ہیں۔

آپ وعظ و تذکیر اور مونیہ و کرام کی کتابیں اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ ہر قسم کی موضوعات
ان سے منسوب ملتی ہیں۔ ارباب تصوف کے بیشتر سلسلے حسن بصری کے درپے حضرت علیؑ
سے چلے ہیں۔ لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ حسن بصریؒ کا حضرت علیؑ سے نہ لقا و ثابت
نہ سماع ابھی حسن پیدا بھی نہیں ہوئے تھے یا ابھی بے شعور بچے تھے کہ حضرت علیؑ
شہید ہو گئے تھے۔ اور یا پھر حضرت بشام کا شغل ہی یہ ہو گیا تھا کہ حضرت عائشہؓ
کے متعلق اپنے استنباط کو مستحکم بنانے کے لئے بچپن کے لوازمات دل کھول کر بیان کرنے
شروع کر دیئے تھے اور حضرت عائشہؓ رہنے کے بچپن کے کھیل کے واقعات خوب لطف لے
کر بیان کرتے تھے۔ واللہ اعلم۔

بھلا غور تو کیجئے :- مصلح خود تر کیجئے یہ کس کردار کی تصویر ہے۔ کیا اسی
کردار کی جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

فَضْلُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِ كَفَضْلِ الْخَمِيرِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ
ان لوگوں نے یہ نہیں سوچا کہ ان واقعات سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
کے متعلق کیا خیال پیدا ہوگا۔ اور آپ کا متوازن کردار دنیا کے سامنے کس رنگ میں ظاہر
اور اعداء اسلام کے لئے حوصلہ افزا ہوگا۔

حضرت عائشہؓ رہنے کی تقیص کرتے کرتے یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقیص
تک جا پہنچے ہیں۔

نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذِهِ الْخِلَافَاتِ وَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ نَقْلِ
هَذِهِ الْهَفَوَاتِ۔

کیا صرف عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کھیلتی تھیں؟

میں ہر بچہ کھیلتا ہے۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کے متعلق کہیں کھیل کا ذکر نہیں۔

آپ کی تمام صاحبزادیوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت میں خاندان نبوت میں حضرت فدکہ رضی اللہ عنہا کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی ہے۔ خصوصیت سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان کا بچپن آپ کی نبوت کے زمانہ میں گزرا ہے۔ یہ سب صاحبزادیاں ایک متمول ماں کی لاٹلی بیٹیاں تھیں کھلونے بھی ہوں گے۔ کھیلتی بھی ہوں گی۔ سہیلیاں بھی ہوں گی۔ لیکن کہیں بھی ان کے کھلونوں کا ذکر ہے؟ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کھلونے کیا ایسے ہو گئے کہ ان کی تشہیر ابد اکابر و ملک کی جانی ضروری ہے۔

حقیقت یہ ہے۔ ۱۔ حقیقت یہ ہے کہ نام نہاد روایت ہشام کی وجہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ردۃ کا ذہن اتنا چھوٹا ہو چکا تھا اور خود ان راویوں پر اس درجہ بچپن طاری ہو چکا تھا کہ انہوں نے اسلام سے پہلے کی یعنی مکی زندگی کے کھلونوں کو مدینہ کی زندگی میں بیان کرنا شروع کر دیا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

کی کم عمری کا

تیسرا ماخذ

گانے کی روایات

عید الاضحیٰ کے دنوں میں گانے کی روایات | یہ روایات حضرت عروہ سے

مروی ہیں، اور حضرت عروہ سے ان تمام کو بیان کرنے والے صرف دو راوی ہیں اور کوئی نہیں ہے۔ ۱۔ ایک

ہشام بن عروہ (۲)، دوسرے زہری۔

بعض محدثین نے غال غال ان کا تابع بھی پیش کیا ہے۔ ہم ان روایات کو مختلف کتب حدیث سے پیش کر رہے ہیں۔ ان کے متن کے الفاظ میں بہت کم اختلاف ہے البتہ اسناد مختلف ہیں۔

۱۔ بخاری بروایت عبید بن اسماعیل | حد ثنا عبید بن اسماعیل
دہشام | قال حدثنا ابو امامة عن

ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ قالت دخل علی ابو بکر وعندی جاریتان من جواہری الانصار یوم بعاث قالت ولیستأبمغیتین۔ فقال ابو بکر یمثل میو الشیطان فی بیت رسول اللہ۔ وذلک فی یوم عید۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا بکر ان لکل قوم عید اذھن عیدنا۔ (بخاری جلد ۱ ص ۱۳۳ باب المہرب والاسرق فی المسجید)

ذکر

تیسرا

یوں

عید بن اسماعیل نے ہم سے حدیث بیان کی ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی سے اس نے کہا میرے پاس ابو بکر آئے اور میرے پاس دو چھوکیاں تھیں انصار کی لونڈیوں میں سے یوم بعاث کے گیت گارہی تھیں وہ گانے دیاں نہیں تھیں پس ابو بکر نے کہا مزامیر شیطان اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ؟ اور عید کے دن میں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : اے ابو بکر ہر قوم کا ایک عید کا دن ہوتا ہے پس یہ ہماری عید ہے ۔

۲
شا
خا
تا
عاز

۳ -

وضیہ

۲

۳ -

شا

تا

تا

عاز

۲

۳ -

اخبر

دخل

بشوب

ایام

۳ -

۵۸

۹۴

۱۴۶

۳۰۱

۲۵۰

بد

۷۳

۶۱

۱۲۱

س

عائشہ رضی

طبقة ثمانية عروہ

خامسہ ہشام

تاسعہ البراسمہ

عائشہ عید بن اسماعیل

(بخاری)

۲ مسلم بروایت ابو بکر بن ابی شیبہ | حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال
(ہشام) حدثنا ابو اسامہ عن ہشام بن

عرقۃ عن ابيه عن عائشۃ رضی قالت دخل علی ابو بکر وعندی جلابتان من جوارى الانصار تغنیان بما تقاولت الانصار یوم بعاث ویستأذنین فقال ابو بکر بمزموں الشیطان فی بیت رسول اللہ وذلک فی یوم عید فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا بکر ان لکل قوم عید وھذا عیدنا (مسلم . باب العیدین)

۲ - ابو بکر بن شیبہ نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے البراسمہ نے حدیث بیان کی ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی سے انہوں نے کہا میرے گھر ابو بکر آئے اور میرے پاس دو لونڈیاں تھیں انصار کی لونڈیوں سے گارہی تھیں جو انصار نے یوم بعاث کے متعلق کہا ہے لیکن وہ بات عروہ گائیوالی نہیں تھیں ۔ ابو بکر نے کہا کہ رسول اللہ کے گھر میں اور مرموز شیطان یہ عید کے دن میں تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : اے ابو بکر ہر قوم کی عید ہوتی ہے ۔ اور یہ ہماری عید ہے ۔

۵۸	۲۳	عائشہؓ
۹۴	۶۱	ثانیہ عروہ
۱۴۶	۱۳۱	خامسہ ہشام
۲۰۱	۱۶۴	سابعہ ابوسلمہ
۲۳۵		عاشرہ ابوبکر بن ابی شیبہ

(مسلم)

۳۔ مسلم بروایت یحییٰ بن یحییٰ | وحدثنہ یحییٰ بن یحییٰ والیو کریب جیعا
(ہشام) عن ابی معاویہ عن ہشام بهذا الاسناد

وفیہ جلستان بدت (مسلم باب العیدین)
اور یہی حدیث یحییٰ بن یحییٰ نے بیان کی اور ابوبکر کریم نے اکٹھی ابی معاویہ سے اس نے
ہشام سے اسی سند کے ساتھ البتہ دو نوٹدیاں دے کے ساتھ تھیں۔

۵۸	۲۳	عائشہؓ
۹۴	۶۱	ثانیہ عروہ
۱۴۶	۱۳۱	خامسہ ہشام
۱۹۵	۱۶۴	سابعہ ابوسلمہ
۲۲۶		عاشرہ یحییٰ بن یحییٰ
		ابوبکر کریم

(مسلم)

۴۔ مسلم بروایت ہارون بن سعید الایلی | وحدثنی ہارون بن سعید
(ذہری) الایلی قال ناہن دہب قال

اخبرنی عمر دان ابن شہاب حدثنہ عن عروہ عن عائشہؓ قالت ان ابا بکر
دخل علیہا عند ہاجل یتان فی ایام منی تغنیان وتضربان ورسول اللہ مسجی
بشویہ فانتہرہما ابوبکر فکشف رسول اللہ فقال دعہما یا ابا بکر فانہما
ایام عید (مسلم باب العیدین)

۴۔ ہارون بن سعید الایلی نے مجھ سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے ابن دہب نے حدیث
بیان کی اس نے کہا مجھے خبر دی عمر دان کہ ابن شہاب نے یہ حدیث عروہ سے سنی اُس نے
عائشہؓ سے اس نے کہا کہ ابوبکرؓ اس کے گھر میں آئے اس کے پاس اس وقت دو

لوٹریاں تھیں یہ منی کے ایام تھے گارہی تھیں اور بجارہی تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہ پر چادر تانے لپٹے تھے پس ابو بکرؓ نے ان دونوں کو بھڑکا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ کھولا اور فرمایا اے ابو بکرؓ چھوڑ دو ان دونوں کو یہ ایام عید ہیں

عائشہ	۵۸	۲۳	۵۸
ثانیہ عروہ	۹۴	۲۳	۵۸
والبعہ زہری	۱۲۳	۵۸	۱۲۳
سابعہ عروہ بن الحارث	۱۵۰	۵۸	۱۵۰
تاسعہ عبداللہ بن وہب	۱۹۴	۱۲۵	۱۹۴
عاشرہ بارد بن سعید	۲۵۳	۱۴۰	۲۵۳

(مسلم)

۵- نسائی بروایت قتیبہ بن سعید | | خبرنا قتیبہ بن سعید قال

حدثنا محمد بن جعفر عن معمر بن الزہری عن عروہ عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیہا و عندہا جاریتان نقص بان بد فین فانتہی ہما ابو بکر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعہن فان لکل قوم عید

د نسائی جلد ۱ - ضرب الدفایوم العید ص ۶۳۶)

۵ قتیبہ بن سعید نے ہمیں خبر دی اس نے کہا محمد بن جعفر نے ہمیں خبر دی معمر سے اس نے زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے اور اس کے پاس دو لوٹریاں تھیں جو دو دن بجارہی تھیں پس ان کو ابو بکرؓ نے ڈٹا پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا انہیں چھوڑ دو ہر قوم کے لئے عید ہوتی ہے ۔

عائشہ	۵۸	۲۳	۵۸
ثانیہ عروہ	۹۴	۲۳	۵۸
والبعہ زہری	۱۲۳	۵۸	۱۲۳
سابعہ معمر	۱۵۰	۹۴	۱۵۰
عاشرہ محمد بن جعفر	۲۲۸	۵۸	۲۲۸
عاشرہ قتیبہ بن سعید	۲۴۰	۱۵۰	۲۴۰

(نسائی)

۶- نسائی

ابراہیم بن ہ

عائشہ جدہ

تضویات بال

متسیح بشود

عید دھن

د لنا

۶- احمد بن

کی اس

زہری

کر ابو بکرؓ

اور گار

دفعہ کہ

انہیں

وقت

۶

ثانیہ

والبعہ

سابعہ

سابعہ

عاشرہ

حادی عاشرہ

۷ مسند

عن ہشام

۶۔ نسائی بروایت احمد بن حفص | أخبرنا احمد بن حفص عبد اللہ
قال حدثني أبي قال حدثني

منہ پر
نے منہ

ابراہیم بن طہمان عن مالک بن انس عن الزہری عن عروۃ بنہ حدثہ ان
عائشہ حدثتہ ان ابا بکر الصدیق دخل علیہا عند حاجات یتات
تضویا بالدف و تغنیان و رسول اللہ مسجی بشوبہ و قال مرۃ اخری
متسج بشوبہ فکشف عن وجهہ فقال دعہما یا ابا بکر فانہما ایام
عید و ہن ایام منی و رسول اللہ یومئذ بالمدينة .

(نسائی جلد ۱۰ باب الدف ص ۲۳۶)

۶۔ احمد بن حفص عبد اللہ نے ہمیں خبر دی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان
کی اس نے کہا ابراہیم بن طہمان نے مجھے حدیث بیان کی مالک بن انس سے اسی نے
زہری سے اس نے عروہ سے اس نے حدیث بیان کی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے عروہ کو بتلایا
کہ ابو بکرؓ اس کے گھر آئے اس کے پاس دو لونڈیاں تھیں جو دف بہار ہی تھیں
اور گارہی تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کپڑا اوڑھے ہوئے بیٹھے تھے اور دوسری
وقفہ کہا اپنے کپڑے میں بیٹھے تھے آپ نے چہرہ کھولا اور فرمایا اے ابو بکرؓ
انہیں چھوڑ دو یہ عید کے دن ہیں وہ ایام منی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس
وقت مدینے میں تھے

قال
صہ
نیل
بی

۵۸	۲۳	عائشہ رضی	۶۔
۹۲	۵۸	ثانیہ عروہ	
۱۲۳	۹۳	رابعہ زہری	
۱۴۹	۱۶۴	سابعہ مالک بن انس	
۱۶۸	۱۱۵	سابعہ ابراہیم بن طہمان	
۲۳۱		عاشرہ امام احمد	
۲۹۰		حادی عشرہ احمد بن حفص عبد اللہ	

س
ہوئے
نے

(نسائی)

۷۔ مسند امام احمد بروایت عبد اللہ | حدثنا عبد اللہ بنی حدیثنا
محمد بن جعفر ثنا شعبۃ
عن هشام بن عروۃ عن ابیہ عن عائشہ ان ابا بکر دخل علیہا و رسول اللہ

عندھا یوم فطر ادا ضحیٰ و عندھا بیتان تضربان بدخمن
فانتھس ہما ابو بکر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دغنا یا ابابکر
ان لکل قوم عید و ان عیدنا ہذا الیوم (مسند احمد جلد ۶ ص ۹۹)

۷۔ عبد اللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی
اس نے کہا محمد بن جعفر نے ہم سے حدیث بیان کی ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ
سے اس نے کہا شعبہ نے اس نے عائشہؓ سے کہ ابو بکرؓ اس کے گھر میں گئے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے یوم فطر تھا یا ضحیٰ اور اس کے پاس دو لونڈیاں
تھیں دو دفت بجا رہی تھیں پس ابو بکرؓ نے ان دونوں کو ڈانٹا پس رسول اللہ
نے فرمایا چھوڑو اسے ابو بکرؓ ہر قوم کے لئے عید ہوتی ہے ۔ اور ہماری عید

یہ دن ہے ۔

عائشہؓ	۵۸
عروہ	۲۳
ہشام	۶۱
شعبہ	۱۶۰
محمد بن جعفر	۲۲۸
امام احمد	۲۴۱
عبد اللہ	۲۱۵

(مسند امام احمد)

جملہ روایات کا مرکزی مضمون | دوسری کتب حدیث میں بھی یہ روایت

مقطوعے سے لفظی تغیر کے ساتھ آتی ہے ۔ اس قسم کی روایات سے بھی حضرت عائشہؓ رض کا بچپن ظاہر کرنا مقصود ہے ۔ اور
یہ کہ بچپن کے باعث ان کو گانا سننے کا شوق تھا ، حالانکہ نہ ان سے بچپن ثابت ہوتا ہے
اور نہ گانا سننے کا شوق ۔ اس لئے کہ روایت کا مرکزی مفہوم یہی ہے کہ حضرت عائشہؓ
کے پاس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے ۔ دو لونڈیاں آئیں اور انہوں نے گانا شروع
کر دیا ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑا اور کھڑے کر ایک طرف لیٹ رہے ، اتنے میں حضرت
ابو بکرؓ آ گئے ، انہوں نے لونڈیوں کو ڈانٹ دیا کہ نبی کے گھر میں یہ کیا فغول حرکت
ہے ۔ آپ نے چہرے سے کپڑا اٹھایا اور فرمایا کہ اسے ابو بکر ان سے درگزر کرو ۔

ہر قوم کی ایک عید
مست ظاہر کرنے

اور یوم بعات

چھوڑیاں تھیں

اتفاقی امر تھا ۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ

عائشہؓ کو ڈا

غیر اہم د

کے آرام میں خد

پس اور تم ٹرتا

اس کا یہ

بلکہ عین ممکن ۔

اور وہاں بھی ا

دیا ہو اور آ گئے

کو نہ سنایا او

یہ روایات

مندرجہ بالا

کھیل دیکھنے کی

منکر نہیں ہیں ۔

تو صرف تاریخی

کا حضرت عائشہ

چونکہ ان

بعض روایات نے ا

کا جزد بن چکا۔

کے متعلق شدید

ہر قوم کی ایک عید ہوتی ہے آج ہماری عید ہے، عید کی وجہ سے انہیں اپنے جذبات مسرت ظاہر کرنے کی اجازت ہے۔ یہ دونوں لونڈیاں انصار کی لونڈیوں میں سے تھیں اور یوم بعات کے گانے گا رہی تھیں۔ کوئی باقاعدہ گانے والی نہ تھیں، بلکہ غیر ماہر چھوڑیاں تھیں، محض عید کی خوشی میں شغل کر رہی تھیں یہ بفر عید کے دن تھے۔ یہ ایک اتفاقی امر تھا۔ کہ عید کے دن یہ گانے کا واقعہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں پیش آیا، اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان کو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ڈانٹا۔

غیر اہم واقعہ کو اہم بنا دیا گیا | حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ڈانٹنے کی وجہ کے آرام میں خلل ڈال رہی ہو، تمہیں اتنا بھی احساس نہیں ہے کہ آپ آرام فرما رہے ہیں اور تم ٹرا رہی ہو۔

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سننے کا شوق رکھتی تھیں، بلکہ عین ممکن ہے کہ یہ لونڈیاں دوسری ازدواج کے ٹال بھی عید منانے گئی ہوں اور وہ ٹال بھی انہوں نے بعات کا گانا گایا ہو، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ نے یہ واقعہ سنا دیا ہو اور آگے یہ بات رواد تک پہنچ گئی ہو۔ دوسری ازدواج نے یہ قصہ کسی کو نہ سنایا اور آگے یہ بات نہ چلی ہو۔

یہ روایات سراسر مدسج اوس ملفق روایات ہیں۔

مندرجہ بالا لونڈیوں کے گانے کی روایات اور صفحات آئندہ میں آنے والی جہنوں کے کھیل دیکھنے کی روایات سے ہمیں براہ راست کوئی تعرض نہیں ہے۔ ہم ان روایات کے متکرم نہیں ہیں۔ ان کے معانی اور مطالب سے بحث کرنا علمائے حدیث کا کام ہے۔ ہمیں تو صرف تاریخی حقیقت سے یہ جاننا ہے کہ آیا کوئی ایسا واقعہ پیش آیا یا نہیں، اور اس کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری سے کیا تعلق ہے۔

چونکہ ان روایات میں رواد نے تلفیق کی ہے اور ان روایات کو بنیاد بنا کر ان میں بعض رواد نے اپنی طرف سے نا جائز اضافے یعنی ادراج کیا ہے اور وہ ادراج اصل روایت کا جزو بن چکا ہے اور اس ادراج نے ان روایات کا بھی حلیہ بگاڑ دیا ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق شدید غلط فہمی پیدا کی ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان تمام روایات کا تحقیقی

جائزہ لیا جائے اور یہ متعین کیا جائے کہ اصل روایات کتنی ہیں اور ادراج کتنا ؟ نیز یہ ظاہر کیا جائے کہ اصل روایت میں یہ اضافہ کس نے کیا ؟ کب کیا ؟ کیوں کیا ۔ اور یہ قابل قبول بھی ہے یا نہیں ۔

اس کے لئے ہمیں نہ صرف ان میں سے بعض روایات کے متن پر گفتگو کرنی ہوگی بلکہ ان کے اسناد کی بھی تحقیق کرنی ہوگی ۔ اور رجال پر تحقیقی نظر ڈالنی ہوگی ۔ اور حدیث کی بعض اصطلاحات کی توضیح بھی کرنی ہوگی ۔ مقابلے اور موازنے کے لئے کچھ تفصیل سے بھی کام لینا ہوگا ۔

اور یہ جملہ ضروری مباحث ہم اس سلسلہ صفحات میں جہتوں کے کھیل والی روایات کو درج کرنے کے بعد اکٹھے پیش کریں گے ۔

بیش

ہیں

عائد

مرد

نے

علاو

سعیہ

عمید

کی

ان

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم عمری کا

چوتھا ماخذ

جشیوں کے کھیل کی روایات

بیشتر روایات هشام سے منقول ہیں

بیشتر روایات هشام سے منقول ہیں | یہ روایات بیشتر ہشام بن عہ سے منقول ہیں، کچھ زہری سے بھی منقول ہیں۔ یہ دونوں عہدہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور عہدہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور ایک روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بذریعہ عبید بن عمر منقول ہے اور ایک روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بذریعہ ابوسلمہ مروی ہے۔

اسی سلسلہ میں محض ایک نجل روایت صرف زہری نے سعید بن المسیب سے اور انہوں نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے۔ یعنی یہ جشیوں کے کھیل کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی منقول ہے۔ ابو ہریرہؓ سے اس روایت کو نقل کرنے والے سعید بن المسیب ہیں۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کے راوی ایک عہدہ ہیں، دوسرے عبید بن عمرؓ اور تیسرے ابوسلمہ رضی اللہ عنہ۔

عہدہ کی اس کیل کی روایت میں حضرت عمرؓ کا ذکر نہیں ہے۔ سعید بن المسیب کی روایت میں حضرت عمرؓ کے ڈانٹنے کا ذکر ہے۔ یہ دونوں روایتیں زہری کے ذریعے ان کے تلامذہ کو پہنچی ہیں۔

ہم پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت پر مختصر بحث کریں گے اور اس کے بعد

سعید بن المسیبؓ والی روایت کر لیں گے۔

۱۔ بخاری بروایت عبد العزیز بن عبد اللہ قال

حدثنا ابراہیم بن سعد عن صالح

بن کیسان عن ابن شہاب قال اخبرني عمر بن عبد الله بن الخطاب قال قلت

لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما على باب حجرتي والحجشة يلعبون

في المسجد ورسول الله صلى الله عليه وسلم ليستني بردائه انظر الى لعبهم

عبداللہ بن عمرؓ نے ہم سے حدیث بیان کی۔ اس نے کہا ابراہیم بن سعد نے ہم سے حدیث بیان کی صالح بن کیسان سے اس نے ابن شہاب سے اس نے کہا مجھے عروہ بن زہری نے بتلایا عائشہؓ نے کہا ایک دن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے حجرے کے دروازے پر دیکھا اور جیشی لوگ مسجد میں کرتب دکھا رہے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی چادر سے ڈھانپنے ہوئے تھے اور میں ان کے کرتب دیکھ رہی تھی۔

۱۔ زہری عن عروہ عن عائشہؓ پہلی روایت میں مسجد کا ذکر ہے۔

۲۔ دوسری روایت میں مسجد کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ عبید بن عمر عن عائشہؓ مسجد کا ذکر ہے۔

۴۔ ہشام عن عروہ عن عائشہؓ جیشیوں کا کھیل عید کے دن مگر مسجد نہیں ہے۔

۵۔ ابوسلمہ عن عائشہؓ مسجد میں

۶۔ ابوسلمہ عن عائشہؓ مسجد میں مگر عید کا دن نہیں ہے۔

۵۸	عائشہؓ	۱
۹۴	ثانیہ عروہ	
۱۲۴	رابعہ زہری	
۱۳۱	رابعہ صالح بن کیسان	
۱۸۵	ثمامہ ابراہیم بن سعد	
	عائشہؓ عبدالعزیز بن عبد اللہ	

(بخاری)

۳

بن

حب

۶

وسل

فی الد

لضظا

کہا

نے جب

صلعم

۲۔ بخاری بروایت ابراہیم بن المنذر | ابراہیم بن المنذر قال
حدثنا وهب قال اخبرني

يونس عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة روتها ريت النبي والمحبشة يلعبون
بحراهم . (بخاری باب جلد اول)

ابراہیم بن منذر نے کیا وہب نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا مجھے یونس
نے بتلایا بن شہاب سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے میں نے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کو دیکھا اور حبشی لوگ کھیل رہے تھے ۔

۵۸	عائشہ رضی اللہ عنہا	۲
۹۴	ثانیہ عروہ	۲۳
۱۲۴	ربیعہ زہری	۵۸
۱۵۹	سابعہ یونس بن یزید	—
۱۹۴	تاسعہ ابن وہب	۱۲۵
۲۳۲	عائشہ ابراہیم بن المنذر	—

(بخاری)

۳۔ مسلم بروایت ابراہیم بن دینار | حدثنا ابراہیم بن دینار و
عقبہ بن مکرمہ العمی وعبد

بن حمید کلہم عن ابی عاصم واللفظ لعقبہ قال نا ابو عاصم عن ابن
حبرج قال اخبرني عطاء قال اخبرني عبيد بن عمير قال اخبرني عائشة
انها قالت للعابدين ددت ابي ابراهيم قالت فقام رسول الله صلى الله عليه
وسلم وقمت على الباب انظر بين اذنيه وعاتقه وهم يلعبون
في المسجد قال عطاء فرس اوحبش قال لي ابن عتيق بل حبشي .

(مسلم - باب العبيد)

ابراہیم بن دینار اور عقبہ بن مکرمہ العمی اور عبد بن حمید تمام نے ابی عاصم سے اور
لفظ عقبہ کے ہیں اس نے کہا حدیث بیان کی ہم سے ابو عاصم نے بن حبرج سے اس نے
کہا مجھے عطاء نے بتلایا اس نے کہا مجھے عبید بن عمیر نے خبر دی اس نے کہا مجھے عائشہ رضی
اللہ عنہا نے خبر دی اس نے کہا کھیلنے والوں کو چاہا کہ میں انہیں دیکھوں اس نے کہا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے میں دروازے میں کھڑی ہو گئی آپ کی گردن اور کانوں کے بیچ میں

لہ قال

صالح

قالت

يلعبون

الح

ہم نے

پیرنے

پر دیکھا

عائشہ

ہے انہیں دیکھ رہی تھی اور وہ مسجد میں کھیل رہے تھے عطاء نے کہا فارسی تھے یا حبشی
مجھے بن عتیق نے کہا حبشی تھے ۔

ابیہ عن عائلت

فدعانی البی

حتی کنت انا الل

۵۔ زہیر بن م

سے اس نے اپنے

مسجد میں کرتب

اور میں ان کے کھ

۵ ۶

۶

۲

ثامنه جر

عائشہ ز

۶۔ مسلم

وحدثنا ابن ذ

وحمیز کفی

یحییٰ بن یحیٰ

سے حدیث بیان

ہم سے حدیث:

نے مسجد کا ذکر

تاسعہ م

۶

عائشہ

۵۸

۴۲

۱۱۴

۱۵۰

۲۱۷

۲۲۹

—

۲۳۲

—

—

—

۴۵

—

۱۸۵

—

—

عائشہ

ثانیہ عبید بن عمر

ثالثہ عطاء

سادہ ابن جریج

تاسعہ البراء بن العقیل

حادی عشر عبد بن حمید

عقید بن کرمہ

عاشرہ ابراہیم بن دینار

(مسلم)

۴۔ نسائی بروایت محمد بن آدم | أخبرنا محمد بن آدم عن عبد

عن هشام عن ابیہ عن عائشہ

قالت جاءت السود ان يلعبون بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم يوم

عید۔ فدعانی كنت اطلع عليهم من فوق عاتقه فماترت انظر اليهم

حتی کنت انا اللتی انصرفت۔ (نسائی ضرب الدف يوم العید)

محمد بن آدم نے ہمیں خبر دی عبیدہ سے اس نے ہشام سے اس نے اپنے باپ سے

اس نے عائشہ سے اس نے کہا سوڑا فی اسے نبی ص کے سامنے کھیلنے لگے آپ نے مجھ

بلا یا میں آپ کی گردن پر جھانکنے لگی میں دیر تک دیکھتی رہی پھر خود ہی لوٹ آئی۔

۵۸

۹۴

۱۲۶

۱۸۴

—

—

۲۳

۶۱

—

۲۰۵

عائشہ

ثانیہ عروہ

خامسہ ہشام

ثامنه عبید بن سلیمان

عائشہ محمد بن آدم

(نسائی)

۵۔ مسلم بروایت جریر بن هشام | حدثنا جریر بن حرب قال

أخبرنا جریر عن هشام عن

ابیہ عن عائشۃ ر: قالت جاء حبشی یزفون فی یوم عید فی المسجد
فدعا فی البقی فوضعت لراسی علی منکبہ وجعلت النظر الی لبعہم
حتی کنت انا اللتی انصرفت عن النظر الیہم .

۵۔ زہیر بن حرب نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں خبر دی جریر نے ہشام
سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ ر: سے اس نے کہا حبشی آئے عید کے دن
مسجد میں کرتب دکھانے لگے مجھے نبی صلم نے بلایا میں نے اپنا سر آپ کے کندھے پر رکھ دیا
اور میں ان کے کھیل کو دیکھنے لگی یہاں تک کہ میں خود ہی ان کے دیکھنے سے ہٹ گئی۔

عائشہ ر:	۵	عائشہ ر:	۵
عروہ	۲۳	عروہ	۲۳
ہشام	۶۱	ہشام	۶۱
جریر بن عبد الحمید	۱۱۷	جریر بن عبد الحمید	۱۱۷
زہیر بن حرب	۱۶۰	زہیر بن حرب	۱۶۰

(مسلم)

۶۔ مسلم بروایت یحییٰ بن یحییٰ | حدثنا یحییٰ بن یحییٰ قال حدثنا

یحییٰ بن زکریا بن ابی ثناء ح
وحدثنا ابن نمیر قال انا محمد بن بشر کلاهما عن هشام بنہما الاسناد
والمریدان فی المسجد (مسلم باب العیدین)

یحییٰ بن یحییٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا یحییٰ بن زکریا بن ابی ثناء نے ہم
سے حدیث بیان کی ح اور ابن نمیر نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا محمد بن بشر نے
ہم سے حدیث بیان کی ان دونوں نے ہشام سے اسی اسناد کے ساتھ اور ان دونوں
نے مسجد کا ذکر نہیں کیا۔

عائشہ ر:	۵	عائشہ ر:	۵
عروہ	۲۳	عروہ	۲۳
ہشام	۶۱	ہشام	۶۱
محمد بن بشر	۲۰۳	محمد بن بشر	۲۰۳
عبد اللہ بن نمیر	۱۱۹	عبد اللہ بن نمیر	۱۱۹
یحییٰ بن یحییٰ	۲۳۳	یحییٰ بن یحییٰ	۲۳۳

شی

حدیث

یوم

ہم

سے

مجھ

سال

عن

(مسلم)

۷۔ مسند امام احمد بروایت عبد اللہ | حدیثنا عبد اللہ ثنی ابی قال
حدیثنا محمد بن بشر قال حدیثنا

ہشام بن عروہ عن ابيه عن عائشة عن ان الحبشة لعبدالرسول الله فذعان
فمنظرت من فوق منكبته حتى شيعت (مسند امام احمد جلد ۱ ص ۲۲۳)
عبداللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا مجھ سے میرے باپ نے حدیث بیان کی
اس نے کہا محمد بن بشر نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہشام بن عروہ نے ہم سے حدیث
بیان کی اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی عنہا سے حدیث بیان کی تھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آپ نے مجھے بلایا میں نے آپ کے مونڈھے پر سے دیکھا یہاں تک کہ میرا
جی بھر گیا

عائشہ رضی

۵۸

عروہ

۲۳

۹۴

ہشام

۶۱

۱۴۶

تاسعہ محمد بن بشر

۲۰۳

عاشرہ امام احمد

۱۶۴

۲۸۱

خانی عشر عبداللہ

۲۱۵

۲۹۰

(مسند امام احمد)

۸۔ نسائی بحوالہ فتح الملہم | وفی روایت یزید بن رومان فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اما

شيعت قالت فجعلت اقول لا لانظر منزلتي عنده قال رسول الله
حسبك قلت يا رسول الله لا تعجل (نسائی بحوالہ فتح الملہم باب العیدین)
یزید بن رومان کی روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا جی نہیں بھرا۔
اس نے کہا میں کہنے لگی نہیں تاکر میں آپ کے نزدیک اپنا مرتبہ دیکھ لوں رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کافی ہے تیرے لئے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیجئے۔

عائشہ رضی

۵۸

ابو سلمہ

رأى

قام

۴۹

عائشہ

۹

والصبي

د

د

پس نبی

ہیں آپ

۱۰۔ ۵

بن ابراه

المسجد

تنظري

داستن

صلی اللہ علیہ

فقلت

النساء

باب الع

۱۰۔ ۱۰

حدیث بیا

اس نے عا

اسے حیرا

۱۷۰	محمد بن ابرہیم بن الحارث التیمی	رابعہ
۱۳۹	ابن الہادی بن عبد اللہ	خامسہ
۱۹۶	زکریا بن نصیر	۴۹
۱۹۵	ابن وہب	۱۰
۲۶۲	یونس بن عبد الاعلیٰ	عاشرہ

(مشکل الاثنار)

۹ نسائی بحوالہ فتح الباری و فی ساریۃ النساء عنہا سمعت نفاط و صوت

صبیان فقام النبی فاذا لجنیۃ تزفون

والصبیان حولہا فقال یا عائشہ رحمۃ تعالیٰ فانظری

دفع الباری جلد ۲ ص ۳۵۵ مطبوعہ مصر

نسائی کی روایت میں ہے جو عائشہ رحمۃ سے منقول ہے شور اور بچوں کی آواز سنی پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تو دیکھا جشیں اچھل کود رہی ہیں اور بچے ان کے گرد ہیں آپ نے فرمایا اے عائشہ رحمۃ دیکھو یونس نے ہم سے حدیث بیان کی

۱۰۔ مشکل الاثنار بروایت یونس حدیث یونس ثنا بن وہب حدیثی

نہ کریم بن نصیر عن ابن الہادی عن محمد

بن ابرہیم بن الحارث التیمی عن ابی سلمۃ عن عائشہ قالت دخلت العبتۃ

المسجد یلعبون فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا حمیرا ما تجبین ان

تنظری الیہم فقلت نعم۔ فقام بالباب وجئتہ فوضعت ذقنی علی عاتقہ

واستندت وجہی الی ہذہ ولان قولہم یومئذ ^{ابوالقاسم} طیفا فقال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حمیرا کلا تعجل لا تعجل اللہ لا تعجل ثم قال حمیرا

فقلت یا رسول اللہ لا تعجل و مالی احب انظر الیہم و کون احببت ان یبلغ

النساء مقامی او مکافی عنہ۔ (مشکل الاثنار جلد اول ص ۳۵۵ دفع الباری جلد ۲

باب العیدین ص ۳۵۵ مطبوعہ مصر)

۱۰۔ اس نے کہا وہب نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا زکریا بن نصیر نے مجھ سے

حدیث بیان کی ابن ہادی سے اس نے محمد بن ابرہیم بن حارث تیمی سے اس نے ابوسلمہ سے

اس نے عائشہ رحمۃ سے اس نے کہا حبشی مسجد میں داخل ہو گئے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اے حمیرا کیا تو پسند کرتی ہے انہیں دیکھنے میں نے کہا ہاں پس آپ دروازے میں کھڑے

قال

دشنا

بغاف

(۲۲)

بان کی

سے حدیث

بول اللہ

کہ میرا

قال

اما

اللہ

ہیں

را

۱۰

معلوم

ہو گئے اور میں آپ کے پاس آئی میں نے اپنی ٹوڑی آپ کے کندھے پر رکھ دی اور اپنا چہرہ آپ کے گال سے لگا لیا اور اس دن وہ بیمار رہے تھے اسے البراقسم راضی ہیں پس رسول اللہ نے فرمایا کافی ہے میں نے کہا یا رسول اللہ جلدی نہ فرمائیں پھر آپ نے فرمایا کافی ہے میں نے کہا یا رسول اللہ جلدی نہ فرمائیں مجھے ان کا دیکھنا پسند نہیں ہے میں یہ چاہتی تھی کہ عورتیں دیکھیں میں میرا مقام آپ کے نزدیک کتنا ہے۔

ان مذکورہ بالا روایات میں حبشیوں کے مسجد میں یا مسجد کے ملحقہ میدان میں کھیلنے کا ذکر ہے۔ ان سب روایات میں ایک ہی واقعہ ہے | یہ سب روایات ایک ہی واقعہ پر مشتمل معلوم ہوتی ہیں۔ روات

کے مختلف ہو جانے سے انداز بیان مختلف ہو گیا۔ حقیقت میں یہ فوجی کرب اور عربی مشقیں تھیں ان کا دیکھنا منع نہیں ہے۔ ان پر لعب کا اطلاق مجازاً ہے۔ کہ ان کے دیکھنے سے طبیعت میں انساں ہوتا ہے۔ ورنہ حقیقت میں یہ کھیل نہیں تھے۔ مسجد نبویؐ میں ان اعمال عربیہ کو آپؐ خود بھی دیکھ رہے تھے اور آپ کے پیچھے کھڑی ہو کر حضرت عائشہؓ بھی دیکھ رہی تھیں پس پردہ کسی بالغ عورت کا اعمال عربیہ کو دیکھنا ممنوع نہیں ہے آپ اپنے جڑے میں پردے کے اہتمام کے ساتھ یہ عربی مشقیں دیکھ رہی تھیں

ان روایات سے حضرت عائشہؓ کا بچپن ہرگز ثابت نہیں ہوتا

ان روایات کا حضرت عائشہؓ کے بچپن اور شوق بہو و لعب سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعض روات نے اس سادہ واقعہ کو بھی اپنی طرف سے اضافے کر کے حضرت عائشہؓ کے بچپن اور شوق بہو و لعب میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے۔ اور وہ لوگ اپنے اس مقصد میں کامیاب رہے ہیں۔ ائمہ محدثین نے ایسے لوگوں کے اضافے کو بے تحقیق قبول کر لیا ہے۔ اور اس طرح یہ روایات بھی حضرت عائشہؓ کے بچپن کے کھیل کی روایات میں شامل ہو گئی ہیں۔

ہم ان روایات کو پڑھتے وقت یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس وقت بالکل بچی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس پشت اس طرح کھڑی تھیں کہ جیسے بچہ بڑوں کے پیچھے کھڑے ہوتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اس طرح کھیل دکھا رہے تھے جیسے بڑے آدمی بچوں کو دکھایا کرتے ہیں۔

اسی باب میں آگے ہم اس روایت کے اضافے پر مفصل بحث کریں گے۔

ان

حرب

میں

سنے

عینہ

میں

ہی

عائشہ

ان

کہ

نبی

علیہ

صلی

اللہ

سے

ہشام

ظاہر

صلی

ان اعمالِ حویلیہ کے دیکھنے کی خواہش حضرت عائشہؓ نے نہیں کی تھی

روایت نہریم کے بعد کی روایات سے ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ نے خود ان اعمالِ حویلیہ کے دیکھنے کی خواہش نہیں کی بلکہ نبی کریمؐ نے خود فرمایا کہ عائشہؓ رو آؤ دیکھو۔ اور پھر حضرت عائشہؓ نے مقوری دیر دیکھ کر خود ہی آگت گئیں اور ہٹ گئیں۔ ان میں خاص طور سے دیکھنے کی چیز بھی کیا تھی۔ چند عربی مشقیں ہی ہوتی تھیں۔ بعض روایات نے اس ایک ہی واقعہ کو جو کتبہ میں وفدِ حبشہ کے موقع پر پیش آیا تھا۔ استمرار کے معنی سے بیان کر کے عادتِ مستمرہ میں تبدیل کر دیا کہ ایسا ہوتا رہتا تھا۔ یعنی حبشہ مسجد میں کھیلنے ہی رہتے تھے۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی حبشیوں کے کھیل دیکھتے ہی رہتے تھے اور حضرت عائشہؓ کو دکھلاتے ہی رہتے تھے۔ حالانکہ نہ یہ حضرت عائشہؓ کا بیان تھا اور نہ یہ واقعہ بار بار پیش آیا تھا۔

محض راویوں کے اندازِ بیان نے اسے متعدد واقعات میں تبدیل کر دیا۔ آخری روایت میں حضرت عائشہؓ نے اپنے جواب میں واضح کر دیا ہے کہ انہیں ان جنگی مشقوں کے دیکھنے سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ انہیں تو محض اس بات کی خوشی تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ جس ہیبت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے ساتھ کھڑے تھے اس سے ان کی محبت کا مقام معلوم ہو رہا تھا۔ حضرت عائشہؓ نے دوسری ازواج پر ظاہر کرنا چاہتی تھیں کہ دیکھ لو میرا مقام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کیا ہے۔ اس ہیبتِ قیام میں طول پیدا کر کے خود اس سے سرور ہو رہی تھیں اور دوسری ازواج پر اپنا تفوق ظاہر کر رہی تھیں۔ علاوہ انہیں کتبہ میں حضرت کے بچے ہونے کا تصور ہر حال میں غلط ہے۔ روایت ہشام کی رو سے بھی ان کی عمر اس وقت ۱۶ سال تھی۔

الغرض حبشیوں کے کھیل کی روایات سے کسی طرح بھی حضرت عائشہؓ کا بچپن ظاہر نہیں ہوتا۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں ان کا مقام ضرور ظاہر ہوتا ہے۔ ایک دوسری روایت میں حضرت عائشہؓ نے خود فرماتی ہیں کہ وہی لسانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کا حلقی عندہ تھی۔

(مسلم کتاب النکاح)

بہرہ
رسول اللہ
نے کہا
دیکھ

اذکر
اقتہ
روایہ
شقیں
سے
ال
ہی
ہیں

حما

تینوں
ان کے
میں
اور
کئی

اور
کھڑے
دی

روایات زہری عن سعید بن المسیب

بخاری بروایت ابراہیم بن موسیٰ | حدیثنا ابراہیم بن موسیٰ شام

عن معمر عن الزہری عن سعید بن المسیب

بن المسیب عن ابی ہریرۃ بن ابی العیشۃ یلعون عند النبی جبرہم
دخل عمر فاهوی الی الحصى وحصبهم بها وقال دعهم یا عمر

ب دنزل دعلی ثنا عبد الرزاق عن معمر فی المسجید .
رجنادی کتاب الجہاد . باب اللہو والحرب ص ۱۱۱

ابراہیم بن موسیٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے ابراہیم سے شام نے حدیث بیان کی
معمر سے اس نے زہری سے اس نے سعید بن المسیب سے اس نے ابو ہریرہ روئے سے
جب حبشی اپنے ہتھیاروں کی بی بی معلوم کے سامنے سے کھیل رہے تو عمر آئے تنکریاں
اٹھانے کے لئے جھکے پھر حبشیوں پر کنکریاں پھینکیں آپ نے فرمایا اے عمر انہیں
جانے دو اور زیادہ کیا

کہ عبد الرزاق نے ہم سے حدیث بیان کی معمر سے کہ یہ مسجد میں واقع گزرا .

ثانیہ	سید بن المسیب	ابو ہریرہ روئے
رابعہ	زہری	—
سابعہ	معمر	—
تاسعہ	شام بن یوسف	—
عاشرہ	ابراہیم بن موسیٰ	—

(بخاری)

۲. مسلم بروایت محمد بن رافع | حدیثنا محمد بن رافع د

عبد بن حمید قال عبد انا

وقال ابن رافع فاهوی الی الحصى وحصبهم بها وقال دعهم یا عمر
بن المسیب عن ابی ہریرۃ بن ابی العیشۃ یلعون عند النبی جبرہم
دخل عمر فاهوی الی الحصى وحصبهم بها وقال دعهم یا عمر

بہم بها فقال لہ

سنو جلد اول باب العید

محمد بن رافع اور سعید بن

ابا میں حدیث بیان کی عبد

اس نے ابو ہریرہ روئے سے

انہوں نے کنکریاں

۱۷۱ عمر روئے

ابو ہریرہ

ثانیہ سعید بن المسیب

رابعہ زہری

سابعہ معمر

تاسعہ عبد الرزاق

عاشرہ عبد بن حمید

حدیثنا محمد بن رافع

ثانی بروایت

حدیثنا الزہری عن

لبیثۃ یلعون فی ال

یہ وسلم دعہم یا

دنزل دعلی . ہنو

ہیں خبر دی اسکا آ

نے کہا میں حدیث

سب سے اس نے

عمر روئے نے انہیں

اور قدہ ہیں

۱- ابو ہریرہ روئے

تَحْبِبُهُمْ بِمَا فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُمْ يَا عَمْرُؤُ .
(مسند جلد اول باب العیدین)

محمد بن رافع اور عبد بن حمید نے مجھ سے حدیث بیان کی عہد نے کہا ہمیں خبر دی ابن رافع نے کہا ہمیں حدیث بیان کی عبدالرزاق نے عمر سے اس نے زہری سے اس نے سعید بن المسیب سے اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جبکہ حبشی کھیل رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس وقت عمر بن الخطابؓ آئے انہوں نے کشتیاں اٹھائیں اور حبشیوں کو ماریں تو آپ نے فرمایا انہیں چھوڑ دے اے عمر رضی اللہ عنہ

٢٠	البهريرة	٥٨
ثمانية	سيد بن السيب	٥٨
رابع	نهرى	٩٧
سابع	معر	١٢٦
تاسع	عبد الرزاق	١٨٥
عاشر	عبد بن عبيد	٢٤٩
حادي عشر	محمد بن رافع	٢٤٥

(مستم)

٣ نسائي يروا انت اسحاق بن موسى | اخبرنا اسحاق بن موسى قال حدثنا
الوليد بن مسلم قال حدثنا الاوزاعي

قال حدثني الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة قال دخل عمر
والحبشة يلعبون في المسجد فوجدهم عرا - فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ردعهم بأعمر انما هم يعني بني ارفدة
(نكاح - ضرب الدف يوم العرس)

ہمیں خبر دی اسحاق بن موسیٰ نے اس نے کہا ہمیں حدیث سنائی دلید بن مسلم نے
اس نے کہا ہمیں حدیث سنائی اذاعی نے اس نے کہا مجھے حدیث سنائی زہری نے سعید
بن السیب سے اس نے ابو ہریرہؓ سے اسی کے پاس عمرؓ آئے اور حبشی مسجد میں کھلی رہے
تھے عمرؓ نے انہیں ڈانٹا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمرؓ انہیں چھوڑ دو۔ یہ لوگ
بزدل و فہم ہیں۔

۶۳۔ ابوہریرہ رضی

۵۷۲

این
سے
ن
ل

د
انا
ب
عبداللہ
صبا

۹۲	۲۳	سعید بن المسیب	شامیہ
۱۲۴	۵۸	زہری	ساجہ
۱۵۴		عبدالرحمن بن عمرو داؤدی	ساجہ
۱۵۵		ولید بن مسلم	شامیہ
		اسحاق بن موسیٰ	عاشورہ

(نسائی)

یہ روایت معلوم نہیں کہ اسی واقعے سے متعلق ہے جو عروہ کی روایت میں مذکور ہے۔ یا کوئی دوسرا واقعہ تھا۔ جس میں یہ صورت پیش آئی۔ کیونکہ عروہ عن عائشہ کی معتبر روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ اور صرف اسی ایک روایت میں حضرت عمرؓ کے ڈانٹنے کا ذکر ہے۔ اس روایت میں یہ بھی مذکور نہیں ہے کہ وہ عید کا دن تھا۔ بلکہ حبشیوں کی پہلی زیارت میں بھی جو زہری عن عروہ عن عائشہؓ ہیں یہ مذکور نہیں ہے کہ وہ عید کا روز تھا۔ علاوہ ازیں اس روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان۔ انما ہو بنو امیۃ لا یرکروا ہے کہ عید کا دن نہیں تھا۔ یعنی یہ تو حبشی ہیں ان کا تو کام ہی کرتے دکھانا ہے۔ ان سے درگزر کرو۔

کھیل کی اس روایت میں جو سعید بن المسیب سے منقول ہے حضرت عائشہؓ کا چونکہ کوئی ذکر نہیں ہے اس لئے ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں ہے۔ ممکن ہے یہ کوئی اور واقعہ ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے ان حبشہ کو ٹھانٹا ہو۔ یا وہی واقعہ ہو۔ لیکن حضرت عائشہؓ نے حضرت عمرؓ کے ذکر کا ذکر نہ کیا ہو۔ مگر یہ بات مستبعد ہے۔

مرادیت محسن اور توحیدین عسکریؓ ہم اس روایت کے متعلق ضمناً اتنا ضرور عرض کر دینا چاہتے ہیں

و بخاری کی پہلی روایت میں ہشام بن یوسف عن معمر ہے۔

ب عبدالرزاق عن معمر ہے اور اس میں مسجد بھی ہے۔

دونوں روایتوں کا مضمون وہی ہے۔ ہمارے نزدیک یہ عبدالرزاق کی جاہلگستی ہے

یہ شخص غالی شیعہ ہونے کی وجہ سے توہین اکابر صماہ سے نہیں رکھتا۔ ہمارے نزدیک اصل روایت عبدالرزاق کی ہے ہشام تو عبدالرزاق کے خوشہ چین ہے۔ امام بخاریؒ نے ہشام کی روایت کو اس لئے قبول کیا کہ ان سے پہلے کوئی اور محدث اس روایت کو عبدالرزاق سے لئے چکے ہوں گے۔

۲
شان
دائ
متعلق
سکتی
س
دراز
عمرہ
میں
جو
مرد
مرد
اگر
علیہ
چھو
اضا
ہے
سے
ہو
کر
کی
س

۲۔ مسلم کی روایت میں مذکورہ بالا مضمون عبدالرزاق عن معمر سے ہے۔
معمر کی روایت میں حضرت عمرؓ کا ذکر جس انداز سے کیا گیا ہے وہ ان کے مرتبے اور
شان سے فروتر ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ حق کے بارے میں سخت تھے۔
واشدھم فی امر اللہ عسی رفا۔ لیکن جس وحشت کا اظہار حضرت عمرؓ کے
متعلق اس قسم کی روایات میں کیا جاتا ہے وہ تو ایک بدو اور دیہاتی ہی سے توقع کی جا
سکتی ہے۔ چر جائے کہ حضرت عمرؓ جیسے سلیجے ہوئے تربیت یافتہ صحابی سے۔ وہ بھی
شک میں اس وقت اُن سے اس قسم کے بدویانہ رویہ کا اظہار ہو۔ جبکہ ان کی تربیت کو عرصہ
دراز گزر چکا تھا۔ پھر اٹھا کر پھینکنا اور ڈھیلے مارنا خفیف الکوکافی پر دل ہے۔ یہ حضرت
عمرؓ کی خوبی کا بیان نہیں ہے بلکہ مذمت کا پہلوئے ہوئے ہے۔

البتہ دوسری قسم کی روایت جو ادناعی کے ذریعے نسائی میں آئی ہے حالانکہ اس
میں ولید بن مسلم ہے جو علماء و جرح کی نظر میں پسندیدہ نہیں ہے۔ لیکن اس روایت میں
جو محض قریب عمرؓ ہے یہ واقعہ کی صیح تعبیر ہے۔

معمر کی روایات میں عبدالرزاق کی چابکدستی | چونکہ معمر کی روایات
بیشتر عبدالرزاق کی

معرفت آئی ہیں اس لئے یہ شخص اپنی چٹائی سے اچھی خاصی روایت کا ٹیکہ بگاڑ دیتا ہے
اگر خدا نے توفیق دی تو ہم عبدالرزاق کی ان روایات پر جو کتب حدیث میں مذکور ہیں
علیحدہ مفصل بحث کریں گے۔ اور یہ بات واضح کریں گے کہ اس ہنرمند نے کس طرح
چھوٹے چھوٹے وضعی جھگے معتبر روایات میں شامل کئے ہیں۔ اور علماء حدیث نے انہیں
اضافہ ثقہ سمجھ کر قبول کر لیا ہے۔ اور اس سے عبدالرزاق کا مقصد مثلاً یہ صحابہ کا اظہار
ہے۔ یہ روایات جن میں اس شخص نے یہ ہنرمندی دکھائی ہے متعدد رواۃ اہلسنت
سے منقول ہیں۔ لیکن اس کے اضافوں کے بعد ان روایات کا اصلی حسن ضائع
ہو چکا ہے۔

اس روایت زہری کے متن میں بھی اضطراب ہے جیسے کہ ہم آگے چل کر واضح
کریں گے۔

ابو داؤد طحاہی نے اس کو عروہ کی روایت میں ذکر کیا ہے۔ سعید ابن المسیب
کی روایت سے ذکر نہیں کیا۔ یعنی عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کیا ہے۔ اس لئے اس کی
سند میں بھی اضطراب ہے۔

ہے۔ یا
ایت میں
کا ذکر ہے
پہلی روایات

ارفضہ
ما ہے۔ ان

نہ رو کا
ہے یہ
ہو۔ لیکن
ہے
لقن ضمناً
ہتے ہیں

بدستی ہے
اصل
نام کی روایت
سے لے چکے

ہو سکتا ہے کہ یہ روایت مرسلاتِ زہری سے ہو

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت مرسلاتِ سعید بن المسیب میں سے ہوگی۔ بعد کے راوی نے اسے موصول کرنے کے لئے غلبۂ ظن کی بنا پر (بجائے عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کے یا عن عائشہ رضی اللہ عنہا کے) کیونکہ اس روایت کی اصل راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی ہیں اس روایت کی نسبت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف کر دی۔ کیونکہ سعید بن المسیب کی اکثر روایات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہیں۔ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے داماد اور تلمیذ خاص تھے۔ علاوہ ازیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں فتح خیبر کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں۔ اگرچہ وفد حبشہ بھی سب سے ہی میں آیا ہے۔ لیکن وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی آمد سے پہلے آچکا تھا۔ اس لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس واقعہ کے شاہد نہیں ہیں۔ بلکہ اسی طرح راوی ہیں جیسے عروہ۔ اور اس اصل روایت عروہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ ادراج عبدالرزاق کا ہے۔ انہوں نے ہی زہری سے اوپر محمد بن المسیب کا ذکر کیا ہے اور معمر کے نام سے یہ روایت بیان کی ہے اور معمر کے تھیکیدار خود عبدالرزاق ہیں۔ بعد کے رواۃ نے اسے مرسلاً سعید بن المسیب سے موصول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بنا دیا۔ کیونکہ سعید بن المسیب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے راوی اور ان کے داماد تھے۔

تلفیق بین الروایات

تلفیق کے معنی یہ ہیں کہ دو علیحدہ علیحدہ روایتوں کو جمع کر کے ایک کر دیا جائے اور پھر انہیں ایک ہی سند سے بیان کر دیا جائے۔ چنانچہ رواۃ نے لائقوں کے گانے کی روایت اور حبشیوں کے کھیل کی روایات کو جمع کر کے ایک روایت بنالیا اور ایک ہی سند سے اس طرح بیان کرنا شروع کر دیا۔

تلفیق بخاری میں | احمد حدیثنا ابن مہذب قال اخبرني عمرو ان محمد بن عبد الرحمن الاسدي حدثنا عن عروۃ عن عائشۃ قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعندی حمار یتان تغنیان بعاش فاضطجع علی الفلش وحول وجهہ ودخل

البو

عند

سأله

دجنا

ا

کہ مجھ

اس

کے

آئے

چھوڑ

کھسکے

درختوں

ا

-

-

تا

تا

تا

-۲

قالا انما

عن عا

تغنيا

فانتهم

فقال د

السودا

ابوبکر فانتھرنی وقال مزمارۃ الشیطان عند النبی ۛ فقال دعما فلما غفل
غمرتهما وخرجنا۔ وكان یوم عید یلعب السودان بالدرق والحراب فاما
سألت رسول الله واما قال تشتهین تنظرین فقلت نعم۔ قال فاذهبی

د بخاری حیدر ۛ حنفی باب الحراب والدرق فی المسجد)

۱۔ احمد نے بیان کیا ہم سے حدیث بیان کی ابن وہب نے اس نے کہا مجھے خبر دی عمرو نے
کہ محمد بن عبدالرحمن اسدی نے کہا ہمیں حدیث سنائی اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی
اس نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور میرے پاس دو لونڈیاں تھیں جو بعات
کے گیت گارہی تھیں تو آپ فرش پر لیٹ گئے اور دوسری طرف منہ پھیر لیا۔ ابو بکر
آئے اور مجھے ڈانٹا اور کہا شیطان کلمات نبی ۛ کے سامنے ۛ آپ نے فرمایا اسے ڈانٹو
چھوڑو اسے۔ جب وہ خرا غافل ہوئے میں نے ان کو آنکھ سے اشارہ کیا اور دونوں
کھسک گئیں اور عید کا دن تھا۔ سر ڈانٹتی تھیں کہ مختلف داؤد کہتے تھے یا تو میں نے خود رسول اللہ سے
درخواست کی ۛ آپ نے فرمایا کیا تو چاہتی ہے کہ انہیں مجھے میں نے کہا ہاں ۛ آپ نے فرمایا چل دیو کہو۔

ثانیہ	عروہ	محمد بن عبدالرحمن الاسدی	۱۲۴
سابعہ	عمر بن المارث	۱۵۰	۱۵۰
تاسعہ	ابن وہب	۱۲۵	۱۹۵
عاشرہ	احمد	۱۶۴	۲۴۱

(بخاری)

اس روایت میں غناء جاری تین اور لعب حبشہ فی یوم العید کی روایتوں کی تفسیق ہے۔

۲۔ تلخیص مسلم میں | حدیثی ہارون ابن سعید الاہلی و
یونس بن عبد الاعلیٰ باللفظ لہما عن

قالا انا ابن وہب قال انا عمر وان محمد بن عبدالرحمن حدیثہ عن عروہ
عن عائشہ رضی قالت دخل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عندی جادیتان
تغنیان بفضاء بعاف فاضطجع علی الفلش وحول وجهہ فدخل ابوبکر
فانتھرنی وقال مزمارۃ الشیطان عند رسول الله ۛ فاقبل علیہ رسول الله ۛ
فقال دعما فلما غفل غمرتهما فخرجنا۔ وكان یوم عید یلعب
السودان بالدرق والحراب فاما سألت رسول الله واما قال تشتهین تنظرین

فَقَالَتْ نَعَمْ فَاَقَامَنِي وَرَأَى دُخْدُخِي عَلَى خَدَّيْهِ وَهُوَ يَقُولُ دُتْكُمْ وَدُتْكُمْ
يَا بَنِي اِسْرَافَةَ حَتَّى اَنَا مَلَلْتُ قَالَ حَبِيبُ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَاَذْهَبِي

(مسلم باب العیدین)

مجھے حدیث سنائی کہ مارون بن سعید اہلی نے اور یونس بن عیلا علی نے اور الفاظ کا معنی کے
ہیں ان دونوں نے کہا ہمیں ابن وہب سے خبر دی اس نے ہمیں خبر دی عمرو نے کہ محمد بن عبد الرحمن
نے حدیث بیان کی عمرو سے اس نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لائے اور میرے پاس دو لونڈیاں بھاش کے گانے گانے گا رہی تھیں آپ نے فرمیں پر
بیٹ رہے اور منہ دوسری طرف کر لیا پس ابو بکرؓ آئے اور مجھے جھڑکا اور کہا شیطان
گناہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے۔ آپ نے ابو بکرؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا ان دونوں کو چھوڑو
دیکھو نہ کہو جب ابو بکرؓ ذرا غافل ہوئے میں نے ان دونوں کو اشارہ کیا اور وہ بھسک
گئیں وہ عید کا دن تھا سو ڈانی ہتھیاروں سے اپنا فن دکھاتے تھے یا تو میں نے سوال کیا
آپ نے خود فرمایا کیا تو چاہتی ہے کہ ان کا یہ فن دیکھے میں نے اثبات میں جواب دیا
آپ نے مجھے اپنے پیچھے کھڑا کر لیا میرا چہرہ آپ کے چہرے سے چھوڑا تھا اور آپ فرما رہے
تھے ذرا آہستہ آہستہ اپنے فن کا مظاہرہ کر اے نبی ارندہ۔ یہاں تک کہ جب اکت گئی
آپ نے فرمایا کافی ہے۔ میں نے کہاں ہاں فرمایا نہ جا۔

۲۔ عائشہ رضی

عروہ

محمد بن عبد الرحمن

عمرو بن الحارث

ابن وہب

یونس بن عبد الاعلیٰ

مارون بن سعید

(مسلم)

بخاری اور مسلم کی ان دونوں روایات میں غناء جاہلیتین اور لعب
السودان (الحبشہ) فی یوم العید کی تالیف ہے۔

۳۔

ابن عمر

عمید

البویک

۱۔

۲۔

نے کہا

کہا جب

کنڈے

چھوڑو

۳۔

ثنا

خار

تاس

عائشہ

عادی

۴۔

۵۔

۶۔

۷۔

۸۔

۹۔

۱۰۔

۱۱۔

۱۲۔

۱۳۔

۱۴۔

۱۵۔

۱۶۔

۱۷۔

۱۸۔

۱۹۔

۲۰۔

۲۱۔

۲۲۔

۲۳۔

۲۴۔

۲۵۔

۲۶۔

۲۷۔

۲۸۔

۲۹۔

۳۰۔

۳۔ تلیف مسند امام احمد میں | حدیثنا عبد اللہ ثنی ابی
قال ثنا وکیع عن هشام

ابن عروۃ عن ابیہ عن عائشۃ رضی قالت کانت الحبشۃ یلعبون فی یوم
عید فندعانی رسول اللہ فکنت اطلع علی عاتقہ فانظر الیہم فجاء
البوکرۃ فقال النبی دعھا فان لکل قوم عیداً وھذا عیدنا۔
(مسند امام احمد جلد ۱ ص ۲۳۳)

عبداللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس کے پیرے باپ نے مجھے حدیث بیان کی۔ اس
نے کہا ہم سے حدیث بیان کی وکیع نے ہشام بن عروہ اس نے اپنے باپ سے وہ عائشہ سے اس نے
کہا حبشی عید کے دن کھیل کود کرتے تھے پس مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلایا۔ میں آپ کے
کنسے کے اوپر سے انہیں دیکھ رہی تھی پس ابو بکرؓ آئے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انہیں
چھوڑو ہر قوم کی عید ہوتی ہے اور یہ ہماری عید ہے۔
عائشہ رضی

ثانیہ	عروہ	۲۳۳	۹۴
خامسہ	ہشام	۶۱	۱۷۲
تاسعہ	وکیع	۱۲۸	۲۰۰
عاشرہ	امام احمد	۱۴۴	۲۴۱
حادی عشر	عبداللہ	۲۱۵	۲۹۰

(مسند امام احمد)

اس روایت میں غنم جاریتین کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ صرف حبشہ کے کھیل کا ذکر
ہے۔ مگر غنم جاریتین والی روایت میں حضرت ابو بکرؓ کے منع کرنے اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے ارشاد دعھا کا جو حصہ ہے وہ موجود ہے۔

۴۔ مزید تلیف بخاری میں | بعض نے غنم جاریتین فی یوم العید
اور حبشہ کے کھیل کی روایت اور حضرت

عمرؓ کے زجر کی روایت کو ایک روایت بیان کیا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف
کی روایت ہے :-

حدیثنا یحییٰ بن بکیر حدیثنا الیث عن عقیل عن ابن شہاب
عن عروۃ عن عائشۃ رضی ان ابا بکر دخل علیہا وعندھا احبار یتان

ونکم

من کے
بن بکرؓ
نہ تلیف
بش پر
سیطانی
کو چھوڑ
بھسک
لی کیا
ابن دیا
پا فرار ہے
کتا گئی

لعب

فی ایام العید تد فانی و تصویبان والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متغشی
بشوبہ فانتہی ہما ابو بکر فکشف النبی عن وجہہ فقال دعہما
یا ابابکر فانہما ایام عید و ثلاثہ الا ایام منی و قالت عائشہ رضی اللہ عنہا
النبی ۴ یستوی وانا انظر الی الحیثۃ وہم یلعبون فی المسجد فوجہا
عمر فقال النبی دعہم (مناب بن اسفندہ) (بخاری جلد اول)

۴۔ یحییٰ بن بکر نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے بیٹھنے نے حدیث بیان
کی عقیل سے اس نے ابن شہاب سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ابو بکر
رضی اللہ عنہ اور اس کے پاس دو لونڈیاں تھیں عید کے دنوں میں جو دف بجا رہی تھیں اور گ
رہی تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چادر ڈھانپے ہوئے تھے۔ ان دونوں کو ابو بکر رضی اللہ عنہ دھکیلا
تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا چہرہ کھولا اور فرمایا ان دونوں کو چھوڑو (کچھ نہ کہو) اے ابو بکر رضی اللہ عنہ
تو عید کے دن ہیں اور یہ دن ایام مٹی تھے یعنی عید الاضحیٰ تھی اور میں نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
مجھ اپنی چادر سے ڈھانپ رہے ہیں اور میں جشیوں کو دیکھ رہی ہوں اور وہ مسجد کے
صحن میں گھیل دکھا رہے ہیں پس ان کو عمر رضی اللہ عنہ نے ڈانٹا پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نرمی برتو
نبی ارفدہ سے۔

عائشہ رضی اللہ عنہا

۴۔

ثانیہ

عروہ

طبع

نہری

عقیل بن خالد

لیث بن سعد

یحییٰ بن بکر

عائشہ

۵۸

۱۲۳

۱۲۳

۱۴۵

۲۳۱

(بخاری)

۵۔ تالیف مسند ابو داؤد طیالسی

ابو داؤد طیالسی نے جو حدیث میں سب سے

مقدم کتاب ہے۔ اس روایت کو نہری

سے زمرہ کے واسطے سے سب سے اگلا بیان کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے

کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی ارفدہ کو نہیں بلکہ نبات ارفدہ کو کسی اور موقع پر

ڈانٹا تھا۔

حدثنا امرأة عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت كانت
الحبشة يمدخلون المسجد فجعلوا يلعبون ورسول الله يسترف
وانا انظر اليهم - جارية حديثه السن - فباعد عنها فنهاه
فقال رسول الله دعهم يا عمار ثم قال هن بنات اسفدة -
(مسند ابو داود طبع في مصر ۱۲۴ مطبوعة مصر)

۵ - ہم سے حدیث بیان کی زمرہ نے اس نے زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ
سے اس نے کہا - حبشی مسجد میں داخل ہو جاتے تھے اور کھیلنے لگتے تھے اور رسول اللہ صلی
مجھے چھپا لیتے تھے اور میں انہیں دیکھتی رہتی تھی میں نے جو ان چھو کر ہی تھی پس عمرؓ نے
انہوں نے ان لونڈیوں کو منع کیا پس رسول اللہ صلی نے فرمایا - انہیں چھوڑو - پھر کہا
اروندہ کی لڑکیاں ہیں ۔

۱۲۵

عائشہؓ

۱۲۶

عروہ

۱۲۷

زہری

۱۲۸

زمرہ

۱۲۹

ابو داؤد طبعی

(ابو داؤد طبعی)

تلفیق کا سلسلہ شروع میں عام تھا | روایت بالمعنی کی بناء پر تلفیق
بین الروایات کا سلسلہ شروع

میں عام تھا - ایک روایت کے اچھے بچے دوسری روایت میں عام طور سے شامل کر دیے
جاتے تھے ۔

موضوع شروع میں جب روایات جمع کرنی شروع کی گئیں تو صحابہؓ نے اپنی یادداشت
کی بنا پر واقعات پیش آمدہ بیان کر دیئے اور کتنے والے نے اسے حافظہ میں محفوظ
کر لیا اور ضرورت کے وقت اس سے کسی مسئلہ میں استنباط کر لیا ۔

اس کے بعد یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و
افعال کو جمع کر لیا جائے کہ ابھی وہ لوگ زندہ ہیں جنہوں نے آپ کے افعال کو دیکھا اور
اقوال کو سنا ہے ۔ کیونکہ اس کے بغیر قرآن کی آیات کے مطالب تشنہ تھے ۔ اس لئے
کہ جب تک کچھ کے انطباق کی کوئی مثال سامنے نہ ہو تو تسلی نہیں ہوتی ۔

تفشی

دعہا

لایت

نقدہم

یشیان

کہ ابو بکرؓ

تین اور گ

انہ دھکایا

دیکھ کر یہ

یکھا نبی صلی

مسجد کے

بایا نرمی برتو

سب سے

امت کو زہری

ہوتا ہے

تیسرے پر

تقریباً وقت اس مزیدت کا شدید احساس ہوا اس وقت بہت سے صحابہ وفات پا چکے تھے۔ یا اکثر ملک اسلامی میں منتشر ہو چکے تھے۔ اس لئے ابتدائی دور میں جمع حدیث و سنت کا کام اجتماعی طور پر نہ ہو سکا۔

دوسرے اہل نقل احادیث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آخری وقت میں دورِ فتن کا آغاز ہو

چکا تھا جو ہزموں کے وقت میں اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا گروہ بن گئے تھے۔ شیعہ، ناصبی، خارجی وغیرہ فرقوں کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ عقائد و کلام کی بحثیں جنم لے چکی تھیں اس لئے شروع میں جمع حدیث کے باب میں رطب و یابس سب قبول کرنا پڑا۔

تابعین میں جمع احادیث جمع حدیث کا بیشتر منظم کام دورِ تابعین میں ہوا۔ اختلاف حالات، مراتب حفظ، دیانت داری،

فدوی راوی اور بیان صحابی کی بنا پر ایک ہی واقعے کے متعلق روایات مختلف ہو گئیں بعض صحابہ سے جو واقعات ملے وہ بہت بھلے تھے۔ کیونکہ وقوع کے وقت تو صحابی کو یہ خیال بھی نہیں تھا کہ مجھے کسی وقت یہ واقعہ بیان کرنا ہوگا۔ اور زمانہ کے گزرنے سے تفصیل واقعہ ذہن سے اتر جاتی ہیں اور نفس واقعات کا دھندلا سا خاکہ ذہن میں رہ جاتا ہے۔ جزئیات واقعہ تو بہت کم یاد رہ جاتی ہیں۔ ہم خود روزانہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ عالمتوں میں ایک ہی واقعہ کے عینی شاہدوں میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ علم کا غالب نفس واقعہ سے زیادہ تفصیل چاہتا ہے اور وہ ملتی نہیں تو اس غلام کو سامع اپنے ذہن اور قیاس سے پورا کرتا ہے۔ کبھی یہ قیاس صحیح ہوتا ہے۔ اور کبھی غلط۔ کبھی نفس واقعہ سے مطابقت رکھتا ہے اور کبھی دوج واقعہ کو فنا کر کے رکھ دیتا ہے۔ بعد کے سامع اور راوی کے لئے یہی قیاس روایت کا جز بن جاتا ہے۔ اور جب واقعہ اور قیاس سے مرکب روایت ضبط تحریر میں آ جاتی ہے تو پورا کلام حدیث بن جاتا ہے۔

دوسرے تابعین میں تالیف کثرت سے کی گئی دورِ تابعین میں

علیہ وسلم کے ارشادات و افعال تحریر میں آ چکے تھے۔ طلاب علم حفظ اور ضبط کی روایت کو اصل قرار دے کر ایک ہی روایت میں درستی اور انفراد کرتے رہتے تھے۔ بلکہ ایک واقعہ کے اچھے اچھے دو دوسرے واقعے بن شامل کر دیتے تھے۔

اس سے بھی زیادہ یہ کہ دو واقعوں کے مشابہہ ہونے کی بنا پر ان کو ایک دوسرے

میں مدغم کر کے ایک روایت بنا کر پیش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض روایات جو مختلف واقعات پر مشتمل ہیں ایک ہی معلوم ہوتی ہیں۔

کہیں ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض مفصل روایات جو ایک ہی واقعہ پر مشتمل ہوتی ہیں۔ اجمال اور تفصیل میں آکر دو واقعے بن جاتی ہیں۔ اسی لئے دور تابعین اور تبع تابعین میں بیشتر روایات تملیق بین الروایات کی وجہ سے اور اسناد کے مختلف ہونے کی وجہ سے متعدد ہو گئیں۔

س روایت ۳۳ میں ہشام کا استنباط معلوم ہوتا ہے | روایت ۳۳ حبشیوں کے کھیل میں حضرت

ابوبکرؓ کا منع کرنا ظاہر کیا گیا ہے۔ حالانکہ حضرت ابوبکرؓ نے محض ان دونوں بچوں کو روکا تھا جو حضرت عائشہؓ کے گھر میں کارہی تھیں۔ حبشہ کے بارے میں حضرت ابوبکرؓ کا ذکر نہیں ملتا لیکن اس روایت ہشام میں حضرت ابوبکرؓ کا ذکر ملتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہشام سے اس روایت میں سہو ہوا ہے۔ ہم عمر میں حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ اختلاف شروع ہو گیا تھا۔ اس کی وجہ سے یہ غلطی ہوئی۔ کیونکہ وکیع ہشام کے آخری تلمیذ ہیں۔ ہشام کی وفات ۲۸ھ میں ہوئی۔ وکیع کی پیدائش ۲۸ھ سے

حبشہ کی روایت میں یوم عید کا اضافہ بطور تملیق کے ہوا

یہی طرح جن رواۃ نے غناء اور لعب بالخراب کی روایات میں تملیق کی انہوں نے حبشہ والی روایات میں یوم عید کا اضافہ کر دیا۔ مفرد روایات میں یوم عید نہیں ہے مگر تملیق میں یہ جملہ اس غناء کی روایت سے حبشہ کی روایت میں آ گیا۔

ابوداؤد کی روایت میں تضاد ہے | ابوداؤد یالی کی روایت میں صراحت تضاد ہے۔ اس روایت کے الفاظ سے معلوم

ہو رہا ہے کہ اس روایت کے متن میں کافی اضطراب ہے۔ اور سند بھی اضطراب سے خالی نہیں۔

ابوداؤد نے پہلے اس روایت کو عروہ کی روایت بتلایا ہے حالانکہ دوسری کتب حدیث میں یہ روایت جس میں حضرت عمرؓ کے منع کرنے کا ذکر ہے عروہ کی روایت نہیں ہے۔ جیسے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔

”هَنْ“ کی ضمیر تلمیق پر دلالت کرتی ہے | معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی

طویل واقعہ تھا جس کو

زہری یا اس کے تلمیذ زمرہ نے غلط ملط کر دیا۔ یہ واقعہ لوڈیوں کی روایت سے متعلق تھا۔ وہ کسی موقع پر گھار ہی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے انہیں منع کیا اور نبی کریمؐ نے حضرت عمرؓ کو روک دیا۔ راوی نے اس کا جوڑ حبشہ کے کھیل کی روایت کے ساتھ لگا دیا۔ حالانکہ یہ بالکل بے میل اور بے جوڑ بات ہے۔

اس میں شک نہیں ہے کہ عربی میں جب فاعل جمع کثر ہو تو فعل واحد مؤنث استعمال کر لیتے ہیں۔ لیکن اس روایت میں ”هَنْ“ ہے۔ ضمیر واحد مؤنث ”هَنْ“ نہیں ہے۔ پھر عرب کا بار بار تکرار ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عورتوں کو منع کیا تھا اور بنات ارفدہ کا لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ وہ عورتیں تھیں مرد نہیں تھے۔ آپ کے جواب کا غشادہ یہ ہے کہ یہ جشیں ہیں ان کا کام ہی گانا بجانا ہے۔ ان کو پھوڑو۔

یہ ظاہر ہے کہ مسجد میں کرتب دکھانے والے مرد تھے عورتیں نہیں تھیں۔ اب ہمیں بالکل معلوم نہیں ہے کہ وہ کیا موقع تھا کیا واقعہ تھا۔ کس جگہ یہ واقعہ پیش آیا اور کب آیا۔ اگر راوی کے آخری الفاظ صیح ہیں تو ضرور اس کھیل کے واقعہ سے مختلف کوئی اور واقعہ تھا۔

اس کے علاوہ اس روایت میں ”جاءہیتر حدیثا السنون“ والا جملہ قطعاً بے محل اور بے موقع ہے۔ جس کا سیاق اور سباق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ راوی نے تو اپنے خیال سے اس میں ربط پیدا کرنا چاہا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ٹکڑا حبشیوں کے کھیل سے بالکل بے ربط ٹکڑا ہے۔

علاوہ ازیں اگر اس جملہ سے حضرت عائشہؓ مراد ہیں تو حضرت عائشہؓ اپنے متعلق اس قسم کے ہلکے الفاظ استعمال نہیں کر سکتیں۔ حضرت عائشہؓ کی جگہ کوئی اور عام عورت بھی ہوتی تو سنہ میں جبکہ ان کو رہتے بہتے چھ سال ہو چکے تھے سات آٹھ خوار مساکین، ہرگز ان کے ہاتھ میں اپنی خفت کا حربہ نہ دیتیں۔

جب انہوں نے عروہ کو یہ واقعہ سنایا تھا تو اس وقت تو اس واقعہ کو گڑے ہوئے چالیں پتالیں سال ہو چکے تھے۔ اس وقت حضرت عائشہؓ بوڑھی ہو چکی تھیں ہرگز اپنے لئے یہ تعبیر اختیار نہ فرمائیں۔

ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ زہری کا عروہ سے سماع ثابت ہی نہیں۔ اس لئے انہوں نے

ضرور یہ روایت کسی اور سے سنی ہوگی وہ معلوم نہیں کوئی ثقہ راوی ہے یا ضعیف۔ ممکن ہے اسی سے یہ گڑبڑ ہوئی ہے۔ واللہ اعلم

حبشیوں کے کھیل کی وہ روایات جن کے اخیر میں

فاقدس واقدر الحباریة المحدثۃ السن الحرصۃ علی

اللہوہ

۱۔ بخاری بروایت اسحاق بن ابراہیم | حدثنا اسحاق بن ابراہیم

المختلطی عن عیسیٰ عن الاوزاعی

عن الزہری عن عروۃ عن عائشۃ قالت رايت النبي صلى الله عليه و

سلم يستوفي بروايته وانا انظر الى الحبشة يلعبون في المسجد حتى

اكون انا التي اسأم۔ فاقدس واقدر الحباریة المحدثۃ السن

الحرصۃ علی اللہو۔ بخاری جلد ۲ نظر المرأة الى الحبشة ص ۴۸۸

اسحاق بن ابراہیم مختلطی نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے عیسیٰ سے اس نے اوزاعی اس

نے زہری اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رض سے اس نے کہا میں نے نبی سلم کو دیکھا کہ

آپ مجھے اپنی چادر سے ڈھانپ رہے ہیں اور میں حبشیوں کو مسجد میں کھیل دکھاتے دیکھ

رہی ہوں یہاں تک کہ میں خود ہی اکتا جاتی تھی۔ دیکھو تو کھیل کی حریم زجران چھو کر کے انداز۔

۸۰

عائشہ رض

۹۳

ثانیہ عروہ

۱۲۳

والجہ زہری

۱۵۴

سابعہ الاوزاعی

۱۸۴

ثامنہ عیسیٰ بن یونس

۲۳۸

عاشرہ اسحاق بن ابراہیم

(بخاری)

بخاری بروایت عبد اللہ بن محمد | حدیثنا عبد اللہ بن محمد قال
حدیثنا ہشام بن یوسف اخبرنا

معمر بن الزہری عن عروۃ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کان الحبش یلعبون بحراہم فستر فی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا انظر فما زلت انظر حتی کنت البصر ف
فاقدرا وافر الجارية الحدیثۃ السنن الحریصۃ علی اللہو .

د بخاری جلد ۲۷ منہ ۹۸ باب عشق النساء

۲۔ عبد اللہ بن محمد نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہشام بن یوسف نے ہم سے حدیث
بیان کی اس نے کہا ہمیں معمر نے خبر دی . زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی
اللہ عنہا سے . حبشی کھیل دکھاتے تھے اپنے آلات حرب سے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی
چادر میں چھپالیا اور میں دیکھ رہی تھی ویر تھک دیکھتی ہی رہی پھر میں خود لوٹ آئی
دیکھ تو رکھیل کی دل دادہ لڑکھان چھو کر ہی کے انداز .

۵۸	عائشہ رضی	۲
۹۴	نہادیہ	عروہ
۱۲۴	زاجہ	زہری
۱۵۴	سابعہ	معمر
۱۹۸	ہشام بن یوسف	۳
۲۳۱	عبد اللہ بن امام محمد	عائشہ

(بخاری)

۳۔ مسلم بروایت ابو طاہر | حدیثنا ابو طاہر قال اخبرنا ابن وہب

قال اخبرنی یونس بن اشعث عن ابن شہاب عن

عروۃ قال قالت عائشہ رضی اللہ عنہا لقتل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقوم علی باب محرق والحیث یلعبون بحراہم فی المسجد و
رسول اللہ یسترقی برواہم لکی انظر الی لعبہم ثم یقوم من اجلی حتی
اکون انا اللتی انصرف . فاقدرا وافر الجارية الحدیثۃ السنن الحریصۃ علی اللہو .

مسلم باب العیدین

ابو طاہر نے مجھے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں خبر دی ابن وہب نے اس نے
کہا مجھے خبر دی یونس نے ابن شہاب سے اس نے کہا عروہ سے اس نے عائشہ رضی

اس نے کہا واللہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے حجرے کے دروازے پر کھڑے دیکھا اور حبشی کھیل دکھا رہے تھے اپنے ہتھیاروں کے (صحن) مسجد میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی چادر میں چھپا رہے تھے تاکہ میں ان کا کھیل دیکھ سکوں پھر آپ میری وجہ سے کھڑے رہے یہاں تک کہ میں خود ہی لوٹ گئی دیکھو تو کھیل پر فریفتہ نوخیز چوکری کے حجرے (

۳	عائشہ رضی	۵۷
ثمانیہ	عروہ	۹۲
راویہ	ابن شہاب زہری	۱۲۲
سابعہ	یونس بن یزید	۱۵۹
ماسدہ	ابن دہب	۱۹۷
عائشہ	ابوطاہر احمد بن عمر دمغری	۲۵۵

(مسلم)

۴۔ نسائی بروایت علی بن خشرم | | انبونا علی بن خشرم حدیثنا

السید قال حدثنا الدونانی عن الزہری عن عروہ عن عائشہ رضی قالت رايت رسول الله يستبرأ منه وانا انظر الى الحبشة يلعبون في المسجد حتى اكون انا اسام . فاختدروا خدي الحبارية الحديث السنن الحديث على اللهو . (نسائی حبلہ اول ۲۳۶ ضرب الصدق يوم العيد)

علی بن خشرم نے ہمیں خبر دی اس نے کہا ولید نے ہمیں حدیث بیان کی اس نے کہا اوزاعی نے ہم سے حدیث بیان کی زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی سے اس نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا چھپائے ہوئے چادر میں اور میں حبشوں کو دیکھ رہی تھی (جو صحن) مسجد میں کھیل دکھا رہے تھے یہاں تک کہ میں خود ہی اکتانگنی دیکھو تو کھلندی نوخیز چوکری کے انداز .

۴	عائشہ رضی	۵۷
ثمانیہ	عروہ	۹۲
راویہ	زہری	۱۲۲
سابعہ	اوزاعی	۱۵۷
ثامنہ	الولید	۱۹۵

مال
برونا
ستونی
دھت

حدیث
شری
مجھے اپنی
آئی

دھب
اعن
وسلم
و

ہتی
دیشہ
سنے
شہرہ

عاشرہ علی بن خشرم

۲۵۴

(ثانی)

۵۔ مسند امام احمد بروایت ابی المعیوہ | حدثنا عبد اللہ ثنی ابی ثنا
ابو المعیوہ ثنی الاوزاعی قال

حدثنی الزہری عن عروۃ عن عائشۃ رضی قالت سألت رسول اللہ ﷺ لیستفی بروائہ
انا انظر الی الحبشتہ یلعبون فی المسجد حتی اکون اذا اللی اسأما فاقدر یا
قد را الحباریۃ الحدیثۃ السنن الحدیثۃ علی اللہو .

د مسند احمد ص ۸۷ ح ۶۱ ذکر عائشہ رضی

۵۔ عبد اللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی
اس نے کہا ابوالغیرہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا اوزاعی نے ہم سے حدیث بیان
کی اس نے کہا زہری نے مجھ سے حدیث بیان کی عروہ سے اس نے کہا عائشہ رضی سے اس
نے کہا میں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی چادر میں چھپا رہے ہیں اور میں حبشیوں
کو دیکھ رہی ہوں جو مسجد میں کھیل دکھا رہے ہیں یہاں تک کہ میں خود اکت گئی دیکھو
تو کھیل پر جان دینے والی فرخیز چھو کر کے اٹانے .

۵۔ عائشہ رضی

ثانیہ عروہ

زائد زہری

سابع الاوزاعی

تاسع ابوالغیرہ عبدالقدوس

عاشرہ امام احمد

ثانی عشر عبد اللہ

۱۵۴

۲۱۲

۲۳۱

۲۹۰

(مسند امام احمد)

۶۔ مسند امام احمد بروایت عبد الرزاق | حدثنا عبد اللہ ثنی ابی ثنا

عبد الرزاق ثنی معمر عن الزہری
عن عروۃ عن عائشۃ رضی قالت سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقوم علی باب حجرتی والحبشتہ یلعبون بالحلب ورسول اللہ لیستفی بروائہ
لا انظر الیہم من بیت ادنہ دعا لقتہ ثم یقوم من اجلی حتی اکون

انا اللہ

اللہ

۶

اس

زہری

صلعم

ہیں

مؤثر

آئی

۶

۷

الزہری

لیست

فاقد

۷

کی او

میرے

کیے

انا اللہی انصرف فاقدرا لاجباریۃ الحدیثۃ السنۃ المحرریۃ علی
اللہو۔ (مسند امام احمد ۱۶۵)

۶۔ عبد اللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی
اس نے کہا عبد الرزاق نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا معمر نے ہم سے حدیث بیان کی
زہری نے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا واللہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ میرے حجرے کے دروازے پر کھڑے ہیں اور حبشی ہتھیاروں کا کھیل دکھا رہے
ہیں اور رسول اللہ مجھے چادر سے چھپا رہے ہیں تاکہ میں انہیں دیکھوں آپ کے کان اور
مؤثرے کے درمیان سے پھر میری دھڑ سے آپ کھڑے رہے یہاں تک کہ میں خود ہی لوٹ
آئی دیکھو تو کھلٹری نوجوان چھوڑ کر کے انداز

۵۸	عائشہ رضی	۶
۹۳	عروہ	۲۳
۱۲۴	زہری	۵۸
۱۵۳	معمر	۹۶
۲۱۱	عبد الرزاق	۱۲۶
۲۴۱	امام احمد	۱۶۴
۲۹۰	عبد اللہ	۲۱۵

(مسند امام احمد)

۷۔ مسند امام احمد بروایت محمد بن مصعب | حدیثنا محمد بن مصعب
ثنا الانباری عن

الزہری عن عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حجری
لیسترفی بروائہ وانا انظر الی الحبشۃ کیف یلعبون حتی اکون انا اسام۔
فاقدرا لاجباریۃ الحدیثۃ السنۃ المحرریۃ علی اللہو۔
(مسند امام احمد)

۷۔ عبد اللہ نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن مصعب نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان
کی اوزاعی نے زہری سے اس نے کہا عروہ سے اس نے کہا عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم میرے حجرے میں تھے مجھے اپنی چادر میں چھپا رہے تھے اور میں حبشیوں کو دیکھ رہی تھی
کیسے کھیل دکھا رہے ہیں یہاں تک کہ میں خود ہی اکت گئی۔ دیکھو تو کھیل پر مڑنے والی

نوجوان لڑکی کے انڈاز۔

۴۔ عائشہ

ثانیہ عروہ

ثالثہ زہری

رابعہ الادنامی

۵۔ محمد بن مصعب

عاشرہ امام احمد

۱۱۔ عشر عبد اللہ

(مسند امام احمد)

۸۔ حدثنا ابراہیم بن محمد بن سفیان نا الحسن بن بشر نا ابو اسامۃ عن هشام بن عروہ عن ابيه عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليستوفي بردائه وانا انظر الى الحبشة وهم يلعبون وانا جارية فاقدر واقدرا لجارية الحديث السن - ۵

۸۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ مجھے اپنی پاؤں میں چمپا رہے تھے اور میں حبشوں کو دیکھ رہی تھی جو کرتب دکھلا رہے تھے اور میں بھی ہی تھی۔ دیکھو تو نوجوان لڑکی کے انڈاز۔

۸۔ عائشہ رضی

ثانیہ عروہ

ثالثہ ہشام

رابعہ الادنامہ

عاشرہ عشر انعم بن بشر

ابراہیم بن محمد بن سفیان

(مسلم)

۹۔ مسند امام احمد | حدثنا عبد الله بن محمد بن ابی ثنی یعقوب قال ثنی ابی عن صالح عن ابن شهاب عن عروہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد ورسول الله صلى الله عليه وسلم ليستوفي بردائه لکن انظر اليهم ثم يقوم من اجلی

حق

الحمد

۹۔

کے

دعا

تھے۔

۹

:

:

:

:

:

:

:

:

:

لعب

کا آخر

ممل

سے

:

:

:

:

:

:

:

:

حقاً اكون انا الذي انصرف فاقد رداً قدراً الجارية الحديثة السن
المحويصة على اللهو.

۹ - حضرت عائشہؓ سے روایت ہے واللہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے کمرے کے دروازے پر دیکھا اور حبشی مسجد میں کھیل رہے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی چادر میں ڈھانپ رہے تھے تاکہ میں اطمینان سے کھیل دیکھ سکوں پھر آپ میری وجہ سے کھڑے رہتے تھے یہاں تک کہ میں خود ہی بٹ آتی تھی دیکھو تو نو جوان نوخیز لڑکی کے انداز۔

عائشہؓ ۹

۶۲۲ھ	عروہ	ثمانیہ
۱۲۱ھ	نہرہ	والجہ
۱۸۵ھ	مالح بن کيسان	والجہ
۲۰۸ھ	ابراہیم بن سعد	ثمانیہ
۲۳۱ھ	يعقوب بن ابراهيم	سعد
۲۹۰ھ	امام احمد	عائشہ
	عبداللہ	ثمانی عشر

(مسند امام احمد)

۱ - اصل میں یہ وہی مفرد روایت ہے جو پہلے مختلف سندوں سے ہم لکھ چکے ہیں۔
لعب حبشہ بالحراب والی یہ روایت مختلف کتب حدیث میں مذکور ہے۔ لیکن اس کا آخری جملہ یعنی فاقد رداً قدراً الجارية الحديثة السن المحويصة على اللهو عمل نظر ہے۔ اور ہمیں اس جملہ کے متعلق تحقیق کرنی ہے کہ آیا یہ جملہ حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔ یا بعد میں کسی نے بڑھایا۔ اور اگر امانہ کیا تو کس نے کیا۔
اس سلسلہ میں ہم روایات کی اسناد پر بھی اس حیثیت سے گفتگو کریں گے کہ روایت نے اس جملہ کو قبول کرنے میں کیا غلطی کی ہے۔

روایت حفظ کے دور کی روایت نہیں ہے۔ بلکہ تحریری دور کی ہے۔ جب روایتیں مقررہ سانچے میں ڈھل چکی تھیں۔ معنی اسناد کا اختلاف ہوتا تھا۔ روایت نویں رہتی تھی۔
یہ روایت اگر ایک سند سے مذکور ہوتی تب بھی وہی تھی۔ اب بہت سی اسانید سے مذکور ہے تب بھی وہی ہے۔

سنة عن
الرسول
بن داود

ر میں چپا
ہی تھی۔

ثانی اربع
مشتہ
دون فی
ہم من اجلی

فَاقِدُ رُؤَا والی روایات پر سند بحث

اضافہ اس روایت میں یا الحسن
لئے کہ یہ ثانی الذکر راوی اپنے
مکان میں ہے کہ اسی نے یہ اضافہ
زادہ اندر ہشام کی یہ روایت جس
ہے۔ اور اس کے الفاظ میں تغیر
نہیں ہے۔ ہشام فاقد
اس کا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ہم
ابن شہاب زہری

تلامیذ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حسب بالبحث
کو بیان کرنے والے محض تین راوی ہیں

۱۔ عبید بن عمیر . ۲۔ ابوسلمہ . ۳۔ عروہ

۱۔ عبید بن عمیر | ان کی روایت مسلمان میں آئی ہے۔ اور اس عروہ سے ثابت ہی نہیں ہے
فاقد روا نہیں ہے۔

۲۔ ابوسلمہ | ان کی روایت مذاہل الاثر میں ہے اور اس میں بھی فاقد روا
نہیں ہے۔

۳۔ عروہ | عروہ سے بیان کرنے والے تین راوی ہیں۔

۱۔ ابوالاسود . ۲۔ ہشام بن عروہ . ۳۔ ابن شہاب بن زہری
لیکن رواۃ عروہ میں سے ابوالاسود محمد بن عبدالرحمن الاسدی کی روایت زہری سے
بھی فاقد روا کا نام و نشان نہیں ہے۔

۲۔ ہشام بن عروہ | ہشام سے اس روایت کو بیان کرنے والے ان کے پانچ
ہیں۔ چار کے بیان فاقد روا سے خالی ہیں۔

۱۔ عبید بن سلیمان کوفی - ان کی روایت فاقد روا سے خالی ہے
۲۔ جریر بن عبد الحمید کوفی - ان کی روایت بھی
۳۔ عبد اللہ بن نمیر کوفی -
۴۔ محمد بن بشر البغدی کوفی -

۵۔ ابواسامہ . تلامیذ ہشام میں سے بس ان کی روایت میں فاقد روا موجود ہے۔
یہ اضافہ کس نے کیا؟

اس کا جواب اس بات کا بھی ہے کہ خود ابواسامہ
اپنے استاد کی روایت میں یہ اضافہ کر دیا۔ یہ اضافہ یعقوب بن ابی
لیکن حقیقت اس کے خلاف نظر آتی ہے۔ اس لئے کہ جب کوفہ کے چار معاصرین
اس روایت کو بغیر اضافہ کے بیان کر رہے ہیں تو ابواسامہ کو کیا پڑی تھی کہ اس میں

کہتے۔ یہ اضافہ اس روایت میں یا الحسن بن بشر کوئی کا ہو سکتا ہے یا ابراہیم بن محمد بن سفیان کا۔ اس لئے کہ یہ ثانی الذکر راوی اپنے تشخص اور حالات کے اعتبار سے بالکل مجہول ہے۔ اور غالب گمان یہی ہے کہ اسی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

علاوہ ازیں ہشام کی یہ روایت جس میں فاقہ سدا کا اضافہ ہے۔ اس تحریری زبان میں نہیں ہے۔ اور اس کے الفاظ میں تغیر ہو گیا ہے۔ ان آخری الفاظ کی نسبت ہشام کی طرف تدلیس ہے۔ ہشام فاقہ سدا سے بالکل بے خبر ہیں۔ اور یہ اضافہ ان کی وفات کے بعد کا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ہم آئندہ واضح کریں گے۔

۳۔ ابن شہاب زہری عروہ سے اس روایت کے تیسرے راوی ابن شہاب زہری ہیں۔ لیکن پہلی بحث تو اس سلسلہ میں یہ ہے کہ زہری

کا سماع عروہ سے ثابت ہی نہیں ہے تو پھر لامحالہ زہری نے یہ روایت مذکورہ بالا وفاقہ میں سے کسی سے سنی ہوگی۔ مگر دوسری طرف ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ عروہ کے دوسرے راویوں کی روایت میں فاقہ سدا ہے ہی نہیں تو پھر زہری کی روایت میں یہ اضافہ کہاں سے آگیا۔ اور زہری نے اسے آگے کیسے نقل کر دیا؟ زہری بچا رہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کم سنی کے نکاح اور بناء کی روایت ہی سے ناواقف ہیں۔ وہ حضرت عائشہ کی شان میں مذکورہ جملہ کیسے ادا کر سکتے تھے۔

۴۔ سدا زہری سے اس روایت کو نقل کرنے والے ان کے مستندہ ذیل چھ تلامیذ ہیں۔

۱	صالح بن کیسان مدنی	۱۳۱ھ
۲	عقیل بن خالد الایلی	۱۳۲ھ
۳	یونس بن یزید الایلی	۱۵۹ھ
۴	ذمعه بن صالح یمانی	
۵	الاولیاسی شامی	۱۵۷ھ
۶	معمر بن راشد بصری	۱۵۳ھ

۱۔ صالح صالح بن کیسان ہی کی وہ روایت جو بناری میں ہے اس میں تو فاقہ سدا نہیں ہے۔ لیکن جو روایت مسند امام احمد میں ہے اس میں یہ اضافہ ہے۔ مگر یہ اضافہ یعقوب بن ابراہیم بن سعد کا ہے۔ کیونکہ یہی طبقہ عائشہ کا راوی ہے اور اضافہ کر سکتا ہے۔ اسی نے اضافہ ثقہ خیال کرتے ہوئے روایت صالح میں یہ اضافہ کیا ہے

روایت

میں

فاقہ

بہ زہری

روایت میں

تلامیذ

ہے

،

،

،

،

،

اسامہ نے

دیا ہو۔

مراد اقران

ن میں اضافہ

اصل اضافہ پر گفتگو آگے آرہی ہے۔

اشنا
کو حد

۲ عقیل عقیل بن خالد کی کسی روایت میں بھی فاقہ سراوا نہیں ہے۔

۳ یونس | ایسے ہی یونس بن یزید کی روایت جو بخاری میں ابوالیم بن المنذر سے ہے۔ اس میں فاقہ سراوا نہیں ہے۔ مگر ظاہر ہے جو روایت مسلم

میں ہے اس میں موجود ہے اور اس پر ہم آخر میں بحث کریں گے۔

۴ نر معہ | زعم بن صالح کی روایت جو البراد و طیالسی میں ہے اس میں فاقہ سراوا کے الفاظ نہیں ہیں صرف جاریۃ حدیثۃ السن ہے جیسا

کہ ہم پہلے نفع کر چکے ہیں۔

نہیں
۵

علامہ ازیں اس روایت کے متن میں کافی اضطراب ہے۔ معلوم نہیں کیا سنا کیا کہا۔

اور ان کی روایت اس تحریری زبان میں بھی نہیں ہے۔ اور اس پر ہم پہلے بحث کر چکے ہیں

سنن نر معہ پر تفصیلی بحث | اس روایت کی سند یہ ہے۔

کر لیا

ان کے
ادزاعی
شیو

۵۰

۹۴

۱۲۴

۲۰۴

۲۳

۵۵

۱۲۶

عائشہ

عروہ

نہری

زعمہ

سلیمان بن داؤد

البراد و طیالسی

نر معہ کے بارے میں علماء کی آراء | زعم بن صالح الجندی الیمانی نے مکتہ میں اتفاق

کر لی تھی۔ اور وہ نہری۔ عمر بن دینار

اور ابن طاؤس وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے سفیان بن عیاض، عبد الرزاق وغیرہ روایت

کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب ان کے اقربان ہیں۔ ان کے متعلق علماء جرح و تعدیل کی آراء

ملاحظہ ہوں۔

هو ضعيف

هو ضعيف

ضعيف

عبد اللہ بن امام احمد فرماتے ہیں

ابن معین فرماتے ہیں

آجری نے البراد و سلیمان بن اشعث سے نقل کیا ہے

سے ر
کیا ہے
معہ

سے ش
ادزاعی
ہو چکے
اجارت

سفیان بن عیینہ کا بیان ہے کہ میں نے کئی دفعہ بشام بن حجر کو زعم سے کہتے سنا ہے
اسما انت حبدی - ملائک واللہ بیث یعنی آپ میرے دادا کی جگہ ہیں۔ آپ
کو حدیث سے کہا واسطہ

الرداؤد کہتے ہیں لا اخرج حدیث من معہ

بخاری کہتے ہیں یخالف فی حدیثہ

تو کہ ابن مہدی اخیراً

قال ابو حاتم ضعیف الحدیث

قال النسائی فی الجرح والتعذیل ضعیف

علماء کی ان آراء کی موجودگی میں ان کی روایت جو نہری سے ہے قابل اعتناء

نہیں ہے۔

۵ الاوزاعی نہری کے پانچویں راوی الاوزاعی ہیں۔ اور ان کی روایت میں ناقدین

موجود ہے۔

عبدالرحمن بن عمرو بن ابی - ان کا اصل نام محمد تھا۔ انہوں نے بیروت میں مستقل قیام
کر لیا تھا۔

اوزاع دمشق کے قریب ایک قریہ تھا اسی کی طرف یہ منسوب ہیں۔ اصل میں
ان کے آباء سندھ کے سبایا میں سے تھے، شام میں لائے گئے تھے یہیں کے ہو رہے۔

اوزاعی نے شتر سال کی عمر میں بیروت کے کسی حمام میں گر کر وفات پائی۔

شیوخ اوزاعی | یہ قتادہ ۲ نافع مولیٰ بن عمر ۳ نہری ۴ محمد بن ابراہیم البیہقی
اور محمد بن سیرین ۶ عبداللہ بن زکریا ۷ خالد جلاہ ۸ یحییٰ بن کثیر

سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان کے علاوہ دوسرے آئمہ فہن سے بھی استفادہ
کیا ہے۔

محمد بن سیرین | لیکن ابن حبان نے ثقات میں لکھا ہے کہ یہ محمد بن سیرین سے ایک

محررہ نسخہ روایت کرتے ہیں۔ لیکن انہوں نے محمد بن سیرین

سے سنا کچھ بھی نہیں۔ پھر ابن حبان نے اوزاعی کے تلمیذ دلید کے واسطے سے لکھا ہے کہ

اوزاعی نے خود بیان کیا کہ میں بصرہ اس وقت پہنچا کہ حسن بصری کی وفات کو چالیس روز

ہو چکے تھے۔ محمد بن سیرین بیمار تھے۔ ہم ان کی زیارت کو گئے تو انہوں نے اس شرط پر

اجازت دی کہ میرے پاس نہ بیٹھیں۔ محض کھڑے کھڑے زیارت کر سکتے ہیں۔ چنانچہ ہم

ذریعہ

یت مسلم

بن ناقدین

ہے جیسا

سنا کیا کہا

لے چکے ہیں

میں آئمہ

دینار

فیہ روایت

ریل کی آراء

اندر گئے اور کھڑے کھڑے سلام کیا۔ پھر واپس چلے آئے۔
نافع مولیٰ بن عسیر روایت کرتے ہیں کہ نافع سے اوزاعی نے ایک
 روایت بھی نہیں سنی۔ عباس نے ابن معین کا یہ قول نقل

کیا ہے کہ **لعل یسمع من نافع شیئا**
عبد اللہ بن نمر کیا ابن ابی حاتم نے مؤرخین میں لکھا ہے کہ اوزاعی کی عبد اللہ بن زکریا
 سے ملاقات نہیں ہوئی۔

ابن مصعب۔ **خالد بن حلاج** اوزاعی نے ابی مصعب سے کچھ نہیں سنا۔ **خالد بن حلاج**
 سے کچھ نہیں سنا۔ **عمرو بن واحد** کا بیان ہے کہ

اوزاعی کا خود کہنا ہے کہ اس نے ایک صحیفہ اپنے استاد
یحییٰ بن کثیر۔ یحییٰ بن کثیر کو دیا کہ اس کو مجھ سے بیان کرنے کی اجازت ہے۔ اسی
 طرح ایک صحیفہ اپنے استاد
نہری نے نہری کو دیا اور کہا کہ آپ یہ صحیفہ مجھ سے بیان کر سکتے ہیں۔

یعقوب بن ابی شیبہ نے یحییٰ بن معین کا قول نقل کیا ہے کہ اوزاعی نہری کے بارے
 میں اتنے مستند نہیں جتنے کہ امام مالک ہیں
ابو یوسف حرقی کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد سے اوزاعی کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں
 نے فرمایا "حدیثہ ضعیفہ"

یہی کہنا ہے کہ امام احمد کی مراد اس قول سے یہ ہے کہ وہ بعض روایات جن سے
 اوزاعی نے استدلال کیا ہے ضعیف ہیں۔ اس لئے کہ اوزاعی روایت میں اضعف ہیں
لا تہضعف فی الروایۃ

ابو عوانہ نے **ولید بن مسلم** کا یہ قول اپنی صیغ میں نقل کیا ہے کہ اوزاعی کی کتابیں
 واقعہ رجفہ میں جل گئی تھیں۔ بعد میں ایک شخص ان کے پاس ان کی کتابوں کی نقلیں لایا
 اور اس نے کہا کہ یہ آپ کی اصلاح کردہ نقلیں ہیں۔ دیکھئے یہ آپ کے اپنے قلم کی
 اصلاح ہے۔ لیکن اوزاعی نے ان پیش کردہ کتابوں میں سے کچھ بھی نہیں دیکھا تھا۔ اور نہ
 کچھ سنا تھا کہ اوزاعی کی وفات ہو گئی۔ **تہذیب التہذیب** جلد ۶ ص ۷۴۳ قمر ۴۵۴

تلاہمیز اوزاعی اوزاعی سے روایت کرنے والے بہت ہیں۔ اور دس تلاہمیز تو
 وہ ہیں جو اوزاعی میں معتبر ہیں۔ اور ان دس میں سے اس

روایت
مالک
کے
یہ
لا نکا
دکا
ایک
دوسر
معتد

۱

نقل

من

حا

عو

نو

روایت کا کوئی ایک بھی راوی نہیں ہے ۔
 ماکتہ ۔ ثوری ۔ ابن ابی الزناد ۔ یحییٰ بن سعید القطان اور جعفر بن زیاد قزوینی
 کے معتد ترین راوی ہیں ۔ بلکہ کاتب الاوزاعی ہیں ۔ اور اس لقب سے مشہور تھے ۔
 یہ روایت بیان نہیں کرتے ۔ امام احمد رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں
 لا نکتب حدیث الاوزاعی عن اوثق من عقل ۔ وما کان بالشام اوثق منه
 دکان الاوزاعی اوصی الیہ ۔ مات مسلم ۔
 اوزاعی کے ایک اور معتد راوی مروان بن محمد ہیں ۔ یہ بھی اس روایت کے راوی نہیں
 ایک معتد راوی بشر بن بکر ہیں ۔ ابن المبارک ہیں ۔ شعبہ ہیں ۔ حمزہ بن زبید ہیں
 وغیرہ وغیرہ ۔ مگر کوئی بھی ان معتدین میں سے اس روایت کا راوی نہیں ۔
 البتہ اوزاعی سے اس روایت کو بیان کرنے والے ان کے مندرجہ ذیل چار تلامیذ ہیں مگر وہ
 معتدین میں سے نہیں ہیں ۔

- | | |
|---|-----------------|
| ۱ | الولید بن مسلم |
| ۲ | العیسیٰ بن یونس |
| ۳ | محمد بن معصب |
| ۴ | ابو الغصیرہ |

علامہ جرح و تعدیل ان چاروں تلامیذ کے بارے میں مندرجہ ذیل اراد رکھتے ہیں
 ۱۔ ولید بن مسلم شاہی اوزاعی کی روایت بذریعہ ولید بن مسلم نساہی میں آئی
 ہے ۔ ولید کی نسبت مروزی نے امام احمد سے

نقل کیا ہے ۔ کان الولید کثیر الخطاء ۔
 امام احمد نے ابن معین سے سنا ہے کہ ابن معین نے بیان کیا کہ میں نے ابو مسہر کو کہتے
 سنا ہے کہ ولید ابواسفر سے اوزاعی کی روایتیں لیتے تھے اور آگے بیان کرتے تھے ۔
 حالانکہ کان ابو اسفر کذاباً ۔

ابو مسہر ہی کا بیان ہے کہ :- کان الولید بن مسلم یحدث حدیث الاوزاعی
 عن الکذابين ثم یدلسها عنہم
 (یعنی ولید کذابین سے حدیث اوزاعی لیتے تھے پھر ان کذابین کو ترک کر کے
 خود اوزاعی سے روایت مندرجہ کر دیتے تھے)۔
 صالح بن محمد کا بیان ہے کہ میں نے ہیثم بن خارجہ کو ولید سے کہتے سنا ہے کہ تم

نے ایک
 یہ قول نقل

نہ کر یا :

ربن صلاح
 ہے کہ

۔۔ اسی

بارے

انہوں

ن سے
 نف ہیں

کتا ہیں
 بن لایا
 فلم کی
 اور نہ

میز لہ
 سر

فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين ولا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم في اقل قرأة ولا في اخرها

اوزاعی نے ہیں حدیث بیان کی قتادہ سے کہ اس نے اس کی طرف لکھا وہ اسے انس بن مالک سے خبر دے چکے تھے کہ انس نے قتادہ کو حدیث سنائی اس نے کہا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی اور ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ نے کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ نماز شروع کرتے تھے اَلْحَمْدُ لِلّٰہ سے بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نہیں پڑھتے تھے۔ شروع قرات میں اور نہ قراءۃ کے آخر میں

اس روایت پر بحث کرتے ہوئے علامہ سیوطی تدریب الراوی میں رقم طراز ہیں کہ ”ولیس مدلس ہے اور تدلیس تسویر کا مرکب ہے۔ اگرچہ اس نے صراحت کہا ہو کہ میں نے شیخ سے سنا ہے۔“

اور ائمہ پر بھی ثابت ہو جائے کہ ان دونوں میں کوئی واسطہ نہیں ہے تب بھی یہ ضروری ہے کہ اس حدیث کو غیر معتبر ہی قرار دیا جائے۔ اس لئے کہ قتادہ تو اور زادنا بنیا تھے اور انہوں نے ضرور کسی دوسرے سے لکھوایا ہوگا۔ وہ کاتب کون تھا؟ کس کا نام ہی معلوم نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ وہی مجروح ہو۔ یا اس نے قتادہ کا صحیح مفہوم اپنی عبارت میں ادا نہ کیا ہو۔ پھر روایت بالکتابت ویسے بھی مختلف فیہ ہے۔ حافظ سیوطی فرماتے ہیں کہ:-

”اس کے علاوہ اس روایت کے متن اور سند میں بید اضطراب ہے۔ لہذا اس سے کوئی سند اور حجت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ یہ روایت بالمعنی ہے اس میں راوی سے غلطی ہو گئی ہے۔“

آخر میں علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ

”اس حدیث میں ضعف کے نو (۹) علل ہیں

- ۱۔ مخالفت احفظ ۲ مخالفت اکثرین ۳ انقطاع ۴ تدلیس تسویر من الولید
- ۵ کتابت ۶ جہالت کاتب ۷ اضطراب فی اللفظ ۸ الادراج ۹ دوسرے صحابہ سے اختلاف

(تدریب الراوی ص ۱۶۵ مطبوعہ مصر)

الغرض الولید بن مسلم کی اوزاعی سے روایت اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ یہ روایت ولید نے اوزاعی سے سنی ہے۔ ہو سکتی ہے کہ کسی اور ضعیف راوی سے سنی ہو اور نسبت اوزاعی سے کردی ہو۔

رمیہ بن

وفات

عیسیٰ

ر

دوسرے

کاف

بیان کر

(احاد

سے

میں سے

مدین

عیسیٰ

کاتنام

روایت

اس

بہر حال

کی طرف

تعلق

ہیں اس روایت کی صحت میں کلام نہیں ہے۔ ہمیں تو اس میں فاقد سدا کے اضافے پر اعتراض ہے۔ اور یہ اضافہ اس روایت میں بہت بعد میں ہوا ہے۔ اور نہ ہری اور ہشام کے دامن اس اضافے سے پاک ہیں۔

۳۔ عیسیٰ بن یونس اور زاعمی سے فاقد سدا کے دوسرے راوی عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق ہیں۔ ان کی روایت بخاری میں ہے۔ ہشام بن عروہ۔ یحییٰ بن سعید۔ معمر بن راشد اور ازاعمی سے روایت کرتے ہیں اور کوفہ کے رہنے والے ہیں۔

مذکورہ بالا اساتذہ کے علاوہ اپنے باپ یونس، اپنے جانی ارمیل، اپنے چچا زاد جانی یوسف بن اسحاق، سلمان تیمی، اعمش، ابن جریج، ثوری اور شعبہ سے بھی روایت کرتے ہیں۔

انہوں نے اپنے دادا ابواسحاق کو دیکھا ہے مگر ان سے روایت نہ کی۔ اس لحاظ سے ان کی پیدائش ۱۲۶ھ یا ۱۳۰ھ ہوگی۔ اور ابواسحاق کی وفات ۱۲۹ھ میں ہے۔ شیوخ میں سے ان سے روایت بیان کرنے والے ان کے والد یونس ہیں اور عہد بن سکر ہیں جو ان سے عمر میں بڑے ہیں۔

اقربان میں سے ولید بن مسلم، یحییٰ بن زین ہیں۔ جو ان کے ہم عصر ہیں۔ تلامیذ میں سے ان کے بیٹے عمرو بن عیسیٰ اور علی بن خشرم وغیرہ ہیں۔ عیسیٰ ایک سال حج کو جاتے تھے اور ایک سال جہاد میں شریک ہوتے تھے۔ اعمش کے خصوصی تلامیذ میں سے ہیں جو انہیں چھوڑتے ہی نہ تھے۔ کاف عیسیٰ من اصحاب الاعمش کا یف اس حوالہ۔

عیسیٰ کا بیان ہے کہ ہمیں اعمش نے چالیس احادیث ایسی سنائی ہیں جن میں ضرب رتاب کا حکم ہے اور یہ حدیثیں اعمش کو ابواسحاق سے پہنچی ہیں اور ابواسحاق سے ان احادیث کا اعمش کے سوا کوئی اور راوی نہیں ہے۔ اور اعمش خاص طور سے ابواسحاق سے احادیث فقن کے بارے میں دریافت کیا کرتے تھے۔

خیال یہ ہے کہ عیسیٰ نے ہشام بن عروہ سے کوئی ایک آدھ روایت ان کے آخری سفر عراق میں سنی ہوگی۔ کیونکہ ہم بتلا چکے ہیں کہ کوفے والے بیس سال کی عمر سے پہلے کسی شاگرد کو علم حدیث شروع ہی نہیں کراتے تھے۔ علاوہ انہیں ہشام کے آخری تلامیذ میں ان کا ذکر نہیں ہے۔ ان کے آخری تلامیذ

رجیع بن غیر، مخاض یونس بن بکر، ابواسامہ، عہدہ ادد و کعب ہیں۔
 اسی طرح اعمش کے ساتھ بھی سال چھ مہینے رہے ہوں گے۔ کیونکہ ۳۷ھ میں اعمش کی
 وفات ہو گئی تھی جبکہ عیسیٰ کی عمر بیس اکیس سال کی تھی۔
 عیسیٰ بن یونس کے متعلق ائمہ کے اقوال | عیسیٰ بن یونس غیر
 منطاط آدمی تھے۔

اکثر م نے امام احمد کا قول بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہدیہ کو موصول بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ
 دوسرے تمام مدعا مرسل بیان کرتے ہیں۔

ابن معین فرماتے ہیں کہ عیسیٰ بن یونس حدیث ہدیہ (بشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبل الہدیۃ دلا یا کل الصدقۃ) کو موصول
 بیان کرتے تھے (تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۴۰۰)

تقریب التہذیب میں حافظ ابن حجر نے مختصراً ان کے متعلق کہا ہے کہ یہ غلطی ہیں۔
 (احادیث میں غلطیاں کرتے ہیں۔ مدلس ہیں) ہر قسم کی تدلیس کرتے ہیں (اور متروکین
 سے اخذ روایت کرتے ہیں) اس کے بعد انہیں تدلیس بہتر بنا دیتے ہوں گے۔
 یہ کوفہ کے مدلسین کے گروہ اور خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور مشیعیین کوفہ
 میں سے ہیں۔ ان کے دادا ابواسحاق اور ان کی اولاد، علی ہذا ان کے شیخ خصوصی اعمش
 محدثین کوفہ میں سے ہیں۔ لیکن سب تشیع میں مشہور ہیں۔

عیسیٰ بن یونس کا سماع اوزاعی سے ثابت نہیں | یہ عیسیٰ شام میں جا
 رہے تھے لیکن ان

کا قیام شام اوزاعی کی وفات کے بعد ہی معلوم ہوتا ہے۔
 انہوں نے یہ روایت ولید بن مسلم سے لی ہے۔ یہ روایت چونکہ اس طبقہ میں معروف
 روایت تھی اس لئے کسی سند سے بھی ذکر کر دینا قابل قبول ہوتا۔ تحریری زبان میں تھی
 اس لئے کسی چھان بین کی ضرورت ہی نہ تھی۔
 عیسیٰ نے یہ روایت اوزاعی کے کسی بھی شاگرد سے لے لی ہو لیکن اضافہ خالقہ میں وہ
 بہر حال ولید یا عبدالرزاق دونوں میں سے کسی نے کیا ہے۔ اور تدلیس پوری روایت اوزاعی
 کی طرف منسوب کر دی۔ اور اس اضافے سے ہمارے خیال کے مطابق اوزاعی کا کوفی
 تعلق نہیں ہے۔

بہر حال یحییٰ بن یونس کا ادزاعی سے سماع ثابت نہیں ہے معاشرت ضرور ہے ۔
اگر بہ تکلف سماع ثابت ہی ہو جائے تو یہ اضافہ یقیناً کسی اور سے لیا ہے ۔
غرض ادزاعی کی روایت میں یہ اضافہ نیز ا کے ذریعہ سے ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے ۔

۳۔ محمد بن مصعب ا ادزاعی سے اس روایت کو بیان کرنے والے تیسرے
راوی محمد بن مصعب بن صدقة القرظی ابو الحسن نزہی
بندہ ہیں جن کی روایت سند امام احمد میں ہے ۔

محمد بن مصعب ادزاعی ، امام مالک ، ابو یوسف بن ابی مریم ، اسرائیل اور حماد بن سلمہ سے
روایت کرتے ہیں اور ان سے امام احمد بن حنبل ، زہیر بن حرب اور ابن نمیر روایت کرتے
ہیں ۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے ، حدیث القرظی
ادزاعی سے متنازع ہے ۔ اور جو حماد سے بیان کرتے ہیں اس میں تخیط ہے ۔
یعنی بن معین فرماتے ہیں دھولیس ہشتی ۶ (وہ کچھ بھی نہیں ہے) پھر
محمد بن مصعب کی ایک حدیث بیان کرنے کے بعد یحییٰ بن معین نے کہا لہر یکن من
اصحاب الحدیث ۔ کان مغفلاً ۔

امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابن معین اس کے بارے میں کسی الزام لگاتے تھے ۔

ابن معین ہی کا قول ہے کان صاحب غری و لیس یدری ما یحدث
ابن ابی النخاع کا بیان ہے کہ ہم محمد بن مصعب کے دروازے پر تھے کہ ابن معین
آئے اور محمد بن مصعب سے کہا اپنی کتاب نکالو جس سے تم حدیثیں بیان کرتے ہو ۔
تو ابن مصعب نے کہا ” فاصطلح الحویل ” ابن معین سخت غضبناک ہوئے اور
اس سے کہا ” لا ارتفعت لك رائيتك ابداً ” ۔ پھر ابن معین نے فرمایا
کہ میں نے ابن مصعب کے پاس کتاب نہیں دیکھی ، ہمیشہ زبانی روایتیں بیان کرتے
دیکھا ۔

نسائی نے فرمایا هو ضعیف ۔

صالح بن محمد نے کہا ضعیف فی الادزاعی

ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابو زرہ سے پوچھا ابن مصعب کے متعلق کیسے
رہے ہیں ، فرمایا آدمی تو سچا ہے ، لیکن احادیث منکرہ بیان کرتا ہے ، میں نے

ک

ح

س

الا

قبو

سند

اور

کسو

تایید

ہو

کے

ان

میں

میں

در

پہچان

میں

نہیں

کہا یہ منفع کی بات نہیں ہے۔ فرمایا اس سے اس میں غلطی ہو گئی۔
ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے اس کے متعلق سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا۔
ضعیف الحدیث ہے۔

صالح بن محمد کا بیان ہے عامۃ احادیثہ عن الادزاعی مقلوبۃ۔ قد
مرادی عن الادزاعی غیر حدیث کلھا مناکیس لیس لھا اصل۔
ابن حبان نے کہا یقلب الاسانید ویرفع المسایل ولا یجوز
الاحتجاج بہ۔

حاکم ابو احمد نے کہا "مرادی عن الادزاعی احادیث منکرۃ"
وفات سنہ ۲۵۵ تہذیب التہذیب ص ۴۵۵ جلد ۹ ص ۴۴ و میزان الاعتدال
اس کیفیت کی موجودگی میں ابن مصعب کی یہ روایت ادزاعی اور اس اضافہ کے ساتھ قابل
قبول نہیں، امام احمد نے یہ روایت ان سے غالباً اس لئے قبول کر لی کہ ان کے پاس دوسری
سند سے یہ روایت موجود تھی۔ جب ایک روایت معتبر راوی سے مقررہ الفاظ میں مذکور ہے
اور اس میں کوئی شک نہیں ہے، پھر وہی روایت کسی دوسرے راوی سے انہیں الفاظ میں
کسی دوسرے شیخ سے ملتی ہے تو اس کے قبول کرنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے، دور تبع
تابعین میں زیادہ زور تعدد اسناد پر تھا، روایت تو ایک ہی ہوتی ہے، اسناد تلف
ہو جانے سے اس میں زور اور استحکام ہو جاتا ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ یہ روایت محمد بن مصعب نے تقریباً ادزاعی کی طرف اس کی نسبت نہ جانے
کے لئے بیان کر دی ہے، ورنہ محمد بن مصعب کا تو ادزاعی سے سماج بھی نہ ہو گا، اس لئے
ان کی وفات سنہ ۱۵۰ میں ہوئی اور ادزاعی کی وفات سنہ ۱۵۰ میں ہوئی یعنی دونوں کی وفات
میں ۱۵ سال کا فرق ہے، اگر ہم ان کی عمر ستر پچتر سال کی تسلیم کریں تو بالکل فوج
میں ان کا ادزاعی سے سماج ثابت ہو سکتا ہے، ہمیں ان کا سن پیدائش معلوم نہ ہو سکا
ورنہ ان کی عمر کا مسئلہ طے ہو جاتا، بہر حال یہ زبانی روایت بیان کرتے تھے، اس لئے
پچاس سال میں زبانی بات عام طور سے بھول جاتی ہے۔

پھر یہ روایت اسی تحریری زبان میں ہے اس لئے ضرور یہ انہوں نے کسی اور سے
سنی ہوگی، اور نسبت ادزاعی کی طرف کر دی، ہو سکتا ہے ولید سے سنی ہو۔
القرض بن مصعب کی زبانی اس روایت کا یہ اضافہ ادزاعی سے ہرگز قابل قبول
نہیں ہے۔

۴۔ ابوالمغیرہ اوزاعی سے بیان کرنے والے چوتھے راوی ابوالمغیرہ
عبدالقدوس بن الحجاج ہیں یہ روایت بھی مسند امام

احمد میں ہے ۔

یہ محض شام کے رہنے والے ہیں اور ان کے حالات سے کتب رجال غامض ہیں
صرف اتنا لکھا ہے کہ یہ اوزاعی سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے امام احمد نے روایت لی ہے
اور دوسرے آثار فن نے ان کی روایت اسحاق بن منصور اور امام احمد کے واسطے سے لی ہے
انہوں نے محض میں وفات پائی اور ان کی نماز جنازہ امام احمد نے پڑھائی۔ سن وفات ۱۲۴ھ ہے
بعض اہل علم نے ان کو منقاد میں شمار کیا ہے ۔

امام بخاری نے ان سے تین روایتیں قبول کی ہیں (میزان الاعتدال نمبر ۱۰۷۵)

یہ صاحب بھی روایت میں غیر متطا معلوم ہوتے ہیں ۔ مرسل روایات اور منقطع روایات
کو موصول کرنے میں ماہر ہیں ۔ اور موضوع روایات تک کہ بیان کرنے میں گہرا پختہ محسوس
ہیں کرتے ۔ ان کی ایک موضوع روایت الملاحی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ - ۱۰۷
جلد ۱ میں علامہ سیوطی نے بیان کی ہے جو درج ذیل ہے اور جسے امام احمد نے بھی اپنے
مسند میں ذکر کیا ہے ۔

حدثنا ابوالمغیرہ حدثنا اسماعیل بن عیاش حدثنا الادنی عنی و
غیرہ عن الزہری عن سعید بن المسیب عن عمر بن الخطاب رضی قال
ولد اخی ام سلمة غلام خسموه بالولید فقال النبی سمیتوه
باسم فرأ غنکم۔ لیكونن فی هذه الامة راجل یقال له الولید
فهو مشر علی هذه الامة من فرعون لقومه ۔

ہیں اس روایت پر متن کی جہت سے کوئی بحث نہیں کرنی۔ بے محض سند کو دیکھنا ہے ۔
اس کی سند میں اوزاعی اور ابوالمغیرہ کے درمیان ایک راوی اسماعیل بن عیاش ہے ۔
جس سے یہ ظاہر ہے کہ ابوالمغیرہ اور اوزاعی کے درمیان مذکورہ بالا روایت فاحشہ ط میں
بھی کوئی واسطہ ہے جس کو ابوالمغیرہ نے اپنی سند کو اپنا کرنے کے لئے ترک کر دیا ہے جیسا
کہ ہم پچھلی روایت میں لکھ چکے ہیں کہ ابن مسعب اور اوزاعی کے درمیان واسطہ ہونا چاہیے
اسی طرح یہاں بطریق ادنی واسطہ ہونا چاہیے ۔ اس لئے کہ ابوالمغیرہ کی وفات ۱۲۴ھ میں
ہے اور اوزاعی کی وفات ۱۵۵ھ میں ہے ۔ ان دونوں کی وفات میں پچیس سال کا فرق ہے
اگر وفات کے دست ابوالمغیرہ کی عمر ۷۵ سال ہے تو زیادہ شیعہ کی جائے تو باقی نو عمری

یہ

نہ

ابو

نے

در

تہ

مر

ایک

۱۵۷

معد

روا

معد

سے

کی

اس

ہش

روا

معد

میں سماع ہو سکتا ہے ۔

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ شامی اہل علم تیس سال سے پہلے حدیث حاصل نہیں کرتے تھے پھر اس ابوالمغیرہ اور اسماعیل بن عیاض کی سند نے بالکل واضح کر دیا ہے کہ ادزاعی اور ابوالمغیرہ میں واسطہ ہے ۔

چونکہ دلسید کو فرعون قرار دینے کی روایت بڑی گھٹن تھی اس لئے اس میں ابوالمغیرہ نے اپنے شیخ کو ظاہر کر دیا اور خاقان دانی روایت چلتی ہوئی روایت تھی اس لئے درمیان میں سے اصل راوی کو نکال کر اپنی نسبت کو اپنی کر لیا ۔

ابوالمغیرہ کی یہ سند منقطع ہے اس لئے ادزاعی سے ان کی یہ روایت قابل قبول نہیں ہے ۔ معلوم نہیں درمیان میں کون واسطہ تھا اور اسے کیوں ترک کیا گیا ہے ۔

معتبرین راشد

انہری سے اس روایت کے ایک اہم اور چھٹے راوی معمر بن راشد ہیں ۔ ان کی روایت میں خاقان روا کا اضافہ ہے ۔

معمر پر ہم مفصل بحث روایت نزوح میں کر چکے ہیں ۔

معمر سے آگے اس روایت خاقان روا کو کن سے بیان کرنے والے ان کے دو تلمیذ ہیں ایک عبدالرزاق بن ہمام دوسرے ہشام بن یوسف ۔ معمر کے حالات کچھ اور بھی کافی تلامیذ ہیں لیکن وہ اس روایت کی سعادت سے محروم ہیں ۔ مثلاً یحییٰ بن کثیر جو معمر کے استاد بھی ہیں اور معتبر بن سیمان وغیرہ ۔

مسند امام احمد حنبل میں یہ روایت عبدالرزاق سے آئی ہے اور امام بخاری نے اس روایت کو ہشام بن یوسف سے لیا ہے ۔ روایت ایک ہی ہے صرف سند کا فرق ہے معنفین یہ کرتے ہیں کہ جب ایک مصنف کسی روایت کو بڑے شیخ سے ایک واسطہ سے ذکر کر دیتا ہے تو دوسرا مصنف پھر اس شیخ سے دوسرا واسطہ تلاش کرتا ہے چونکہ معمر کی اس روایت کو امام احمد ان کے معتدترین تلمیذ عبدالرزاق سے مسند میں ذکر کر چکے تھے اس لئے امام بخاری اسی روایت کو معمر سے عبدالرزاق کی بجائے ان کے دوسرے تلمیذ ہشام بن یوسف کے واسطہ سے لائے ہیں ۔ اگر امام احمد اپنی مسند میں عبدالرزاق کی روایت نہ لائے تو امام بخاری عبدالرزاق ہی کی روایت کو بیان کرتے ۔ ہشام بن یوسف معمر کے تلامیذ میں عبدالرزاق کے مقابلے میں دوسرے درجے کے راوی ہیں ۔ مسلم اسی روایت کو اپنی کتاب میں ان کے علاوہ دوسرے ذرائع سے لائے

ہیں جن پر ہم ائمہ گفتگو کریں گے۔

ہمیں نفس روایت پر کوئی اعتراض نہیں ہے بلکہ خاقانی کے جملے پر اعتراض ہے اس لئے ہمیں قویہ دیکھنا ہے کہ یہ جملہ شروع ہی سے روایت کا جزو تھا یا کسی نے بعد میں اضافہ کیا؟ کس نے کیا اور کب کیا؟

معمر بن راشد کے سب سے معتد راوی عبدالرزاق پر روایت ترمذی کے سلسلہ میں ہم گفتگو کر چکے ہیں لیکن چونکہ اس روایت میں ہماری تحقیق کے مطابق اس اضافے کے ذمہ دار عبدالرزاق ہی ہیں۔ اس لئے ہم اس مسئلے پر وضاحت سے گفتگو کریں گے۔
واللہ التوفیق۔

عبدالرزاق | مقدمات بحث

۱۔ ایک طبقے کے اصحاب علم عام طور سے مشترک اساتذہ سے علم حاصل کرتے تھے اور ان کے دوسرے سے بھی آپس میں استفادہ کرتے تھے، تہذیب التہذیب میں ہے

اما عبد اللہ بن زانی والفریابی والواحد بن زبیری وعبد اللہ بن موسیٰ والوعاصم وقبیسہ وبقاۃہم کلہم فی سفیان فریب بعضہم من بعض وہم دون بھی ابن سعید وابن مہدی وکیع وابن المبارک

۲۔ ہر دور کے اساتذہ کے بعض تلامیذ بعض اساتذہ کے بارے میں زیادہ معتبر تصور کئے جاتے ہیں نہ ہری معبد ابن السیب میں اور ثوری اور البر معادیہ اعمش میں اور عبدالرزاق معمر میں وغیرہ لگتے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اس خاص شیخ کے مرویات میں دوسرے تلامیذ کے مقابلے میں اس کی بات کا اور اس کی روایت کا زیادہ اعتبار کیا جائیگا۔ طول صحبت کی بناء پر یا استاد کا تحریری ذخیرہ ہاتھ آ جانے کی وجہ سے یا امالی شیخ کی بناء پر یہ تفرق ہوتا ہے۔

۳۔ مرویات شیخ میں حدیث وایزادان معتمدین خاص کی روایات کی بناء پر عمل میں آتا تھا۔ دوسرے تہذیب حدیث میں امالی کا طریقہ رائج تھا۔ شیخ اپنی کتاب سے حدیث بیان کرتا رہتا۔ تلامیذ لکھتے جاتے تھے۔

ہر شیخ لکھنے میں برابر نہیں ہوتا۔ بعض تیز لکھتے ہیں۔ بعض سست لکھتے ہیں بعض صاف لکھتے ہیں بعض مایقرا لکھتے ہیں۔ اور بعض اپنا ہی لکھا ہوا۔ بعد

میں ہم
لکھتے
پر اس

احوال
حالا
بھی

ہو
میں
۴

۵

۶

ہیں نہیں پڑھ سکتے۔ بعض کو چھڑ کر لکھنے کی عادت ہوتی ہے۔ بعض ہو، استاد کے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ بعض استاد کے مفہوم کو اپنے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ بعض اس وقت اشارات پر اکتفا کرتے ہیں۔ بعد میں مکمل کرتے ہیں۔ بعض اس وقت زبانی سننے پر اکتفا کرتے ہیں۔ بعد میں کسی سامعہ کے آمالی سے نقل کر لیتے ہیں۔

اگر سبق کے بعد آپس میں ان آمالی کا مقابلہ نہ کیا جائے۔ تو مذکورہ بالا اختلاف احوال کی وجہ سے ایک ہی روایت مختلف لوگوں کے پاس کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے۔ ان حالات میں ضرورت ہوتی ہے۔ کہ استاد کے اس معتمد خاص کی روایت پر جس کی رسائی بھی استاد کی کتاب پر ہم ”معمودہ“ کیا جائے

شیخ کی وفات کے بعد جس کے ماتھے شیخ کی کتابیں آجائیں۔ اس کے معتمد ترین ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں رہتا۔ دوسرے تلامیذ کے مقابلے میں اس کی بات میں وزن ہوتا ہے اور اس کی روایت معتبر ہوتی ہے۔

۴۔ بعض شیوخ مختلف اسباب کی بناء پر اپنے دور میں مرجع عوام ہو جاتے ہیں۔ کثرت تلامیذ اور مقبولیت عامہ کی بناء پر انکی شخصیت کے گرد عقیدت کے حلقے بن جاتے ہیں۔ ان کی بات اور روایت میں اعتماد پیدا ہو جاتا ہے جو وہ کہیں وہی درست ہوتا ہے۔

۵۔ اگرچہ اساتذہ اپنی کتب کی خاص طور سے حفاظت کرتے تھے کہ ان میں کوئی اور ایزادی نہ کر سکے۔ لیکن بعض لوگ چور دروازے سے ان کی کتابوں تک پہنچ گئے اور ہوشیاری سے اسی خط میں اپنے حسب غشاء ان کی کتابوں میں جا د بے جا اضافے کر دیئے۔ اور وہ روایت کا جزو بن گئے۔ یا استاد کی وفات کے بعد جن لوگوں کے ماتھے اساتذہ کی کتابیں آئیں انہوں نے ایزادی سے ان میں تصرفات کر کے ان کو استاد کی روایت کا جزو بنا دیا۔ اب جن لوگوں کے پاس ان معتبر کتابوں کے خلاف مقام انہیں بھی ان کتابوں کے مسدورات کی بناء پر اپنی روایات میں اصلاح کرنی پڑی۔ انہوں نے اس جزوی ایزادی کو اصل تصور کیا اور اس کی روک ٹھانی میں اپنی ”ناقص روایت“ کی تکمیل کر لی۔ چنانچہ بعض علماء تسلیم کرتے ہیں کہ السدوسی نے مصنف عبدالرزاق میں تحریفات کی ہیں۔

بحث

عبدالرزاق صنعاء کے رہنے والے ہیں۔ پیدا نش ۱۲۶ھ میں

ہے
سد

دریں
ہے
۔

۔
بنا

مسم
یجی

فرد
اور
یات
اعتبار
درجہ

آتا
یش

ہیں
سد

ہوئی۔ بیس برس کی عمر میں صفہ میں تعلیم شروع کی۔ اپنے والد جام اور اپنے چچا دہب سے علم حاصل کیا۔ پھر سلیم بن یونس صفہانی اور عمر بن راشد مقیم صفہ سے علم حاصل کیا۔ سات سال تک عمر کی شاگردی میں رہے۔ ۵۳ھ تک صفہ میں ہی رہے۔ باہر نہیں گئے۔ عمر کی وفات ۵۳ھ کے بعد ان کے علوم کے ہی وارث ہوئے۔ عمر کے حلاقہ اور بھی تلامذہ تھے مگر عمر کی کتاب الجامع جو غالباً آمالی کی شکل میں عبدالرزاق کے پاس تھی اور عمر کی تصحیح شدہ تھی۔ ان کے پاس ہی رہی۔ استاد کے دوسرے صحائف مثلاً صحیفہ جام بن منبہہ، صحیفہ نہری اور استاد کی دوسری یادداشتیں اپنی کے قبضہ اور لغزہ میں آئیں۔ الجامع کے واحد راوی یہی ہیں۔ صحیفہ جام بن منبہہ کے عمر سے واحد راوی بھی یہی عبدالرزاق ہیں۔ عمر کی وفات کے بعد پورے عالم میں یہ صفہ سے بغیر تجارت شام گئے۔ اس سفر میں حج کیا اور مکہ کے اساتذہ مثلاً ابن جریج وغیرہ سے کسب علم کیا۔ پھر شام میں شام کے اساتذہ سے روایات اخذ کیں۔ اور دوسرے اہل علم سے مذاکرات جاری رکھے۔ پھر واپس آ کر متقل قیام صفہ رہی ہیں رکھا۔ اس سفر حجاز و شام میں الجامع ان کے ساتھی تھے۔ عمر کے علوم سے لوگوں کو روشناس کرایا۔ عمر کی بیشتر روایات لوگوں تک اپنی عبدالرزاق کے ذریعے پہنچیں۔

عبدالرزاق کی زندگی کے تین دور ہیں

- ۱۔ ان کا پہلا دور حصول علم کا دور ہے۔ اس میں یہ عقائد اہل سنت پر قائم تھے اور اپنی عقائد کی تبلیغ کرتے تھے۔ عمر کی وفات یا اس کے کچھ بعد تک یہی دور رہا۔
- ۲۔ دوسرے دور میں انہوں نے جعفر، سلیمان کی زہدانہ ہیبت سے متاثر ہو کر مذہب تشیع اختیار کر لیا۔ اور اس کے زبردست مبلغ بن گئے۔ فن تقیہ میں ماہر و کامل ہو گئے۔ بعد مردم شناس تھے۔ ہر شخص سے اپنے دل کی بات نہیں کرتے تھے۔ اپنے اس نئے مسلک کی تبلیغ میں اپنے علی مقام سے پورا فائدہ اٹھایا۔ اپنے مخصوص عقائد کو اپنے اساتذہ عمر کی الجامع میں جا بجا۔ چھوٹے چھوٹے جملوں کی شکل میں اس طرح سمو دیا کہ وہ اسناد کی روایت کا جزو بن گئے۔ خصوصیت سے شائبہ میں۔

اکابر صحابہ بالخصوص، وہ صحابہ جن کا کبھی نزع سے حضرت علیؑ کے ساتھ اختلاف

روایت

ہیں۔

نہری

اس دور

ایک تو

تھے۔

مصنف

دو

تھی۔

کرتے

چنا

میں

کی مشہور

سبع

شمالی

اس

سند میں

سند

ہے۔

البتہ یہ

ختم کردی

کے ذریعہ

کے الفاظ

روایت ز

لعبہ

روایت

رہا تھا اس کی مذمت کے ایسے لطیف طریقے ایجاد کئے کہ بظاہر وہ تعریف معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جب ان کے نفسیاتی رجحان اور اثرات کا جائزہ لیا جائے تو ان کے زہریلے اثرات کا احساس ہوتا ہے۔

ابن معین مشہور ناقد حدیث نے عبدالرزاق کی تعلیمی دامن الفاظ میں لکھی ہے۔ لیکن اس دور کے علماء نے ابن معین کی تصریحات پر کان نہ دھرا، اس کی دو وجہیں تھیں۔ ایک تو اس شخص کی دماغی صلاحیتوں کی وجہ سے اس دور کے علماء اس سے بے حد مرعوب تھے۔ کیونکہ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے سب سے پہلے اس وقت کی علمی دنیا میں مصنف عبدالرزاق جیسی منہمک کتاب مرتب کر کے ایک علمی کارنامہ انجام دیا تھا۔

دوسرے اس کے پاس معمر کی العجا مع تھی جو اس دور میں علم کا بے مثل خزانہ تھی۔ اس لئے اس دور کے اہل علم عبدالرزاق کا علمی تفوق مرعوب کن حد تک محسوس کرتے تھے اور اس سے کسب علم میں مجبور رہتے۔

چنانچہ اس صورت حال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس ماہر فن نے معمر کی روایات میں چھوٹے چھوٹے جملوں کا حسب موقع ادراج کیا۔ مثلاً روایت تزوج میں جو ہشام کی مشہور روایت ہے۔ تزوجھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم دھنی بنت سبع سنین دہنی بھا دھنی تسع سنین دھنی بنت ثمانی عشر۔

اسی روایت میں عبدالرزاق نے دو طرح لکرف کیا۔ ایک سنداً دوسرے متنناً سند میں اس طرح کہ اس روایت ہشام کو زہری کی طرف منسوب کر دیا۔ صرف یہی سند ہے جس میں یہ روایت زہری کی طرف منسوب کر کے عروہ سے نقل کی گئی ہے۔ ورنہ پورے معلوم ذخیرہ حدیث میں زہری سے یہ روایت منقول نہیں ہے البتہ یہ مہربانی کی کہ یہ روایت زہری سے مرسل بیان کی اور عروہ پر روایت ختم کر دی۔ اور ساتھ ہی روایت ہشام بھی اس کی متابعت میں ذکر کی۔ یعنی معمر کے ذریعہ۔ مگر یہ بھی مرسل ہی ذکر کی اور عروہ پر اسے ختم کر دیا اور روایت کے الفاظ بھی بیان نہیں کئے۔ صرف منسلک کہہ دیا۔ اس میں راز یہ ہے کہ چونکہ روایت زہری میں جس کو عبدالرزاق نے اصل قرار دیکر پہلے ذکر کیا ہے۔ اس میں لعبھا معھا کا جملہ ہے۔ اس لئے منسلک سے یہی سمجھا جائیگا کہ ہشام کی روایت میں بھی یہ جملہ ہو گا۔ حالانکہ روایت ہشام میں جو عروہ کی سند ہے۔

ہب سے
مل کیا
نہیں گئے
کو اور بھی
کے پاس
مشک
کے قبضہ
کے معرے
دار سے
غیر سے
اہل علم
اس سفر
نہیں کرایا۔

۱۔ اور انہی
رہا۔
ہو کر مذہب
میں ماہر
نہیں کرتے
۲۔ اٹھایا۔
۳۔ جملوں
خصوصیت

تھ اختلافات

کی گئی ہے یہ جگہ نہیں ہے۔ یہ صرف اختراع عبدالرزاق ہے کہ اس نے معمر کے ذریعہ سے یہاں اور معمر بن حضرت عائشہؓ سے بیان کیا۔

غرض اس روایت تزدوج میں عبدالرزاق نے حسبِ نشا اضافہ بھی کر لیا اور روایت کی نسبت زہری کی طرف کر کے اپنی منفرد روایت بنالی۔ اور کسی کو پتہ بھی نہ چلا کہ کیسا ہنرمندی کی ہے۔ بلکہ لوگ اضافہ ثقہ سمجھ کر قبول کر گئے۔

اس روایت میں عبدالرزاق نے دو تصرف کئے۔ ایک تعبیر میں تصرف کیا یعنی بنی بھا کی جگہ اہدیت الیہ کہا۔ اور ان کے تلمیذ عبد بن حمید نے اسے زفت الیہ سے ادا کیا۔ ان دونوں تعبیروں میں تحقیر عائشہؓ نہ معمر ہے۔

اور دوسرا تصرف یہ کہ ایک چھوٹا سا جملہ لعلہا معہا اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ اس جملہ نے حضرت عائشہؓ کے بالکل بچہ ہونے کی اور نا سمجھ ہونے کی تکیل کر دی۔ بظاہر روایت ہشام سے کوئی زائد بات نہیں کی۔ لیکن حقیقت میں یہ ظاہر کر دیا کہ جس وقت وہ کاشانہ نبوت میں داخل ہوئیں قطعاً بے شعور۔ بے اعتبار۔ گڑبڑوں کی ششیدائی ایک بچی جی ہیں۔

اسی طرح حبشہ کے کھیل والی روایت کے آخر میں فاقہ روا کا اضافہ انہیں عبدالرزاق کا ہے۔ ہم نے اس فاقہ روا والی روایت میں اور اصل روایت میں تعلق پیدا کرنے کی بہت کوشش کی مگر یہ کلام ہی اس سے الگ اور بے ربط ہے۔ یہ جملہ سرسری عبدالرزاق کا اپنا اضافہ ہے۔ اس نے معمر کی روایت کے آخر میں ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔ اور معمر کے نام پر اس کی روایت شروع کر دی۔ اس کے بعد معمر کے دوسرے تلامیذ اور دیگر علما نے اسے معمر کی روایت کا جزو سمجھ کر اسے قبول کر لیا۔ ورنہ معمر خود اپنی زندگی میں فاقہ روا سے قطعاً بے خبر تھے۔ حتیٰ کہ خود ہشام بن یوسف نے عبدالرزاق کے اضافہ کو اپنے استاد معمر کی مستند روایت سمجھ کر قبول کر لیا۔ اور روایت کرنا شروع کر دیا جامع معمر عبدالرزاق کے پاس جو حقیقی عبدالرزاق یہ کتاب لیکر جہاں بھی پہنچے اور اس کے حوالے سے لوگوں کو روایت سنائی لوگوں نے قبول کر لیا۔

عبدالرزاق شام گئے تو الجامع ساتھ حتیٰ الجامع سے انہوں نے یہ معتبر روایت مع اضافہ فاقہ روا کے سنائی تو ابوالولید بن مسلم وغیرہ سب نے اسے قبول کیا۔

مر

۱

کا

۳

کیا

داد

فہ

فہ

ان

ہیں کہ

شبا

دھ

مد

دم

ابن م

کا

ادراج حدیث

ہم علل حدیث کا ایک مستقل باب مقرر کر کے مجملہ اس میں علل کا ذکر کریں گے۔ یہاں صرف علت کی ایک قسم درج کا ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ ادرالج حدیث | ادرالج محدثین کی اصطلاح میں یہ ہے کہ راوی روایت کا کلام اس طرح شامل کر دے جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ روایت کا جزو ہے۔
آخر میں ادرالج کی مثال نمبر ۱ | درج کی ایک مثال عبداللہ بن مسعود کی یہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد نے نقل کیا ہے :-

اخذ علقمة بیدی فحدثنی ان عبد اللہ بن مسعود اخذ بمیدہ
وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ بمید عبد اللہ بن مسعود
فعلمنا التشهد فی الصلوة . فیه اذا قلت هذا وقضیت هذا
فقد قضیت صلواتک ان شئت ان تقوم فقم وان شئت
ان تقعد فاقعد .

اس میں اذا قلت سے حضرت عبداللہ کا کلام ہے، اور تمام حفاظ اس پر متفق ہیں کہ یہ درج ہے۔ اس کو شہاب بن مسور نے زہیر سے نقل کیا ہے۔

ففصلہ قال فقال عبد اللہ اذا قلت . رواة الدارقطنی و قال
شبابہ ثقة وقد فصل اخرا الحدیث وجعلہ من قول ابن مسعود
دهو ادخج من روايته من ادرالج .

مثال نمبر ۲ | اسی طرح حضرت ابن مسعود کی یہ روایت ہے :-
من مات لا یشرف باللہ فقد دخل الجنة

ومن مات یشرف باللہ فقد دخل النار . اس کے بعد خود حضرت
ابن مسعود نے کہہ دیا ایک کلمہ میرا ہے اور ایک کلمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا ہے ۔

ہم

یت

منی بنی

ما دیا

بظاہر

دقت

بدائی ایک

عبدالزاق

رہنے کی

بیلزاق

۷۔ اور

ر اور

د اپنی

بلرزاق

کرنا

یہاں

یا

روایت

قبول کیا

مثال نمبر ۳۰۔ و فی الصحيح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن الاعرج ہے۔
اجران فوالذی نفسی بینہ لولا الجہاد فی سبیل اللہ اقسام ادراج ۱
والجہاد براہی لا جہیت ان اموت ما ناملوہ۔

اس روایت میں والذی سے حضرت ابو ہریرہ کا کلام ہے۔
مشرع میں ادراج کی مثال نمبر ۳۱۔ اسبغوا الوضوء۔
والثانی ان یکون دیل للعقاب من الناس

ہے۔ جس کا پہلا جملہ ابو ہریرہؓ کا ادراج ہے۔ بخاری میں روایت ہے۔ عن
ادم عن شعبۃ عن محمد بن دینار عن ابی ہریرۃؓ ان ابا
القاسم قال دیل للعقاب من الناس۔

مثال نمبر ۳۲۔ یا مثلاً حدیث بسرہ میں ہے :-
من مس ذکرہ او انشیہ فلیتوضأ۔
جس میں او انشیہ کا ٹکڑا عروہ کا ادراج ہے۔

مثال نمبر ۳۳۔ حدیث عائشہؓ میں ہے :-
کان النبی یحنت فی غار حراء۔ دھو
التعب لللیالی ذوات العدد۔

اس میں دھو والتعب۔۔۔۔۔ نہری کا ادراج ہے۔
ادراج کی چوتھی صورت ادراج کی ایک چوتھی صورت بھی ہے کہ دو
مختلف سندوں کی حدیثوں کے بعض جملوں

کو ایک دوسرے میں خلط کر دینا جسے ہم تلیق کہتے ہیں جیسے سعید بن ابی مریم
نے کیا۔
لا تباغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا ولا تنافسوا۔ الحدیث

اس کے آخر میں لا تنافسوا، ابن ابی مریم کا ادراج ہے جو انہوں نے ایک دوسری
حدیث سے لیا ہے اور وہ یہ ہے :-

مالک عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی ہریرۃؓ ایاکم والظن
فان الظن اکذب الحدیث ولا تجسسوا ولا تنافسوا ولا تحاسدوا۔
یہ دونوں حدیثیں امام مالک ہی سے منقول ہیں۔ متفق علیہ ہے۔ اس میں ابن
ابی مریم کو وہم ہو گیا کہ یہ مالک عن شہاب ہے، حالانکہ روایت مالک عن ابی الزناد

کہا گیا ہے کہ
یہ ہے۔
”وخریب
لہم احادیث د

عن الاعرج ۴ . (تدريب الرازي ص ۱۴۶)

اقسام ادراج | الممدوح و هو اقسام

۱ حدھا فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم بان یذکر
الرازی عقبیہ کلاما لنفسہ او لغيرہ فیرویہ من بعدہ متصلا
فیتوہم انه من الحدیث .

والثانی ان یکن عندہ حدیثان باسنادین فیرویہما باحدہما
والثالث ان یسمع حدیثا من جماعۃ مختلفین فی اسنادہ او متنبہ
فیرویہ عنہم باتفاق . وکلہم حرام باتفاق اہل الحدیث والفقہ
وعبارة ابن السبعانی وغیرہ من تحمد الادراج فهو ساقط العرالة و
من یحرف الکلم عن مواضعہ فهو ملحق بالکذابين .

(تدريب الرازی ص ۱۴۷)

ابن دقیق الحید کا خیال ہے کہ ادراج اگر شروع روایت میں ہو یا درمیان روایت
میں ہو تو اس کا پتہ لگانا نہایت مشکل ہے . ہم فرمے کہ ادراج کا پتہ بعض دفعہ لگ جاتا ہے
۱ ادراج کبھی اس طرح معلوم ہو جاتا ہے کہ دوسری روایت میں یہ درج حصہ
علیمہ آ جاتا ہے .

۲ یا راوی اپنے ادراج کو خود ہی بیان کر دیتا ہے .

۳ یا آئمہ فن (اپنے فن کی مہارت کی بنا پر) واضح کر دیتے ہیں کہ یہ ادراج
ہے .

۴ یا اس ادراج میں کوئی ایسی نامکن بات ہوتی ہے جس کا صدور نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم سے محال یا مستبعد ہو .

۲ ادراج عبد الرزاق

کہا گیا ہے کہ وضع احادیث کی بہت سی صورتیں ہیں . جن میں سے ایک صورت
یہ ہے .

” و ضرب امتحنوا با دلاہم و ربائبہ و ربائبہ و ربائبہ فوضعتوا
لہم احادیث و دسوها علیہم . فد ثوابہا من غیر ان یشرعوا .

کعبہ اللہ بن محمد بن ربیعۃ القدامی وکعبہ بن سلمۃ
ابن ابی ربیعہ ابن ابی العوجاء فکان یدس فی کتبہ . وکعبہ
کان لہ ابن اخ را فضی یدس فی کتبہ حدیثا عن الزہری عن عبید اللہ
بن عبد اللہ عن ابن عباس قال نظر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی عنی فقال
سئل فی الدنیا وسئل فی الآخرۃ ومن احبک فقد احبنی وحسبى
حبیب اللہ وعدوک عدوی وعدو اللہ ویل لمن ابغضک بعدی
فحدث بہ عبد الرزاق عن معمر وهو باطل موضوع . کما قالہ
ابن معین .

وہ ضرب یلجاؤن الی اقامۃ الدلیل علی ما افتوا بہ یا را ٹھم .
فیضعون الحافظ ابوالخطاب ابن دحیہ یفعل ذلک .
وضع الحدیث فی المغرب القصر .

(تدریب الراوی ص ۱۸ بیان وضع حدیث)

اور ایک قسم وہ ہے جو اپنی اولاد کی وجہ سے اپنے ربہوں کی وجہ سے اور کاتبوں
اور جلد سازوں کی وجہ سے آزمائش میں مبتلا ہو گئے ان لوگوں نے (ان کا نام پر) ان کے
لئے حدیثیں وضع کیں اور ان کی کتابوں میں ٹھونس دیں . ان محدثین نے ان کو بیان
کیا بغیر یہ جانے کہ یہ ان کی حدیثیں ہیں جیسا کہ عبد اللہ بن محمد بن ربیعہ قدامی اور جیسے
حماد بن سلمہ . ابن ابی العوجاء اپنے ربیب کی وجہ سے مصیبت میں پڑ گئے . وہ
ربیب ان کی کتابوں میں وضعی حدیثیں ٹھونس دیتا رہا . اور جیسے معمر ان کا ایک
بھتیجا را فضی تھا وہ ان کی کتابوں میں زہری سے عبید اللہ بن عبد اللہ سے ابن عباس سے
اس سند سے وضعی حدیثیں داخل کرتا رہا . ان وضعی حدیثوں میں سے ایک یہ حدیث
ہے ابن عباس نے کہا نبی ﷺ نے علی رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھا اور فرمایا تم دنیا میں سرور
ہو آخرۃ میں سرور ہو جس نے تجھ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور میرا دوست
اللہ کا دوست ہے اور تیرا دشمن میرا دشمن ہے اور میرا دشمن اللہ کا دشمن ہے .
جہنم ہے اس کے لئے جس نے میرے بعد تجھ سے بغض رکھا . پس اس حدیث کو
عبد الرزاق نے معمر سے بیان کیا یہ باطل اور موضوع ہے جیسا کہ ابن معین نے کہا
اور دوسری قسم وہ ہے جو سہارا لیتے ہیں حدیث کا کہ دلیل قائم کریں . ان نقاد ہی پر
جو انہوں نے اپنی رائے سے دیئے ہیں . پس اس کے لئے حدیث وضع کرتے ہیں

حافظ ابوالخطاب بن

ایک قابل غ

پڑتی . بڑی بڑی چیز
مجرموں کو نظر انداز کر
ہی نہ ہو .

اس موضوع

عبد الرزاق کو مورد

قرار دیا . مجریہ کہ

جس کا زعم کو

عبد الرزاق کو محل

آئی . اس نے

علامہ

کو بچانے کے

ہیں تو

کے بارے میں

گیا تھا . معمر

بچایا .

اس

پڑ گیا کہ عہ

تھا . ورنہ

بنا

روایت آ

مستند

نے بھی

اپنی

حافظ ابوالخضاب بن رجب یہ کرتا تھا اس نے مغرب میں قمر کی حدیث وضع کی ۔

ایک قابل غور تحقیق

ان محققین کا عجیب عادت ہے (انھیں ہندو کے عقیدے سے) کہتے ہیں (چوٹی چوٹی چیزوں پر تو ان کی نظر ہی نہیں پڑتی ۔ بڑی بڑی چیزیں تلاش کرتے ہیں ۔ اور اس میں بھی یہ کوشش ہوتی ہے کہ اصل خبروں کو نظر انداز کر دیا جائے ایسے شخص پر الزام دھرا جائے جس میں جرم کرنے کی صلاحیت ہی نہ ہو ۔

اسی موضوع روایت کے بارے میں جسے عبدالرزاق معمر سے بیان کرتے ہیں بجائے عبدالرزاق کو مورد الزام ٹھہرانے کے معمر کے ایک بھتیجے پر الزام رکھ دیا ۔ پھر اس کو رافضی قرار دیا ۔ پھر یہ کہا کہ اس نے پچکے سے یہ روایت معمر کی کتاب میں داخل کر دی ۔ جس کا نہ معمر کو پتہ چلا کہ میری کتاب میں یہ غیر جنس داخل کی گئی ہے اور نہ بعد میں عبدالرزاق کو معلوم ہوا کہ استاد کی الحجامع میں یہ اجنبی خط میں اجنبی روایت کہاں سے آئی ۔ اس نے غیر شعوری طور سے اس کی روایت شروع کر دی ۔

علامہ ابن حجر ، علامہ سیوطی جیسے محققین کا یہ حال ہے ۔ اور یہ سب کچھ عبدالرزاق کو بچانے کے لئے کیا گیا ۔

ہیں تو باوجود تحقیق کے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ معمر کا کوئی جانی بھی تھا یا نہیں ۔ پھر نتیجے کے بارے میں بھی کچھ معلوم نہ ہو سکا کہ اس کا کیا نام تھا اور وہ کہاں رہتا تھا ۔ رافضی کیسے ہو گیا تھا ۔ معمر کو اس کے رفق کا پتہ نہ چل سکا ۔ معمر نے کیوں ایسے چور سے اپنی کتاب کو نہ بچایا ۔

اس لمبی چوڑی حدیث کے متعلق تو ہمارے ان محققین کو اس بنا پر فٹنس لینا پڑ گیا کہ عبدالرزاق کے متعلق بعض ناقدین حدیث نے سخت الفاظ میں اظہار حقیقت کیا تھا ۔ ورنہ یہ حضرات تو اسے بھی حدیث ہی سمجھنے پڑے جاتے ۔

ہمارے نزدیک معمر کی کتابوں میں اضافے کرنے والا خود عبدالرزاق ہے ۔ نہ بر بحث روایت تو بہت بڑی روایت تھی اس لئے اس کی ہنرمندی پکڑی گئی ۔ ورنہ معمر کی کتاب میں مستند روایات میں چھوٹے چھوٹے جملوں کا جو اضافہ عبدالرزاق نے کیا ہے ۔ اس پر تو کسی نے بھی فوج نہیں کی ۔ اور اس نہر کو نہ صرف معمر کی کتاب تک محدود رکھا بلکہ وہاں سے اپنی کتابوں میں منتقل کر کے پورے ذخیرہ علم کو مسموم کر دیا ۔

اسی لئے ابن معین ، العباس عنبری ، زید بن المبارک ، ابن عیینہ نے بعد میں عبدالرزاق سے بریت کا محض اعلان کیا اور یہ شور مچایا کہ اس سے بچو ۔ یہ چور ہے ۔ حدیث میں چوری کرتا ہے لیکن انہوں نے بھی اس کے شامل کئے ہوئے نہر کو علیحدہ نہیں کیا ۔

ابن معین نے کہا :-

قوالله الذی لاله الا هو کان عبدالرزاق اعلى فی ذلك من عبید الله بن موسی مائة ضعف . ولقد سمعت من عبدالرزاق انضعاف ما سمعت من عبید الله .

پس اللہ کی قسم کہ جس کے سوا کوئی الہ نہیں عبدالرزاق تورفض کے متعلق وضع حدیث میں عبید اللہ بن موسی سے ستر گنا زیادہ ہے اور میں نے عبدالرزاق سے کئی گنا زیادہ سنا جو میں نے عبید اللہ بن موسی سے سنا ۔

ابن معین نے ضرور عبدالرزاق کی مزخرفات کا مفصل ذکر کیا ہوگا ۔ لیکن درباب حدیث نے ان کی بات پر کان نہ دھرا ۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ جو امور کھلے طور سے عبدالرزاق کے رفض پر دلالت کرتے تھے ان کو بھی بہت ہلکا کر کے بیان کیا ۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :-

وقد دخل اليه ثقات المسلمين واثبتهم وكتبوا عنه الا انهم نسبوه الى التشيع . وقد روى احاديث في الفضائل لم يتابع عليها . فهذا اعظم ما سواه من روايته لهذه الاحاديث ولما سواه في مثالب غيرهم .

اس کے پاس ثقہ لوگ اور مسلمانوں کے امام جاتے رہے اور اس سے روایات لکھیں مگر انہوں نے اسے تشیع سے منسوب کیا ۔ اس نے فضائل میں حدیثیں بیان کیں جن کا کوئی متابع نہیں اور یہ سب سے بڑا اعتراض جو اس کی روایات پر کیا جاتا ہے اور جو مثالب غیر میں بیان کیا وہ بھی قابل اعتراض ہے ۔

اس عبارت کا ترجمان یہ ہے کہ لوگوں کی زیادتی ہے کہ عبدالرزاق کو مورد الزام ٹھہرا رہے ہیں ۔ اس نے کیا کیا محض فضائل میں احادیث ذکر کی ہیں ۔ اگر ان کا کوئی متابع نہیں ہے تو اس میں اس کا کیا قصور ہے ۔ اور مثالب میں کچھ روایتیں ذکر کی ہیں اگر کوئی اور ان کو بیان نہیں کرتا تو اس میں عبدالرزاق کی کیا غلطی ہے ۔

حتی کہ بعض علماء
بھی ہو جائے تو ہم اس
کسی قیمت پر بھی عیب
محمد بن اسماعیل
اور ابن معین نے عیب
نے کہا اگر عبدالرزاق
عباس عنبر
تجشمت

منہ ۔

زید بن المبارک
کان عبدا
غرض جن کا
اس کی تھی کہ تھے
عبدالرزاق نے بیلا
منعطف رہی کہ
کا کوئی مؤید اور
میں جو نامناسب
چلتی ہوئی اور منا
اور گراں بھی
پر شخص کا کام
کس جگہ کوئی
یہ کریں ۔

عبدالر
اس پر نظر کر
مثلاً
غیر مثالب کو
ہیں ۔ ان کا

حتیٰ کہ بعض علماء نے عبدالرزاق کی جلالت شان کے پیش نظر یہ کہا کہ اگر عبدالرزاق مرتد بھی ہو جائے تو ہم اس کی روایات کو ترک نہیں کر سکتے۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ بعض لوگ تو کسی قیمت پر بھی عبدالرزاق کی روایات ترک نہیں کرتے تھے۔

محمد بن اسماعیل فزاری کا بیان ہے کہ ہم صنعاء میں تھے۔ ہمیں یہ خبر پہنچی کہ امام احمد اور ابن معین نے عبدالرزاق کی روایت کو ترک کر دیا ہے تو ہمیں بہت دکھ ہوا۔ اور ہم نے کہا اگر عبدالرزاق مرتد بھی ہو جائے تو ہم اس کی روایات ترک نہیں کریں گے۔

عباس عنبری نے کہا :-
تجشمت الی عبدالرزاق بصنعاء دانہ لکذاب والواقعی احمق منہ۔

زید بن المبارک نے کہا :-

کان عبدالرزاق کذابا یسرق الحدیث۔

غرض جن علماء نے عبدالرزاق پر جرح کی ہے وہ جمل ہے اور اکانی ہے۔ ضرورت اس کی تھی کہ تفصیل کے ساتھ اس کی اغلاط کی نشان دہی کی جاتی۔ اور روایات میں جو خرابیاں عبدالرزاق نے پیدا کی تھیں انہیں دور کیا جاتا۔ ان چند جمل جرحی اقوال کی وجہ سے ساری توجہ ادھر منحط رہی کہ فضائل اور مثالب میں عبدالرزاق کی وہ روایات دیکھ بھال کر قبول کی جائیں جن کا کوئی مؤید اور متابع نہیں ہے۔ لیکن اس طرف کسی کا دھیان ہی نہیں گیا کہ معتبر روایات میں جو نامناسب اضافے اس شخص نے کئے ہیں ان کو بھی دیکھا اور پرکھا جائے۔ ایک جلتی ہوئی اور مقبول روایت میں ایک آدمی جملہ بڑھا دیا جائے تو وہ معلوم بھی نہیں ہوتا۔ اور گراں بھی نہیں گزرتا۔ اور جلد ہی وہ اس روایت کا جزو بن جاتا ہے۔ اس قسم کے اضافے ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ بڑے ماہر فن اور ماہر کلام کا کام ہے کہ سباق عبارت میں کس جگہ کوئی جملہ رکھا جائے جو عبارت میں کھپ جائے اور لوگ اس کی اجینیت محسوس نہ کریں۔

عبدالرزاق نے فضائل میں جو کچھ لکھا وہ اتنا قابلِ غور نہیں۔ البتہ مثالب میں جو کچھ کہا اس پر نظر کرنے کی ضرورت ہے۔

مثالب کی جو روایات مستقل اور واضح ہیں وہ پہچانی اور پکڑی جاسکتی ہیں۔ لیکن غیر مثالب کی دوسری روایات میں مثالب کے طور پر ضمنا اور اورا جا جو جملے بڑھائے گئے ہیں۔ ان کا پہچانا اور پکڑنا بہت مشکل ہے۔

مثلاً اسی روایت نہ پر بحث ہیں فاقدر رولا کا اضافہ ہے۔

اسی طرح روایت انک میں جارية حدیثہ السن کا اضافہ۔

یہ دونوں عبدالرزاق کے اضافے ہیں۔ روایت انک کے اضافہ پر ہم روایت انک ہی کے سلسلہ میں بحث کریں گے۔

عائزہ حضرت عمرؓ کے متعلق حبشہ والی روایت میں داخل عمرؓ فنہامم یا فزجہم تھا لیکن عبدالرزاق نے اذ دخل عمر بن الخطاب کے بعد فاموی الی الحصى محصبہم کا جملہ شامل کر کے ان پر وحشت و بربریت کا کس غلویشی اور خوبی سے الزام لگایا ہے۔

عبدالرزاق صراحتاً واضح حدیث بھی ہے

عبدالرزاق صرف اولیات ہی نہیں کرتے بلکہ صریح موضوعات بھی بیان کرتے ہیں۔ اور معمر کی کتاب الجامع میں یہ موضوعات انہوں نے اپنے قلم سے شامل کی ہیں۔ الجامع عبدالرزاق کے نام نہ لکھا ہوا تھا۔ معمر نے تو سن کر اس کی تصدیق کی تھی۔ اسی لئے بعض اہل علم نے اسے امالی عبدالرزاق میں شمار کیا ہے۔ عبدالرزاق کے لئے نہایت آسان تھا کہ اس میں جو چاہیں اضافہ کر دیں۔ پھر زبان اور بیان میں ماہر ہونے کی وجہ سے ان کے لئے مشکل نہ تھا کہ روایات کی زبان کو بہتر بنا سکیں۔ جو شخص بہروپ کو روپ بنا چاہتا ہو وہ تمام خامیاں دور کرنے کی پوری کوشش کرتا ہے اور اپنے خیال سے کوئی کمی نہیں چھوڑتا۔ یہ قوسات سال معمر کے پاس بیٹھے ہیں۔ ان کے انداز بیان پر پوری قدرت حاصل کر لی ہوگی۔ ان کے مخصوص جملہ اور بیان کا طریقہ حتیٰ کہ زبانی اسلوب میں معمر ہی معلوم ہوتے ہوں گے۔ اور دیکھتے اور سنتے والوں کو یہ معلوم ہوتا ہوگا کہ عبدالرزاق نہیں، معمر ہی فرما رہے ہیں۔ خصوصیت سے معمر کے نوجوان تلامیذ نے عبدالرزاق کو ان کا نعم البدل تصور کرتے ہوں گے۔ روایت بالعمی میں قوسوی نہیں کہ روایت کر، نہی الفاظ میں ذکر کیا جائے جن الفاظ میں اسے مشکل اول نے بیان کیا تھا ایسی صورت میں کلام کی پہچان اور گرفت اور بھی مشکل ہو جاتی ہے۔

۳ عبدالرزاق کی کچھ موضوعات | حدثنا موئل بن دھاب عن عبدالرزاق عن معمر عن الزہری عن عمرہ بن الزبیر عن عائشہ رض عن ابی بکر مرفوعاً للنظر

الی علی بن ابی

موئل بن د

اس نے عروہؓ پر ہے

۴۔ حدیثنا

عبدالرزاق ثنا

انا خاتم النب

واللہ الم

محمد بن اس

ابراہیم بن عبداللہ

حدیث بیان کی تھی

خاتم النبیین ہور

۵۔ حدیثنا

حدیثنا معمر

علی عمر بن

کعبہ المسلم

تعطھا بعد

ان اللہ یقر

من یدہ ذ

دقیقہ من

صدقہ بن

حدیث بیان کی

بیان کی نہری

کو قتل کیا اور

بھی تکبیر کا نعرہ

چلے عطا کی

کہا اللہ تعالیٰ تج

دے دیا۔

الی علی بن ابی طالب عبادة (اللائق المصوغه ص ۳۶۲)

موسى بن واثب نے ہم سے حدیث بیان کی عبدالرزاق سے اس نے معمر سے اس نے زہری سے اس نے عروہ بن زہری سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے البرکات سے مرفوعاً علی کو دیکھنا جات ہے ۔
۲۔ حدیثنا محمد بن اسحق القرطبی حدیثنا ابراہیم بن عبد اللہ حدیثنا عبد الرزاق حدیثنا معمر بن محمد بن عبد اللہ بن صامت عن ابی ذر کما انا خاتم النبیین کذلک علی ودرستہ یختصمون الاوصیاء الی یوم الدین (اللائق المصوغه فی الامادیت المرفوعه ص ۳۶۱)

محمد بن اسحاق قرطبی نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن عبد اللہ نے اس نے کہا عبدالرزاق نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا معمر نے ہم سے حدیث بیان کی محمد سے اس نے کہا عبد اللہ بن صامت سے اس نے کہا البرکات سے جیسا کہ میں خاتم النبیین ہوں اسی طرح علی اور اس کی اولاد خاتم الاوصیاء ہے ۔ قیامت کے دن تک ۳۔ حدیثنا صدقہ بن موسیٰ حدیثنا سلمہ بن شعیب حدیثنا عبد الرزاق حدیثنا معمر بن الزہری عن عروہ بن الزبیر عن ابن عباس قال قتل علی عمر بن ود دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما راہ کبر و کبر المسلمون فقال اللهم اعط علیاً فضیلة لم تعطها احداً قبله ولا تعطها بعدہ - فھبط جبریل ومعه اترحة من رطبة فقال (ان اللہ یقول حی بھذہ علی بن ابی طالب فدنحھا الیہ فانفلقت من یدہ فلتقتین فاذا حریقاً بیضاء مکتوب فیہا بسطریں ۔

(تحفة من الطالب الغالب الی علی بن ابی طالب) (اللائق المصوغه ص ۳۶۱)
صدقہ بن موسیٰ نے ہم سے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا سلمہ بن شعیب نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا عبدالرزاق نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا معمر نے ہم سے حدیث بیان کی زہری سے اس نے عروہ بن زہری سے اس نے ابن عباس سے اس نے کہا علی نے عمر بن ود کو قتل کیا اور صفور کی خدمت میں آئے جب آپ نے علی کو دیکھا تو کہیں کہیں اور مسلمانوں نے بھی تجھ پر نعرہ لگایا تو آپ نے فرمایا اے اللہ علی رضی اللہ عنہ عطا کر جو تو نے نہ کسی کو پہلے عطا کی اور نہ کسی کو بعد میں عطا کرے گا پس جبرائیل آئے ان کے ساتھ ترہ اور کہا اللہ تعالیٰ تجھے کہتا ہے علی ابن ابی طالب پر اس تحفے کے ساتھ اور وہ آپ نے علی رضی اللہ عنہ کو دے دیا ۔ وہ علی کے ہاتھ سے پھسل گیا ۔ تو وہ سفید ریشم تھا جس میں دو سطریں لکھی

تھیں ، طالب غالب کی طرف سے تھمہ ہے ۔ علی بن ابی طالب کی طرف

۴ عبد الرزاق کی ہر روایت میں چابکدستی ہے

غرض ہمارے نزدیک عبد الرزاق کی کوئی بھی روایت خواہ وہ کسی چیز سے متعلق ہو ان اکابر صحابہ کے متعلق اس قسم کے تصریحات سے خالی نہیں ہے
غرض اس روایت میں اس جملے فاقد سدا کا موجد عبد الرزاق ہے ۔ یہ ہیں سے یہ جملہ دوسری جگہ گیا ہے ۔ دوسروں نے اسے غلط فہمی سے اضافہ نہ سمجھ کر قبول کیا اور تیسرا اصل روایت کے راویوں کی طرف منسوب کر دیا ۔ اب یہ روایت کا مجزؤ بن گیا ۔ یہ تھا عبد الرزاق کا دوسرا دور ۔

عبد الرزاق کا تیسرا دور | اور عبد الرزاق کا تیسرا دور وہ ہے جب ان کا حافظہ جواب دے گیا اور بینائی جاتی رہی تھی ۔
اس دور کی روایات کو تمام اہل علم ناقابل اعتبار خیال کرتے ہیں ۔

۵ هشام بن یوسف | ہشام بن یوسف کی روایت وہی ہے جو عبد الرزاق کی ہے ۔ عبد الرزاق کے اعتماد پر ہشام نے یہ مکمل روایت بیان کی ہے جس کو بخاری نے بیان کے لئے منتخب کیا ہے ۔ اس لئے اس روایت پر مزید بحث کی گنجائش نہیں ہے ۔ ہشام بن یوسف عبد الرزاق کے خوشہ چیں ہیں ۔ ان کی روایت عبد الرزاق ہی کی روایت ہے ۔ کیونکہ ہشام خود کہتے ہیں کہ حدیث معمر میں عبد الرزاق ہم سب سے احفظ اور أعلم ہیں ۔

لیکن طبقات کے ضابطے سے ہشام کی روایت میں یہ اضافہ عبد اللہ المسندی نے کیا ۔ اور اضافہ ثقہ خیال کر کے اپنی روایت ہشام میں جو بغیر فاقد سدا کے تھی یہ بڑھا لیا ہے ۔ اس لئے کہ معمر کی روایت جو عبد الرزاق سے ہر وہ زیادہ قابل اعتماد ہے چونکہ اس میں یہ جملہ موجود ہے اس لئے یہ ہشام کی روایت میں بھی ہونا چاہیے ۔

۶

اور تہ

کی سم

کے عا

پت

ابن دہ

بغیر خا

اور عم

کا اضافہ

سے قضا

البو

کی کتاب

مستقل

لیا ۔ اس

اپنی صیغ

نہیں

۶ فاقہ سردا والی روایتِ مسلم میں بذریعہ یونس بن یزید

مسلم نے اس روایت کو ایک دوسری سند سے پیش کیا ہے۔ یعنی زہری کے ایک اور تلمیذ یونس بن یزید کے واسطے سے
ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ محدثین ایک ہی شیخ کی روایت کو مختلف واسطوں سے لانے کی سعی کرتے ہیں۔ اگر ایک ہی واسطے سے ایک نے ذکر کر دیا ہے تو دوسرا محدث اس کے علاوہ کوئی دوسرا واسطہ تلاش کرتا ہے۔
اس روایت کی سند یہ ہے :-

حدیثی ابوطاہر قال انا ابن وہب قال انہ بنی یونس عن
بن شہاب عن عروۃ ابن زبیر قال قالت عائشۃ
اس روایت کی صحت میں کلام نہیں۔ ابن وہب تک کے رجال درست ہیں اور یہ روایت ابن وہب تک بغیر فاقہ سردا کے منقول ہوئی ہے۔ چنانچہ ابن وہب سے ہی روایت بغیر فاقہ سردا کے ابن شہاب اور یونس کے واسطے سے نہیں بلکہ محمد بن عبدالرحمن الاسدی اور عمر بن الحارث کے واسطے سے بخاری و مسلم میں منقول ہے لہذا اس روایت میں فاقہ سردا کا اضافہ ابن وہب سے نیچے ابوطاہر نے کیا ہے۔ ابن وہب تک کے رواۃ اس فلقند سردا سے قطعاً لاعلم ہیں۔
ابوطاہر پر جرح | ابوطاہر کنیت احمد بن عمر نام۔ مصر کے رہنے والے۔
وفات ۲۵۰ھ

ان کے متعلق ابوداؤد کا بیان ہے کہ کان ابن معین یحلف انہ کذاب
ابوحاتم فرماتے ہیں حکم الناس فیہ -
ابوحاتم نے بیان کیا کہ مجھے مصر میں یہ کہا گیا کہ ابھی چند روز ہوئے ابوطاہر نے ابن وہب کی کتابیں خریدی ہیں اور کتاب المغفل بن فضالہ بھی خریدی ہے۔ اس کے بعد ابوطاہر مغفل سے روایت کرتا ہے۔ انہوں نے کہا ہاں۔ میں نے اسی وقت قابل ترک خیال کر لیا۔ اس لیے کہ ابن وہب کا راوی مغفل کی کم درجہ کی روایات بیان نہیں کرے گا۔
ابوزرعہ نے مسلم پر گرفت کی ہے کہ ابوطاہر کی احمد بن عیسیٰ سے روایت کو مسلم نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے، حالانکہ ابوطاہر کی روایت احمد بن عیسیٰ سے ثابت ہی نہیں۔

ن

ریشا

باب

ہے۔
ناکی
ث

ب

نے

یہ

بزرگ

ابو حاتم کا یہ بھی بیان ہے کہ اہل مصر ابوطاہر کو جھوٹا خیال کرتے تھے ۔
حافظ ابن حجر کا خیال یہ ہے کہ لم یثبہم بالسو حیح - اعتماد نکروا علیہ ادعاء
السہاج - یعنی واضح حدیث نہیں ہے مگر ضرور ہے ۔ " تہذیب التہذیب جلد ۱۵ نمبر ۱۱۵)
ان احادیث کی روشنی میں اس روایت میں خاقان دلا کا اضافہ ابوطاہر کا ہے ۔ ابن
دہب کا دامن اس سے بالکل پاک ہے ۔ اور اس سے اوپر کے رواۃ کو تو اس خاقان دلا کا
پتہ ہی نہیں ہے ۔ اسی سے اندازہ کریں کہ کس طرح اجنبی جیسے معتبر روایات کا جزدہن جاستے
ہیں ۔
مسلم نے اس روایت ابوطاہر کو اس لئے قبول کر لیا کہ ان کے نزدیک یہ مکمل روایت
دوسرے واسطے سے بھی ثابت تھی ۔ انہوں نے اس کو تائید مزید ہی خیال کیا اور تعدد طرق
کے مضابط سے اسے اپنی کتاب میں لے آئے ۔

لطف کی بات یہ ہے کہ مسلم نے اپنی صحیح میں ذکر کرنے کے لئے یہ خاقان دلا کے
اضافہ والی روایت دو اسناد سے منتخب کی اور دونوں ہی محل نظر ہیں ۔ اس روایت میں یہ
اضافہ مسلم کے شیخ ابوطاہر کا ہے ۔ اس سے اوپر کا راوی ابن دہب اس سے بالکل بے
خبر ہے اور دوسری روایت جریشام ابن عروہ سے ابواسامہ نے اور ابواسامہ سے الحسن بن بشر
نے اور الحسن بن بشر سے ابراہیم بن محمد بن سفیان نے بیان کی ہے ۔ اس میں یہ اضافہ خاقان دلا
ابراہیم بن محمد بن سفیان کا ہے ۔ اس سے اوپر کے تمام راوی اس سے بے خبر ہیں ۔ روایت کو
معروف تھی اور عبدالرزاق عن معمر ثابت تھی ۔ لیکن چونکہ ان طرق کو دوسرے آئمہ فن محدثین
اپنی کتابوں میں لا چکے تھے اس لئے امام مسلم نے یہ واسطے تلاش کئے ۔
آئمہ فن خاقان دلا کے اضافہ سے بری التزمہ ہیں ۔

غیب بات ہے کہ عروہ کی روایت لب ہبشہ جو نہری سے منقول ہے ۔ اس کے
آخر میں تو خاقان دلا ہے ۔ لیکن یہی روایت نہری کے سوا عروہ کے دوسرے تلامذہ سے
جو منقول ہے اس میں خاقان دلا نہیں ہے ۔

ہشام بن عروہ کی روایت کے آخر میں ایک سند سے خاقان دلا مروی ہے ۔ لیکن ہم
پہلے کچھ چکے ہیں کہ یہ الحسن بن بشر یا ابراہیم بن احمد بن سفیان کا کارنامہ ہے ۔ اور
ہشام اس سے قطعاً لاعلم ہے ۔

پھر نہری کے تمام تلامذہ اس سے بے خبر ہیں ۔ حالانکہ نہری کے سینکڑوں

تلامذہ ہیں ۔ جن
ہے کہ ان کے دس
نام مالک اس
عمر بن عبدالعزیز
راوی نہیں ۔ نہ
اس روایت کا
نہری
کے ایک متفقہ
نہری میں سے
اور خود
ایک بھی اس
یہ روایت نقل
ایک
معمر کی کتاب
لیکن
سفر ۱۵۶
عمر ستر سال تھے
پیدائش ۹۰
میں یہ اضافہ
اضافہ کو اپنی
برائیس نے
سے نکال کر
سے ہشام
نہ معلوم ہے
قبول کرنے
گئے لوگوں
کرنی ہو

تلامذہ ہیں۔ جن میں بڑے بڑے اہل فن ہیں۔ ائمہ ہیں۔ اور کتب رجال میں تصریح موجود ہے کہ ان کے دس تلامذہ قویٰ ترین تلامذہ ہیں۔ ان میں سے کوئی اس روایت کا راوی نہیں انام مالک اس روایت کے راوی نہیں۔ صفیان بن یحییٰ سے کوئی اس روایت کا راوی نہیں۔ عمر بن عبد العزیز۔ عبد اللہ بن مسلم زہری۔ محمد بن علی بن الحسین۔ ابن جریر۔ اس روایت کے راوی نہیں۔ زید بن صاحب الزہری اس اضافہ سے بے خبر ہیں۔ مدینہ کا کوئی شخص اس روایت کا راوی نہیں۔

زہری کے غیر مخصوص تلامذہ میں سے صرف ہرودت کے ایک شخص اوزاعی اور صفوان کے ایک شخص معمر کی طرف اس روایت کی نسبت کی جاتی ہے۔ حالانکہ اوزاعی اصحاب زہری میں سے ہیں اور نہ معمر اصحاب زہری میں سے ہیں

اور خود اوزاعی کے رواۃ میں سے جو دس رواۃ اوزاعی میں معتبر ہیں ان میں سے ایک بھی اس فاقہ سدا کا راوی نہیں۔ صرف چار غیر معروف اور مدسین رواۃ اوزاعی سے یہ روایت نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم مفصل بنا چکے ہیں۔

ایک احتمال اوزاعی کے متعلق یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے خود اوزاعی نے ہی یہ روایت معمر کی کتاب الجامع کے اعتبار پر بیان کی ہو۔ اور پھر ہم گے بیان کر دی ہو۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ احتمال ضعیف ہے۔ اس لئے کہ عبد الرزاق نے شام کا سفر ۱۵۸ھ یا ۱۵۹ھ میں کیا ہے۔ یعنی اوزاعی کی وفات سے کچھ ہی قبل جبکہ اوزاعی کی عمر ستر سال تھی اور اس طویل عمر میں انہوں نے یہ نادر بات پہلے نہ سنی ہوگی۔ اوزاعی کی پیدائش ۱۰۸ھ کی ہے۔ اکابر تابعین کا وقت پایا تھا۔ اس لئے اوزاعی نے روایت حبشہ میں یہ اضافہ قبول نہ کیا ہوگا۔ بلکہ یہ اضافہ ان کے تلمیذ ولید نے قبول کیا اور پھر اس اضافہ کو اپنی عادت کے مطابق اوزاعی کی طرف منسوب کر دیا۔ اور پھر ان سے عبید بن یزید نے یہ روایت لی۔ اور یہ خیال کر کے کہ یہ اوزاعی کی روایت ہے۔ ولید کو در بیان سے نکال کر تالیف اوزاعی سے روایت شروع کر دی۔ اس اضافہ کو قبول کرنے کا زمین پہلے سے بشام بن عروہ کی روایت تزوج کی وجہ سے تیار تھی۔ اس لئے کسی کو یہ اضافہ اجنبی نہ معلوم ہوا۔ ایک معتبر شیخ کی روایت ہو جسے ایک معتبر راوی بیان کرے۔ پس قبول کرنے کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔ بلکہ جہاں جہاں بھی عبد الرزاق الجامع لیکر پہنچے ہوں گے لوگوں نے بزعم خود اپنی ناقص روایات کی تکمیل الجامع کے مطابق کرنی ہوگی۔

شاء

(

ابن

کا

بائے

روایت

لرق

اکے

نہ

بے

ناشر

ہو

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

وہ گئے معمر : قرآن کے متعلق جو یہ کہا جاتا ہے کہ معمر نہ ہرتی میں بہت معتبر ہیں۔ اور نہ ہرتی کے معتقد علیہ راوی ہیں تو ہمارے نزدیک یہ درست نہیں ہے۔
معمر نے چودہ سال کی عمر میں پڑھنا شروع کیا۔ اور قنادہ سے جو بصرے کے امام تھے بہت کم سنا۔ اس سلسلے کے قنادہ کی وفات سلسلہ میں ہوئی۔ اس وقت معمر غلام تھے۔ مالکوں کی خدمت سے جو حقارت بہت وقت بچتا ہوگا اس میں قنادہ کے پاس جاتے جوں گے۔ قنادہ کی وفات کے بعد یہ اپنے مالکوں کی تجارت کے سلسلہ میں مدینہ منورہ گئے۔ اس سفر میں یہ نہ ہرتی سے ملک شام کے شہر رصافہ میں جا کر ملے۔ اور ان پر عرض علم کیا۔ سلسلہ میں نہ ہرتی کی وفات ہو گئی۔ تو یہ نہ ہرتی کی خدمت میں خاص طور پر رہے کب : معنی ایک دفعہ زیارت کر لینے۔ یہ کیسے معتقد علیہ اور معتبر بن گئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نہ ہرتی سے کچھ تحریری روایات ملے کہ ان کی اجازت ماصل کر لی ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ معمر جب ملک بصرہ میں رہے ان کی روایات کا اعتبار نہیں تھا۔ اس سلسلے کے بشریح میں علم کم تھا۔ اور آقاؤں کی خدمت سے کچھ وقت بچتا ہوگا تو کچھ حاصل کرتے ہوں گے۔ لیکن جب اسناد ہو کر بصرہ سے یمن کے شہر صنعاء میں پہنچے تو وہاں ان کے جوہر کھلے۔ اور انہیں مقام شہرت حاصل ہوا۔
فاقد روا کا اضافہ گستاخانہ تمسخر اور خلاف فطرت ہے

جب ہم خود کہتے ہیں کہ آیا یہ جملہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہو سکتا ہے تو قرآن و دلائل بتاتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جملہ نہیں ہو سکتا۔

اس لئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی تو اس میں فاقد روا کہنے کی کیا ضرورت تھی ؟ (اگر یہ تمثیل ہے تب بھی الجباریۃ الحسن یشق السنن اور المحویلۃ علی اللہو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہی ہے) حالانکہ کوئی عورت اپنے آپ کو ایسے بکے الفاظ سے تعبیر کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتی اور وہ بھی اس وقت جبکہ اس واقعہ کو چالیس سال گزر چکے۔ اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا عمر کو پہنچ چکی تھیں۔

پھر عرم نبویؐ جنہیں اپنے مقام کا اور البرکۃ کی عظیم بیٹی ہونے کا اور اپنی خود راہ کا پورا پورا احساس ہو کبھی اپنے لئے المحویلۃ علی اللہو نہیں کہہ سکتی

اس
آگیا اور
اپنے ہم
یعنی (معا
لاحول ولا
ول کے اللہ
ہے اور آ
احساس نہ
اور

کا صدور
کر سکتے
اور
ہی سے نا
کی ہوا بھی
الحویلۃ
بشا

عائشہ رضی اللہ عنہا
استجاب
تفسیر نہیں
علی اللہ
عظمت

بہر
فن اور شیعہ
تفقید کر

اس کے علاوہ واقعہ توسنارچی میں صرف ایک عرودہ کو . کہ یہ حق کا صیغہ کہاں سے آگیا؟ اور خطاب کس سے ہے؟ حقیقت میں یہ جمع کا صیغہ بتلا رہا ہے کہ رادی نے اپنے ہم مشرکوں میں بیٹھ کر یہ روایت بیان کی . اور پھر انراہ تسنیر کہا فاقدر سر والہ یعنی (معاوا اللہ) دیکھو تو کھیلوں پر مر رہے والی نوزیر چھو کر کے انداز نخرے . غرض کہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ . اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ الفاظ کسی حد سے بچے ہوئے دل کے الفاظ ہیں . جس کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا وجہ تکلیف دینا ہے اور آپ تقاضائے شرافت سے کچھ نہیں کہتے . مگر اس چھو کر کے قطعاً اس کا احساس نہیں ہے . اور یہ الفاظ سوائے عبدالرزاق کے اور کوئی نہیں کہہ سکتا . اور یہ گستاخانہ الفاظ عرودہ کے بھی نہیں ہو سکتے . اس لئے کہ عرودہ سے ایسے الفاظ کا صدور اپنی ماں کے حق میں اسکا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا . اور نہ وہ ایسی بدادنی کر سکتے تھے .

اور نہری تو وہ بے چارے حضرت عائشہؓ کے تزوج سنت بنین کے تصور ہی سے نا آشنا تھے . نہری کی وفات ۳۲ھ میں ہوئی تھی انہیں تو اس استخراج ہشام کی ہوا بھی نہیں لگی تھی . وہ کیسے حضرت عائشہؓ کو الحبایۃ المحدۃ یثۃ المسوف المحدیۃ علی اللہو کہتے .

ہشام بن عرودہ کی روایت تزوج میں ندرت بیشک ہے کہ بنا کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۹ سال بتلا رہے ہیں . لیکن یہ ہشام کے سہو پر مبنی ہے . اس میں استعجاب ہے . حیرت ہے . ایک امر غارق کا اظہار ہے . مگر ہشام کا معتقد تو ہیں و تسنیر نہیں ہے . اور فاقدر سر والہ الحبایۃ المحدیۃ یثۃ المسوف المحدیۃ علی اللہو کا جملہ امانت دگستاخی کیلئے وضع کیا گیا ہے . عظمت رسول اور عظمت صحابہ عظمت شیوخ

سے مقدمہ

ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور حضرت عائشہؓ کی عزت ان آئمہ من اور شیوخ حدیث سے زیادہ محبوب ہے . اس لئے ہم اس معاملہ میں بے لاگ تنقید کر رہے ہیں . ورنہ ہم جانتے ہیں کہ یہ لوگ خادم حدیث ہیں . انہوں نے

تبر ہیں . اور

کے نام تھے

تھے . مالکوں

کے . متناوہ

سفر میں یہ

میں نہری

ایک دفعہ

ماصل کر

نہیں تھا .

تو کچھ حاصل

تو وہاں ان

لہت ہے

دلائل

ن کی تو اس

ر مینہ

رہی ہے (

میں ہو سکتی

عائشہؓ

اپنی خود راہ

اللہو

دین کی بے خدمت کی ہے۔ اگر یہ لوگ خدمت دین پر کمر بستہ نہ ہوتے تو ہم علم کے بہت بڑے ذخیرے سے محروم رہ جاتے۔ ان کی نیت بجز حق نہیں ہے۔ انہوں نے ان روایات کو خدمت دین سمجھ کر لیا اور اپنی کتابوں میں نقل کیا۔

ان علیٰ حدیث نے خود ہی قبول حدیث کے جو مناجط بنائے ہیں ان ہی کی روشنی میں ہم یہ تنقید کر رہے ہیں۔ ہمیں کسی سے بھی کڑی کد نہیں ہے۔ ہمارے لئے عبد الرزاق کی شخصیت بھی اتنی ہی قابل احترام ہوتی جتنی اور اہل علم کی ہے اگر یہ چیزیں ان کی طرف منسوب نہ ہوتیں جو کتابوں میں منسوب ہیں، ہمارے لئے عبد الرزاق ایسی ہی قاضی کی شخصیت ہے جیسے لاکھوں کڑوں آدمی پیدا ہوئے اور مر گئے۔ ان میں سے ایک عبد الرزاق بھی تھے۔ لیکن عبد الرزاق کا کام ہماری مذہبی زندگی پر اثر انداز ہے۔ ہمارے عقائد ان کی معلومات کی وجہ سے متاثر ہیں۔ ہماری قابل احترام ہستیوں کی زندگیوں اس شخص کے بیانات سے متعین ہوتی ہیں۔ اس لئے ہمیں اس دوریلے اور واسطے کو پرکھنا ضروری ہے۔ اور محض اسی وجہ سے ہم نے عبد الرزاق پر قلم اٹھایا ہے۔

حافظ ابن حجر کا حسن ظن ہمارے ممدین کے طبقے میں بڑے بڑے خوش عقیدہ لوگ موجود ہیں۔ ہمیں حافظ

ابن حجر کا بڑا احترام ہے۔ یہ شافعی مسلک ہیں۔ اگر شرح حدیث در جالی سے حافظ ابن حجر کو نکال دیا جائے تو ہم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے۔ یہ رجال پر تحقیق اور بحث سب حافظ ابن حجر کی مرئوس منت ہے۔ ہم صمیم قلب سے محسوس کرتے ہیں کہ حافظ صاحب علیہ الرحمۃ کا تمام ملت اسلامیہ پر احسان عظیم ہے کہ انہوں نے یہ گراں بہا خدمت انجام دی ہے۔ لیکن منقول و خاتر حدیث کو بچانے میں اور اس کے لئے نا دبلاست بعیدہ کہتے ہیں وہ اپنے مقام کا خود خیال نہیں کرتے۔

ہم اپنے اس مضمون میں پہلے لکھ آئے ہیں کہ تسمیہ ولید والی حضرت عمرؓ کی روایت موضوع ہے۔ گو امام احمد نے اسے اپنی مسند میں بیان کیا ہے۔ لیکن ابن جوزی نے اسے اپنی موضوعات میں ذکر کیا۔ اور علامہ سیوطی نے اللآلی المصنوعہ فی الامارہ میں موضوعہ میں ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے امام احمد کی ملافت میں ایک رسالہ لکھا جس میں لکھا ہے کہ یہ تسمیہ الولید والی حدیث جہاذا علی عن الزہری منقول ہے موضوع نہیں ہے۔ بلکہ زہری نے اس کے اور بھی متابع پائے جاتے ہیں۔ ایک محمد بن الولید الزہری کا۔ زہری کے

مخرج
عن ال

دہ
مہ

جاتا
ہے
روایت

ہیں
کو یہ

ناری
ہے

قد غر
فرصہ
سے

ہیں
زور
کرنی

کو او
واحد
میں
گیا

مخرج کا تو مجھے نام یاد نہیں رہا۔ معلوم نہیں کہاں دیکھا۔ میں دو مرتبہ متابع جو معمر بن راشد
عن الزہری ہے یہ ہیں امامی عبدالرزاق سے بلا ہے۔
سند یہ ہے۔

عبدالرزاق قال انما محمد بن الزہری عن سعید بن المسیب فذكره
ولم يذكره (القول المسند في الذب عن الحسن للامام احمد)
مصحف مصنف حافظ ابن حجر مطبوع مصر ۔

اسے کہتے ہیں " یک شد دوشد " دو جھوٹوں کی گواہی سے واقعہ ثابت نہیں ہو
جاتا۔ یہ روایت زہری چاہے اوزاعی کے ذریعے سے ہو یا معمر کے ذریعے سے کذب مونیع
ہے۔ ان دونوں روایتوں میں اوزاعی اور معمر کا نام قراستعمال کیا گیا۔ در توبہ بیچ کے
رواۃ کا کام ہے۔

ابن جوزی اور سیوطی نے اس پر بحث کی ہے، بنو مردان کے دور میں تو کسی کو جرأت
نہیں تھی کہ اس قسم کی روایت بیان کرتا۔ ان کا دور گزرنے کے بعد اس قسم کے واصنعین حدیث
کو یہ جرأت ہوئی کہ نام لے کر اس قسم کی روایتیں وضع کریں۔

عام طور سے متشیع حضرات کی روایات زید بن ارقم، حذیفہ یافعی، عمار بن یاسر، سلمان
فارسی اور حضرت ام سلمہ کی نسبت سے ہوتی ہیں، اس میں جو ام سلمہ کے بھائی کے بچے کا ذکر
ہے، معلوم نہیں وہ کون سے بھائی کا کونسا بچہ تھا (

حضرت عمرؓ کو ایسی روایات بیان کرنے سے کیا واسطہ۔ وہ تو ان روایات پر بھی
قدغن لگاتے تھے جو واقعی بیان کرنے کی تھیں۔ حضرت عمرؓ کو ملکی مہمات مسائل سے ہی
فرصت نہ تھی وہ ایسی باتوں کی طرف کیا توجہ دیتے، اہم مسائل جن کا تعلق اجتماعی امور
سے تھا یا حقوق العباد سے تھا یا اخلاق سے تھا یا عبادات سے تھا ان امور میں ان سے روایات
ہیں۔ لیکن فتن اور پیشین گوئی میں ان کی روایات نہیں ہیں۔ لیکن واصنع نے روایت میں
زور پیدا کرنے کے لئے اسے حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کر دیا جب روایت وضع ہی
کرنی ہے تو کیوں نہ انتہا تک جائے۔ اور حضرت عمرؓ کو بھی کیوں بچنے، عبدالرزاق
کو اور کیا چاہیے تھا۔ اس کو بنو امیہ سے خدا واسطے کا بیر تھا ہی۔ اس نے یہ روایت انہیں
واضعین سے لی اور معمر کی امامی میں شامل کر کے معمر سے اس کی روایت شروع کر دی، معمر زہری
میں معتبر ہیں ہی۔ اس طرح یہ روایت زہری کی روایت بن گئی، اس میں تسلسل پیدا ہو
گیا اور روایت قبول کرنے کے قابل ہو گئی۔

کے بہت
کو خدمت دین

ی کی روشنی
عبدالرزاق
ان کی طرف
ماضی کی
ایک عبدالرزاق
مائدان کی
نکے بیانات
ہ۔ اور بعض

بڑے بڑے
ہیں حافظ
لا ابن حجر کہ
اسب حافظ
با علیہ الرحمۃ
م دی ہے
رہ کہنے میں

ہ کی روایت
زی نے
فی الاحادیث

ما ہے کہ یہ
بلکہ زہری
زہیدی کے

عبدالرزاق چونکہ جعل کا ماہر ہے اس لئے یہ غلطی نہیں کی کہ اس سے حضرت عمرؓ سے منسوب کرتا بلکہ سعید بن المسیب پر جا کر روایت بند کر دی۔ اور مرسلات سعید میں اس روایت کو شامل کر دیا۔ دوسرے واسطے سے یہ موصول تھی ہی اس لئے یہ روایت خود بخود موصول ہو گئی اور کہنا بھی کچھ نہیں پڑا۔

اس موضوع روایت کو اگر حضرت عمرؓ سے سعید بن المسیب کے ذریعے موصول بیان کیا جائے۔ پھر بھی یہ مرسل ہے۔ کیونکہ سعید بن المسیب کا حضرت عمرؓ سے برفیاء ثابت ہے نہ سماع۔ جن لوگوں نے یہ غلطی کی ہے وہ اس تاریخ سے واقف نہیں تھے عبدالرزاق اس سے واقف تھے اس لئے انہوں نے اس روایت کو سعید بن المسیب تک پہنچا کر آگے کچھ نہیں کہا۔ اور اس روایت کی جڑ بناوی اور روایت میں اصلیت پیدا کر دی۔

یہ تو خود علامہ ابن حجر کے بیان سے ظاہر ہے کہ عمرؓ کے امالی عبدالرزاق ہی کے پاس تھے اور عمرؓ کی الحباب مع بھی امالی کی شکل میں عبدالرزاق کے پاس تھی تو پھر عمرؓ کے ماعلم بھتیجے کا کسی اضافے اور ایڑا سے کیا تعلق۔ اور اس غریب کو کیوں مطعون کیا جائے۔ عمرؓ کے ماعلم بھتیجے کی طرف اس جرم کی نسبت کرنا بھی انہیں باہر بن عبدالرزاق کا کام ہے روایات افک میں ہم اس پر مزید روشنی ڈالیں گے۔

حضرت عائشہؓ کی کم عمری کا

پانچواں ماخذ

قصہ افک کی روایات

نسب
یت کو
لی ہو گئی

مول
ذی القاد
تھے
نکاح
پیدا

نس
علوم
نے
ہے

حضرت عائشہؓ کی کم عمری کا پانچواں ماخذ روایت انک ہے جس میں آپ خود اپنی زبان سے فراتی ہیں و کنت جارية حريثة المسن . پہلے ہم اپنی روایات پر مستند جو ذیل اثبات سے بحث کریں گے .
۱ آیا فقہ انک میں ازاجازۃ حدیثہ المسن حضرت عائشہؓ کا اپنا ہی بیان ہے ؟

- ۲ زہری کی اصل روایت بالمعنی میں یہ جملہ بتایا نہیں ؟
 - ۳ اگر متواتر کیا دوسرے قرائن اس کی تائید کرتے ہیں ؟
 - ۴ اور اگر نہیں متواتر اس اضافے کا ذمہ وار کون ہے ؟
- قحطہ افک کے مل دی** | قصہ انک کی روایت مستند درجہ ذیل صحابہ سے بیان کی جاتی ہے ۔

۱	ام رومان رنہ	(بخاری)
۲	البدہیرہ رنہ	
۳	ابن عمر رنہ	
۴	ابن عباس رنہ	
۵	عبداللہ بن زبیر رنہ	
۶	ابوالیسر رنہ	
۷	حضرت عائشہؓ رنہ	(صحاح)

صحابہ میں سے حضرت عائشہؓ رنہ کے سوا ام رومان کی روایت جو بخاری اور مستند امام احمد میں آتی ہے ۔ اس پر ہم مستند جب روایت زہری کے مالہ و ما علیہ پر بحث کریں گے تب گفتگو کریں گے ۔ یہاں ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس روایت ام رومان میں کوئی جملہ ایسا نہیں جو حضرت عائشہؓ کی کم عمری پر دلالت کرے ۔
ام رومان کے علاوہ باقی صحابہ کی جو روایات ہیں وہ دوسرے اور تیسرے درجہ کی کتب حدیث میں آتی ہیں ۔ ہم نے صرف صحاح اور معتبر کتب پر انحصار کیا ہے ۔
علاوہ ازیں جن رواۃ کے ذریعے یہ روایات منقول ہیں وہ زہری کی روایت سے متاثر ہیں زہری کی روایت ہی ان سب روایات میں جھلک رہی ہے ۔
علاوہ ازیں ہمارے نقطہ نظر سے جن جملوں پر بحث ضروری ہے اور جو حضرت عائشہؓ کی کم عمری کو ظاہر کرتے ہیں وہ روایت زہری میں موجود ہیں ۔

بہر حال اس تعدد روایات کا ایک ہی فائدہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ دل میں واقعہ نام کا اعتبار پیدا ہو۔ لیکن یہ اعتقاد تو نقص قطعی سے حاصل ہے، مگر نقص قطعی میں کسی فرد کا نام ملے بغیر اور اس واقعہ کی تفصیل بیان کئے بغیر ہی واقعہ کی طرف، اجمالی اشارات پائے جاتے ہیں اور بس۔

اس لئے ان روایات کے تعدد طرق اور متون کے اختلاف سے براہ راست ہمیں کوئی واسطہ نہیں۔

روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس روایت کو بیان کرنے والے مندرجہ ذیل تابعین بیان کئے جاتے ہیں۔

- | | |
|----|---------------------------|
| ۱ | عروہ بن الزبیر |
| ۲ | سعید بن السیب |
| ۳ | عبداللہ بن عبداللہ |
| ۴ | علقمہ بن وقاص |
| ۵ | ابوسلمہ بن عبدالرحمن |
| ۶ | عمرو بن بنت عبدالرحمن |
| ۷ | قاسم بن محمد |
| ۸ | اسود بن یزید |
| ۹ | مقسم مولیٰ ابن عباس |
| ۱۰ | عباد بن عبداللہ بن الزبیر |

پہلے چار روایات کی روایت کا ایک مجموعہ زہری نے بیان کیا ہے، باقی حضرات سے جو روایات ہیں ان کے متن میں کافی اضطراب ہے، تعدد روایت کے شوق میں ہر مطلب و یا بس سے ملو ہیں، اس لئے ان روایات سے کوئی استدلال کیا جاسکتا ہے اور ان پر کوئی بحث ضروری ہے، اور تیسرے درجے کی کتب میں آتی ہیں۔

اس کے علاوہ عروہ کی ایک روایت علیحدہ بھی بیان کی جاتی ہے اور وہ ان کے بیٹے ہشام سے منسوب ہے، اور کہا جاتا ہے کہ اس کو ہشام سے بیان کرنے والے ان کے مندرجہ ذیل تلامذہ ہیں۔

- | | |
|---|---------------|
| ۱ | فلج بن سلیمان |
| ۲ | ابو اسامہ |

حماد بن سلمہ	۳
یونس بن یحیر	۴
امام مالک	۵
علی بن مسہر	۶
سعید بن ابی بلال	۷
یحییٰ بن زکریا	۸
ابو اویس	۹

روایت هشام خارج از بحث ہے | لیکن ہشام کی روایت زہری کی مفصل روایت کا نصف اخیر سے بھی کم ہے۔ اور اس میں انا

جاریہ کا فقرہ نہیں ہے۔ بخاری نے سورۃ نور کی تفسیر میں ہشام کی روایت مسلاً ذکر کی ہے۔ لیکن مسلم اور ترمذی نے اس روایت کو موصلاً بیان کیا ہے۔

بہر حال ہشام کی روایت میں کوئی ایسا جملہ نہیں ہے جو اس واقعہ کے وقت حضرت عائشہؓ کی کم عمری کو ظاہر کرے۔ اس لئے اس حیثیت سے یہ ہماری بحث سے خارج ہے۔ روایت علیحدہ بھی بحث سے خارج ہے۔ | علقمہ بن وقاص کی جس روایت کو طبری اور طبرانی نے ایک دوسرے

دریے سے علیحدہ بھی نقل کیا ہے وہ بھی زہری کی روایت میں سے نصف اخیراً جمال ہے اور اس میں بھی انا جاریہ نہیں ہے۔ لہذا وہ بھی ہماری بحث سے خارج ہے۔ سعید بن المسیب اور عبد اللہ بن عبد اللہ سے زہری نے علیحدہ کوئی روایت ہی نہیں

کی ہے۔ تلامیذ زہری | زہری سے اس روایت کو بیان کرنے والے اگرچہ ان کے ۲۳ شاگرد ہیں مگر وہ اس روایت میں زہری کے صرف چار مسند جہ ذیل تلامیذ سے یہ روایت منقول ہے۔ ۱۔ صالح بن کيسان ۲۔ یونس بن یزید ۳۔ یحییٰ بن سلیمان ۴۔ معمر بن راشد۔

۱۔ زہری بروایت ابی عروہ و طبرانی :- ۱۔ یحییٰ بن سعید القطاری ۔ ۲۔ سعید اللہ بن عمر العری ۔ ۳۔ اسحاق بن راشد

عقیل بن جریج	۵	عطاء خراسانی	۴
محمد بن اسحاق	۶	زہری بعض بروایت ابی حواریہ -	
حمید الاعرج	۹	بکر بن وائل	۷
زہری بعض بروایت طبرانی -		معاویہ بن یحییٰ	۸
زیاد بن سعد	۱۰	ابن ابی عتیق	۱۱
فلح بن عبد اللہ بن المغیرہ	۱۳	اسماعیل بن رافع	۱۵
زہری بروایت مرویہ -		یعقوب بن عطاء	۱۲
سفیان بن عیینہ	۱۶	عبد الرحمن بن اسحاق	۱۸
یونس بن یزید	۱۹	فلح بن سلیمان	۲۰
نعمان بن راشد	۲۲	معمر بن راشد	۲۱

بخاری اس روایت زہری کو مندرجہ ذیل اسط مختلف بابوں میں محل اور مفصل طور پر لکھے ہیں ۔

باب الشهادات	۲	جہاد	۳	تفسیر	۱
ایمان و نذور	۵	توحید	۶	اعتصام بالنسب	۴
تعدیل النساء	۸	مغازی			۷
باب شہادات میں اس روایت کی سند یہ ہے ۔					
حد ثنا حجاج ثنا عبد اللہ بن عمرو النخعی ثنا یونس عن ابن شہاب اور اس میں انا جادۃ موجود ہے ۔					
باب جہاد میں اس کی سند یہ ہے ۔					
حد ثنا حجاج ثنا عبد اللہ بن عمرو النخعی ثنا یونس قال سمعت الزہری قال سمعت عرقہ ؟					
باب تعدیل النساء میں اس کی سند یہ ہے ۔					
حد ثنا ابو السدیج سلیمان بن داؤد ؟ بعضہ احمد ثنا فلح بن سلیمان عن ابن شہاب ...					
اس روایت میں بھی انا جادۃ موجود ہے ۔					

۴ باب غزوۃ بنی مطلق حدیث انفک کی سند یہ ہے .
حدثنا عبد العزيز بن عبد الله ثنا ابراهيم بن سعد عن صالح بن كيسان
عن ابن شهاب قال حدثنا عروة

اس روایت میں بھی اناجادیۃ موجود ہے .
۵ کتاب التفسیر سورۃ نور کی سند یہ ہے
حدثنا يحيى بن بكير ثنا الليث عن يونس عن ابن شهاب قال .
اخبرني عروة

اس میں بھی اناجادیۃ موجود ہے .
مسلم میں ہے .
۶ ۱ - عبد الله بن المبارك عن يونس عن الزهري
ب - عبد الرزاق عن معمر عن الزهري

الفاظ معمر میں روایت ہے . اور اس میں بھی اناجادیۃ موجود ہے .
۷ مسند امام احمد ص ۱۹۴ میں ہے .
حدثنا عبد الله بن شاذان ثنا عبد الرزاق ثنا معمر عن الزهري

اس میں بھی اناجادیۃ موجود ہے .
زہری کے تمام تلامذہ پر گفتگو ہے سو وہ ہے . رواۃ کی کثرت یہ اعتماد پیدا کرتی ہے کہ
یہ روایت زہری ہے . اور اس بات کے ہم شک نہیں ہیں . البتہ اس روایت پر ہماری بنیادی
بحث یہ ہے کہ اس روایت زہری میں اناجادیۃ حدیثۃ السن کا جملہ کس کا ہے . اور
آیا زہری کی اصل روایت میں یہ جملہ تھا یا نہیں .

اناجادیۃ کے رواۃ پر بحث | زہری کے ان تلامذہ کی ترتیب یہ ہے جن سے
یہ روایت صحاح میں مفصل آئی ہے اور جو اس
روایت میں اناجادیۃ حدیثۃ السن بیان کرتے ہیں . اگر اس روایت میں اناجادیۃ
نہ ہو تو اس روایت پر ہمیں بحث کرنے کی ضرورت نہ تھی .

اب ضروری ہے کہ ہم پہلے مسند جبریل چار رواۃ کو حرج و تعدیل کے نقطہ نظر
سے دیکھ لیں . پھر متعین کریں کہ اناجادیۃ کہاں سے آیا . ؟

۱	صالح بن کيسان	۲	معمر بن راشد
۳	يونس بن يزيد	۴	فليح بن سليمان

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱ صالح بن کیسان

صالح بن کیسان مدنی اور طبقہ رابعہ میں سے ہیں۔ ابوہریرہؓ کا بیان ہے کہ یہ مردان بن محمد کے زمانہ میں وفات پا گئے تھے۔ ابن سعد نے واقعہ کے واسطے سے لکھا ہے کہ ان کی وفات ستر سال کے بعد ہوئی ہے۔

حاکم نے لکھا ہے کہ صالح کی وفات ایک سو ساٹھ سال کی عمر میں ہوئی ہے۔ انہوں نے صحابہؓ کی ایک جماعت کو دیکھا ہے۔ بعد میں زہری سے تلمذ کیا، اور ان سے زبانی علم حاصل کیا جس وقت علم حاصل کرنا شروع کیا ان کی عمر ستر سال کی تھی۔ اس پر حافظ ابن حجر نے فرمایا: "حذو مجاہدۃ قبیحۃ" یہ قوائما درجے کی گپ ہے۔ اس کا تو یہ مطلب ہوا کہ صالح کی پیدائش نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے بھی پہلے ہوئی، سمجھ میں نہیں آتا کہ حاکم کو کیسے یہ مغالطہ ہوا۔ اگر یہی صورت تھی تو انہیں تراکما بر صحابہ سے علم حاصل کرنا چاہیے تھا۔

علی بن المدینی کا بیان ہے کہ صالح تو عقبہ بن عامر کو بھی نہ پاسکے، بلکہ انہوں نے عقبہ کی روایات ان کے کسی تلمیذ سے حاصل کی ہیں۔ حافظ ذہبی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا میں نے خود دیکھا ہے کہ صالح کی عمر نوے سال بھی نہیں ہوئی۔

بخاری کا بیان ہے کہ صالح زہری سے بڑے تھے (تہذیب التہذیب، بیان صالح بن کیسان)

اول تو ہمیں اس میں بھی تاہل ہے کہ صالح نے زہری سے یہ لمبی روایت لی ہو۔ اس لئے کہ زہری نے یہ روایت خود اپنی زندگی کے آخر میں مرتب کی ہے۔ کیونکہ جن روایات سے یہ روایت زہری نے مرتب کی ہے، ان میں سے عبید اللہ بن عبد اللہ بھی ہیں جن کی وفات ستر سال میں ہوئی ہے۔ اس لئے یہ روایت اس کے بعد ہی مرتب ہوئی ہے اس وقت زہری کی عمر ساٹھ سال سے متجاوز تھی۔ صالح ان سے بڑے ہیں تو ان کی عمر اس سے بھی زیادہ ہوگی۔ اس عمر میں حافظہ میں یہ صلاحیت ہی نہیں رہتی کہ لمبی روایات کو محض زبانی سن کر یاد رکھ سکے۔ بڑھاپے میں تو معمولی دعاؤں کا یاد کرنا بھی مشکل ہوتا ہے پھر یہ روایت تو تحریری زبان میں ہے۔ کیونکہ یہی ایک روایت مختلف سندوں سے منقول ہے۔ اس کے الفاظ میں بہت حقوڑا اختلاف ہے۔ اس لئے صالح سے اس لمبی روایت کی نسبت ہی غلط معلوم ہوتی ہے۔ اگر صالح غیر معمولی حافظہ کے مالک تھے تو کیوں نہ شروع سے طلب علم میں منہمک ہوتے۔ اس وقت علم ہی یہ تھا کہ روایات سن کر یاد رکھی جاتیں۔

اس کے لئے کسی خاص اہتمام کی ضرورت نہ تھی۔ مدینہ مرکز علم تھا۔ چلتے پھرتے ہی ایکس کثیر تعداد روایات کی جمع ہو جاتی۔ زہری سے خاص تلمذ کی ضرورت ہی نہ تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صالح بن کیسان معمولی صلاحیتوں کے مالک تھے۔ زیادہ سے زیادہ چھوٹی چھوٹی روایات یاد کر لی ہوں گی۔

علاوہ ازیں اس اضافہ اناجاریۃ حدیثۃ السن سے تو صالح بالکل ہی بے خبر ہیں یہ جملہ تو ۳۵۸ھ کے بعد کا ہے۔ اس سے تو ہشام بن عروہ کی روایت بھی خالی ہے جو روایت تزوج کے موجد ہیں۔ جن کی روایت نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لئے اس قسم کے جملوں کے لئے زمین تیار کی۔ صالح قبل از وقت کہاں سے اس بعد کی ایکاد سے واقف ہو گئے تھے۔

صالح کی وفات ۳۵۸ھ کے قریب قریب ہوئی ہے۔ وہ تو روایت تزوج سے بھی لاعلم گئے ہیں۔ ہشام نے اپنے استنباط کا اعلان صالح کی وفات کے بعد عراق میں کیا۔ پھر یہ جملہ صالح کی روایت میں کیے آئے۔ اس بات کو ہم آئندہ واضح کریں گے۔

۲۔ معمر بن مل شمل | معمر بن راشد کے حالات تفصیل کے ساتھ پہلی بیان کئے جا چکے ہیں۔ ان کی روایت بھی اس اضافہ اناجاریۃ حدیثۃ السن سے خالی تھی۔ جیسے کہ ہم ابھی واضح کریں گے

۳۔ یونس بن یزید الايلي | ان کے بارے میں وکیع فرماتے ہیں کان سبی الحفظ اسعید سے ایسی روایات بیان کرتے ہیں جو ان کی ہیں

ہیں۔ عبداللہ بن احمد کہتے ہیں۔ لا یعرف الحدیث۔ جب کہتے تھے تو اول یا درمیان میں سے کچھ رہ جاتا تھا۔ روایت میں کچھ حصہ سعید سے اور کچھ حصہ زہری سے لکھا جاتا تھا بعد میں خود ان پر مشتبہ ہو جاتا تھا کہ یہ روایت زہری سے ہے یا سعید سے۔ البرزعة الدمشقی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے سنا انہوں نے مجھ سے خود فرمایا فی حدیث یونس عن السذہری منکرات، حافظ ابن حجر نے منکرات کی تفصیل دی ہے (تہذیب التہذیب)

یعقوب فارسی نے محمد بن عبدالرحیم سے نقل کیا ہے کہ میں نے علی بن المدینی سے سنا ہے اثبت الناس فی الحدیث ابن عیینہ زہاد بن سعد ثم مالک و معمر و یونس من کتابہ۔

ابن
حکم
دخان
زہری
اور واپس آئے
ساتھ آئے
قاعدے اور
یحییٰ!

ابو
نہ
امام
یونس اس کی
امام
بنابر قبول
بھی قبول کر
صا
کذاب تھا
ہیں
روا
کا جملہ بھی
بھی۔ لیکن
ان سے تو
قد ما
کیا تھا۔
باتیں ہی نہ
یا خیالات

ابن سعد نے کہا

حلوالحدیث کثیرۃ دلیس بحجة - دیماجاء بالشیء والمنکر
وفات ۱۵۹ھ (تہذیب التہذیب صفحہ ۲۵۰ جلد ۱۱)

زہری مدینہ سے شام جاتے تھے تو راستے میں ایل میں ان کے پاس ٹھہرتے تھے۔
اور واپس آتے تھے تو بھی ان کے پاس ٹھہرتے تھے۔ اور واپسی میں یہ مدینہ تک زہری کے
ساتھ آتے تھے اور ان کے ذریعہ ہوتے تھے۔ ان کی روایت میں کثرت جاریہ موجود ہے۔
قاعدے اور ضابطے کے لحاظ سے یہ اضافہ یحییٰ بن بکر کا ہے۔

یحییٰ بن بکیرو | یحییٰ بن عبداللہ بن بکر مصری (وفات ۲۳۱ھ ولادت ۱۵۲ھ
عمر ۷۷ سال طبقہ عاشورہ کے راوی ہیں ان کے بارے میں۔

ابو حاتم کا قول ہے کہ یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ۔

نثانی ضعیف۔ پھر کہا قوی نہیں

امام بخاری نے تاریخ میں لکھا کہ یحییٰ بن بکر نے تاریخ کے بارے میں جو کچھ بیان کیا
میں اس کی نفی کرتا ہوں۔ کافی الغیبہ۔

امام بخاری نے اس کی یہ روایت تعدد طرق کی بنا پر اور لیث سے مروی ہونے کی
بنا پر قبول کی ہے۔ چونکہ معمر بن حدیث دوسری معتبر سند سے ثابت تھا۔ اس لئے ان سے
بھی قبول کر لیا ورنہ قابل ترک ہے۔

صاحب مؤطا حبیب ابن حبیب نے کہا کہ یحییٰ بن بکر رافضی تھا۔ وضاع اور
کذاب تھا۔ یہ صاحب لغت بھی نہیں تھا۔ اور بیشتر مصری رواۃ روایات میں غیر عظام
ہیں۔

روایت تزوج یونس بن یزید کی زندگی ہی میں چل چکی تھی۔ ممکن ہے فاقہ سادہ
کا جلد بھی ان کی زندگی ہی میں معرض وجود میں آچکا ہو اور اس کے ساتھ ہی اناجاریہ
بھی۔ لیکن پھر بھی قیاس یہی ہے کہ جن لوگوں نے زہری اور اس کے دور کو دیکھا ہے
ان سے توقع نہیں ہے کہ ان سے خیالات اور نئی معلومات کو قبول کر لیں۔ جبکہ وجود ہی
قدما کے دور میں نہیں تھا۔ آخر ان لوگوں نے برسوں اساتذہ کے پاس رہ کر اخذ علم
کیا تھا۔ اس قسم کی کوئی بات تو ان کی زبان سے سننے اور عام طور سے نقل ہوتی۔ لیکن یہ تو
باتیں ہی نئی تھیں۔ انہیں یہ بزرگوں کی آنکھیں دیکھنے والے کیسے قبول کرتے۔ جو جملے
یا خیالات طبقہ تاسعہ میں پیدا ہوئے وہ اس سے پہلے طبقہ میں کیسے پہنچ جاتے اور کیسے

ب

یاد

بے خبر

جو

کے

نہ

سے

کیا

گئے

ان

ماف

ل

ہیں

ن

تھا

مقبول ہوتے۔ یہ تو طبقہ تاسعد اور اس کے بلند کے طبقات نے قبول کئے۔ اور اپنی اپنی روایات میں جو انہیں اپنے ساتھ سے پہنچی تھیں ان کا اسی جگہ اضافہ کیا جہاں ان جملوں کے موجود اول یعنی عبدالرزاق نے لگایا تھا۔ اور ان لوگوں نے اسے اضافہ ثقہ سمجھ کر قبول کر لیا۔

۴ فلیح بن سلیمان بن ابی المغیرہ | فلیح، زہری، نافع مولى ابن عمر کرتے ہیں۔ اور ان سے روایت کرنے والے زیادہ ابن سعد ہیں جو ان سے بڑے ہیں ان کے بارے میں۔

عثمان دارمی نے یحییٰ بن معین کے حوالہ سے لکھا ہے کہ "ضعیف" "لیس بالقوی" لایحییٰ محمد یثرب۔

ابو حاتم کہتے ہیں لیس بالقوی۔
آجری کہتے ہیں میں نے البرادہ سے پرچھا آپ کو معلوم ہے کہ یحییٰ بن سعید "کان یقشع من احادیث فلیح"۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ابو کامل مظفر بن مردک یتکلم فی فلیح۔ کیونکہ ابو کامل کے خیال کے مطابق اس وقت عام طور سے عکس کیا جاتا تھا کہ اس نے یتبادل رجال الزہری و یتبادل رجال مالک۔ قال البرادہ دھذا اخطأ عندی۔

قال ابن معین عاصم بن عبد اللہ وابن عقیل و فلیح لایحییٰ محمد یثرب۔

نسائی فرماتے ہیں :- "ضعیف"

ابن عدی کی رائے ہے :- فلیح احادیث صالحہ و غرائب

علی ابن المدینی کہتے ہیں :- "کان فلیح و اخوه ضعیفین"

ابن معین :- ضعیف

حاکم :- اتفاق الضعیفین یقوی امدة

برکی نے البرادہ سے نقل کیا "لیس بشیء"

طبری کا بیان ہے کہ منصور نے فلیح کو صدقات کا حکم بنا دیا تھا۔ یہ صلہ تھا اس بات کا کہ فلیح نے منصور کو اطلاعات پہنچائی تھیں کہ بنی حسن کو قید کر دو کہ یہ لوگ آپ کے خلاف سازشیں کرتے ہیں۔ اس پر منصور نے محمد بن عبد اللہ بن حسن کو طلب کر کے باز پرس

کی تھی۔

ابن قطن کہتے ہیں کہ سب سے شدید الزام ان پر یہ ہے بلکہ ایک حدیث ثابت ہے کہ
صحابہ کے اقوال میں رد و بدل کر دیتے تھے۔ وفات عائشہ (تہذیب التہذیب ص ۱۰۰ جلد ۱)
ان حالات کے پیش نظر ہو سکتا ہے کہ یہ اضافہ خود خلیج بن سلیمان نے قبول کر لیا ہو۔
لیکن گمان غالب یہ ہے کہ ابوالربیع سلیمان بن داؤد نے خلیج کی روایت کو اس اضافہ سے
”مکمل“ کیا ہے۔

روایات

یا قول یعنی

نئی ابن عمر

سے روایت

ان کے

حدیث افک میں انا جارية کی مزید تفصیل | زہری کی حدیث

جارية تین جگہ آیا ہے۔ اور تینوں ہی جگہ توجہ کے طور پر آیا ہے۔
پہلی جگہ تو وہ ہے جب ہودج اٹھانے والے خالی ہودج کو یہ سمجھ کر لے گئے۔ کہ
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس میں موجود ہیں۔ حالانکہ آپ اس میں موجود نہیں تھیں بلکہ مارکی تلاش
میں گئی ہوئی تھیں۔ اس موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبان سے کہلوا گیا انا جارية حدیث
السنن۔ یعنی مجھے ایسے موقع پر مار تلاش کرنے نہیں جانا چاہیے تھا۔ اس لئے کہ تائد سے
رہ گئی تھیں۔ تو گویا اپنی نادانی ظاہر کرنے کے لئے یہ جملہ استعمال کیا ہے۔ یا اس جملہ کا مطلب
یہ ہو کہ میں پتلی ڈبلی کم عمر بچی تھی۔ وزن کم تھا۔ اٹھانے والوں نے محسوس نہیں کیا اور خالی
ہودج کو اٹھا کر رکھ دیا۔

”کان“

لیج

سنہ

ھذا

لا

دوسری جگہ بریرہ کی زبان سے کہلوا یا۔ ”الا انھا جارية حدیث السنن تمام
عن عجین اھلھا اھیا فی الساجن فتا کل العجین“
یعنی کم عمر بچہ ہونے کی وجہ سے مزاج میں غفلت تھی۔
تیسری جگہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا نام یاد نہیں آیا تو میں آپ کی زبان سے
”ماکر دیا“

و کنت جارية حدیث السنن لا احفظ کثیرا من القلم۔

یعنی نام بھول جانے کی وجہ یہ تھی کہ میں بچی تھی۔ مجھے تو قرآن بھی زیادہ یاد نہیں تھا۔
تبصر لا اب تحقیق یہ کرنا ہے کہ آیا یہ جملہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بھی ہو سکتے ہیں۔ یا
نہیں۔ اور ہمارا موقف یہ ہے کہ یہ جملہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نہیں ہو سکتے۔
اس لئے کہ: اول تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جس وقت یہ واقعہ بیان کیا ہوگا۔ اس وقت وہ

ت

کے

پری

بھی تھی ہی نہیں۔ اس لئے ان کی زبان پر ایسا فقرہ آ ہی نہیں سکتا تھا کہ جس میں شاہد حضرت بھی ہو دوسرے ان کی اپنی زبان سے اپنے متعلق یہ تنقیصی بیان کہ لا احفظ کثیرا من القرآن بالکل مقتضائے حال کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو قرآن سارا قرآن یاد تھا جو اس وقت تک نازل ہو چکا تھا۔ بلکہ شان نزول اور مواقع نزول بھی یاد تھے۔ کیونکہ ان کی اپنی زبان بخاری میں روایت ہے کہ جب آیت بل الساعۃ موعدهم کے میں نازل ہوئی تو مجھے اچھی طرح یاد ہے۔ اسی طرح یوسف بن مالک کی اسی روایت میں ہے کہ سورۃ بقرہ اور سورۃ نساء جب انہیں تو میں آپ کے پاس تھی۔

بربرہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی باندی تھیں۔ اور کم عمر تھیں جن کی وفات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے آخر میں ہوئی۔ ان کی زبان سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق کم عمری کا بیان کسی طرح زیب نہیں دیتا۔

تیسرے جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ روایت عروہ کو سنائی تو آپ بالکل بوڑھی تھیں۔ اور اس وقت وہ تاثرات بالکل ختم ہو چکے تھے جو اس واقعہ کے وقت ذہن میں ہوں گے۔ اس لئے یہ حضرت عائشہ کا کلام تو کسی صورت سے نہیں ہے۔

پھر کیا عروہ وغیرہ نے صرف توجیہ کے طور پر بڑھا دیا ہے ؟

یہ بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ عروہ کی روایت جو ان کے بیٹے ہشام کے ذریعہ بیان کی جا سکتی ہے۔ اس میں کہیں بھی یہ جملہ نہیں ہے۔ حالانکہ ہشام روایت تزدج کے راوی ہیں۔ اور لعجب بالبنات کے راوی ہیں۔ لیکن ان کا یہ خاص ذہن اس روایت انگ میں شامل نہیں ہوا۔ اس سے یہ بھی عیاں ہو گیا کہ روایت تزدج ہشام کی زندگی کے بالکل آخر میں مرتب ہوئی ہے۔ اور یہ روایت اس سے پہلے کی ہے۔

علقہ بن وقاص کی روایت جو علیحدہ پائی جاتی ہے۔ اس میں بھی یہ جملہ نہیں ہے۔ عبید اللہ اور سعید بن المسیب کی روایت میں بھی یہ جملہ نہیں تھا۔

زہری کے اس روایت کو ترتیب دینے سے پہلے اس واقعہ کے متعلق صرف اشارے ملتے ہیں۔ مثلاً ام رومان کی روایت بخاری میں ہے جس میں اس واقعہ کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔

ہم روایت زہری پر مفصل بحث کے وقت اسے پوری طرح واضح کریں گے۔ یہ روایت کسیرۃ کے درجے کی روایت تھی اسی لئے اصحاب کسیرہ کے بیان کرنے کی چیز تھی۔

عبدال

ہی

مفت

بربرہ

قریب

تھا

بعد

روا

اس

موت

طور

کے

نظر

ہم

کے

اح

تبعی ہو
لقرات
معا جو
ن کی اپنی
ہوئی
قہ لغو

ناویرض
ن کسی

ر وقت
عالمہ

کی جا
اور
نہیں
ٹی

ع
ن

۱۔ محدثین میں سے متقدمین نے اسے نہیں لیا۔ اور سند امام اعظم میں بھی یہ روایت وجود نہیں ہے۔

۲۔ مؤطا میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔

۳۔ کتاب الام بھی اس روایت سے خالی ہے۔

۴۔ امالیٰ نضر میں یہ روایت نہیں ہے۔

۵۔ ابو داؤد علیسی (المستوفی سنہ ۳۰۴ھ) کی مسند میں بھی یہ روایت منقود ہے۔

سب سے پہلے اس روایت کو عبدالرزاق نے (غالباً) اپنے مصنف میں ذکر کیا۔ اور عبدالرزاق کے واسطے سے امام احمد نے اپنے مسند میں اس روایت کا ذکر کیا۔

مرفوع تمام کتب احادیث میں عبدالرزاق کی روایت مختلف اسناد سے مذکور ہے۔ اسی کی زبان کی ترتیب و تہذیب عبدالرزاق کی کارپردازی ہے۔ پہلے اس نے اپنے مصنف میں رکھا اور پھر وہیں سے امام احمد نے اسے قبول کر لیا۔

نوبت بایں جاسید کہ اب یہ روایات تحریری زبان میں ہیں۔ تغیر الفاظ نہ ہونے کے برابر ہے۔ صرف اسناد مختلف ہیں۔ حتیٰ کہ اس روایت زہری کو قوما غریب نے متواتر کے قریب پہنچا دیا ہے۔

روایات کے ابتدائی دور میں نفس واقعہ کے متعلق جو کچھ بیان ہوتا تھا مختصر ہوتا تھا اور عام طور سے روایت بالمعنی ہوتی تھی۔ الفاظ روایت کا تعین اور مقررہ ڈھانچہ تو بعد میں ظہور میں آیا۔ اس لئے بعض رواۃ نے وضاحت روایت کے خیال سے یا معنون روایت کو تشذعکس کر کے روایت کی تشریح اور توجہ میں جو کچھ کیا بعد کے رواۃ نے اسے بھی روایت کا جزو بنا دیا۔ یا بعض رواۃ نے کسی دوسری مختصر روایت کو جو کسی دوسرے موقع پر آئی تھی یا کسی دوسری ثابت شدہ روایت کا کوئی حصہ اپنی طویل روایات میں دلیل کے طور پر یا کلام میں حسن پیدا کرنے کے لئے رکھ لیا۔ بعض فنکار رواۃ نے اپنے خاص مقصد کے لئے دوسری روایتوں سے کوئی مفہوم اخذ کر کے متعین اور طویل روایتوں میں جہاں مناسب نظر آیا رکھ دیا۔ اور بعض نے تو اپنی طرف سے نیا مفہوم ان روایات میں شامل کر دیا۔ جیسا کہ ہم پہلے کھیل کی روایات میں ثابت کر چکے ہیں (اور اس روایت انکس کے تفصیلی جائزے کے وقت آئندہ ثابت کریں گے)۔

اصناف ثقتہ چرکہ اصل روایت کسی ایک معتبر سند سے ثابت شدہ حقیقت ہوتی ہے اس لئے اس میں ایک آدھ جملے کا اضافہ نہیں ہوتا

اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ اضافہ ثقہ ہے لہذا معتبر ہے۔ اس ثقہ کو یہ روایت کامل پہنچی ہے اور وہ مردوں کو ناقص یا مجمل پہنچی ہے۔ اس اضافے کو روایت کا جزو بنا کر قبول کر لیا جاتا ہے۔ اور اس طرح اپنی دانست میں ناقص روایات کو کامل بنالیا جاتا ہے۔ ارباب درس و تدریس اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں اور وہ اسی ضابطہ کی روشنی میں بہت سی روایات کی توجیہ و تطبیق کیا کرتے ہیں۔

ارباب جرح و تعدیل نے اگرچہ اس ادراج کو نظر انداز تو نہیں کیا لیکن اس قسم پر جتنی زیادہ توجہ کی ضرورت تھی اس میں بہت زیادہ کمی نظر آتی ہے۔ اب حدیث کا دار و مدار سند پر ہے۔ اگر سند قوی ہے تو معنوں روایت خواہ کیسا ہی مستبعد ہو اسے قبول کر لیا جاتا ہے اور توجیہ یا تاویل سے اس کی خامی کو پورا کر دیا جاتا ہے۔

اہل ہونئی و زلیغ کے لئے سب سے مامون اور محفوظ راستہ یہی ہے کہ وہ اپنے خیالات کو کسی مستند حدیث میں کسی مناسب جملہ کی شکل میں مناسب جگہ رکھ دیں۔ اس طرح ان کا یہ کھوٹ تھوڑے عرصہ میں روایت کا جزو بن جاتا ہے اور یہ روایت کامل تصور ہوتی ہے۔ اور اصل روایت ناقص خیال کی جاتی ہے۔ نقد و طرق کی بنا پر اس روایت میں پہلی روایت سے زیادہ جان پیدا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ یہ روایت اصل روایت سے زیادہ معنوں پر مشتمل ہوتی ہے۔

وضع حدیث کی نشاندہی کافی تحقیق اور تدقیق سے کی گئی ہے۔ لیکن وضع کی اس خاص قسم پر بہت کم لکھا گیا ہے۔ بہت سی روایات میں جو بے محل یا بے میل اور غیر متعلق جملے یا غیر مربوط معنوں نظر آتا ہے یہ اسی خاص ذہن کے رواۃ کا کارنامہ ہے۔

”اناجاریۃ“ نہاڑی کا جملہ نہیں ہے | روایت نہری میں انا جادیۃ کا جملہ نہری کا نہیں ہے بلکہ بعد میں شامل کیا گیا ہے اور اضافہ ثقہ کے اصول سے اس روایت کا جزو بنا ہے۔

نہری اپنی زندگی میں اس حقیقت سے بے خبر تھے۔ نہری کی یہ روایت تمام ارباب سنن اور مصنفین صحاح نے ذکر کی ہے۔ مصنف عبدالرزاق کے بعد جتنی کتابیں حدیث میں لکھی گئی ہیں ان سب میں یہ روایت موجود ہے۔ کسی کتاب میں مفصل ہے اور کسی میں مجمل۔

(سند کے لحاظ سے بھی اس روایت کے درجات مختلف ہیں)

زم

منقول۔

کا ذکر پہلے

کرتے۔

کرنا جاتا

ہے

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

زہری سیر اور مغازی میں امام ہیں۔ اس وقت تمام مغازی اور سیر کا ذخیرہ اپنی سے منقول ہے۔ ہمیں زہری کے قدیم ماخذوں میں تزوج کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صغیر سنی کا ذکر نہیں ملتا۔ اگر زہری اس حقیقت سے باخبر ہوتے تو خوب تفصیل سے اس مسئلے کو بیان کرتے۔ اور باب سیر کے ابواب ہیں۔ رائی کو پر بہت بنا نا خوب آتا ہے۔ داستانوں کو پھیلا کر بیان کرنا جانتے ہیں۔ درباروں میں رہے ہیں۔ اس لئے اقسام سخن پر پورا عبور ہے۔

سیر و مغازی میں زہری کے دو تلمیذ ہیں۔

محمد بن اسحق

۲

موسے بن عقبہ

یہ دونوں حضرات مغازی اور سیر میں سند ہیں۔ اور فن تاریخ کے اس باب میں ان کا قول حرف آخر ہے۔

موسے بن عقبہ کی کتاب ضائع ہو چکی ہے۔

محمد بن اسحاق سے یہ روایت دو کتابوں میں مروی ہے۔

ابن اسحاق کی اپنی کتاب "سیرت ابن اسحاق" میں انہوں نے خود یہ روایت زہری سے اور زہری کی روایت کے ساتھ عبد اللہ بن ابی بکر کی روایت عمرو سے، اور یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ بن الزہری کی روایت اپنے باپ عباد سے اور عباد کی روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کرتے ہیں ان تینوں روایات کو ملا کر ایک روایت بنا کر پیش کیا ہے اور اس میں بھی انا جادیۃ حدیثۃ السن کا جملہ کہیں موجود نہیں ہے۔

سیرت ابن اسحاق اس اضافہ سے خالی ہے | محمد بن اسحاق نے اپنی کتاب سیرت ابن اسحاق

منصور عباسی کی خدمت میں پیش کی تھی۔ عباسی دور ۱۳۲ھ سے شروع ہو چکا تھا۔ اپنے چھوٹے بھائی صفاح کی اچانک وفات (۱۳۲ھ) کے بعد برسر اقتدار آیا۔ اور تھوڑے ہی عرصہ میں اپنی حکومت کو مستحکم کر لیا۔ ابن اسحاق نے ۱۳۲ھ کے قریب یہ کتاب منصور کی خدمت میں پیش کی اور اسی کتاب کے ذریعے منصور کا تقرب حاصل کیا اور دربار میں مقام حاصل کیا۔ اراں بعد بغداد میں مستقل حکومت اختیار کر لی۔ سرکاری سرپرستی حاصل ہونے کی وجہ سے اس کتاب کی خوب تشہیر ہوئی۔ اس کتاب میں زہری ہی کی روایت ہے اور وہ موجودہ دور کی کتابوں میں کسی ہوئی اس روایت سے کچھ زیادہ مختلف تو نہیں ہے البتہ اتنا ضرور ہے کہ ابن اسحاق کا بیان فطری انداز سے ہوتا ہے۔ محمد بن اسحاق ۱۵۱ھ تک زندہ رہے۔ اس وقت تک ان کی یہ کتاب شائع ہو چکی تھی۔

ماہر بنی ہے
باجا تہ ہے
زہری سنی
کی توجیہ

پر جتنی

و مدار

ل کر یا

پنے خیالات

ج ان کا

ہے

ہسلی

زیادہ

س خاص

تعلق

اری میں

یہ

اس

ارباب

بن سیر

رکسی

نہری کی روایت میں یہ جملہ ہوتا تو محمد بن اسحاق کو نہری سے ۲۳ تلامیذ میں سے کوئی تو بتاتا کہ تم نے استاد نہری کی روایت میں سے یہ جملہ ترک کر دیا ہے لیکن اسلئے ہم کسی نے ہی محمد بن اسحاق کو اس قلعی سے آگاہ نہیں کیا۔

جاری سے ذخائر علیہ میں قدیم ترین کتاب سیرت ابن اسحاق ہے۔ چونکہ اس کتاب کا ایک نسخہ شاہی کتب خانہ میں تھا اس لئے اس کتاب میں لغت مشکل تھا۔ اس لئے ابن اسحاق کی کتاب اس اضافہ سے محفوظ رہی۔

یہ اضافہ اس روایت میں کسی ایسے شخص کا ہے جو تزویج عائشہ رضی اللہ عنہا سے متاثر ہے اور لعب بالبنات کی روایت سے باخبر ہے۔ اور کسی علی ذخیرے پر اس کی دسترس ہے۔ پھر اس کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ناخوش بھی ہے اور خفیہ طریقہ سے ان کی تحقیر کا خواہش ہے۔ نہری کے ان چاروں رواۃ میں سے ایک راوی بھی ایسا نہیں جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تحقیر چاہتا ہو۔ پھر آگے ان کے تلامیذ کا جائزہ لیا تو معمر کے تلمیذ عبدالرزاق میں یہ سب "صفات" پائی گئیں۔

عبدالرزاق کے سوا اس اضافہ کا کوئی مرتکب نہیں

عبدالرزاق ہی نے لعب بالبنات سے مفہوم اخذ کر کے تزویج کی روایت میں شامل کیا اور "زفت الیہ" "اھدیت الیہ۔ ولعبا معا" بنادیا اور پھر اسی شخص نے ناقد سوا کا زہر بلا جملہ انشاء کر کے حبشہ کے کھیل والی روایت میں شامل کیا اور ادراج کے ذریعے اس روایت کا جزو بنادیا۔

اسی شخص نے اس روایت کی تہذیب کے وقت معمر کی روایت میں تین جگہ انا جاریۃ حدیثۃ السنن کا اضافہ کیا۔ اور معمر کے نام پر روایت چالو کر دی۔ اور ایک جگہ قرآن کی اپنی زبان میں ان پر یہ الزام دھرا کہ سہ سہ تک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے قرآن پڑھا ہی نہیں تھا۔ قرآن کا کثیر حصہ ایسا تھا جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نہیں پڑھا تھا (نعوذ باللہ) "لا اقوالاً کثیراً من القرآن"

اور یہ اسی شخص کا کام ہو سکتا ہے کہ جو بہر نوع تحقیر عائشہ رضی اللہ عنہا پر مٹا ہوا ہو معمر کی روایت کے معتبر ترین راوی ہی عبدالرزاق ہیں۔

نہری کے ان تلامیذ میں سے جن کی روایت میں انا جاریۃ حدیثۃ السنن پایا جاتا ہے پیچہ راوی جن کا ذکر ہم صفحات گذشتہ میں کر چکے ہیں۔

صالح بن کیسان حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہی جانتے تھے کہ ان کا نکاح سن
رشد میں ہوا۔ اس لئے کہ تزوج عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہشام ان کی وفات کے بعد
ظہور میں آئی ہے۔ لعل بالبنات کی روایت بھی بعد میں ظاہر ہوئی۔ کیونکہ
ان دونوں کے واحد راوی ہشام ہیں جنہوں نے اس کا انکشاف اپنے عراق کے تیسرے
سفر میں کیا۔ جبکہ صالح بن کیسان مدینہ ہی میں رہے اور نہایت طویل عمر پا کر ۱۳۱ھ
میں وفات پا گئے۔ انہوں نے اپنی طویل عمر میں کئی دور دیکھے اور ان تمام ادوار میں تزوج عائشہ
والی روایت کے مفہوم کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا۔ ایسے حالات میں وہ کیسے اس روایت
کے حقیقی راوی بن سکے۔

دوسری طرف اناجادیۃ حدیثۃ السن کے جملے سے خود ہشام نا آشنا ہیں۔ اس
لئے کہ یہ جملہ ان کی روایت میں موجود نہیں ہے۔ اور نہ ہی انہوں نے زندگی بھر حضرت عائشہ
کے بارے میں یہ جملہ سنا اور نہ خود استعمال کیا۔ اندرین حالات لامحالہ یہ جملہ بلکہ یہ سب جملے
عبدالرزاق ہی کے زرخیز دماغ کی پیداوار ہیں۔ اور ہماری دیانتدارانہ تفتیس ہی کا فیصلہ کرتا
ہے۔ اب جن جن روایتوں میں یہ جملہ پایا جاتا ہے وہ ضرور عبدالرزاق کے دور کے بعد
کے راوی ہیں۔

صالح کی روایت میں سب سے پہلے اس اضافے کو یا ابراہیم بن سعد نے قبول کیا
یا ان کے بیٹے یعقوب نے۔ اور پھر اس کے بعد اس طبقہ کے دوسرے لوگوں نے معتد راوی
کے اعتماد پر اپنی روایات کی کسی اس اضافے سے پوری کر لی۔

معمربن راشد کی امالی میں یہ جملہ نہیں تھا۔ اگرچہ معمر نہری کے تلمیذ ہیں لیکن ان کا
تلمذ صرف زیارت و عرض علم اور کسی صحیفے کی اجازت تک ہی محدود تھا۔ یعنی
مدینہ کے ایک سفر میں کچھ وقت نکال کر مصافحہ کے مقام پر نہری کی زیارت کی۔ ان
پر اپنا علم پیش کیا اور اس کے بعد ان کے کسی صحیفے کی اجازت ملے کر واپس آ گئے۔
ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ بھی عبدالرزاق وغیرہ کا پردہ گلہابی ہے کہ معمر نہری میں سند
ہیں تاکہ اس کی آڑ میں نہری کی طرف منسوب کر کے روایتیں بیان کی جاتی رہیں۔ اور اس
طرح امالی معمر میں نہری کے نام پر جو مطلب دیا بس چاہیں داخل کر دیا کریں۔ وہ
مذکورہ بالا واقعات کی موجودگی میں معمر کو نہری کا تلمیذ کہنا بھی مشکل ہے۔

اس کے برخلاف محمد بن اسحاق مدینہ کے رہنے والے ہیں۔ احرار میں سے ہیں۔
کسی کے غلام نہیں تھے کہ آٹھ کی خدمت سے وقت نہ بچتا ہو۔ برسوں نہری کے ساتھ

ہے کوئی تو
بجس کسی

س کتاب
ما۔ اس

ہے اور
س ہے۔

عقیر کا
ت عائشہ
رزاں میں

لیں

الی کیا
نے
اور اج

انا
در ایک
آن
نوعہ

ہو

نہ

رہے۔ زہری خود اپنے تلامیذ کو ہدایت کرتے تھے کہ مغازی ابن اسماعیل سے حاصل کرو۔ زہری شہزادوں کے اتالیق تھے۔ ہر شخص سے ملنا بھی گوارا نہیں کرتے تھے۔ دروازے پر دربان رہتا تھا جو کہنے جانے والوں کو روکتا رہتا تھا۔ بغیر اجازت کوئی اندر نہ جاسکتا تھا سوائے محمد بن اسماعیل کے جن کے لئے دربان کو ہدایت تھی کہ یہ جس وقت چاہیں اندر آ سکتے ہیں۔

جامع معمر میں یہ روایت ہی نہیں ہے اگر زہری کی روایت میں یہ جملہ ہوتا تو محمد بن اسماعیل کی روایت میں ضرور ہوتا چاہیے۔

روایت زہری بحث کے تیسرے راوی یونس بن یزید نے بھی ہمارے خیال میں اس اضافہ کو قبول نہیں کیا۔ اس لئے کہ زہری کے دور کے تلامیذ بھی وہی ذہن رکھتے تھے جو زہری کا تھا۔ اور اس ذہن میں اس کی گنجائش کم تھی کہ وہ اس قسم کی نئی اور نادرا ایجادات حاصل کرتے۔ اس لئے قرنِ صواب یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اضافہ بعد کے طبقہ کے راوی کا اضافہ ہے۔

اس روایت کے چوتھے راوی یونس بن سلیمان کے بارے میں گمان کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اس اضافہ کو قبول کر لیا ہو۔ اس لئے کہ یہ دیر تک زندہ رہے۔ اور ان کا سال وفات ۱۶۸ھ ہے۔ لیکن گمان غالب ان کے بارے میں بھی یہی ہے کہ اس نے اضافے کو ان کے بجائے ان کے شاگرد ابوالفتح سلیمان بن داؤد نے قبول کر کے اپنے استاد یونس بن سلیمان کی روایت کو بزعم خود مکمل کیا ہے۔ اب تحقیق طلب امر یہ رہ جاتا ہے کہ عبدالرزاق نے اس جملہ کا اضافہ اس روایت میں کب کیا؟

اس سوال کا جواب ہم کسی تاریخی دستاویز سے یقینی طور پر اگرچہ نہیں دے سکتے لیکن قرآن کی دلالت اس بات کی طرف رہنمائی کرتی ہے کہ انہوں نے اس اضافہ کا متبرک تحفہ اہل شام کو اپنے اس سفر میں دیا ہو گا جس کے دوران الاونماعی کی وفات واقع ہوئی ہے۔

عبدالرزاق کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ انہوں نے عمر کی وفات کے بعد اور اوزاعی کی وفات سے پہلے شام کا سفر کیا۔

جے
بغرض

اور
جگہ
اور
دوسر
تحفہ
کی
ع

اور
۳۱
۳۲
۳
۴
۵
۶

نہری
بان
حق
سم

لہذا
میں

ناف
ری
ت
کے

ہے
تا
۷

معمر کی وفات ۱۵۳ یا ۱۵۴ء میں ہوئی اور الادزاعی کی وفات کا سال ۱۵۷ء ہے۔ دونوں کی وفات کے درمیان تین سال کا وقفہ ہے اور اسی وقفہ میں عبدالرزاق نے بغرض تجارت شام کا سفر کیا ہے۔ اسی سفر میں حج بھی کیا اور مکہ سے استفادہ بھی کیا۔ اس سفر سے واپسی کے بارے میں بھی ہمیں کوئی تاریخ معلوم نہیں ہے۔

یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ انہوں نے دوبارہ بھی سفر شام کیا یا نہیں۔ یہ تاریخی اشارات ہمارے اس قیاس کی بنیاد بن سکتے ہیں کہ۔

چونکہ یہ تجارت کی غرض سے شام گئے تھے اس لئے وہاں کچھ عرصہ قیام کیا ہوگا۔ اور الادزاعی کی وفات کے وقت یہ شام ہی میں ہوں گے۔ بیروت تو اس زمانہ میں بڑی جگہ نہیں تھی اس لئے وہاں تو تجارت کرنے کا سوال ہی نہیں تھا۔ وہاں تو کبھی کبھی استفادہ اور افادے کی غرض سے ادزاعی کے پاس چلے جاتے ہوں گے اور تجارت شام کے کسی دوسرے بڑے شہر میں کرتے ہوں گے۔ اسی سفر میں یہ شام والوں کو خاتمہ مواد کا تحفہ دے کر آئے ہیں۔ جسے ادزاعی کے شاگردوں نے تبرک اور کلمۃ خاتمہ سمجھ کر ادزاعی کی حبشہ والی روایت میں چسپاں کر لیا۔ اور کسی نے بھی یہ ظاہر نہ کیا کہ یہ اضافہ ہم نے عبدالرزاق سے لیا ہے۔

عبدالرزاق کا مقصد پورا ہو گیا۔ عبدالرزاق اس سفر سے ۱۶۷ء کے بعد ہی واپس آئے اور مستقل سکونت صنعاء میں اختیار کر لی۔

عبدالرزاق نے یہ انشاء پر داری معمور کی وفات کے بعد کی ہے

اسی دوران میں یعنی معمور کی وفات کے بعد عبدالرزاق نے مسلک تشیع بھی اختیار کیا اور یہ ایک عام بات ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے مسلک میں داخل ہوتا ہے تو اس نے مسلک والوں کی خدمت میں ان کے دلچسپ تحفے بھی لیکر جاتا ہے۔ اور یہ تحفہ تحفیر عائشہ کے مذکورہ بالا جملے ہیں۔ جن سے بڑا تحفہ شیعہ مسلک کے لئے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔

چونکہ معمور کے علوم کے یہ واحد راوی ہیں اس لئے انہوں نے معمور کی وفات کے بعد معمور کی اپنے ہاتھ کی کچھ ہوئی الحجامع میں یا خود عبدالرزاق نے اپنے ہاتھ کی کچھ ہوئی الحجامع میں یہ تصانیف کئے۔ یعنی نامناسب اور غیر واقعی جملوں کا اضافہ کیا آج بھی معمور کی کتاب الحجامع، مصنف عبدالرزاق کا جزو ہے۔ یہ اس کے واحد راوی ہیں۔ اور ہم معمور ان کی دساطلت کے بغیر پہنچ ہی نہیں سکتے۔

حتیٰ کہ صحیفہ بہام بن منہ کے بھی واحد راوی یہی ہیں۔ لیکن ان کا ذہن حضرت عائشہؓ اور دیگر صحابہؓ غیر اہل بیت کے بارے میں زہر اکود ہے۔ حدیث کے ہر سنی صحیح العقیدہ طالب علم کا فرض ہے کہ وہ ان کی روایات کا جائزہ عقیدت مندی کے بجائے تحقیق و تفتیش کی نگاہ سے لے کر اپنا اطمینان کر لیا کرے۔

علمائے فقہ حدیث اس بات کی تصریح فرما چکے ہیں کہ معمر کا ایک جیتبا رافضی تھا اس نے معمر کی روایات میں موضح روایات شامل کر دیں۔

اگرچہ بات تسلیم کر لی جائے اور اس طرح عبدالرزاق کو بچا بھی لیا جائے تب بھی معمر کی روایات تو حضرت عائشہؓ کے بارے میں مشکوک ہو گئیں۔ اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ فاقہ سردا اور انا جباریۃ معمر کا اپنا کلام ہے یا ان کے رافضی جیسے کا بڑھایا ہوا ہے۔

یہ مان لینے کے بعد بھی عبدالرزاق کا دامن صاف نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ جو کچھ رافضی جیسے نے اضافہ کیا اسے شائع تو خود عبدالرزاق نے کیا۔ ورنہ ان کا دیانتدارانہ فرض تھا کہ وہ ان اضافات کو حذف کرتے اور اضافہ کرنے والے کو ناپسند کرتے۔

طبقات کی سادہ نشی میں اضافات کا جائزہ | علی نے رجال نے اپنے تذکرہ کو طبقات رواد کے لحاظ سے

ترتیب دیا ہے۔ اور ایک طبقہ تقریباً بیس سال کے عرصہ پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہر طبقہ کے حفاظ علیحدہ علیحدہ ہیں۔ ایک طبقہ کے افراد آپس میں اقران کہلاتے ہیں۔ اور اس سے پہلے طبقہ کے لوگ شیوخ خیال کے جاتے ہیں۔ ہر طبقہ پہلے طبقہ سے اخذ حدیث کرتا ہے اور مابعد طبقہ کو تعلیم دیتا ہے۔ اصحاب رجال جب کسی شخص کے حالات بیان کرتے ہیں تو پہلے اس کے شیوخ کا ذکر کرتے ہیں اور پھر تلامذہ کا۔ اگر کوئی شخص غیر معمولی صلاحیت کا مالک ہو تو ظاہر کر دیتے ہیں کہ اس سے اس کے فلاں فلاں شیخ نے بھی روایت اخذ کی اور فلاں فلاں نے اقران میں سے روایت لی۔ گویا کسی شیخ کا اپنے تلمیذ سے اخذ روایت کرنا یا کسی قرین کا قرین سے اخذ روایت کرنا ایسا اہم معاملہ ہے کہ اس کا اظہار ضروری ہے۔ ورنہ تبدیل ہو جائے گی۔ اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ راوی جس سے اخذ روایت کرتا ہے اسے ظاہر نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ ماخوذ عنہ کبھی تو عمر میں چھوٹا ہوتا ہے اور کبھی مرتبے میں چھوٹا ہوتا ہے۔ کبھی ضعیف ہوتا ہے۔ اس لئے راوی اسے چھوڑ کر کسی اور طرف نسبت کر دیتا ہے۔ غرض قاعدہ عمومیہ یہ ہے کہ مابعد طبقہ اقبل طبقہ

سے وہ

کی ایک

اور وہ

کے نام

سے سا

اس وقت

تاسعہ

جن رو

کے روا

نہیں۔

رواد

سلیما

قصہ ا

البرسا

مسلم

بن محمد

نے ا

میں :

کے و

زبان :

سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کے خلاف اگر پایا جائے تو وہ مستثنیات میں سے ہے۔
طبقات کے لحاظ سے ہم ان جملوں کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں جملوں
کی ایجاد اور ان کا انشاء طبقہ تاسع میں ہوا۔ کیونکہ یہ جملے عبدالرزاق نے اختراع کئے ہیں
اور وہ طبقہ تاسع کے راوی ہیں۔

اب قاعدے کے لحاظ سے یہ جملے طبقہ عاشورہ میں مستقل ہونے چاہئیں۔ لیکن چونکہ یہ معمر
کے نام سے جاری کئے گئے ہیں۔ اس لئے یہ طبقہ سابع تک پہنچ گئے ہیں۔ یعنی نسبت کے لحاظ
سے سابع تک پہنچ گئے۔ وقوع کے لحاظ سے طبقہ تاسع میں ہی رہے۔ اس لئے جو علماء
اس وقت موجود تھے ان میں زیادہ سے زیادہ ان جملوں کو معمر کا کلام خیال کرتے ہوئے طبقہ
تاسع نے قبول کر لیا ہوگا۔ ورنہ عام طور سے طبقہ عاشورہ نے اسے قبول کیا۔ اس لئے یہ جملے
جن روایات میں پائے جاتے ہیں ان میں ان جملوں کو شامل کرنے والے بیشتر طبقہ عاشورہ
کے رواۃ ہیں۔ اس سے کمتر طبقہ تاسع کے اور سب سے کم طبقہ ثامنہ کے۔ اور سابع کا کوئی
مہینہ ہے۔ جن روایات میں ان جملوں کا وجود ہے۔ ان کی اسناد میں طبقہ عاشورہ یا بعد کے
رواۃ پر انگلی رکھ دیجئے کہ اس سے اوپر نہ جائے۔

عبدالرزاق کے متعلق تصریح موجود ہے کہ ان کے شیوخ میں ان سے روایت کرنے والے
سلیمان بن عیینہ اور معمر بن سلیمان ہیں۔ یہ دونوں ان روایات کے راوی نہیں ہیں۔ نہ
قصہ انک کے راوی ہیں اور نہ فاقسد مراد کے راوی ہیں۔

عبدالرزاق کے اقربان میں سے ان سے روایت کرنے والے وکیع اور ابواسامہ ہیں۔
ابواسامہ معمر اور نہیری کی روایت کے راوی نہیں ہیں۔ ان ہشام سے ان کی ایک روایت
مسلم میں آئی ہے جس میں فاقسد مراد ہے۔ لیکن ہم کچھ چکے ہیں کہ یہ کارنامہ ابیہیم
بن محمد بن سفیان کا ہے۔ اور اس کے دوسرے درجے پر الحسن بن بشر کا ہے۔ کہ انہوں
نے ابواسامہ عن ہشام کی روایت میں یہ جملہ اضافہ کر دیا۔

ابواسامہ قصہ انک کے ہشام سے راوی بیان کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس روایت
میں یہ جملہ انا جاریۃ حدیثۃ السنن ہیں ہے۔

وکیع ان دونوں روایتوں کے راوی نہیں ہیں۔ اس لئے ان روایات میں ان جملوں
کے اضافہ کا مسئلہ بالکل واضح ہے۔ یہ اضافہ کرنے والے بیشتر رواۃ طبقہ عاشورہ کے ہیں۔
یہی وجہ ہے کہ ابوداؤد طیالسی کی کتاب میں یہ روایت نہ آ سکی۔ یعنی اس تحریری
زبان میں نہ آ سکی۔ کیونکہ وہ خود طبقہ تاسع کا راوی ہے۔

عاشورہ
عقیدہ
تفتیش

نئی متا

تبہجی

کہا

اضفی

راضفی

قرض

زکون

ذات

کے

ہے

رتا

تہ

ذلی

ن

نہ

،

روایت کے متعلق طبقات کی ترتیب ہم نے تقریباً التہذیب سے لی ہے۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی میں ترتیب اس سے مختلف ہے۔ لیکن ہم نے حافظ ابن حجر کے بیان کو مقدم رکھا۔

ہودج کا اہلکاپن صغرسنی سے نہ تھا

چلتے چلتے ایک اچھتی

برائی نظر اس تعلیل

پر بھی مثال لیجئے کہ ہودج واسے حضرت عائشہؓ کو تیکھے چھوڑ گئے کہ آپ جاریۃ الحدیثہ السنن نقیہ۔ حالانکہ خود حضرت عائشہؓ کا اسی روایت میں بیان ہے۔ دکان النساء اذ خالض خفافاً انما یا کلن الحلفۃ۔ حضرت عائشہؓ ہی دہلی پتلی نہ تھیں بلکہ تمام عورتیں کم خوراک ہونے کی وجہ سے دہلی پتلی تھیں۔ تو وجہ وہ خود بیان کر رہی ہیں۔ اور دوسری عورتوں کو بھی اس میں شریک کر رہی ہیں۔ تو صغرسنی اور کبرسنی کا سوال ہی نہیں ہے۔ عبدالرزاق نے جو یہ بمرقع جملہ بڑھایا ہے۔ اس کی وجہ وہی بتلا سکتے ہیں۔

بار تلاش کرنے کے لئے جانا پچھن تھا، یہ بھی غلط ہے۔ بلکہ یہ تو غایت خرم و احتیاط کی بات ہے کہ اپنی چیز کو ضائع نہ ہونے دیں (ہم اس پر مزید گفتگو روایت پر مفصل بحث کے دوران کریں گے۔

بریرہ کی زبان سے انہما جاریۃ حدیثۃ السنن کہلونا بھی مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے۔ اسی لئے کہ بریرہؓ تو خود جاریۃ تھیں تو وہ یہ وجہ کیا بتائیں۔ اُن کی عمر تو حضرت عائشہؓ کی عمر سے زیادہ نہ تھی۔ مگر عبدالرزاق کا مقصد قرآن سے حضرت عائشہؓ کی عقلیت اور لاپرواہی کو ظاہر کرنا ہے۔

قالت قلت وانا جادیۃ حدیثۃ السنن لا احفظ کثیرا من القرآن

اگر حضرت عائشہؓ کو حضرت یعقوب کا نام یاد نہ آیا تو اس کی وجہ نہیں جو عبدالرزاق نے بتوائی ہے۔ بلکہ ربخ وغم اور شدتِ الم کی بنا پر ذہن نے کام نہیں کیا ہوگا۔ اور ایسے واقعات ہم خود اپنی روزمرہ زندگی میں دیکھ سکتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ راوی کے ذہن پر اس درجہ پچھن کا تصور غالب آگیا ہے کہ ہر عمل میں اس کو حضرت عائشہؓ کا پچھن ہی نظر آتا ہے۔

حسب روایت زہری جو عورت دو رات اور ایک دن مسلسل روتی رہی ہو ایک لمحے کو بھی اس کی آنکھ نہ چھپکی ہو، اس افترا اور بہتان کے متعلق طرح طرح کے قصورات اس کے دماغ کو پریشان کر رہے ہوں وہ اگر کوئی نام بھول بھی جائے اور وقت پر یاد آئے تو کرنے تعجب کی بات ہے۔ راوی نے اسے بھی پچھن کی دلیل بنالیا۔ اصل معنوں تو حضرت

عائ

بل

تہ

ہے

جنب

میں

پر

ہر

میر

الہ

یہ

دار

بچ

جو

با

اگر

طر

ہے

نہ

م

:

—

تہ

عائشہ رضی اللہ عنہا نہیں سمجھیں۔ جس آیت سے استدلال کرتا تھا وہ تو انہیں پوری یاد تھی۔ یعنی
 بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً ۖ فَصَبْرٌ جَمِيلٌ ۖ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا
 تَصِفُونَ۔ اگر حضرت یعقوب کا نام یاد نہیں رہا اور ذہن سے اُتر گیا تو ایسا ہر ہی جاتا
 ہے۔ ہم نے ایسے واقعات دیکھے ہیں کہ لوگ اپنا نام بھول گئے اور بیشتر لوگوں کو دیکھا
 جنہیں اپنے باپ کا نام یاد نہیں رہا۔ سنا کہ کے تبادلہ آبادی کے بعد آباد کاری کے ذمہ
 میں اکثر ایسے واقعات دیکھے ہیں آئے ہیں۔ دوسری روایات اس نسیان کو ظاہر نہیں کرتیں۔
 پریشانی اور اضطراب میں ایسا ہوتا ہی رہتا ہے۔ تو کیا ان سب کی وجہ حادثہ السنہ تھی؟
 ایک ذہین و فطین عورت جس کی آنکھ ہی قرآنی ماحول میں کھلی ہو۔ جس کے گھر میں
 ہر وقت تلاوت قرآن ہوتی ہو۔ جس کے بستر پر نزول قرآن ہوتا ہو۔ جیسے بیت نبوت
 میں رہتے سہتے کئی سال ہو چکے ہوں اس کے متعلق یہ کہنا کہ لا احفظ کثیراً من
 القرآن۔ خود راوی کا بچپن ہے اور سوء ظنی۔

حضرت زید بن ثابت جو قرآن کے جامع ہیں اور جنہیں کم سنی کی وجہ سے جنگِ اُحد
 میں شرکت کی اجازت بھی نہیں ملی تھی۔ ان کو تو سب سے کم قرآن آنا چاہیے! ہمارے
 ہاں بیشتر بچے اور بچیاں نو دس سال کی عمر میں قرآن حفظ کر لیتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے
 بچوں کی یہ مادری زبان نہیں ہے۔ تو کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (مشہور روایت کے مطابق)
 چودہ پندرہ سال کی عمر میں ان سے بھی کئی گزری تھیں کہ مادری زبان میں ہونے کے
 باوجود قرآن یاد نہ کر لیں۔ اس وقت تک پُر قرآن اترا بھی نہ تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خود فرماتی ہیں کہ کتے میں جب آیت بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ
 اُتْرَیٰ تَوَجَّعَ اُجْحٰی طَرَحٌ یَّادِیْہِ جَوْعُ عَوْرَتِ قُرْآنِ کے معانی اور مطالب کی بھی حافظ ہوا ان کی
 طرف یہ نسبت لا احفظ کثیراً من القرآن خود راوی کا تطفل اور تلعب
 ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جیسی جلیل القدر شخصیت کے مقابلہ میں جرأت و بے باکی ہے۔
 ہمارے حفاظ قرآن جو چالیس چالیس محرابیں سنا چکے ہیں بسا اوقات ایسا ہوا کہ میں
 بھول گئے۔ اس لئے اتفاقاً طور پر بھول جانا اور بات ہے اور لا احفظ کثیراً
 من القرآن اور بات ہے۔

عبدالرزاق کی سنگدلی | مذکورہ بالا جے موقعہ ترجمہ سے معلوم ہو رہا ہے
 کہ عبدالرزاق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں
 سنگ دل ہی نہیں سنگ دل بھی واقع ہوئے ہیں۔ ان کی اس پریشانی اور مصیبت

حفاظ

اپنی

علیل

السن

فالت

ک

اس

بیوت

ک

بحث

ہے۔

نام

ظاہر

ن

نفا

ت

س

آہ

کے

کے

کے

کے

ذکر کے وقت بھی اس کا دل نہیں فرماتا، اور اس میں کوئی ہمدردی کا جذبہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور معصیت کی گھڑی میں حضرت یعقوب کا نام بھول جانے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ انہیں آتا ہی کچھ نہ تھا۔ نعوذ باللہ۔ استغفر اللہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق کے دماغ پر جنگب جمل مسلط ہے۔ اور وہ ادراک حقائق کے راستے میں حائل ہے۔

۴۴۸ فعین الرضا شن كل عيب كلیلة۔ ولكن عين السخط تبدی المساویا زیر بحث اضافے جملہ عالیہ کی شکل میں ہیں۔ یعنی ”وانا جارية حدیثة السن“ ”دکنت جارية حدیثة السن“ اس لئے اگر ان کو درمیان سے نکال بھی دیا جائے تو سیاق کلام میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ تسلسل کلام اسی طرح رہتا ہے۔ بلکہ کلام میں پہلے سے زیادہ روانی اور حسن بڑھ جاتا ہے۔ اور غیر ضروری اور غیر واقعی توضیحات اور خلل انداز جملے درمیان سے نکل کر کلام کی سادگی عود کر آتی ہے۔

وہ روایات جن میں جاریۃ حدیثة السن کا جملہ لایا گیا ہے۔ اب ہم وہ نقل کرتے ہیں اور ان پر اصول حدیث کی روشنی میں مختصر تبصرہ بھی کرتے ہیں۔

جاریۃ حدیثة السن

دلی روایات

۱ بخاری بروایت ابراہیم بن موسیٰ [حدثنا ابراہیم بن موسیٰ قال

حدثنا هشام بن یوسف ان

ابن جریج اخبرهم قال اخبرني يوسف بن ماهك قال اني عند عائشة في امر المؤمنين قالت لقد انزل علي محمد صلى الله عليه وسلم بمكة واني لجارية العبد بل الساعة موعدهم والساعة ادهي وامره (بخاری سورۃ قمر۔ باب قوله بل الساعة موعدهم)

ابن جریر
عائشہ
نازل

۶۰

عبادہ

کانت

طمشہ

انی ل

قال

غیر

صلی

مع

دع

الغیر

بلکہ

قالہ

دع

جہ

الغیر

بعد

کہا

سن

عائشہ

تو

ابراہیم بن موسیٰ نے ہمیں حدیث سنائی اس نے کہا ہشام بن یوسف نے ہمیں حدیث سنائی
ابن جریج نے ان کو خبر سنائی اس نے کہا مجھے خبر دی یوسف بن یحییٰ نے اس نے کہا کہ وہ
عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس آیا عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کئے میں یہ آیت
نازل ہوئی اور میں کھینچتی بھی تھی۔ بنی الساعۃ الی آخرہ

۶۔ مسند امام احمد بروایت عبد اللہ بن عبد الرحمن بن عبد القاسم قال ثنا عبد الرحمن بن

عبد اللہ بن ابی سلمۃ عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشہ رضی اللہ عنہا
كانت عائشہ رضی اللہ عنہا تقول خرجنا مع رسول الله لا نذكر الا الحج . فلما قدمنا السيف
طمشت فدخل رسول الله وانا ابكي . فقال ما يبكيك . قلت وددت
اني لم اخرج العام . قال لعنك نفسي يعني حضيت . قالت قلت نعم .
قال ان هذا المشي ركب الله على نبات ادم فاخضع لي ما يفعل الحاج
غير ان لا تطوف في البيت حتى تطهري . فلما قدمنا مكة قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا صحابه اجعلوها عمرة . فبذل الناس الا من كان
معه هدي . وكان الهدي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر
وعمر و ذوى اليسارية . قالت بشرا حوا مهلين بالحج . فلما كان يوم
الغمر طهرت . فامر سلمي رسول الله فاخضت يعني طمعت . قالت فأتينا
بالحج بقر فقلت ما هذا . قالوا هذا رسول الله ذبح عن نسائه البقر
قالت فلما كانت ليلة الحصبه قلت يا رسول الله يرجع الناس الحج
وعمره وانا ارجع بحجة . فامر عبد الرحمن بن ابی بكر فامر دفني على
جملہ . قالت اني لا اذكر وانا جارية حديشة السن اني
الغس فتضرب وجهي موحشة الرجل . حتى جاءني التنعيم فاهللت
بعمره . (مسند جلد ۲۴۵ ص ۲۴۳)

عبداللہ نے ہمیں حدیث سنائی اس نے کہا میرے باپ نے مجھے حدیث سنائی اس نے
کہا ہمیں ہاشم بن قاسم نے حدیث سنائی اس نے کہا عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمہ نے ہمیں حدیث
سنائی عبدالرحمن بن قاسم سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا
عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی تھی کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلتے صرف حج کے لئے جب ہم صرف میں آئے
تو میرا دیسا ستر ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے اور میں رو رہی تھی آپ نے پوچھا کیوں

دور ہی ہوا چاہتا میں اس سال نہ آتی آپ نے فرمایا شاید تجھے ایام ہو گئے ہیں نے کہا ہاں۔
 آپ نے فرمایا یہ تو اللہ نے بنات آدم کے لئے لازم کر دئے ہیں، تو سب کچھ کر جو حاجی کرتے
 ہیں سوائے طواف بیت کے یہاں تک کر تو پاک ہو جائے جب ہم گئے آئے تو آپ نے اپنے
 اصحاب سے فرمایا، سے عمرہ بنا لو پس لوگ حلال ہو گئے سوائے ان لوگوں کے جن کے
 ساتھ قربانی کے جانور تھے اور حدیسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکرؓ اور عمرؓ کے ساتھ اور کچھ
 فراخ دست لوگوں کے ساتھ تھے۔ پھر وہ حج کا طیبہ بکتے رہے پھر جب یوم نحر آیا میں
 پاک ہو گئی۔ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا میں نے طواف کیا انہوں نے کہا ہمارے پاس
 لحم بقرا لایا گیا میں نے کہا یہ کیا ہے لوگوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں کی
 طرف سے گائے ذبح کی ہے اس نے کہا جب حصہ کی رات ہوئی میں نے کہا
 یا رسول اللہ لوگ حج اور عمرے کے ساتھ آئیں گے اور میں صرف حج کے ساتھ پس آپ نے
 عبدالرحمن بن ابوبکر کو حکم دیا اس نے مجھے اپنے پیچھے کہا دوسے پر بٹھالیا اور کہا مجھے یاد ہے
 اور میں نوجوان لڑکی تھی مجھے اُونگھ کر ہی اور میرا سر کجاوہ کے آخری حصے سے ٹکراتا تھا
 حتیٰ کہ وہ مجھے تنعیم لایا پس میں نے عمرے کا احرام باندھا۔

۳۰ مسند امام احمد بروایت عبد اللہ [حدیثنا عبد اللہ ثنی ابی ثنا
 عمر ابو حفص (الثقفی)

البلخی) قال حدثنا هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضى فالت خرجت
 مع النبي صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره وانا حارية لم
 حمل اللحم ولم ابدن فقال للناس تقدموا ثم قال تعالى حتى
 اسبقك فاسبقته فسبقته. فسكت عني. حتى اذا حملت اللحم
 وابدنت ونسيت وخرجت معه في بعض اسفاره فقال للناس تقدموا
 فتقدموا ثم قال تعالى حتى اسبقك فاسبقته فسبقني فجعل
 يضحك وهو يقول هذه يتلك -

(مسند امام احمد جلد ۶ ص ۲۶۴)

عبداللہ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی اس
 نے کہا عمر ابو حفص نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا هشام بن عروہ نے ہم سے حدیث بیان
 کی اپنے باپ سے اس کے باپ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلی
 ایک سفر میں اور میں چھوڑ کر تھی مجھ پر گوشت نہیں تھا اور موٹی نہیں ہوئی تھی آپ نے

لوگوں۔
 اور میر
 اور اس
 کہا کہ
 لگائی کہ
 کا بدل
 ۳

اسما
 عائشہ
 لمرأه
 علیہ
 الت

کی اس
 بیان
 کردہ
 نے کہ
 ہو گئی
 کے
 پہ

۱ سے
 یہ کہ
 عائشہ

اور یاد رکھے کہ یہ قرآن کی آیت ہے اور بنی کریم پر نازل ہوئی ہے۔ اسے تو اگر کہا جاسکتا ہے کہ ایک معجزہ ہی کہا جاسکتا ہے۔

چونکہ روایت میں اجمال ہے اور غالباً رادی کو اس آیت کا سن نزول معلوم نہ تھا اس لئے اس نے اپنی طرف سے جملہ حالیہ اور بڑھا دیا۔ ”وہابی لمبادیۃ اللعب“ اسی سے یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ جملہ ایسے دور کے رادی کا ہے جو حضرت عائشہؓ اور کھیل کو لازم و ملزوم تصور کئے ہوئے ہے۔ کھیل کی روایات سے پوری طرح متاثر ہے اور اس کے ذہن میں مزدوج عائشہؓ کی روایت، لعب بالبنات کی روایت، حبشہ کے کھیل کی روایت مع فاقد سوا کے اور انا جادیۃ حدیثۃ السنہ وغیرہ کا سارا ذخیرہ موجود ہے اور وہ خوب جانتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا تصور بغیر کھیل سے ہی نہیں۔

طبقات کے نقطہ نظر سے یہ اضافہ غالباً ابراہیم بن موسیٰ کا ہے۔ لیکن احتمال یہ بھی ہے کہ یہ اضافہ ہشام بن یوسف کا ہو جو باوجود عبدالرزاق کا قرین ہونے کے عبدالرزاق سے بہت زیادہ متاثر ہیں۔ اور ان کی بات کو حرفیہ آخر خیال کرتے ہیں۔ لیکن مشرح صدر میں اسی بات کا ہے کہ یہ اضافہ ابراہیم بن موسیٰ کا ہے اور باقی روایت ہشام بن یوسف کی ہے۔ ہشام سے اوپر یہ روایت اس اضافہ کے بغیر تھی۔ یعنی اس میں انی لا لعب

نہیں تھا۔ جملہ حالیہ کی صورت میں جو اضافے روایات میں پائے جاتے ہیں وہ عام طور سے رواۃ کے تشریحی کلمات ہوتے ہیں جو بعد میں روایت کا جز بن جاتے ہیں۔ ہماری تحقیق کے مطابق یقیناً سہمہ ثروت میں حضرت عائشہؓ بالغہ مقیم اور انہوں نے یہ آیت اس وقت ضرور سنی تھی۔

دوسری روایت پر تبصرہ | دوسری روایت جس میں حجرۃ الوداع میں حفرة عائشہؓ کے عمرہ کا ذکر ہے مختلف کتب

اجاد میں آئی ہے مگر ان میں انا جادیۃ حدیثۃ السنہ کا ذکر نہیں ہے۔ حج کی یہ روایت جو ہم نے مسند امام احمد سے نقل کی ہے اس میں یہ جملہ موجود ہے اس لحاظ سے یہ روایت منفرہ ہے اس روایت میں اس جملہ کے متعلق دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ یہ جملہ عبدالعزیز بن الماجشون کا ہے۔ یہ آخر میں بغداد آئے تھے۔ ان کا اپنا بیان ہے کہ اہل بغداد نے مجھے محدث بنا دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے رواۃ میں عراقی زیادہ ہیں اور اہل مدینہ کم ہیں۔ بغداد آئے سے پہلے ان کا شغل حدیث نہیں تھا۔

لیکن بغداد اور اسی

د

ہ

علماء رجا

یہ اضافہ

ا

کی سند

نہیں ہے

اما

میں بیاد

تا

چ

ر

کہہ دانا

تا

نویں صورت

پیدا کر۔

ہ

کہ ابن اس

سے کوئی

ا

حن اتفاقاً

رکھتے ہیں

اس لئے

روایت

لیکن بغداد آتے تو مدنی ہونے کی وجہ سے اہل علم نے گھیر لیا اور ان سے لکھنا شروع کر دیا اور اسی طرح یہ محدث بغداد بن گئے۔

دوسرا حتمال یہ ہے کہ یہ جلد ابو النضر ہاشم بن القاسم کا ہو۔

ہمارے خیال میں یہ اضافہ ابو النضر ہاشم بن القاسم بن سلیم اللیثی بغدادی ہی نے کیا ہے۔ علماء رجال ان کی بھی تعدیل کرتے ہیں۔ باوجود اس توثیق و تعدیل کے اس روایت میں یہ اضافہ ہاشم نے کیا ہے۔

اس کے علاوہ عبدالرحمن بن القاسم کی بھی روایت خود مسند میں امام احمد نے ابن اسحاق کی سند سے بیان کی ہے جیسے کہ روایت نمبر ۳ کی سند میں ہے۔ اس میں یہ جلد

نہیں ہے۔

امام مالکؒ نے بھی روایت عبدالرحمن بن القاسم سے اپنی کتاب الموطا کتاب الحج میں بیان کیا ہے۔ اس میں بھی یہ جلد نہیں ہے۔

غرض دو معتبر راویوں سے یہ روایت منقول ہے۔ لیکن وہ اس جلد سے خالی ہے پھر یہ جلد تو روایت اکمل کا ہے۔ حجة الوداع کی روایت میں کیسے آگیا۔

سلسلہ ہجری میں بھی حضرت عائشہؓ کی زبان سے انا جادیۃ حدیثہ السنہ کہلانا مذاق نہیں تو کیا ہے

ہاشم کے دور میں انا جادیۃ حدیثہ السنہ عام ہو چکا تھا۔ انہوں نے اسے خوبصورت جلد دیکھ کر ادھر منتقل کر دیا۔ اور عبدالرحمن کی اس روایت میں دور اور قدرت پیدا کرنے کے لئے ایسا کیا۔

بہر حال اس روایت میں یہ جلد بھرتی کا جلد ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابن اسحاق اور امام مالکؒ کے طبقہ میں در انا جادیۃ حدیثہ السنہ سے کوئی واقف نہ تھا۔

اگر یہ روایت بھی معمر سے ہوتی تو جلد ہی یہ جلد اس روایت کا جزو بن جاتا۔ لیکن حسن اتفاق سے یہ روایت تو دوسرے دو ایسے ذریعوں سے منقول ہے جو اپنا علمی مقام رکھتے ہیں اور جن کے تحریری ذخائر موجود تھے۔ اور عبدالرزاق کی دسترس سے باہر تھے اس لئے ان میں یہ جلد راہ نہ پاسکا۔ اسی لئے محدثین کے اصول سے یہ ہاشم والی روایت مشاذ ہے۔

جاسکتا ہے کہ

معلوم نہ تھا

العقب

ہذا اور کھیل

نہ ہے اور

بمشہ کے کھیل

ذخیرہ موجود

مال یہ بھی

زاق سے

مد میں اسی

ہے

نحب

ام طور سے

تیس اور

ع میں حفرة

شعب

۔

جود ہے

ہیں

ان کا

ن عراقی

تھا۔

اس لئے

حدود

کذاب

میں علماء

مالک

ابوالحسن

اور قتیبہ

مجھے

تھا۔

باخند

متحدہ

ہی کہا

کہتا

یہ جب

ابن

ر

تیسری روایت پر تبصرہ | اس حدیث مسابقت کو مسند امام احمد اور ابو داؤد نے ہشام سے روایت کیا ہے، مگر ہم پہلے تفصیل کے ساتھ بیان کر آئے ہیں کہ ہشام بن عروہ آنا جاریہ حدیث السنن سے واقف ہی نہیں ہیں۔ اور یہ جملہ ان کی وفات کے بعد الشافعیہ پذیر ہوا ہے۔ اس لئے اس جملہ کی نسبت ان کی طرف سرے سے غلط ہے۔

چنانچہ ابو داؤد طیالسی میں یہ روایت آئی ہے۔ مگر اس میں آنا جاریہ نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس میں یہ غیر ضروری تفصیل ہے۔ اور نہ بار بار دہرانے کا ذکر ہے اور نہ کسی سفر کا واقعہ بیان کیا گیا ہے صرف اتنا بیان ہے کہ:-

حدثنا ابو داؤد قال حدثنا ابن ابی الزناد عن هشام عن ابيه قال قالت عائشة رضي دعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى السباق فابقتني فسبقته (جزء سادس مسند ابی داؤد مسند عائشة ص ۲۰۷)

زیر بحث روایت نمبر ۸ کا سارا معنوں ہی اوپر اور نا مانوس ہے۔ نہ اسناد کی تعیین ہے کہ کوئی سفر میں پہلا واقعہ پیش آیا۔ اور نہ یہ ہے کہ کون سے سفر میں دوسرا واقعہ پیش آیا۔ تاکہ ہم دونوں سفروں کے درمیان کا عرصہ نکال کر معلوم کر لیتے کہ اتنے عرصہ میں آدمی اتنا بھاری ہو سکتا ہے۔

آپ کے سفر مدینہ سے باہر مفقودی سفر ہوتے تھے تفریحی سفر نہیں ہوتے تھے۔ سواری پر جانا اور سواری پر آنا۔ مگر اس روایت سے معلوم ہوا کہ سارا قافلہ ہی پیدل تھا۔ آپ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پیچھے رہ گئے باقی قافلہ آگے نکل گیا۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سواریاں ساتھ تھیں تو محض بیوی کے ساتھ دوڑنے کیلئے مٹھر جانا نہایت مستبعد اور غلط رسول کے منافی ہے۔

علیٰ ہذا دوسرے سفر میں پھر اسی عمل کو دہرانا عادت کو ظاہر کرتا ہے۔ جو پہلے سے بھی زیادہ مستبعد ہے۔

پھر آپ پہلی "شکست" کو بھولے نہیں تھے۔ اس لئے تیاری کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہرایا اور بتلا بھی دیا کہ یہ اسی کا جواب ہے۔ حالانکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس قصہ کو بھول چکی تھیں۔

چونکہ اس قسم کی روایات سے کوئی حکم شرعی متعلق نہیں ہوتا اس لئے اسانی سے قبول کر لی جاتی ہیں۔ حالانکہ اس قسم کے واقعات سے آدمی کا کردار معلوم ہوتا ہے۔

اس لئے ایسی روایات کی چنان بین اور بھی زیادہ ضروری ہے۔
حدیث مسابقت میں کذب سراوی | یہ روایت مرسل کذب راوی ہے۔ اور اس کی سند میں ایک

کذاب راوی موجود ہے جس کا یہ سارا کثرہ ہے۔ اور وہ ہے عمر ابو حفص۔ اس کے بارے میں علماء رجال کی آراء ملاحظہ فرمائیں۔

ابو حفص عمر بن ہارون بن یزید بن جابر ثقفی بلخی جو ابن جریر، اسامہ بن زید اللیثی شعبہ مالک، فردی سے روایت کرتے ہیں اور آگے ان سے بیان کرنے والے امام احمد بن حنبل ابو الحسن اسماعیل بن ابراہیم والد بخاری، صالح بن عبد اللہ ترمذی، ابو طاہر بن السرح مصری اور قتیبہ بن سعید ہیں ان کے بارے میں :-

ابن سعد نے کہا :-

” لوگوں نے ان سے بہت کچھ لکھا مگر آخر میں ان کی روایت کو ترک کر دیا “
ابن بخاری :- ” تکلف فیہ “

یحییٰ بن مسین کا بیان ہے کہ احمد بن علی الاکبار سے عمر نے کہا کہ ستر ہزار حدیثیں تو مجھے اپنے والد سے ملی ہیں۔ اور عثمان بنی سے اتنی اتنی پہنچی ہیں (یعنی گیتی تھے)

ابن عدی سے منقول ہے کہ ابن جریر نے اس عمر کو مکے میں دیکھا کہ یہ خوبصورت نوجوان تھا۔ ابن جریر نے اس سے پوچھا ” الک اخت ؟ “ قال نعم ” فتزوج باختہ۔

یہ ابن جریر وہ بزرگ ہیں جنہوں نے زندگی میں ستر نکاح متعہ کئے ہیں۔ اور متعہ کے جواز کے قائل تھے۔ ذہانت اس سے ظاہر ہے کہ نوجوان خوبصورت کو دیکھتے ہی کہاں ذہن پہنچا۔

اس نے ابن جریر سے عجیب و غریب روایات بیان کی ہیں جو اور کوئی بیان نہیں کرتا۔

ابن جنید الرازی نے کہا کہ ابن معین کا قول ہے کہ عمر بن ہارون کذاب“
یہ جب لگے گئے تو اس وقت جعفر بن محمد کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس سے حدیث بیان کی ابن مبارک نے اس پر سخت گرفت کی۔ جس سے اس کا جھم بھل گیا۔

قتیبہ نے بیان کیا میں نے جریر سے کہا عمر بن ہارون یہ حدیث بیان کرتا ہے۔
” حدثنا القاسم بن المبرور قال نزل جبریل علی النبی فقال ان

الرواؤد
تفصیل
نہی نہیں
ان کی

رہیں
ہ اور نہ

قال
سابقہ

کی تعیین
ر سرا
سنے

ہوتے
فہ ہی
اگر
ٹھہر

پہلے

ساتھ
تشریف

نے
ہ۔

کاتبہ ہذا امین " جریر نے مجھ سے کہا اس سے جا کر کہو کہ تو بکتا ہے۔
ابن مہدی نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ عمر ابو حفص ہمارے پاس آیا اور کچھ احادیث
بیان کیں۔ دوسری دفعہ آیا تو وہی احادیث سند بدل کر ابن عباس کی سند سے ذکر کیں۔
میں نے اس کو متروک قرار دے دیا۔

ابو زکریا نے کہا عمر بن ہارون کذاب خبیث لیس حدیثہ لبثی و
قد کتبت عنه فلما تبین لنا امره فصرقت حدیثہ ما عندی
عنه کلمتی۔

البودادۃ ۱۔ غیر ثقہ۔ عن ابن معین یکذب
عبداللہ بن علی بن المدینی کا بیان ہے کہ میں نے والد سے پوچھا تو انہوں نے اسے
مغض قرار دیا۔

ابراہیم بن الناس کا بیان ہے۔ تو کو احادیث
صالح بن محمد، ابو علی الحافظ اور النسائی تینوں کا متفقہ فیصلہ ہے۔ ھو
متروک الحدیث۔ حدیثہ باطل

دارقطنی ۱۔ " ضعیف۔"
ابو نعیم ۲۔ " حدث بالمناکیر۔"
ساجی کا بیان ہے کہ میں نے ابو کامل اور محمد بن موسیٰ کو اس شخص سے مناکیر نقل
کرنے سے منع کیا ہے جن کی شہرت طویل ہے

ابن جہان کا فتوہ ہے کہ " یروی عن الثقات منفصلات و
یذعی شیوخا لم یروہم۔

وفات ایک قول کے مطابق یکم رمضان ۱۹۳ھ یوم جمعہ ہے اور دوسرے قول
کے مطابق ۱۹۹ھ ہے۔ پیدائش کا سال ۱۳۳ھ اور عمر ۶۶ سال ہے۔
ابو حفص عمر کا سماع هشام سے ثابت نہیں اس شخص میں اور
ہشام بن عروہ میں

ذمہ ثابت ہے نہ إتمام۔ اس لئے کہ یہ شخص ہشام کی وفات سے کافی عرصہ بعد بغداد میں
آیا۔ اس لئے یہ جو کچھ ہشام سے بیان کرتا ہے سب منقطع اور منفصل ہے۔

نیز یہ بحث روایت کا مضمون ہی اس کے کذب کی تصدیق کر رہا ہے۔
یہ شخص مرجعہ کو برا بھلا کہتا تھا اور اہل سنت کا سرگرم مای تھا۔ محض اس لئے

امام
کی طرف
آنا
چ

سے
چرنا

نے

د

د

کی

کو

تھا

۱

امام احمد نے اس کی روایت قبول کر لی۔ ورنہ یہ روایت تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے قابل بھی نہیں ہے۔ اور ہشام اس روایت اور اس

بیش
کیں۔

فی
مدی

سے

و

نقل

و

ل

اور

ب

بی

ع

-

چونکہ اس روایت پر تبصرہ

چونکہ اس روایت میں حضرت عائشہ کی حدیث سن کا ذکر آیا ہے۔ مگر یہاں حدیث السن سے مراد نا تجربہ کاری ہے۔ عمر کا بیان نہیں ہے۔ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق چونکہ ذہن بیمار ہو چکا ہے اس لئے اس کے معنی کم عمری خیال کئے جاتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مین کا والی بنا کر بھیجا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خدمت اقدس میں عرض کیا: تبعث الی قوم اسوں مینی وانا حدیث السن (مسند امام احمد جلد اول مسند علی ص ۱۱۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ بعثنی رسول اللہ الی الیمن وانا حدیث السن (مسند جلد اول ص ۱۱۱ مسند علی)

تو کیا اس وقت حضرت علی بچہ تھے۔ نہیں بلکہ اس سے مراد عدم مہارت ہے۔ کیونکہ جوانی میں اتنے تجربات نہیں ہوتے جتنے بڑھاپے میں ہوتے ہیں، اسی لئے اس کو اس عنوان سے ظاہر کرتے ہیں۔

درحقیقت چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس سے پہلے کسی کے مرنے کا ایسا عملی تجربہ نہیں تھا اس لئے شروع میں ان کو یہ خیال رہا کہ آپ بے ہوش ہو گئے ہیں بعد میں پتہ چلا کہ وصال ہو گیا ہے۔

اتفاقات عجیبہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ کچھ عجیب اتفاقات پیش آتے رہے ہیں جن کی وجہ سے ان کے متعلق بچپن اور کھیل کی روایات کا ایک انبار جمع ہو گیا ہے۔

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا حافظہ نہایت قوی تھا اور آپ بے حد ذہین تھیں، ہوش منبھالا تو پاکیزہ ماحول میں منبھالا۔ بیشتر اسلام کے ابتدائی واقعات کی راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی ہیں۔ اپنے بچپن کے اکثر واقعات آپ کو یاد تھے۔ عمر بھی آپ نے پوری پائی ہے۔ آپ نے وقتاً فوقتاً اپنے لاڈلے بھائی عروہ کو اپنے

گڑیاں کھیلنے کے واقعات نبی کریم کے تعلق سے سنائے۔ یہ سب واقعات اسلام کی زندگی سے پہلے کے واقعات ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ابو بکرؓ کے جگری دوست بلکہ منہ بولے بھائی تھے اور حضرت عائشہؓ کے بیان کے مطابق ہر روز صبح و شام نبی کریم ابو بکرؓ کے ہاں آیا کرتے تھے۔ اس لئے وہاں اس وقت حضرت عائشہؓ کو کھیلتے دیکھتے ہوں گے اور خوش ہوتے ہوں گے۔ آپ کی سہیلیاں بھی اس وقت وہاں آتی ہوں گی اور حضرت عائشہؓ کے ساتھ کھینچتی ہوں گی اور نبی کریمؐ کو دیکھ کر ادھر ادھر ہو جاتی ہوں گی۔ آپ تو شروع ہی سے مکے میں امین کے نام سے مشہور تھے۔ اور بعثت سے پہلے ہی بحیثیت ایک موحد اور مصلح کے معروف تھے۔ مکے کا بچہ بچہ آپ کو جانتا تھا اور آپ کی عظمت سب کے دلوں میں قائم تھی لہذا وہ سہیلیاں آپ کو دیکھ کر ہلک جاتی ہوں گی۔ آپ تقریباً ازراہ محبت و شفقت ان بچیوں کی وحشت دور کرنے کے لئے دیکھ کر حضرت عائشہؓ کے پاس چھوڑ دیتے ہوں گے۔

یہ اس وقت کے واقعات ہیں کہ ابھی بعثت نہیں ہوئی تھی اور آپ نے دعوائے نبوت نہیں کیا تھا۔ یہ سہیلیاں حضرت ابو بکرؓ کے گھر کے آس پاس کی بچیاں ہوں گی جو ان کے گھر میں کھیلنے کے لئے آ جاتی ہوں گی۔ کیونکہ حضرت ابو بکرؓ کے بڑے تاجر اور مالدار آدمی تھے۔ اس لئے ان کے بچوں کے پاس کھلونے بھی اچھے ہوتے ہوں گے نیز حضرت ابو بکرؓ کا مکے کا گھر بڑا وسیع تھا۔ اس میں کھیلنے کی گنجائش کافی ہوگی۔ بعد میں اسی مکان کے صحن میں حضرت ابو بکرؓ نے اپنی ذاتی مسجد بنالی تھی۔ (بخاری باب الهجرة) غرض یہ واقعات حضرت عائشہؓ کی بالکل ابتدائی زندگی اور اسلامی زندگی سے پہلے کے واقعات ہیں۔

۲ حضرت عائشہؓ کا نکاح مکے میں ہوا۔ اور بناء یعنی رخصتی مدینے میں آکر ہوئی یہ واقعات بھی وقتاً فوقتاً آپؓ نے مخصوص متعلقین کو سنائے۔ مکے سے اپنی رہائی راستے کی کیفیت، مدینے میں قیام، اپنی بیماری اور بیماری میں بال گر جانا بیان کیا۔ پھر اپنی سادہ اور دفعۃً رخصتی کا قصہ بیان کیا اور اس میں ضنائیہ بھی کہہ دیا کہ جس وقت میری رخصت ہوئی اس وقت وانا یومئذ بنت قیس عشرۃ یا بنت قیس و عشرین۔

۳ اس رخصتی والی روایت میں جو عہدہ سے ہشام کہہ رہی تھی جس میں حضرت عائشہؓ کی عمر کا ذکر تھا ہشام سے سہو کتابت ہو گیا۔ اور عشرۃ یا عشرین کتابت

میں یا ہند سے میں رہ گیا ، ہشام کی عادت تھی کہ کہتے ہوئے ان سے الفاظ رو جاتے تھے ۔
 لکھنے کے بعد مقابلہ بھی نہ کیا ۔ کچھ عرصہ بعد عروہ کے امالی ضائع ہو گئے ۔ بعد میں جو
 لکھا تھا وہی پڑھا ۔ اور اسے ہی حقیقت خیال کیا ۔ اور یہ یاد ہی نہ رہا کہ یہ تسع عشر
 تھا ۔ اس وقت کوئی ذریعہ اس کی درستی اور تحقیق کا نہ رہا تھا ۔ اس لئے حضرت عائشہؓ
 کی عمر کے بارے میں یہی مسئلہ حقیقت بن گئی ۔

۴ حضرت عائشہؓ رم کے نکاح اور رخصتی کے درمیان عرصہ میں رواد میں اختلاف ہو گیا ۔
 شروع میں تو حضرت عائشہؓ رم کی زندگی میں کسی نے ان سے پوچھا نہیں ۔ بعد میں قیاس
 سے کام لیا تو مختلف قرائن تھے ۔ کسی نے کسی کو ترجیح دی اور کسی نے کسی کو ۔
 بہر حال ہشام نے یہ مدت تین سال بنائی ۔

۵ ہشام نے اس ناقص نقل پر ۳۴۵ھ میں عراق کے لوجوان اہل علم کے سامنے اپنا
 مشہور استنباط پیش کیا ۔ تو ذجھا السنی دہی بنت بنت ست سنین
 دہی بھا دہی بنت تسع دکانت عندہ تسعا ۔

۶ حضرت عائشہؓ رم بے اولاد تھیں ۔ اگر رخصتی کے بعد اولاد ہو جاتی تو کم عمری کا مسئلہ
 پیدا نہ ہوتا ۔

۷ ایام عید الاضحیٰ میں خوشی کے طور سے مدینہ میں انفار کی دو لونڈیاں (طود منیاں)
 حضرت عائشہؓ رم کے گھر آئیں اور دف کے ساتھ گیت گانے لگیں ۔ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم موجود تھے ۔ حضرت ابو بکرؓ رم آئے اور انہیں ڈانٹا مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم نے روک دیا اور فرمایا ان نکل قسوم عیدا فہذا عیدنا ۔
 ۸ حبشہ کا وفد آیا یا حبشی آئے اور مسجد کے میدان میں فوجی کرتب دکھانے لگے ۔

نبی کریمؐ نے شور مچا دیا ۔ اٹھ کر دیکھا تو حبشی کو درہے تھے ۔ آپ نے حضرت
 عائشہؓ رم کو بلایا اور کہا دیکھو کیا کرتب دکھا رہے ہیں ۔ حضرت عائشہؓ رم آئیں اور
 آپ کے پیچھے کھڑی ہو گئیں اور آپ کے کاندھے کے اوپر سے حبشوں کے کرتب
 دیکھنے لگیں ۔ اس طرح نبی کریمؐ کے ساتھ کھڑا ہونا حضرت عائشہؓ رم کو بہت بھلا
 معلوم ہوا کیونکہ اس سے آپ کی محبت کا مقام ظاہر ہوتا تھا ۔ اور دوسری ازواج
 پر فوقیت ظاہر ہوتی تھی آپ دیر تک اسی طرح کھڑی رہیں ۔ نبی کریمؐ نے جو
 حضرت عائشہؓ رم کے آگے کھڑے تھے حضرت عائشہؓ رم سے پوچھا حضرت عائشہؓ
 نے کہا ابھی ٹھہریے ۔ پھر آپ نے فرمایا کہ جی نہیں بھرا ؟ حضرت عائشہؓ رم نے

ندگی
 فی
 آیا
 یوش

رم

بع

ا

نا

با

نا

ا

ا

فرمایا جلدی نہ کیجئے۔ اس کے بعد خود ہی فرما دیا کہ مجھے کھیل سے کوئی دلچسپی نہیں۔ میں تو دوسری ازواج پر یہ ظاہر کرنا چاہتی تھی کہ میرا مقام نبی کریم ﷺ کے نزدیک تمہارے مقابلہ میں یہ ہے۔ یہ جو میں دیر کر رہی تھی محض اسی لئے کر رہی تھی۔ مگر اس واقعہ کو اس انداز میں پیش کیا گیا کہ گویا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک کھنڈری صغیرۃ السن بھی تھیں۔ حالانکہ نہ کھیل کا شوق تھا اور نہ صغیرۃ السن تھیں۔

۹ محض شہادت عثمان سے متاثر ہو کر تابعین عثمان کو قرار واقعی سزا دلانے کیلئے علیؑ کو اٹھایا اس میں سبائیوں کی سازش سے حضرت علیؑ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے آدمیوں میں فریقین کی مرضی کے خلاف تصادم ہو گیا۔ اور یہ قصہ ایک چند ساعات میں ختم ہو گیا اور آپس میں صلح صفائی ہو گئی۔ غلط فہمی رفع ہو گئی۔ لیکن بعد کے روایات نے ان واقعات میں عجیب عجیب ربط پیدا کئے اور سنئے سنئے گل کھلائے۔ ۱۰ غزوہ مریسج کے بعد منافقین نے تہمت کا ایک طوفان کھڑا کر دیا۔ پھر براۃ میں آیات افک نازل ہوئیں اور قصہ ختم ہوا۔ لیکن اس کے چالیس پتالیس سال بعد عروہ نے اس واقعہ کے متعلق دریافت کر لیا ہوگا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مختصراً اور اشارۃً کچھ فرما دیا ہوگا۔ بعد میں نہ ہری نے ان اشادات سے ایک مفصل روایت خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں مرتب کی اور افک کی روایت میں وہ پھول پتیاں بنائیں کہ ”ما طعہ سر بگر یہاں ہے اسے کیا کہئے“ کہاں لولا اذ سمعتموه قلتعما یکون لنا ان تکلموہنہا..... اور کہاں فارقت اور الممت بذنب جیسے کلمات۔ اور بھی منسوب بہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سبحانک هذا بہتان عظیم۔

حاشیہ آرائی

یہ تھے وہ سادہ سادہ واقعات یا وقتاً فوقتاً پیش آنے والے اتفاقات جن پر بعد کے راویوں نے حاشیہ آرائی اور فنکاری کر کے انہیں کچھ کا کچھ بنا دیا۔ ان کے درمیان عجیب و غریب ربط پیدا کئے اور انہیں مسخ کر کے مندرجہ ذیل صورتیں عنایت فرمادیں کہ:۔

۱ نکاح اور رخصتی کم عمر میں ہوئی۔ رخصتی کے وقت ایسی بھی تھیں کہ منہ بھی دھونا

- ہیں آتا تھا۔ سر پر بال بھی بچوں جیسے تھے۔
- ۲ شادی کے بعد گڑیاں کھیلتی تھیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا کر سہیلیوں کو لاتے تھے کہ عائشہؓ کے ساتھ کھیلو۔ اور آپ ان کے گڑیاں کھیلنے سے خوش ہوتے تھے۔
- ۳ بعض روایات نے تزدج اور گڑیاں کی روایات کو ملا کر پہلے تزدج پھر گڑیوں کی روایات بیان کرنی شروع کر دیں۔
- ۴ گانے اور چشموں کے کھیل کی روایات کو ملا کر بیان کرنا شروع کر دیا اور گانا سننا اور کھیل دیکھنا ان کے بچپن کا نتیجہ قرار دیا۔
- ۵ بدینہ اور لوگوں نے جو حضرت عائشہؓ کو حضرت علیؓ کا مخالف تصور کرتے تھے۔ ان روایات میں اپنی طرف سے نامناسب اضافے کیے اور وہ ان روایات کا جزو بن کر رہ گئے۔ مثلاً محض حضرت عائشہؓ کی توبہ اور تحقیق کیلئے کہا۔
- ” فاقدر اقدار الجارية الحديثة السن الحريضة على اللعب “ ” نرفت اليها ولعبها معها “ ” وكننت حادية حديثة السن “
- ۶ ان امور کا روایات کے نام پر اس قدر اشتہار دیا گیا کہ حضرت عائشہؓ اور کھیل لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔
- ۷ قصہ انک کہ حضرت عائشہؓ سے تعلق دیا گیا اور ان کے متعلق جبر دل میں غبار تھا وہ نکالا گیا آخر میں آیات برداء سے صفائی دی گئی۔

حضرت عائشہؓ کی کم عمری کا

چھٹا ماخذ

حدیث خواب

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

(مستند احمد حیدر ۶ ص ۱۲۸)

صغرنی کے قاضی اس سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ ریشم کے کپڑے میں لپیٹ کر ایک آدمی کا اٹھانا ایک چھوٹی بچی ہی کے لئے ہو سکتا ہے۔

نقد روایت ہذا کے راوی ہشام اور ان کے تلامیذ ہیں۔ اور یہی لوگ روایت تزوج اور روایت لعاب بالبنات کے بھی راوی ہیں۔ ان روایات کی وجہ سے ان کا ذہن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق متعصب چھوٹا اور تنگ ہو کر رہ گیا ہے۔ اس لئے انہیں اس روایت میں پہچن ہی کے اشارات نظر آئے ہیں دوسرے یہ روایت بالبعنی ہے جس میں راوی اپنا ذہن آزادی کے ساتھ استعمال کر سکتا ہے۔

تیسرے ہو سکتا ہے کہ یہ روایت حقیقت میں عروہ سے نہ ہو، بلکہ حسب عادتِ شام نے کسی اور سے سنی ہو اور اپنے باپ کی طرف منسوب کر دی ہو۔

کیا یہ روایت صغیر سنی پر دال ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث خواب نکاح کے وقت حضرت

عائشہؓ کی صخرہ سنی پر دال نہیں ہے۔ خواب ایک بنیادی فعل کیفیت ہے۔ اس میں تخیل و جہنی صورت داریہ میں دکھائی ضرور دیتا ہے۔ مگر ان صورت داریہ پر مادی اشیاء کے خارجی قواعد و ضوابط کا اطلاق ضروری نہیں ہو سکتا۔ خواب میں ایک چیز اپنے خارجی

واقعی طول و عرض اور دیگر کوائف سے مختلف اور کم و بیش نظر آ سکتی ہے اور نظر آتی ہے۔
روایاتے صادقہ میں نفس واقعہ کا ادراک نفس الامری ہوتا ہے۔ باقی جزئیات واقعہ کا نفس الامری ہونا ضروری نہیں ہے۔

یہ بھی ممکن ہے کہ خواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی اصلی ہیئت میں پوری جوان
عورت نظر آئی ہوں اور ان پر ریشی چادر لپٹی ہوئی ہو کہ نئی دہن ہونے کی طرف واضح
اشارہ ہے۔ اور اٹھا کر لانے والا کوئی فرشتہ ہوگا۔ جس کی طاقت کسی جوان عورت
کو اٹھانے سے عاجز نہیں ہو سکتی۔ فرشتہ نہ بھی ہوتا تب بھی خواب ہی کی بات ہے۔
بلکہ یہ روایت کبرسنی پر دال ہے "ان کان هذه من عند الله" عن رجل یسمنہ کا اشارہ

اس طرف ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حالات کے پیش نظر یہ توقع نہیں تھی کہ حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا سے آپ کا نکاح ہو سکے گا۔ اس لئے کہ ان کا نکاح تو اس وقت جبیر بن مطعم
سے ہو چکا تھا۔ اور بظاہر علیحدگی کی بھی کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی۔ اسی لئے آپ نے
فرمایا "یسمنہ" یعنی اللہ تعالیٰ ہی کوئی تدبیر اپنی طرف سے فرمائیں گے کہ عائشہ رضی
اللہ عنہا کا دہان سے چٹکارا ہو اور میرے نکاح میں آئے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جبیر بن مطعم
نے اسلام دشمنی کی بنا پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق سے دی اور اس کے بعد وہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کے عقد میں آگئیں۔

تقریباً اس حدیث خواب میں یا وجود روایت بالمعنی ہونے کے نہ صرف یہ کہ
کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نکاح کے وقت ان کی صغر
سنی پر دلالت کرتا ہو بلکہ خواب کا آخری حصہ اس کے برعکس ان کی کبرسنی اور معاملہ
کے الجھاؤ اور تعویق پر دال ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اس روایت پر کسی طویل گفتگو کی
ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ صرف اسی مختصر تحریر پر اکتفا کرتے ہیں۔

جلد دوم

عمر زکاء الشهد

جلد دوم

عمر نکاح عائشہ رضی

اور

ہمعصر محققین

دور حاضر کے محققین اور ارباب سیر نے ہمیں کافی تحقیقی مواد فراہم کیا ہے۔ اور انہوں نے سیر و منازری کے بہت سے پیچیدہ مسائل کو حل کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کے دلوں میں نہ روایت زیر بحث سے کوئی کشاکش پیدا ہوئی اور نہ ہی انہیں اس کی تحقیق کا خیال آیا۔ شبلی علیہ الرحمۃ ایک مستقل مکتب فکر کے بانی ہیں۔ انہوں نے اور ان کے تلامیذ نے اردو زبان کو علوم عربیہ اور ترجم عربیہ سے مالا مال کیا۔ دارالمصنفین نے سیر میں اچھی اچھی کتابیں شائع کیں۔ سیرت النبی جیسی مبسوط اور ضخیم کتاب جس کی نظیر کسی دوسری زبان میں ملنی مشکل ہے۔ اسی ادارے کا قابل فخر کارنامہ ہے۔ سیر الصحابہ، سیر التابعین، صحابیات، سیرت عائشہ رضی (سید سلیمان ندوی) وغیرہ بھی اسی کی شائع کردہ ہیں۔ ہمارے محترم مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے سیرت صدیق اکبر جیسی عمدہ کتاب لکھی ہے۔

فاضل سلیمان منصور پوری صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک اچھے متوازن اہل قلم تھے۔ بسنیں و تواریخ کے متعلق انہوں نے کلیتوں اور ضابطوں سے واقعات کی صحیح تاریخ اور دن مقرر کر دیئے ہیں۔ اور انہیں کلیتوں کی مدد سے ہم حسب ضرورت دن اور مہینے معلوم کر کے تاریخی واقعات کی تطبیق و تنسیخ کر سکتے ہیں۔ انجمن ترقی اردو کراچی نے تطبیق ایام و شہور و سنین شمسی و قمری پر تقویم ہجری و عیسوی

کے نام سے ایک جعفری یکم محرم ۱۰۰۰ ہجری سے سنہ ۱۰۰۰ تک کی مرتب کی ہے۔ جس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ایسا واقعہ جس کا سن ہجری معلوم ہو کس موسم میں ہوا تھا۔ اور عورتوں کے اس گوشہ سے واقعات کے صحیح جائزے میں کافی مدد مل سکتی ہے۔

اردو کے مشہور نقاد ادب نیاز فتحپوری نے بھی صحابیات کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ یہ صاحب مذہب بیڑائی میں مشہور ہیں اور عقل پرست ہونے کے دعویدار ہیں۔ ان کے مذہبی معرکے بڑی شہرت رکھتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ مشککین کے امام ہیں۔ لیکن اس روایت پر ان کے منیر کو بھی جمعش نہیں ہوئی۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بوقت نکاح چھل سالگی محل نظر ہے۔

ان تمام حضرات نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے بارے میں بھی ۴۰ سال کے قول کو بلا تکلف قبول کر لیا ہے۔ حالانکہ اس کے متعلق سیر کی کتابوں میں صراحت مختلف اقوال موجود ہیں۔

طبی اور طبی اسباب کی بنا پر اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل انسان ہونے کی بنا پر ہمارے لئے یہ کسی طرح بھی قابل قبول نہیں ہے کہ نکاح کے وقت حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی عمر چالیس سال تھی۔

اس بارے میں کم سے کم عمر کا جو قول ملتا ہے وہ پچیس سال ہے۔

ایک دوسرا قول ۲۸ سال کا ہے۔

اور انہی ہر دو اقوال میں سے کوئی ایک قول ہمارے نزدیک درست ہے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر واقعے میں کیوں عام انسانی فطرۃ کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ کیا اصل شان نبوت یہی ہے کہ نبی کی ہر بات عام انسانی فطرۃ سے ہٹی ہوئی ہو۔

کیا نبی کے حق میں ترک دنیا ہی کو اصل الاصول خیال کر لیا گیا ہے۔ حالانکہ خود آپ کا ارشاد ہے لا دھبانیۃ فی الاسلام۔

کیا نبی تمام نفیس انسانی ذوقوں سے عاری ہوتا ہے! کیا کمال نبوت اسی میں ہے کہ فطرت کی عطا کردہ لذتوں سے نبی بیکسر دست بردار ہو جائے!

ایک بڑی عورت سے اس لئے شادی کرنا کہ لذت دنیوی سے کم سے کم فائدہ اٹھانے کا قدرتی سبب بن جائے۔ اور پھر اپنی جوانی کے پورے ۲۵ سال ایک بڑی عورت کے ساتھ

اور

یہا

بند

اچھی

وری

الین

ہیں

نہیں

نہر کر

نارنجی

ہوئی

گزار دینا۔ پھر اس کی وفات کے بعد ایک بہت ہی کم سن صرف نو سالہ بچی سے شادی کرنا مزاج رہبانیت کے قریب تو ہو سکتا ہے لیکن مزاج نبوت سے اسے کوئی دور کی بھی شبہ نہیں ہے۔

۱۔ اعلیٰ معیاری اخلاق کے حصول کا درجہ ترک دنیا نہیں ہے اور نہ ہی کمال انسانیت ترک لذت سے وابستہ ہے غور کیجئے آپ کے مندرجہ ذیل فرامین گرامی پر

۲۔ خیرکم خیرکم لاہلہ وانا خیرکم لاہلی۔

وَحُبِّبَ اِلَى النِّسَاءِ۔

نکاح خدیجہ رضہ ۲۵۔۲۶ سال کی عمر میں ہوا حضرت خدیجہ

متمول حسین اور جوان عورت تھیں۔ ان کا ۲۵۔۲۶ سال کا سن تھا۔ عرب کے رواج کے مطابق خاندان کے انتخاب میں آنند تھیں اس وقت انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پاکیزہ فضا کی اور سونوہ شام کی غور بہ جوان سمجھ کر نکاح کے لئے انتخاب کیا تھا۔ اور ان کا یہ انتخاب صحیح اور بہ عمل تھا۔ چنانچہ ۲۵ سالہ زندگی نے ثابت کر دیا کہ میاں بیوی میں بے حد محبت و رافت تھی۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا وفات تک صفات انسانیّت سے معصت تھیں۔ ان میں اپنے زوج کے لئے پوری سکینت اور کشش موجود تھی۔

اگر حضرت خدیجہ رضہ کی عمر نکاح کے وقت حقیقتہً چالیس سال کی تھی تو آخر کوئی امر مجبوری تو ہونی چاہیے تھی کہ حضرت خدیجہ رضہ جیسی سن یاس کو پہنچنے والی عورت سے آپ شادی کرنے پر مجبور تھے۔ کوئی داعیہ تو ایسا پیش آنا چاہیے تھا جس نے اس بے میل شادی پر مجبور کیا۔ تمام کتب احادیث و سیر ایسے کسی داعیہ کی نشاں ہی سے قاصر ہیں۔ اس لئے نہ حضرت خدیجہ رضہ چالیس سال کی عمر رسیدہ تھیں اور نہ یہ شادی بے میل اور نفس کشی کا مظاہرہ تھی۔ بلکہ ان کی عمر کم سے کم ۲۵ سال اور زیادہ سے زیادہ اٹھائیس سال تھی۔

در نہ یصورت دیگر ماننا پڑے گا کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پندرہ سال ایسے گزارے کہ وہ سن یاس کو پہنچ چکی تھیں اور آپ ابھی جوان تھے۔ اور آپ کو دوسری شادی کر لینی چاہیے تھی۔

اولاد زہرہ کی خواہش ایک فطری خواہش ہے۔ انبیاء سابقین کی دعا

قرآن

قَالَ
عَمَّاطریقہ
کا تصور

نہیں۔

سے نہ

اس سے

کے د

کو پہنچ

اور د

۴۰۔

تھیں

کر دیا

کی سوا

و تو میر

دلائل پ

ان سے

مستعد

ی کرنا
ہاں

نیت

سے

ش کی

آج کے

سلم

م تھا

سیاں

سے

نش

کوئی

تا سے

س

ہے

شادی

ہے

درم

ابھی

قرآن مجید میں مذکور ہے ۔ دَبَّ ابْنُ مَرْثَدَةَ دَلِيلًا تَرْتَبُّنَّ وَ يَرْتَبُّ مِنْ اِلَى يَعْتَرِبُ ۔
قَالَ دَبَّ اَنْ يَكُونُ لِي غُلَامٌ قَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ دَامَرَ اَقْيَ عَاقِرُ ۔

جب ایک عورت میں صلاحیت ہی نہیں رہی تو پھر اس سے اولاد کی توقع عبث ہے۔
شباب کے دوائی ایک جوان آدمی میں بہر حال موجود ہوتے ہیں اور وہ فطری طریقے سے ان کی تسکین و تکمیل کا سامان بہم پہنچاتا ہے ۔ اور اس کے ثمرات سے محظوظ ہونے کا تصور بھی اس کے ذہن میں ہوتا ہے ۔ قدرت کے نزدیک عمل ازواج بے مقصد عمل نہیں ہے ۔ اسلام کا قرمزاج ہی مقاصد پر مشتمل ہے ۔ حضور کی تمام زندگی لائینی امور سے خالی ہے ۔ من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنیہ ۔

جب طبعی لحاظ سے گرم ملکوں میں بسن یاں اوسطاً ۴۵ سال ہوتی ہے ۔ اور عورت جب اس عمر کے قریب پہنچتی ہے تو استقرار کی صلاحیت چھوٹی ہی کم ہر جاتی ہے ۔ اگر نکاح کے وقت حضرت خدیجہ بصرہ کی عمر ۴۰ سال تسلیم کی جائے تو ۶۰ سال بعد وہ سن یاں کو پہنچ جاتی ہیں ۔ حالانکہ ایک روایت کے مطابق حضرت خدیجہ بصرہ کے چھ بچے پیدا ہوئے اور وہ مری روایت کی رو سے ۸ بچے ہوئے ہیں ۔

اس لئے یہ خیال ہی برے سے غلط ہے کہ نکاح کے وقت حضرت خدیجہ بصرہ کی عمر ۴۰ سال تھی نکاح کے وقت حضرت خدیجہ تقریباً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم بسن تھیں ۔

چونکہ یہ مسئلہ ضمنی طور پر سامنے آگیا تھا اس لئے ہم نے اس پر مختصر اظہار خیال کر دیا ہے ۔ اور اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے ۔

ہمارے زمانے کے قابل قدر محققین نے اپنی قابل قدر تصانیف میں حضرت عائشہؓ کی سوانح میں ان کی عمر کے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ اسی ہشام کی روایت کی تشریح و توضیح ہے ۔ بلکہ اسے اپنی طرف سے مدلل کرنے کے لئے ان حضرات گرامی نے خوب خوب دلائل پیش کئے ہیں ۔ ذیل میں ہم ان کی کتابوں سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں ان سے اندازہ لگائیے کہ کس قسم کی تحقیق انہیں ان حضرات نے پیش کی ہے ۔

سید سلیمان مندوی اور عثمٰی نکاح عائشہؓ رضہ ص ۱۲۷ یقینہ رضہ
” حضرت عائشہؓ کا جب نکاح ہوا تھا وہ چھ برس کی تھیں ۔ اس کم سنی کی شادی کا

اصل منشاء نبوت و خلافت میں تعلقات کا استحکام تھا۔ ایک تو عرب کی گرم آب و ہوا میں عورتیں غیر معمولی نشوونما کی طبعی صلاحیت رکھتی تھیں۔ ثانیاً عام طور پر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جس طرح ممتاز اشخاص کے داعی اور ذہنی قوا میں غیر معمولی ترقی کی غیر معمولی استعداد ہوتی ہے۔ اسی طرح تدوین و قیادت میں بھی بالیدگی کی خاص صلاحیت ہوتی ہے۔ اسی کو انگریزی میں "پری کوشن" کہتے ہیں۔ بہر حال اس کم سنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہؓ کو اپنی زوجیت میں قبول کرنا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ انہیں ہی سے ان میں نشوونما، ذکاوت و وجودت ذہن، نکتہ رسی کے آثار نمایاں تھے۔ عظیمہ حضرت عائشہؓ کے نکاح کا واقعہ اس سادگی سے بیان کرتی ہیں کہ حضرت عائشہؓ نوکیلوں کے ساتھ کھیل رہی تھیں۔ ان کی آٹا آٹیں اور ان کو لے گئیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے نکاح پڑھ دیا۔ (سیرت حضرت عائشہؓ ص ۱۸۰) (استید سلیمان ندوی مرحوم)

یہ عبارت ثرو لیسیدگی، فنکار کا کامل نمونہ ہے۔ مضمون کی کمی کو الفاظ کی کثرت کے ذریعہ پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور اس عبارت میں مندرجہ ذیل امور ہمارے لئے قابل غور ہیں۔

- ۱۔ گرم آب و ہوا کا سہارا لے کر کم سنی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بالغہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ تاریخ عرب میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔
- ۲۔ "جس طرح بعض آدمی ابتدائی سے غیر معمولی ذہنی صلاحیتوں کے مالک ہوتے ہیں اسی طرح بعض جسمانی بالیدگی میں غیر معمولی صلاحیت رکھتے ہیں۔"

کیا تبد صاحب کے معنی اس امکان کے پیش کر دینے ہی سے واقعہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے۔ یعنی کیا کسی چیز کا امکان اس کے وقوع کو مستلزم ہوتا ہے؟

- ۳۔ انگریزی لفظ "پری کوشن" سے اس صلاحیت کی تعریف کی گئی ہے۔ اور یہ تعریف مجہول بالجمہول ہے۔ بجائے واضح کی ماہیت بیان کرنے کے تعبیر کے پکڑ میں ڈال دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

جہاں تک امکان کا تعلق ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ امکان کی حد تک قویوں میں ہو سکتا ہے کہ ۳۔ ۴ سال ہی میں ایک پھر سن بلوغ کی پہنچ جائے۔ لیکن مدعا تو اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک اس امکان کا وقوع ثابت نہ کیا جائے۔

- ۴۔ معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کے نزدیک اس شادی کا منشاء زن و شوہر کے تعلقات

قائم کرنا نہیں تھا بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ذہانت سے فائدہ اٹھانا تھا۔ حالانکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ذہانت کے فوائد نکاح کا سبب نہیں ہیں، بلکہ نکاح کا نتیجہ ہیں۔ اور اس نکاح کا منشاء وہی تھا جو نکاحوں کا منشاء ہوا کرتا ہے۔

۵۔ نبوت اور خلافت میں استحکام کی بھی ایک ہی رہی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دو بادشاہوں کو لڑائی کے امکانات سے بچانے کے لئے ان کے درمیان قبل از وقت ہی مصارت قائم کر دی گئی، اور معاملہ کی نزاکت اور اہمیت کے پیش نظر لڑائی کی کم سنی کو نظر انداز کر دیا گیا۔

۶۔ معلوم ہوتا ہے جس وقت نکاح ہوا اس وقت خلافت موجود تھی اور علیحدہ مستقل وجود رکھتی تھی۔ اس لئے نبوت و خلافت میں تعلقات کا استحکام ضروری تھا۔ اور یہ استحکام رشتہ دے کر ہی حاصل ہو سکتا تھا۔ ورنہ نہ درست ہوگا نہ کا خطرہ تھا۔

۷۔ اس امر کے بعد یاد کرنا پڑتا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کی نبوت پر اس لئے ایمان نہیں لائے تھے کہ آپ نبی تھے، بلکہ اس لئے ایمان لائے تھے کہ انہیں سلطنت کے حصول کا لالچ تھا۔ اور شروع ہی سے وہ اقتدار کے امیدوار تھے۔ اور اسی امیدواری کو مستحکم کرنے کے لئے مصابرت قائم کی تھی۔ (عیاذ باللہ)

تو کیا روافض بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا ہی کچھ نظریہ ہمیشہ نہیں کرتے۔

۸۔ کیا ام رومان کوئی آئینہ تھیں؟

مولانا شبلی نعمانی اور عسکری نکاح حدیث مدونہ

”بعثت کے چار سال بعد پیدا ہوئیں۔ دس نبوی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح ہوا۔ اس وقت شش سالہ تھیں نکاح کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام مکہ میں تین سال تک رہا۔ سترہ نبوی میں آپؐ نے ہجرت فرمائی تو حضرت ابو بکرؓ بھی ساتھ تھے۔“

اس کے بعد ہجرت کا قصہ بیان کر کے فرماتے ہیں کہ:-

”دیکھئے میں آپؐ کو حضرت عائشہؓ کی سنّت بھاری میں مبتلا ہوئیں۔ امتدادِ مرضی سے سر کے بال تک جھڑ گئے۔ صحت ہوئی تو ام رومان کو رسمِ عروسی کا خیال آیا۔ اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۹ سال تھی۔ سہیلیوں کے ساتھ جھولا جھول رہی تھیں کہ ام رومان نے حضرت عائشہؓ کو

آواز دی۔ ان کو اس واقعہ کی خبر تک نہ تھی۔ ماں کے پاس آئیں۔ انہوں نے منہ دھویا۔ بالی درست کئے اور گھر میں لے گئیں۔ انصار کی عورتیں اشتعال میں تھیں۔ یہ گھر میں داخل ہوئیں تو سب نے مبارکباد دی۔ چاشت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور رسم عردی ادا ہوئی۔

(سیرت النبی جلد دوم طبع دوم ص ۴۵)

یہ تھوڑے سے فقرات کے ساتھ اس روایت کا ترجمہ ہے جو عام کتب حدیث میں مذکور ہے اور تمام ارباب سیرت نے اسے لکھا ہے۔

پھر آگے مولانا شبلی اسی معنوں میں لکھتے ہیں :-

”یہ داستان نہایت پُر اثر ہے اور اسی وجہ سے امام بخاری رحمہ نے باوجود اختصار پسندی کے اسکو خوب پھیلا کر لکھا ہے۔ اور حضرت عائشہ رحمہ کی زبانی لکھا ہے۔ حضرت عائشہ رحمہ کو اس وقت ۷۰ برس کی عتیں لیکن ان کا بیان درحقیقت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رحمہ کا بیان ہے کہ انہیں سے سن کر انہوں نے کہا ہوگا۔ اور ابتدائے واقعہ میں وہ خود بھی تھیں۔“

آخر ہم جگہ حضرت صدیقہ رحمہ کی عمر بیان کرنے کا مقصد ہے

غرض سیرۃ النبی شبلی میں جہاں بھی حضرت عائشہ رحمہ کا ذکر آتا ہے عمر کا ذکر بھی عمراً ساتھ ہی ساتھ ہے۔ کہیں اس فریضے سے غافل نہیں ہوئے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہر بات کے ساتھ ساتھ ان کی عمر کا بیان بھی ضروری ہو گیا ہے تاکہ ذہن ایک لمحے کے لئے بھی اس سے غافل نہ ہو کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہ رحمہ کی عمر ۷ سال تھی اور رخصتی کے وقت ۹ سال تھی۔ جب حضرت عائشہ رحمہ کا خیال آئے تو ان کی کم سنی کا تصور بھی ساتھ ہی ساتھ پیدائش کے بیان اور شادی کے ذکر میں اجمالاً عمر کا ذکر اگر آجائے تو کوئی معائنہ نہیں لیکن ہر واقعہ میں عمر کا بیان طبیعت میں صنیق پیدا کرتا ہے۔ آخر یہ کیا منصوبہ اور کیا سازش ہے؟ جو ایک بار کو ذمہ سے چلی ہے تو اب قیامت تک چلتی ہی رہے گی اور شبلی جیسا محقق بھی اس کی پر وہ درسی کے بجائے اس کو پردان ہی چڑھانے پر مجبور ہو جائے گا۔

نبی

—

کے

و سلم

ان

اسی

کی

سال

منو

پہر

پہر

ہوا

نے

دیا

حد

نکا

کی

سن

شما

ازوا

کے

نیلمن فتح پوری اور عثمان نکاح صدیقہ رضی اللہ عنہما کی کتابوں میں

کے سال ولادت کو نظر انداز کر دیا گیا۔ لیکن وہ چونکہ ہجرت سے تین سال پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آئیں جبکہ ان کی عمر ۶ سال تھی، اور اس پر ارباب سیر کا اتفاق ہے۔ اس لئے ان کا سال ولادت ۴ سال قبل از ہجرت قرار پایا ہے۔

”عبد طفولیت کی بائیں عمر ناول سے فراوان ہو جاتی ہیں مگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے انہیں کی ایک ایک بات یاد تھی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی تو ان کی عمر کا اٹھارہ سال یا نوں سال تھا۔ لیکن ہجرت کے واقعات کا تسلسل جتنا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حافظے کا ممنون ہے کسی دوسرے صحابی کا نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر واقعہ انکس میں لکھتے ہیں :-

”اس وقت ان کی عمر ۱۴ سال تھی۔“

پھر آگے لکھتے ہیں :-

”کم سنی میں یونہی دلیر کا شوق ہوتا ہے۔ نا تجربہ کاری سے خیال کیا۔“

نیاز صاحب کی یہ تمام عبارت پڑھ جائے کہیں ان کے رہوار قلم میں رکاوٹ پیدا نہیں ہوئی کہ ذرا ٹھہر کر اس وقت پر غور کر لیتے۔ غلطی بھی نکالنے بیٹھے تو یہ کہ سید سلیمان ندوی ؒ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بیوگی کا زمانہ ۸ھ کے بجائے ۱۰ھ سال کیوں لکھ دیا۔

نیاز صاحب کا یہ ارشاد بھی عجیب ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت نظر انداز کر دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ دیگر ازواج یا بنات میں سے کسی کی بھی تاریخ پیدائش کہیں کتب حدیث یا سیر میں لکھی دیکھی ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تاریخ پیدائش نہ ملنے پر قوی ہے۔

اس کے علاوہ جب نیاز صاحب لکھ رہے ہیں کہ نکاح کے وقت ۴ سال عمر تھی اور نکاح تین سال قبل از ہجرت ہوا تو تاریخ تو متین ہو گئی، بلکہ ان کی تاریخ پیدائش اور ان کی عمر کی جتنی تشہیر تزوجھا السنی صلی اللہ علیہ وسلم دہی بنت سنین و بنی بھا و ہی بنت تسع سنین و مات عنھا و ہی بنت شمان عشا کے ذریعے کی گئی، اتنی شہرت تو کسی اور کو حاصل ہی نہیں ہوئی۔ تمام ازواج میں بلکہ تمام صحابہ میں سب سے زیادہ یقینی ثبوت تو انہی کی عمر کا ہے۔ اور ان کی عمر کے تو صرف اندازے ہیں لیکن حدیث و تفسیر کی کتب متداولہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کی روایات

ان
ہیں
تے

میں

لی؟

مرا

ہا

یخ

کے

تو کچھ

یا

جلی

پر

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کبر سنی
کے

اثباتی قرائن

اب ہم نے اپنی کتاب کے منیم حصہ میں ضروری شرح و بسط کے ساتھ جو کچھ لکھا وہ اس بحث کا منفی پہلو تھا۔ جو اس دعویٰ کی تردید اور نفی پر مشتمل تھا جس میں کہا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر نکاح کے وقت چھ سال اور رخصتی کے وقت نو سال تھی۔

اب ہم اس سند و صفحات میں اپنی بحث کے اثباتی پہلو کی طرف توجہ کرتے ہیں اور متعدد قرائن و شواہد سے اس بات کا ثبوت پیش کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر نکاح کے وقت ۸ سال یا ۲۸ سال تھی اور رخصتی کے وقت ۱۹ سال یا ۲۹ سال تھی۔

حضرت عائشہ رضی کی کبر سنی بوقت نکاح کے اثباتی قرائن

پہلا قرینہ

۱ حضرت عائشہ رضی سلسلہ میں ایمان لائیں | حضرت ابو بکر رضی
کا خاندان ایمان

قبول کرنے میں السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ میں سے ہے۔ ان کے والد ابو بکر خاندان کے بڑے
بیٹے عبدالرحمن کے علاوہ باقی تمام خاندان بعثت کے وقت ہی ایمان لے آئے تھے۔

حضرت ابو بکر رضی کے متعلق ارباب سیر کی تصریح ہے کہ مردوں میں سب سے پہلے
ایمان لانے والے ابو بکر تھے۔ اور عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والی حضرت خدیجہ
مقتیس۔ اور آزا کردہ غلاموں اور باندیوں میں اولیت کاشرف پانے والے زید بن حارثہ اور
ام ایمن اور بچوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

ہم مختلف کتب سیر سے سابقون فی الاسلام کی متعدد فہرستیں پیش کرتے ہیں
جن سے معلوم ہوگا کہ سبقت ایمان میں خاندان صدیق رضی کا کیا مقام ہے۔ اور پھر انفرادی طور
پر اس خاندان کے افراد کے نمبر بالترتیب کیا کیا ہیں۔ اور حضرت عائشہ رضی اس میں کسی نمبر

پرا ایمان لائی ہیں :-

سابقین بالایمان کی پہلی فہرست | السابقون الاولون کی ایک فہرست " حیات سید العرب " میں ہے ۔

مصنف نے یہ فہرست کاوش سے مرتب کی ہے جو ان کے گہرے مطالعہ کا پتہ دیتی ہے ۔ اس فہرست کی ترتیب کے مطابق سب سے پہلے ایمان لانے والے ور قحہ بن نوفل ہیں ۔ اور اس کی تائید حافظ سراج بلقیسی اور حافظ عراقی نے کی ہے ۔ ابن مسدد نے ور قحہ کو صحابہ میں بیان کیا ہے ۔ حافظ ابن جر نے اصحاب میں صحابہ میں ان کا ذکر کیا ہے ۔ طبری ۔ بغوی ۔ ابن قانع اور ابن السکن وغیرہ نے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے ۔

ور قحہ کے بعد سب سے مقدم حضرت خدیجہ ہیں ۔ ان کے بعد مردوں میں حضرت ابو بکرؓ بچوں میں حضرت علیؓ رہے ۔ موالی میں زید بن حارثہ ۔ یہلم امین ۔ پھر ام رومان زوجہ ابو بکرؓ پھر ام شیر والدہ ابو بکرؓ ۔ پھر اسامہ بنت ابی بکر ۔

اس ترتیب کی رو سے حضرت اسامہ بنت ابی بکرؓ کا نمبر نوں ہے ۔ اور چونکہ اسامہ اور عائشہؓ دونوں بہنیں ایک وقت میں ایمان لائی ہیں ۔ اس لئے اس کا ذکر آ رہا ہے ۔ اسی لئے اس ترتیب کی رو سے حضرت عائشہؓ کا نمبر دسواں ٹھہرتا ہے ۔ اگرچہ مصنف " حیات سید العرب " نے ان کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ لیکن اسی وقت جب حضرت ابو بکرؓ ایمان لائے ان کی دعوت پر مندرجہ ذیل اصحاب بھی فوراً ہی ایمان لائے :-

عثمان بن عفان ۔ زبیر بن العوام ۔ عبدالرحمن بن عوف ۔ سعد بن ابی وقاص ۔ طلحہ بن عبید اللہ ۔ اس کے بعد اور بہت سے قریشی نوجوان حضرت ابو بکرؓ ہی کی دعوت پر ایمان لائے ہیں ۔ جیسا کہ کتب سیر میں مذکور ہے ۔ عشرہ مبشرہ کے بیشتر ارکان حضرت ابو بکرؓ کی وجہ سے اسلام میں داخل ہوئے (تمین " حیات سید العرب ")

حضرت زید بن ارقم کے مکان میں داخل ہونے سے پہلے ۲۰ آدمی اسلام لائے تھے ۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دارالارقم میں بعثت کے تین سال بعد داخل ہوئے ۔ (بحوالہ مذکورہ بالا)

سابقین بالایمان کی دوسری فہرست | سیرۃ النبویہ لابن ہشام جلد اول ص ۲۴۵ (حاشیہ پر) اردو ترجمہ مولانا عبد الجلیل ص ۲۴۵

جلداول ناشر غلام رسول لاہور ۔ پر ایمان لانے والوں کی ترتیب یہ ہے :-

حضرت خدیجہؓ ۔ حضرت علیؓ ۔ زید بن حارثہؓ ۔ حضرت ابو بکرؓ اور ان کے پانچ ساتھی عثمان بن عفان ۔ زبیر بن العوام ۔ عبدالرحمن بن عوف ۔ سعد بن ابی وقاص ۔ طلحہ بن عبید اللہ ۔

اس کے بعد لکھتے ہیں :-

شُرکان اول من ذکر من الناس یؤمن برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہل معہ وصدق بما جاء من اللہ تعالیٰ علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب
بن ہاشم و هو یؤمن منذ ابن عشر سنین .

قال ابن اسحاق هو لا والنفس الثمانية الذين سبقوا الناس بالاسلام
فصلوا وصدقوا رسول اللہ بما جاء به من اللہ .

پھر تھانویں جس کا ذکر کیا لوگوں میں ایمان لانے والا رسول اللہ پر اور آپ کے ساتھ نازل
پڑھنے والا تصدیق کرنے والا اس کی جو اللہ نے آپ پر نازل فرمایا ، علی ابن ابی طالب بن
عبدالمطلب بن ہاشم اور وہ اس وقت دس سال کے تھے .

ابن اسحاق نے کہا یہ آٹھ آدمی تھے جنہوں نے ایمان لانے میں سبقت کی اور نازل
پڑھی اور رسول اللہ کی تصدیق کی ان امور میں جو اللہ کی طرف سے آپ پر نازل ہوئے .
پھر آگے لکھتے ہیں :-

ثم اسلم ابو عبیدۃ بن الجراح واسمہ عامر عبد اللہ بن الجراح والابو
سلمۃ واسمہ عبد اللہ بن عبد اللہ والارقم بن ابی الارقم واسم ابی الارقم
عبد مناف بن اسد و عثمان بن مظعون و عبیدۃ بن الحارث بن عبدالمطلب
و سعید بن زید بن عمرو و امراء فاطمۃ بنت الخطاب و اسماء بنت

ابی بکر و عائشۃ اختہا . (دہی یومئذ صغیرۃ) و خباب بن الارت
پھر اسلام لائے ابو عبیدہ بن جراح اور ان کا نام عامر عبد اللہ بن جراح ہے . اور ابو سلمہ
ان کا نام عبد اللہ بن عبد اللہ ہے اور ارقم بن ابی ارقم اور ابی ارقم کا نام عبد مناف بن اسد
ہے اور عثمان بن مظعون اور عبیدہ بن الحارث بن عبدالمطلب و سعید بن زید بن عمرو اور
اس کی بیوی فاطمہ بنت الخطاب اور اسماء بنت ابوبکر اور عائشہ بنت اس کی بہن (اور وہ
اس وقت بچی تھی) اور خباب بن الارت .

دو مری فہرست کی اس ترتیب سے اسماء کا نمبر انتہا رواں ہے . اور اس میں حضرت عائشہ
کا نام بھی موجود ہے جس کا نمبر انیسواں بیٹھتا ہے .

سابقین بالایمان کی تیسری فہرست | مواہب لدنیہ لاجدین محمد بن ابی بکر
خطیب قسطلانی مطبوعہ مصر ۱۹۰۶ء

کے صفحہ ۴۶ پر ترتیب یہ ہے :-

۱ خدیجہ علی ابو بکر زید عثمان بن عفان زبیر بن عبد الرحمن سعد بن ابی وقاص
۲ علمہ بن عبید اللہ

یہ اسلام لانے والوں کا سب سے پہلا گروہ ہے

ان کے بعد ابو عبیدہ بن الجراح مہاجر زید بن ارقم عثمان بن مظعون ان کے دونوں
بھائی قدامہ اور عبید اللہ عبیدہ بن الحارث بن عبد المطلب سعید بن زید
اس کے بعد کہا۔

قال ابن سعد اول امرأة اسلمت بعد خديجة ام الفضل زوج العباس
واسماء بنت ابی بکر وعائشة اختها كذا قال ابن عباس وغيره - وهو
دهم لان عائشة لم تكن ولدت بعد تكليف اسلمت وكان مولده سنة
اربع من النبوة قاله مغلطائی وغيره

زرقانی علی المواہب مطبوعہ مصر ص ۲۴۶ اس کی شرح میں فرماتے ہیں :-
قال ابن سعد اول امرأة اسلمت بعد خديجة ام الفضل لبابة الكبرى
يعلم اللام وخفة الموحدين بنت الحارث الهلالية تزوج العباس
وام بنیه ستة النجباء بانها وان كانت قديمة الاسلام لكنها لا تذكر
في السابقين فقد سبقتها سمية والدة عمار وام ايمن واسماء بنت
ابی بکر ذات النطاقين وعائشة اختها (وهي صغيرة)
اس سے آگے صاحب زرقانی لکھتے ہیں :-

ولم يذكر بناته صلى الله عليه وسلم لانه لا شك في تسكهن بعد يه
وسيوته - وقد روى ابن اسحق عن عائشة لما كرم الله نبيته بالنبوة
اسلمت خديجة وبناته وكان ابو العاصي نزيح زينب عظيمي القریش
فكلمته قریش في فل قها على ان يتزوج من احب من نساءهم فاني -
وفي سيرة الشامية لابن المحاسن الدمشقي

اسلمت سراقية حين اسلمت خديجة وبايعت حين بايعت النساء
وام كلثوم حين اسلمت اخواتها وبايعت معهن والفاطمة لا يسئل منها
لولا دتها بعد النبوة اذ قبلها بخمس سنين -

ويشكل تزويج نزيح بابي العاصي وسراقية وام كلثوم لبولدي ابی لہب
مع صيانة النبي صلى الله عليه وسلم من قبل البعثة على الجاهلية لان

لحم

ب

سلام

زناز

بن

نناز

رالبو

رقم

لب

نت

ت

رسم

سد

اور

رود

عائشة

ابی بکر

عائشة

تَحْرِيرِ الْمُسْلِمَةِ عَلَى الْكَافِرِ لَمْ يَكُنْ مَمْنُوعًا حَتَّى نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى كُلَّا تَتَكَبَّرُوا
الْمُسْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا . وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَلَا تَرْجِعُوا هُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ بَعْدَ
صَلْحِ الْحَدِيثِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ الْعُلَمَاءُ . وَقَدْ كَفَاهُ اللَّهُ وَلَدِي أَبِي دَهَبٍ
فَطَلَعَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ وَاسْتَمَرَّ نَزْنِبُ حَتَّى أُسِيرَ إِلَى الْعَاصِي بَيْدَرٍ فَأُرْسِلَتْ .
فَلَمَّا عَادَ بَعَثَهَا إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ تَزَلْ حَتَّى اسْلَمَ وَهَاجِرٌ
فَرَدَّهَا إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَقَّعَ فِي حَدِيثِ عَبْدِ ابْنِ إِسْحَاقَ الْأَسْلَامَ
فَرَفَّقَ بَيْنَهُمَا لَكِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَزْعِهَا حِينَئِذٍ .

ابن سعد نے کہا پہلی عورت جو حضرت خدیجہ کے بعد ایمان لائی ام الفضل بابتہ الکبریٰ لام
کے پیش کے ساتھ اور دوبار کے ساتھ بنت الحارث ہادیہ عباس کی بیوی اور ان کے چھ
بیٹوں کی ماں جو شریف اور نام آور تھے وہ قدیمۃ الاسلام تھی لیکن سابقوں میں اس کا
ذکر نہیں کیا جاتا اور اس سے پہلے ایمان لائی ہیں . سمیتہ والدہ عمار اور ام ایمن اور اسماء
بنت ابی بکر ذات النطاقین اور عائشہ اس کی بہن اور وہ اس وقت صغیرہ تھی .

و ابن سعد نے کہا پہلی عورت جو حضرت خدیجہ کے بعد ایمان لائی ام الفضل عباس
کی بیوی اور اسماء بنت ابی بکر اور عائشہ اس کی بہن . ایسے ہی ابن عباس وغیرہ نے کہا
ہے لیکن یہ وہم ہے کیونکہ عائشہ تو اس وقت پیدا ہی نہیں ہوئی تھی . اسلام کیسے لائی
اس کی پیدائش چار نبوت میں ہوئی یہ مغلطائی وغیرہ نے کہا .

ج اور آپ کی لڑکیوں کا ذکر نہیں کیا اس لئے کہ اس میں ذرہ برابر شبہ نہیں کہ ان میں
آپ کی سیرت اور عادت کا پورا اثر تھا اور ابن اسحاق نے عائشہ رضی سے روایت بیان
کی ہے جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت سے سرفراز فرمایا تو خدیجہ رضی اور آپ کی بیٹیاں آپ
پر ایمان لائیں اور ابوالعاصی زینب کا خاوند قریش میں بڑا مرتبہ رکھتا تھا اور قریش نے
ابوالعاصی سے کہا تھا کہ وہ زینب کو چھوڑ دے اور ہم اس کے عوض حسین ترین لڑکی بیاہ
دیں گے مگر ابوالعاصی نے انکار کر دیا .

اور سیرت شامیہ میں ہے .

رقیہ (بھی) تب ہی ایمان لائی جب خدیجہ رضی ایمان لائی اور اسی وقت بیعت
کی جب دوسری عورتوں نے بیعت کی اور ام کلثوم اسی وقت ایمان لائی جب اس کی بہنیں
ایمان لائیں اور ان کے ساتھ ہی بیعت کی . اور فاطمہ کے متعلق تو بحث ہو ہی نہیں
سکتی کیونکہ اس کی پیدائش نبوت کے بعد ہوئی یا نبوت سے پانچ سال پہلے . ایک موطا

اہم ہے کہ زینب کا نکاح ابوالعاصی سے اور رقیہ اور ام کلثوم کا ابولہب کے دو لڑکوں سے باوجود یکہ آپ نبوت سے پہلے بھی جاہلیت کے اثرات سے محفوظ تھے کیسے ہوا جواب خدا پر ہے۔ مسئلہ کا فریضے اس وقت تک حرام نہیں تھی یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی۔ لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا۔ اور اللہ کا قول لا توجہوہن الی الکفار صلح حدیبیہ کے بعد اتر جیساکہ علماء نے تصریح کی ہے اور اللہ نے ایسا سبب بنا دیا کہ ابولہب کے دو لڑکوں نے ان دونوں کو طلاق دیدی رخصتی سے پہلے اور زینب کا نکاح باقی رہا یہاں تک کہ ابوالعاصی بدر میں قید ہو گئے پھر وہ چھوڑ دئے گئے جب وہ کئے آئے تو انہوں نے زینب کو رسول اللہ کے پاس بھیج دیا وہ وہاں رہی جب تک کہ ابوالعاصی ایمان لائے اور ہجرت کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب کی دوبارہ رخصتی کر دی اور ابن اسحاق کا بیان ہے کہ اسلام نے دونوں میں جڑی کر دی تھی لیکن آپ اس سلسلے میں علی اقدام نہ کر سکے تھے۔

مختلف توتیبوں کی تطبیق ہم نے مختلف کتابوں سے سابقہ ایمان والوں کی فہرست درج کر دی ہے۔ بعض صحابہ پر تو

ارباب سیر کا اتفاق ہے۔ لیکن جہاں فرق اور اختلاف ہے وہاں تطابق کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ یا تو سب نے ایک ہی وقت میں ایک ہی مجلس میں اسلام قبول کیا ہو اور تقدیم و تاخیر محض شہادتین کے پڑھنے میں ہوئی ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ صبح و شام کا اختلاف ہو۔ کسی نے صبح کو کلمہ پڑھا ہو اور کسی نے شام کو۔ اور اس کا بھی امکان ہے کہ دو چار روز کا فرق ہو۔ ہر ایک نے انفرادی طور پر اسلام قبول کیا ہو اور اس وقت یہ معلوم نہ ہوا ہو کہ پہلے کس نے اسلام قبول کیا اور بعد میں کس نے۔

اس وقت قرآن اسلام لانے والوں کے ذہن میں کفر کی تاریکی سے نکلنا تھا۔ اور اندھیرے سے روشنی میں آنا تھا۔ یہ بحث تو بہت بعد میں پیدا ہوئی کہ پہلے کون ایمان لایا اور بعد میں کون۔ جب یہ سابقہ ایمان جماعت اللہ کو پیاری ہو گئی تو آئے والوں نے دیگر مسائل کی طرح یہ مسئلہ بھی درج تاریخ کیا کہ پہلے کون ایمان لایا، اور وہ ایسا وقت تھا جب قیاس اور سماعی روایات کے سوا کوئی ذریعہ ایسا نہیں تھا جس پر اس مسئلہ کا فیصلہ کیا جاسکتا۔

اس انفرادی اولیت سے قطع نظر یہ بات تقریباً طے شدہ ہے کہ بیس پچیس آدمیوں پر اہل سیر کا اتفاق ہے کہ یہ سب پہلے ایمان لائے ہیں۔ اور تقدیم و تاخیر کا یہ مسئلہ بھی انہیں بیس پچیس کے درمیان ہے۔ ان سے باہر نہیں ہے۔ لہذا یہ مسلم ہے کہ سابقہ ایمان والوں کی جو

قبیست کن بوں میں مذکور ہے وہ یقینی اور متفق علیہ ہے۔ بہر حال یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حلقہ کے قریبی لوگ ہیں اور یہ ضرور ایک ہی وقت میں ایمان لائے ہوں گے۔ اور ان میں تقدیم و تاخیر ساعی ہے یومی نہیں ہے۔

حضرت خدیجہؓ آپ کی اہلیہ ہیں۔ حضرت علیؓ آپ کے ابن عم اور پردہ ہیں۔ زید بن حارثہؓ آپ کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ ام ایمنؓ آپ کی باندی ہیں اور حضرت ابوبکرؓ آپ کے جگری دوست اور منہ بولے بھائی ہیں۔ اس سابق الایمان گروہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں اور حضرت ابوبکرؓ کا خاندان بھی ہے۔ اس لئے تقدیم تاخیر کے سلسلہ میں تطبیق کی بہتر صورت جسے اپنی سیرت نے ذکر نہیں کیا یہ ہے کہ:-

سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلقین ایمان لائے۔ یعنی آپ کی اہلیہ حضرت خدیجہؓ زید بن حارثہؓ اور آپ کی بنات میں سے حضرت زینبؓ۔ کیونکہ اس وقت وہی بنات میں سے بالغہ ہوں گی اور باقی بنات اور حضرت علیؓ تنہا مومن قرار پائے۔ کیونکہ بچوں کا ایمان ان کے بزرگوں کا تابع ہوتا ہے۔ اس کے بعد مگر ساتھ ہی حضرت ابوبکرؓ کا گھرانہ ایمان لایا۔ حضرت ابوبکرؓ اور ان کی والدہ ام الخیرؓ ان کی اہلیہ ام رومانؓ ان کی لڑکی اسماءؓ ان کا لڑکا عبداللہؓ اور حضرت عائشہؓ ایمان لائیں۔

بہت ممکن ہے کہ بنات البنی اور حضرت علیؓ نے اس وقت شہادتین کو دہرایا ہو۔ جس سے ان کے اس وقت ایمان لانے کا خیال ہو گیا ہو۔

اس کے بعد فوراً حضرت ابوبکرؓ کے محض حلقہ کے لوگ عثمان بن عفانؓ، زبیرؓ عبدالرحمنؓ، سعد بن وقاصؓ اور طلحہ بن عبید اللہؓ۔ یہ سب فوجیان طبقہ ہے۔ اس کے بعد حضرت ابوبکرؓ کے حلقہ آخر کے دوسرے لوگ ایمان لائے۔ مثلاً ابوعبیدہ بن جراحؓ ابوسلمہؓ، ارقمؓ۔ عثمان بن مظعونؓ اور ان کے دونوں بھائی وغیرہ ایمان لائے۔ یہ ترتیب انفرادی نہیں ہے بلکہ خاندانوں اور حلقوں احباب پر مشتمل ہے۔

یہ وہ جماعت ہے جو نبی کریم کے دعوائے نبوت کے فوراً بعد زیادہ سے زیادہ چند دن کے اندر اندر ایمان لے آئی۔ بعض ارباب سیرت نے انفرادی طور پر ان میں سے کسی کو مقدم کر دیا اور کسی کو مؤخر۔

نیز بعض اہل سیرت نے حضرت ابوبکرؓ کی والدہ ام خیرؓ اور ان کی بیوی ام رومانؓ کو ترک کر دیا۔ بعض نے ان کو ترتیب میں دیکھا ہر کیا جہاں انہیں ہونا چاہیے تھا۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے فوراً بعد اس ترتیب میں ان کی بیوی کو ساتویں

نمبر پر۔ ان کی والدہ ام خیر کو آٹھویں نمبر پر اور ان کی لڑکی اسماء کو نویں نمبر پر جو کہ دولوں بہنیں ساتھ تھیں اس لئے اہل سیر نے اسماء کے فوراً بعد کہا دعائے استغاثہ اس لئے ان کا نمبر دسواں قرار پاتا ہے۔

یہ بھی ممکن ہے کہ ان کے سائی عبداللہ اس وقت بیان ہوں۔

سابق الایمان لوگوں کی جو ترتیب ہم نے قائم کی ہے وہ ارباب سیر کی انفرادی ترتیب سے بہتر اور جامع ہے۔ حقیقت تو یہ ہے جیسے کہ ہم پہلے اجلا لکھ آئے ہیں کہ اس سلسلہ میں جتنے مباحث ہیں وہ شرف اولیت کو فنا ہر کرنے کے لئے متاخرین نے پیدا کئے ہیں۔ ظہور فتن کے بعد یہ مباحث پیدا ہوئے ہیں۔ ورنہ سیدھی ساری بات تو یہ ہے کہ اس وقت حضرت علی نیچے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں پرورش پا رہے تھے اور ان امور میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع تھے۔ ورنہ جو شخص مکلف ہی نہیں اس کا تکلیفات شریعہ کے قبول کرنے کا اعلان کوئی اہم بات نہیں ہے۔ وہ تو ان امور میں اپنے سرپرستوں کے تابع ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے ایمان کی کوئی بحث ہماری کتابوں میں نہیں۔ حالانکہ وہ شرف اولیت میں اپنی والدہ حضرت خدیجہ رحمہ کے بعد سب سے مقدم ہیں۔ وہ عمر میں حضرت علی سے بڑی تھیں۔ حتیٰ کہ حضرت فاطمہ رحمہ کا بھی دعویٰ تھا کہ میں عمر میں حضرت علی سے بڑی ہوں۔

دخل العباس علی علی بن ابی طالب وفاطمۃ وہی تقول اناس منک نفال العباس اما انت یا فاطمۃ ! فولدت وقریش متبنی الکعبۃ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن خمس وثلاثین سنۃ۔ واما انت یا علی فولدت قبل ذلک سنوات (ابن سعد ص ۷۷ دکن فاطمہ رحمہ)

اور عباس علی اور فاطمہ کے گھر گئے وہ علی سے کہہ رہی تھی میں عمر میں تجھ سے بڑی ہوں تو عباس نے بتلایا اے فاطمہ تو جب پیدا ہوئی تو قریش کعبہ کی تعمیر نو کر رہے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر اس وقت ۵۳ سال تھی اور اے علی تو اس واقعے سے چند سال پہلے پیدا ہوا تھا۔

اسی طرح ام الفضل زوجہ عباس کا سابق الایمان ہونا یہ مسئلہ محض سلطنت عباسیہ کی وجہ سے پیدا ہوا۔ یہ روایت ابن سعد میں مذکور ہے۔ واقعی اس کا رادی ہے جو عباسی دور میں بغداد کا تاحی تھا۔ چونکہ بنو عباس کو فضیلت اولیت میں شریک کرنے

کی اس کے سوا کوئی صورت نہیں تھی، اسی لئے اس نے ماں کے ذریعے ان کو نفیست اور لیت میں شریک کر دیا۔

حضرت عباس کا نفع مکہ میں ایمان لانا ظاہر ہے جسے بدلا نہیں جاسکتا۔ لہذا اس کے لئے بہترین صورت یہی تھی کہ ام الفضل کو سابق الایمان لوگوں میں شریک کر دیا جائے۔ اگر سلطنت عباسی ظہور میں نہ آتی تو عباسیوں کے متعلق روایات کا یہ رنگ نہ ہوتا۔ ام الفضل اگرچہ اپنے خاوند سے پہلے ایمان لائی ہیں لیکن زرقانی نے تصریح کی ہے کہ ان سے پہلے عورتوں میں سمیہ، ام ایمن، اسماء، عائشہ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں تھیں۔ اسی طرح ابن اسحاق کی ترتیب کے موافق عورتوں میں سب سے پہلے خدیجہ، فاطمہ، بنت الخطاب، اسماء اور عائشہ ہیں۔

متقدمین کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سابق الایمان ہیں

مختصرات یہ ہے کہ سیرۃ النبویہ لابن ہشام میں امام ابن اسحاق کی روایت کی رو سے سابق الاسلام لوگوں کی فہرست میں حضرت اسماء اور ان کی بہن عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر ایک ہی جگہ ایک ہی درجہ میں کیا گیا ہے۔ اور اسماء کا سابق الایمان لوگوں کی فہرست میں ہونا متفق علیہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ متقدمین کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سابق الایمان لوگوں میں مذکور ہوئی ہیں۔

لیکن متاخرین نے ہشام بن عروہ کی روایت کی وجہ سے ان کو اس فہرست سے خارج کر دیا۔

سیرۃ ابن اسحاق میں یہ عبارت ہے: واسماء بنت ابی بکر و عائشہ اختہما (دھی لیومئذ صغیرۃ) یہ جملہ حالیہ بھی کسی نے بعد میں اضافہ کیا ہے۔ ورنہ ابن اسحاق کا قول بغیر اس جملہ کے تھا، جیسا کہ صاحب مواہب نے ابن اسحاق کا بیان بغیر اس جملہ کے کیا ہے۔ اور زرقانی نے اس عبارت کی شرح میں جہاں اور عبارتیں اضافہ کی ہیں وہاں اس میں دھی صغیرۃ کا اضافہ کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابن اسحاق کی عبارت بغیر اس جملہ حالیہ کے تھی۔

صاحب مواہب نے اس عبارت کے آخر میں لکھا ہے کذا قال ابن عباس وغیرہ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو سابق الایمان لوگوں میں بیان کرنے والے ابن عباس اور ان کے علاوہ اور لوگ بھی ہیں۔

محمد بن اسحاق کی روایت کا قتل سے بچ جانا ایک کرامت ہے

معلوم محمد بن اسحاق کی یہ روایت قتل ہونے سے کیسے بچ گئی۔ حالانکہ ہشام بن عروہ کی روایت کی موجودگی میں اس کا زندہ رہنا محال تھا۔ اس کا بچ رہنا کرامت سے کم نہیں ہے۔

محمد بن اسحاق ہشام بن عروہ کے معاصر ہیں اور بغداد میں منصور کے دربار میں دونوں ساتھ رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں ہے کہ ابن اسحاق نے بہت سی روایتیں ہشام سے قبول کی ہیں لیکن یہ روایت ہشام انہوں نے قبول نہیں کی۔ ابن اسحاق اس کو براہِ راست غلط تصور کرتے تھے۔ اس وجہ سے کہ آخر میں ہشام کی حالت بدل گئی تھی۔ اور یادداشت میں بھی فرق آگیا تھا۔ اور اسی طرح امام ابو حنیفہ رحم بھی بغداد میں ہشام کے ساتھ رہے ہیں۔ لیکن انہوں نے بھی ہشام کی اس روایت کو قبول نہیں کیا۔

محمد بن اسحاق کی روایت کے بچے رہنے کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان سابق الایمان لوگوں کے ایمان لانے کا کوئی سند متعین نہیں تھا۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ایمان لانے کی روایت میں وہی یومین صغیرہ بھی نقل ہوا تو روانہ کا ذہن اس طرف نہیں گیا کہ ہشام کی روایت اور اس قول میں کوئی تضاد ہے۔ محض اپنے اس جمال کی وجہ سے یہ روایت قتل ہونے سے بچ گئی۔ ورنہ بعد کے محققین جنہوں نے ہشام کی روایت کو بطور حقیقت و اطمینان کے قبول کر لیا تھا اسامہ کے ساتھ عائشہ رضی اللہ عنہا کے نام اور اس جملے ہی کو صاف کر دیتے۔ اور سمجھتے کہ ہم نے کتاب کی تصحیح کر دی اور ایک زبردست غلطی کو دور کر دیا۔ اور اس سے بھی زیادہ اہم وجہ یہ ہے کہ سیرۃ ابن اسحاق کا ایک نسخہ مصنف کے اپنے ہاتھ لکھا ہوا سلطنت عباسی کے شاہی کتب خانے میں موجود تھا۔ اس میں تغیر و تبدل بہت مشکل تھا اور وہ نسخہ صدیوں محفوظ رہا اور اس کی نقلیں ہوتی رہیں۔

مواہب لدنیہ میں ابن سعد کی جس روایت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اب ہمیں مطبوعہ طبقات میں نہیں ملتی۔ کسی متن چلے بنے تصحیح کے خیال سے اس روایت ہی کو کتاب سے صاف کر دیا۔ حسب روایت مواہب لدنیہ ابن سعد کے علاوہ بھی کچھ اور لوگ اس روایت کو بیان کرتے تھے کہ سابق الایمان جماعت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی شامل تھیں۔ جیسے اس فقرے: قال ابن عباس وغیرہ سے ظاہر ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ میں سے ابن عباس اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ یہ بیان کرتے تھے

کہ سابقون افادوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ لیکن آج میں کسی کتاب میں ابن عباس یا کسی دوسرے صحابی کی کوئی روایت نہیں ملتی۔ کتب حدیث میں تو ہشام کی روایت کے علاوہ کسی اور کی روایت کے آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہشام کے مقابلہ میں اصحاب سن کسی مہرج آدھی کی روایت قبول کرنے کو تیار ہی نہیں۔
عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں ابن اسحاق کی روایت قابل ترجیح ہے۔

ہمارے خیال میں قابل ترجیح روایت ابن اسحاق کی ہے جو اب سیرۃ ابن اسحاق میں ہے اور ابن عباس وغیرہ کی روایات بھی قابل افہام ہیں اگر وہ کتابوں میں باقی رہتے ہی جاتیں۔ ابن اسحاق کی اس روایت کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جب مکہ میں ایمان لائیں تو اس وقت جوان تھیں تو ہجرت کے وقت یقیناً پوری عاتقہ بالغہ تھیں۔ لہذا رضعتی کے وقت نہ وہ ۱۰ سالہ بھی تھیں نہ کھیل تھے نہ گڑیاں تھیں۔
اس صورت میں نہ عادتہ اللہ کی خلاف ورزی ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صغیرتی میں بنا کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ نہ اس میں کوئی خارجی عادت صفت پائی جاتی ہے۔ اس میں کسی قوی شہادت کی ضرورت ہے۔ روایت کے تمام مضابطوں پر پوری اترتی ہے۔
جیسے دیگر ازدواج کی عمروں کو متین کیا جاتا ہے اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بھی متین ہو سکتی ہے۔
کیا صحابہ کی عمروں کا معلوم کرنا ضروریات دین میں سے ہے؟

علاوہ ازیں صحابہ کی عمروں کا معلوم کرنا فرائض شریعہ یا واجبات شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ نہ بھی معلوم ہوں تو کوئی حرج نہیں ہے۔
مواہب لدنیہ کا ابن سعد کی اس روایت کے متعلق یہ کہنا کہ یہ ابن سعد کا وہم ہے غلط ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ابن سعد کا نہیں بلکہ صاحب مواہب کا وہم ہے۔ یہ نقل روایات کے ذہن کی ترجمانی کر رہا ہے۔ ان کے داغ پر ہشام بن عروہ کی روایت مسلط ہے جسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبان سے ادا کر دیا گیا ہے۔ ہشام بن عروہ کی روایت کی روکشی میں صاحب مواہب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پیدائش کا زمانہ ۱۰ سالہ نبوی مقرر کر رہے ہیں جو واقع کے خلاف ہے۔
ابن اسحاق کی یہ موجودہ روایت اور ابن سعد کی محوشدہ روایت ابن عباس اور دیگر

معاہدہ کی روایات جن کے حوالے کتب میں موجود ہیں مگر وہ ہیں کتابوں میں نہیں ملتیں بالکل صحیح اور معنی برحقیقت معین اور ہیں ۔ موجودہ روایت ابن اسحاق مضابطہ اصول حدیث کی رو سے درست ہے ۔ محمد بن اسحاق کا ضعیف فی الرواۃ ہونا اس روایت میں مضمر نہیں ہے ۔ کیونکہ اول تو ضعیف فی الرواۃ کا الزام جو محمد بن اسحاق پر وارد کیا جاتا ہے وہی الزام ہشام پر بھی عائد ہے ۔ جیسے کہ آپ پہلے اہم امامت کا ارشاد پڑھ چکے ہیں علاوہ ازیں ضعیف فی الروایت کی وہ روایت ناقابل قبول ہوتی ہے جو ممکن امور میں کسی قوی راوی کی روایت کے خلاف ہو ۔ اور وہ احکام سے متعلق ہو ۔ لیکن جو روایت سیرت کے درجے کی ہو اور وہ اپنے معنوں کے ذریعہ شکوک و شبہات پیدا کرنے کے بجائے شکوک و شبہات و اعتراضات کو اٹھا رہی ہو دوسرے افعال میں خود کسی ناقابل فہم معنوں پر مشتمل ہونے کے برخلاف وہ دوسری روایات کے ناقابل فہم معنوں کی تردید کر رہی ہو گویا بجائے معترض ہونے کے مفید ثابت ہو رہی ہو تو اسے بطیب خاطر اور بعد شکریہ قبول کیا جائے گا ۔ اور اس کے مقابلہ میں ایک قوی کی اس روایت کو جو عادت اللہ اور عادت اناس کے خلاف مضامین پر مشتمل ہو اور سب سے بڑھ کر جس سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر حرف آتا ہو اسے بے تکلف اور اول نظر میں رد کر دیا جائے گا ۔

خلاصہ | اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ " حیات سید العرب " سیرت ابن اسحاق بروایت سیرۃ ابن ہشام ۔ اور مواہب لدنیہ اور زکات فی شرح مواہب کی روایات اور ان کے بیانات کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یقیناً ۳۸ سال نبوی میں ایمان لائیں اور اس وقت یقیناً ان کی عمر اس قابل تھی کہ وہ مکلف بایمان بھی تھیں اور ان کے ایمان کا ذکر بھی کیا جانا چاہیے تھا ۔ اور یہ عمر ایمان دیگر شراہد و دلائل پسندہ سال بنتی ہے ۔ اور پھر اس کے حساب سے بدھتہ ان کی عمر نکاح ۱۸ سال اور عمر رخصت ۲۹ سال قرار پاتی ہے ۔

اور مقل عام ، تاریخ عام اور رواج عام اسی کا تقاضا بھی کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ایمان کے وقت پندرہ سال اور نکاح کے وقت ۲۸ سال اور رخصت کے وقت ۲۹ سال ہو ۔

دوسرا قرینہ

آیت بَلِ السَّاعَةِ كُنُوزٌ مِّنْهُ نَزَلَ عَنْ رَبِّكَ فِي الْفَجْرِ بِكَمَالٍ

حدیثنا ابراہیم بن موسیٰ قال حدیثنا ہشام بن یوسف ان ابن جریج
اخبرهم قال اخبرني يوسف بن ماهك قال ابي عند عائشة ام المؤمنين
قالت لقد انزل علي محمد بمكة (دانی لجادية العب) بَلِ السَّاعَةُ
مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ اَذْهَىٰ ذَا مَقَرٍّ .

ابراہیم بن موسیٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ہشام بن یوسف نے ہم سے حدیث
بیان کی کہ ابن جریر نے ان کو بتلایا اس نے کہا یوسف بن ماہک نے اسے خبر دی کہ وہ عائشہ
کے پاس آیا تو عائشہ نے کہا اللہ نے محمدؐ پر سکے میں یہ آیت اتاری (اور میں بھی سنی
کیں میں مشغول) بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ .

یہ آیت قرآن کی ہے . اور سورہ قمر حبشہ کی طرف ہجرت اولیٰ سے پہلے نازل ہوئی
ہے . اسی زمانہ میں معجزہ شق القمر پیش آیا تھا .

اس روایت کے راوی منجملہ دیگر صحابہ کے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی ہیں . جو
زرقانی وغیرہ کی تصریح کے موافق ہجرت اولیٰ میں شریک تھے . معجزہ شق القمر کا وقوع
ہجرت اولیٰ سے پہلے ہے . اس لئے اس سورہ کا نزول سگہ نبوی میں ہوا ہے . یہ سورہ
مفصلات میں سے ہے . اور یہ تمام سورتیں تقریباً ایک ایک نچیلے کی صورت میں نازل
ہوئی ہیں . یہ ساری سورت ایک دم نازل ہوئی ہے اور اسی کی ایک آیت بَلِ السَّاعَةُ ہے .

اس پرری آیت میں ایک آنے والے واسطے کی پیشین گوئی ہے۔ غزوہ بدر کے موقع پر یہ آیت آپ کی زبان پر تھی اور صحابہ نے اس پر شکیلوئی کو اپنی آنکھوں سے پورا ہونے دیکھا ہے۔

سکھ نبوت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس عمر میں تھیں کہ کلام اللہ کو سمجھتی تھیں اور یہ بھی جانتی تھیں کہ یہ خدا کا کلام ہے۔ اور انہوں نے اس کے نزول کے واسطے کو یاد بھی رکھا۔

اس روایت میں کوئی لجاجت العجب پر ہم بحث کر چکے ہیں کہ یہ راوی کا اپنا بیان ہے اور اس سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

عام طور سے ہمارے روادے روایت کا ذہن یہ بن چکا ہے کہ کھیل اور حضرت عائشہ لازم و ملزوم ہیں۔ اور ان کا کوئی کام کھیل سے خالی نہیں ہو سکتا۔ سکھ نبوت سے نرس ہو کر غزوہ تبوک سے ہجری تک ۸ سال تک یہ کھیل ان کا بیچھا نہیں چھوڑتے۔

ہماری تحقیق کی زد سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سکھ نبوت میں بالذات تھیں اور اسی لئے آیت بالا کے متعلق ان کا بیان بالکل صحیح ہے۔

روایات بشام یعنی روایت لعب بالبنات اور روایت تزوج کی وجہ سے خلا ہی جانا ہے کہ کتنے ان حقائق نفس الامریہ کو مسخ اور محو کر دیا گیا ہوگا جو اگر باقی رہتے تو صحیح حالات و واقعات پر روشنی ڈالتے۔ اب تو ہمیں اپنی تحقیق میں انہی منتشر واقعات سے کام چلانا پڑے گا جو اپنے ابہام کی وجہ سے ان قاتل روایتوں کی زد سے بچ گئے ہیں اور جنہیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر لانا جو سے شیر لانے کے مترادف ہے۔

۸
—
۸
ن
ر

شا
ن

تيسراقرنيه

روایت ہجرت حبشہ | حدثنا يحيى بن بكير قال حدثنا الليث عن عقيل
قال هشام أخبرني عن ردة بن الزبير أن عائشة

زوج النبي صلى الله عليه قالت لما عقل البيوت قطالا وهما يديسان
دينا ولم يمر علينا يوم الا دياتنا فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
طرفي النهار بكرا وعشية . فلما ابتلى المسلمون خرج ابو بكر مهاجرا
فخرج من الحبشة حتى اذا بلغ برك الغماد لقيه ابن الدغنة وهو
سيد القساسة . فقال اين تريد يا ابا بكر لا يخرج ولا يخرج مثله .
انك تكسب المعدوم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقري الضيف
وتعين على نوائب الحق وانك جبار فارجع فاعبد ربك ببلدك
فارجع وارحمك معه ابن الدغنة وطاف ابن الدغنة عشية في
اشرف قریش فقال ان ابا بكر لا يخرج مثله ولا يخرج اتخرجون
رجلا يكسب المعدوم ويصل الرحم ويحمل الكل ويقري الضيف
ويعين على نوائب الحق فلم تكذب قریش بمحو ابن الدغنة
وقالوا ابن الدغنة مرا ابا بكر فليعبد ربه في داره ويصل فيها وليقرأ
ما شاء ولا يؤذينا بذلك ولا يستعلن بصلوته ولا يقرأ في غير داره ثم
مدا لا في بكر فابتنى مسجد البغناء داره وكان يصلي فيه ويقرأ

القرآن

ابو بكر

من الله

ابا بكر

يفناء

ولسنا

دان الج

ولسنا

الى ابى

على ذلك

رجل

عن ر

ع

عقيل

في ك

اور ن

آيا ق

انين ا

جيا ك

كرتا

اور م

لوت ا

اور ان

اي ك

كو ا

قریش

س ك

القرآن فكان نساء المشركين وابناؤهم يعجبون منه وينظرون اليه وكان
ابوبكر وحيداً يكاد لا يملك عينيه اذا قرأ القرآن فاذبح ذلك اشرف قریش
من المشركين فارسوا الى ابن الدغنة فقدم عليهم فقالوا اننا كنا اجبرنا
ابا بکر بمجوارک علی ان یعبد ربہ فی دمرہ فقد جاوز ذلك وابتنی مسجداً
بفناء داره فاعلن فی الصلوة القرآنة فیہ وانا قد خشینا ان یفتن ابناءنا
ونسائنا . فانهہ . فان احب ان یقتصر علی ان یعبد ربہ فی دمرہ فذل
دان ابی الایملن ذلك فله ان یرد علیک دمتک فانا قد کرهنا تخلفک
ولسنا مقربین لابی بکر الاستعلاات . قالت عائشة بن فانی ابن الدغنة
الی ابی بکر فقال قد علمت الذی قد عاقدت علیه قریش فاما ان تقتصر
علی ذلك واما ترد دمتی فقال انی لا احب ان تسمع العرب انی اخفست فی
رجل عقدت له فقال ابوبکر انی امر د علیک جوارک وارضنی بمجوارک الله
عن رجل (بخساری)

یحییٰ بن بکر نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا لیث نے ہم سے حدیث بیان کی
عقیل سے اس نے کہا ہشام نے کہا مجھے بتلایا عروہ بن زبیر نے کہ عائشہ رضہ زوجہ نبی صلعم
نے کہا میں نے جب سے ہوش سنبھالا ہے تب سے اپنے والدین کو اسلام کا پابند کیا
اور نبی صلعم ہر روز ہمارے ہاں آیا کرتے تھے صبح اور شام . جب مسلمانوں پر وقت ابتلاء
آیا تو ابوبکر رضہ ارض حبشہ کی طرف نکلے مہاجر بن کر اور برک غناد تک پہنچ گئے وہاں
انہیں ابن الدغنے ملا یہ قبیلہ قار کا سردار تھا اس نے پوچھا کہاں جا رہے ہو ابوبکر . تجھ
جیسا آدمی نہ نکلتا ہے اور نہ نکالا جاتا ہے تو ناداروں کی مدد کرتا ہے . اور صلہ رحمی
کرتا ہے اور گرے کو اٹھاتا ہے اور مہمان نوازی کرتا ہے اور مددگار ہے فرائض حق کا .
اور میں تجھے جاہ دیتا ہوں لوٹ چل . اپنے رب کی عبادت کر اپنے شہر میں پس ابوبکر
لوٹ آئے اور ابن الدغنے بھی ساتھ ہی آئے ابن الدغنے رات کو اشرف قریش میں گھر
اور ان سے کہا ابوبکر جیسا آدمی نہ مجبور ہو کر نکلتا ہے اور نہ اسے نکالا جاتا ہے . کیا تم
ایسے آدمی کو نکال رہے ہو جو نادار کی مدد کرتا ہے . اور صلہ رحمی کرتا ہے گرے ہوئے
کو اٹھاتا ہے اور مہمان نوازی کرتا ہے اور حق کی ہزدریات میں اعانت کرتا ہے تو
قریش نے ابن الدغنے کے جوار کو روہن کیا . انہوں نے ابن الدغنے سے کہا جاؤ ابوبکر
سے کہو اپنے رب کی عبادت اپنے گھر میں کرے اور اپنے گھر میں نماز پڑھے

اور جو چاہے پڑھے اپنے گھر میں مگر میں تکلیف نہ دے۔ اور اپنی نماز کا اعلان نہ کرے اور اپنے گھر کے علاوہ کہیں اور قرأت نہ کرے پھر ابو بکر کی رائے بدل گئی اس نے اپنے گھر کے صحن میں مسجد بنائی۔ اس میں نماز پڑھنے لگے اور قرآن پڑھنے لگے تو مشرکوں کی عورتیں اور بچے اس عمل کو متعجب دیکھتے تھے اور دیر تک اس حالت میں ابو بکر کو دیکھتے رہتے تھے اور ابو بکر رونے والے آدمی تھے جب قرآن پڑھتے تھے تو ان کے آنسو بہنے لگتے تھے تو انشراح قریش اس سے گھبرا اٹھے انہوں نے ابن الدغنه کو بلا بھیجا اور وہ ان کے پاس آیا تو انہوں نے شکایت کی کہ ہم نے ابو بکر کو پاس بند کیا تھا تیرے جوار کی وجہ سے کہ وہ اپنے گھر میں اپنے رب کی عبادت کرے۔ اس نے اس سے تجاوز کیا اپنے گھر کے صحن میں مسجد بنائی اور نماز میں جہر سے قرأت کرنے لگا اور ہمیں ڈر ہے ہماری عورتیں اور بچے اس فتنے میں نہ پڑ جائیں اسے اس کام سے منع کر دو۔ اگر وہ اسے پسند کرے کہ اپنے رب کی عبادت اپنے گھر کے اندر کرے تو کرتا رہے اور اگر وہ اعلانہ کرنے سے باز نہ آئے تو تیرے جوار کو واپس کر دے اور ہمیں اچھا نہیں لگتا تیرے معاہدے کو توڑیں لیکن ابو بکر کو اعلانہ ایسا کرنے کی ہم اجازت نہیں دیں گے۔ عائشہؓ نے کہا ابن الدغنه ابو بکر کے پاس آیا اور کہا تمہیں معلوم ہی ہے جس چیز پر قریش نے معاہدہ کیا تھا اگر تم اس حد تک رہو تو معاہدہ اور مراومہ باقی ہے ورنہ میرا دم واپس کر دو اور کہا مجھے پسند نہیں ہے کہ عرب یہ بات سنیں کہ میں نے دم واپس لے لیا ہے اس شخص سے جس کے لئے میں نے یہ دم لیا تھا ابو بکرؓ نے کہا میں تیرا دم واپس کرتا ہوں اور میں اللہ کے جوار پر راضی ہوں۔

منشراح من روایت | اس روایت میں حضرت عائشہؓ نے کئے کی ۱۳ سالہ زہراؓ کی پر مختصر اور جامع تبصرہ فرمایا ہے۔ حضرت عائشہؓ کے والد حضرت ابو بکرؓ کا گھر سابق ایمان افراد پر مشتمل تھا۔ حضرت ابو بکرؓ، ان کی والدہ ام النیر، ان کی بیوی ام رومان ان کی لڑکی اسماء ان کی دوسری لڑکی عائشہؓ ان کا لڑکا عبداللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان بعثت کے فوراً بعد ہی ایمان لے آئے تھے۔ جب ان نئے اسلام لانے والوں پر سختیاں شروع ہوئیں قرآن میں سے کچھ لوگوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی جن میں حضرت ابو بکرؓ بھی شامل تھے۔ آپ ﷺ سے چلے گئے اور برک الخداد تک جو کئے سے پانچ منزل پر پہنچے۔ جا چکے تھے کہ ابن الدغنه جو قبیلہ قارہ کا سردار تھا انہیں واپس بلے آیا۔ اور اپنی ضمانت پر کئے والوں سے وہ معاہدہ کر لیا جس کا اس روایت میں ذکر ہے۔

حضرت ابو بکر
طبیعت میں
بڑی جاسے
نہیں تھا۔
لی۔ تاکہ جہر
گھر کے اح
اور تلاوت
اور آنکھ
تھے۔ کلام
اس حالت
نہ رہ سکے
ہیں اس
مسجد میں
ہوتے تھے
کا متوازن
زبان اور
کھینچے پے
عہد

اور اپنے
ابو
کے ضابطے
یہ جانتے
کی جہر کے
اپنے گھر
اس مقام
پیدا کرتی

حضرت ابوبکرؓ اس معاہدے پر آمیزش کر رہے تھے۔ پہلا تو گھر کے اندر ہی نماز پڑھتے رہے لیکن طبیعت میں انقباض محسوس کرتے رہے۔ کیونکہ جب تک کلام اللہ کی قرأت ایک مخصوص انداز میں نہ کی جائے روح میں اتھارائی کیفیت پیدا نہیں ہوتی۔ اس کے لئے اگر کا مشغول ماحول مناسب نہیں تھا۔ اس لئے حضرت ابوبکرؓ نے اپنے گھر کے صحن کے ایک حصے میں ایک چھوٹی سی مسجد بنائی۔ تاکہ چھری نمازوں میں تلاوت کا مدد آ سکے۔ یہ مسجد ذاتی استعمال کے لئے بنائی گئی تھی اور گھر کے ماحول سے مسجد کے ماحول کو جدا کرنے کے لئے ایسا کیا گیا تھا۔ اس میں حضرت ابوبکرؓ نماز اور تلاوت کا سنت اٹھاتے اور حسب موقع آیات تلاوت و تحذیر پر دل گرفتہ ہو جاتے اور آنکھوں سے آنسو بہنے لگتے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ بے حد حساس اور رقیق القلب آدمی تھے۔ کلام ربانی کا جلال اور آیات و عید جذب و رقت پیدا کر دیتیں اور وہ اکثر رونے لگتے اس حالت میں قرآن کی تلاوت بے حد موثر ہو جاتی تھی اور راہگیر اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکتے تھے۔ خصوصیت سے عورتیں اور بچے جن کے دل پہلے ہی نرم و نازک ہوتے ہیں اس کیفیت کا بہت زیادہ اثر لیتے تھے۔ جب حضرت ابوبکرؓ اپنے گھر کی اس چھوٹی مسجد میں اپنے انداز خاص کے ساتھ تلاوت کلام اللہ فرماتے تھے اور آنکھوں سے آنسو جاری ہوتے تھے تو سب کی عورتوں کا جمع لگ جاتا تھا۔ کئی سورتوں کی چھوٹی چھوٹی آیات کا متوازن اور مناسب اختتام، مضمون کی ندرت، الہام الہی کا جلال، حضرت ابوبکرؓ کی زبان اور رقت چھری آواز ان بحر پر جاود کا کام کرتی تھی۔ دور دور سے لوگ کھینچے چلے آتے تھے۔

عہد شکنی قریش کی طرف سے چوٹی | اس خاموش اور گوشہ گیر تبلیغ سے کئے والے گھبراہٹ

اور اپنے عہد سے انحراف کی تدبیریں سوچنے لگے۔ ابن الدغنه اور اشراق قریش نے یہ شرط نہیں کی تھی کہ تم اپنے گھر میں اسلام کے ضابطے کے مطابق عبادت نہ کرنا بلکہ اس کی قرآنہوں نے اجازت دی تھی۔ اور یہ جانتے ہوئے دی تھی کہ مسلمانوں کی دن کی نمازیں اخفا سے ادا کی جاتی ہیں اور رات کی جہر کے ساتھ اور یہ کہ تلاوت قرآن بھی اسلامی زندگی کی ایک عبادت ہے۔ اور ابوبکرؓ اپنے گھر میں یہ سب کچھ کریں گے۔ پھر ابوبکرؓ کا اپنے صحن میں مسجد تعمیر کر لینا بھی اس معاہدے میں مدد نہاد نہ تھا۔ کیونکہ مسجد کی دیواریں آواز کے باہر جانے میں رکاوٹ پیدا کرتی تھیں برخلاف کھلے صحن میں تلاوت کرنے کے جس کی آواز بلا رکاوٹ دور

ملان نہ

دل گئی

رنگے تو

لت میں

نہ توان

دغنه کو

ند کی

نے اس

نے لگا

م سے

بے تو

اور ہیں

ست

با ہے

ہے

ہنے دور

ہا میں

اپر مختصر

ابوبکرؓ

م دہان

نے اعلان

پر

شریت

سے

سے

ہا ذکر ہے

اور

احسام
بلا بلا
جائےاور م
اثراتاس شہر
نے میر
کے د
بھی حفا
راوینہیں
بہم کی
نہیں
دھبہہوا اس
مخافہ
کر لی تہ
دعائے
دیکھتا رہ
کہ حدیث
ابا بکر

دور تک جاتی ہے۔

بہر حال اپنے گھر کی چار دیواری کے اندر مسجد بنا کر حضرت ابوبکر نے معاہدے کا نفوذ سے زیادہ اور اس کی صلاحت سے بھی آگے بڑھ کر احترام کیا۔ لیکن قریش نے جب اسلام کی صداقت اور کشش کو اس مقید اور محصور حالت میں بھی اندر ہی اندر دلوں میں نفوذ اور سینہ پر سینہ نقب زنی کرتے دیکھا اور انہوں نے انسان حویض الی ما منع کے نفسیاتی ضابطے کے مطابق اپنے بچوں اور اپنی عورتوں کو ایک باپ زنجیر حسن کے نظاروں کی طرف پہلے سے زیادہ مائل پایا تو وہ اپنے معاہدے پر خود متاسف ہوئے اور بالآخر انہوں نے اپنے بچوں اور عورتوں کو "اغوائے قلب" سے بچانے کے لئے ابوبکرؓ کے گھر کی مسجد کو عہد شکنی کا بہانہ بنایا۔ اور ابن الدغنے کو بلا کر اس مسجد کی آڑے کر حضرت ابوبکرؓ کو مجبور کرنا چاہا کہ وہ اپنے گھر میں حسب معاہدہ اپنے رب کی عبادت نہ کریں اور قرآن کی تلاوت سے متاثرہ حول پیدا نہ کریں۔ ابن الدغنے بھی قریش کی باتوں سے متاثر ہو گیا اور اس نے اپنی ضمانت کو ختم کر دینا ہی بہتر سمجھا۔

قریش کی طرف سے نئی شرط کا اضافہ | معاہدے کو توڑنا عربوں جیسے بات کے پکے لوگوں

کے لئے ایک بڑی بات تھی۔ لیکن دوسری طرف اسلام کے نفوذ کا خطرہ بھی اپنی جگہ مسجد اہم تھا جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس لئے انہوں نے معاہدہ توڑنے کی بات بھی کی تو کسی ڈھنگ سے کی۔ ابن الدغنے کے ذریعہ حضرت ابوبکرؓ کے سامنے ایک نئی شرط یہ رکھی کہ آپ نماز میں بھی اور نماز کے بغیر بھی قرآن کی تلاوت بلند آواز سے نہ کیا کریں۔ چنانچہ ابن الدغنے نے حضرت ابوبکرؓ سے صاف صاف کہہ دیا کہ میرا دمہ آئندہ اسی شرط کے ساتھ باقی رہ سکتا ہے کہ آپ تلاوت بالجہر کو اپنے گھر میں ترک کر دیں۔

یہ شرط حضرت ابوبکرؓ کے لئے قطعاً ناقابل قبول تھی۔ اس لئے انہوں نے بھی ابن الدغنے کو کھرا کھرا جواب یہ دیدیا کہ بیشک اپنی ضمانت واپس لے لو میرے لئے اللہ کی ضمانت کافی ہے۔ جواس ابن الدغنے ۸ سال تک طویل پھیرا۔

ابوبکرؓ کی ضمانت لی اور پھر اس سے مائدہ مطالب سات آٹھ سال کی مدت پر مشتمل ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے سب سے نبوت کے آخر میں یہ سفر ہجرت کیا تھا جس سے ابن الدغنے انہیں واپس لایا تھا۔ جس کے بعد کئی سال تک حضرت ابوبکرؓ کھلے صحن میں نماز پڑھتے رہے۔

اور پھر اس کے بعد صحن میں مسجد بنا کر بھی عبادت کرتے رہے۔

ایسا بالکل نہیں ہوا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اصرار معاہدہ کیا اور اصرار فوراً بعد انہیں احساس ہوا کہ میں نے غلطی کی ہے اور گھر کے صحن میں مسجد بنا کر مشرکین کی عورتوں اور بچوں کو بلا بلا کر دعوت اسلام دینی شروع کر دی ہوتا کہ معاہدہ توڑنے کا بہانہ جلد ہی پیدا ہو جاسے۔

اگر ہم اس کلام سے یہ معنی مراد لیں تو اس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سیرت کی ناپختگی اور مزاج تلون اور معاہدے کی خلاف ورزی کا رجحان حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے ظاہر ہوگا۔ اشراف قریش کی طرف سے نہ ہوگا جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان صداقت کے منافی ہے۔

نیز یہ معنی مراد لینے سے یہ معنوں بھی پیدا ہوتا ہے کہ ابن الدغنه نے سوچا کہ کل تو میں اس شخص کے لئے ذمہ لے کر آیا تھا اور آج یہ میرے ذمہ کی خلاف ورزی کر رہا ہے۔ اس نے میری عزت کا بھی پامال نہ کیا اور میرے ذمہ کا بھی احترام نہ کیا اور مجھے دلیل کرنے کے درپے ہو گیا اس لئے ایسے شخص سے ذمہ داری کا اٹھالینا ہی بہتر ہے۔ اور یہ معنوں بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان بزرگوارمی اور وفاداری کے سرسری خلاف ہے۔

راویوں کی سوا کُن غفلت | ہمیں روایت حدیث پر تعجب ہے کہ روایت بالمعنی کے جواز سے غافلہ اٹھا کر اپنا مخصوص ذہن روایات میں رکھتے وقت یہ بھی نہیں سوچتے کہ ان کی تعبیرات و تفسیحات مروی بہم کی سیرت اور درجوں کے ساتھ مطابقت بھی رکھتی ہیں یا نہیں اور کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ ہماری روایت بالمعنی حسن تعبیر کی بجائے سوء تعبیر بن کر اکابر کی سیرتوں پر داغ دھبوں کا سبب بن رہی ہے۔

سیرت کی ناپختگی بہت بڑا اخلاقی عیب ہے۔ اور جس شخص کے اندر یہ عیب موجود ہو اس کی کسی بات کی ذمہ داری کوئی شخص نہیں لیا کرتا۔ ابن الدغنه قریش کا معتد علیہ آدمی تھا اسی لئے انہوں نے اس کی ضمانت ایک اہم معاملہ میں قومی سطح پر بلا چون و چرا قبول کر لی تھی۔ اور خود اس نے بھی جس شخصیت کی ضمانت لی تھی اس کی سیرت سے بھی اسے وفائے عہد کا پورا پورا یقین تھا۔ ابن الدغنه ابو بکر کی سردارانہ صفات کو اسلام سے پہلے بھی دیکھتا رہا تھا اور اسلام کے بعد بھی اور اپنی صفات نے اسے قریش سے مشورہ کے بغیر ہی ابو بکر کو جوش سے واپس لانے پر بیک لہجہ آمادہ کر دیا تھا اور فوراً ہی اس کی زبان سے ”یا ابا بکر لا یخرج ولا یخرج مثلاً“ کے پُر و فوق الفاظ کہلائے تھے۔

کامرورت

اسلام

غزوہ اور

سج کے

روں کی

غزائیں

لے گھر کی

در کرنا

تا سے

اپنی

عربوں

لوگوں

بد اہم

می کی

ط یہ

چنا پنہ

ساتھ

الذغنه

نہ ہے۔

کہ

نرت

ہے۔

الذغنه

رہے۔

کہ ل
تھے

شروع
۴

حضرت
۳ خریہ
بطور

اپنے
ہے۔

نبوت
اس
بھی
یقیناً

یہ روایت حقیقت کے خلاف کتنا غلط تاثر دے رہی ہے کہ گویا اشرف قریشی نے قرابن الدغنه کی وساطت سے حضرت ابوبکرؓ کے ذمہ کو پورا کیا مگر حضرت ابوبکرؓ نے اس ذمہ کو پورا نہیں کیا۔

روایت ہذا سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو ابن الدغنه کے ذمہ کے فوراً بعد احساس ہوا کہ مجھے کسی انسان کا ذمہ قبول نہ کرنا چاہیے تھا بلکہ خدا کے ذمہ کا فی سمجھنا چاہیے تھا۔ اور میں نے ابن الدغنه کا ذمہ قبول کر کے غلطی کی ہے اس لئے انہوں نے اپنی طرف سے اس ذمہ کو فوراً ہی قوط دیا اور ایسی باتیں شروع کر دیں جو معاہدے کے خلاف تھیں۔ لہذا اشرف قریشی کو مجبوراً ابن الدغنه کو بلانا اور ابوبکرؓ کی عہد شکنی کا قلعہ سنانا پڑا۔ حالانکہ تعبیر واقعہ یہ نہیں ہے۔ بلکہ اصل تعبیر واقعہ وہ ہے جسے ہم نے بیان کیا ہے۔

جب تک ہم اس روایت میں استداد زمانہ کو شامل نہ کریں گے۔ اس وقت تک یہ روایت واقعہ کی غلط تعبیر کرتی اور اذیان کو مسخ کرتی رہے گی۔

امتداد زمانہ کے مفہوم کو روایت میں شامل کرنے سے واقعہ نچرل اور فطری ہو جاتا ہے۔ یعنی ایک لمبے عرصے میں تدریجی طور پر نوبت یہاں تک پہنچی کہ اشرف قریشی کو اپنے بیوی بچوں کے متعلق خطرہ پیدا ہونے لگا۔ تو انہوں نے اس معاہدے سے سبکدوشی کی راہ نکالی۔

عمر حدیث ۱۰ | اس سلسلہ نبوت سے لیکر ہجرت حبشہ تک کے چار سالہ زمانے کو حضرت عائشہؓ نے ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے کہ :-

”جب میں نے ہوش سمجھالا تو اپنے والدین کو اسلام کا پابند دیکھا“
”فلما ابتلی...“ سے اس روایت کا دوسرا دور ہے۔ اور پہلا دور ہجرت حبشہ تک ہے۔

روایت ہذا میں لہذا عقل سے مراد یہی ہے کہ جس وقت ان کے والدین نے اسلام قبول کیا اسی وقت سے ان کے شعور کا دور شروع ہوا یعنی سلسلہ نبوت میں انہیں پورا شعور تھا کہ ان کے ماں باپ نئے دین کے پابند ہیں اور خود بھی انہوں نے اسی نئے دین کو قبول کیا۔

اگر حضرت عائشہؓ کی پیدائش سلسلہ نبوت میں ہوتی تو پھر انہیں کہنا چاہیے تھا

کہ سعد اولاد یعنی میں ابھی پیدا بھی نہیں ہوئی تھی کہ میرے والدین اسلام کے پابند تھے۔

ہجرت حبشہ کے وقت سے انہوں نے بتلایا کہ اس وقت سے مسلمانوں کا استقبال شروع ہو گیا تھا یہ وہی واقعات ہیں جو بنی کریم مسلم کے ساتھیوں کو سلسلہ نبوت سے سلسلہ تک اور شہدے سے لیکر ہجرت مدینہ تک پیش آئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی کریم نبوت سے ہجرت مدینہ تک آنکھوں دیکھا حال بیان کر رہی ہیں۔ آخر میں ہجرت مدینہ کے واقعے کو پھیلا کر بیان کیا۔ اس سے پہلے ۱۳ سالہ زمانے کا حال بطور تمہید کے بہت مختصر بیان کیا۔

خلاصہ یہ کہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ سلسلہ نبوت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے والدین کو اسلام کا پابند دیکھا اور اس نئے دین کو وہ یہ سمجھتی تھیں کہ یہ نیا دین ہے۔ اقدان تیرہ سالہ واقعات کی وہ عینی شاہد ہیں۔

اس روایت سے ابن اسحاق کی اس روایت کی تائید ہوتی ہے کہ سلسلہ نبوت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی بہن اسماء اور اپنے کنبے کے ساتھ ایمان لائی ہیں۔ اس لئے سابق الایمان لوگوں میں شامل ہیں۔ بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ کا واقعہ نزول بھی جو سلسلہ نبوت میں پیش آیا انہیں خوب یاد تھا۔ اور اس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یقیناً جوان تھیں۔

ریش

برہ

ہ کے

دہ کو

س لئے

ماہرے

شکنی

لئے

تک

لری

کہ

اس

سالہ

اہر

در

ن

تا

نے

تا

ا

پوتھا قرینہ

تھوہا

اسی روا

بغیر ای

ہیں کہ

ہیں تو

اور کہ

کی بی

لے کہ

نے ا

لو ا

نے کہ

کیا یا

سے ۳۱

میں حا

کہ تم

ہے

ابھی

تو عالم

کسی

جب

دو

معلم

بھی

حضرت عائشہؓ کا نکاح | ہشام کی روایت ہماری تاریخ پر بہت زیادہ اثر انداز ہوئی ہے اس روایت سے بہت سے تاریخی حقائق مسخ کر دیئے گئے ہیں۔ اور بہت سے حقائق طاقی نسیان کی نذر ہو کر رہ گئے ہیں۔ اس لئے کہ جو واقعہ بھی اس روایت کے خلاف نظر آیا اسے تبدیل کر دیا گیا یا ترک کر دیا گیا ہے۔ معلوم نہیں بعض روایتیں اس قدر سخت جان کیے نکلیں کہ اب تک زندہ ہیں۔ حضرت عائشہؓ سے بنی کریمؐ کے نکاح کے بارے میں چند اشارات ملتے ہیں، ان اشاروں ہی کی مدد سے لوگوں نے تاریخ مرتب کی ہے اور اب انہیں اشاروں نے تاریخ کی جگہ لے لی ہے۔ اور اب یہ تاریخ قوار کے درجے میں آگئی ہے۔

تھریٹ نکاح بروایت خواب | کہا جاتا ہے کہ نکاح کی تحریک اس خواب سے ہوئی جو بنی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تھا۔ اور جس کی راوی خود حضرت عائشہؓ ہیں۔

ہشام بن عروہ عن ابيه عن عائشةؓ قالت قال امرئنا في المنام فبعني بثلث الملاك في سرقه من حور فقتل لي هذه امرأته فكشفت عن وجهها الثوب فاذا انت هي فقلت ان يكن هذه من عند الله يمضه .

ایک اور روایت میں ہے : امرئنا في المنام ثلث ليال . . . تین راتیں مجھے خواب دکھایا گیا .

تھوٹیلے نکاح بتوغیب اصولہ | نکاح عائشہؓ کی تحریک کے بارے میں ہم ایک روایت مسند امام احمد سے نقل کر چکے ہیں۔ اور

اسی روایت کو ابابکرؓ نے اختیار کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے :-

”خولہ بنت حکیم زوجہ عثمان بن مظعون نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا آپ کب تک بغیر اہلہ کے رہیں گے۔ (اس سے پہلے حضرت خدیجہؓ کی وفات ہو چکی تھی) نکاح کیوں نہیں کر لیتے۔ آپ نے فرمایا کون ہے جس سے نکاح کروں۔ خولہ نے عرض کیا اگر بیوہ چاہتے ہیں تو وہ بھی موجود ہے اور کنواری چاہتے ہیں تو وہ بھی موجود ہے۔ آپ نے فرمایا بیوہ کون اور کنواری کون؟ خولہ نے عرض کیا بیوہ سودہ بنت زمعہ اور کنواری حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی بیٹی۔ جو آپ کے حبیب خاص ہیں۔ آپ نے فرمایا جاؤ دونوں سے ذکر کرو۔

خولہ کہتی ہیں پہلے میں ابوبکرؓ کے گھر گئی اور ام رومان سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے کس قدر مہلائی کا سامان فرمایا۔ ام رومان نے پوچھا وہ کیا؟ میں نے کہا کہ نبی کریمؐ نے اپنے لئے حضرت عائشہؓ کا رشتہ مانگا ہے۔ ام رومان نے کہا عورتی دیر انتظار کر لو۔ ابوبکرؓ کہتے ہی ہوں گے ابوبکرؓ آگئے تو میں نے ان سے بھی وہی کہا کہ خدا تعالیٰ نے کس قدر مہلائی کا سامان آپ لوگوں کے لئے کیا ہے۔ ابوبکرؓ نے دریافت کیا وہ کیا ہیں نے کہا کہ تم حضرت صلعمؓ نے عائشہؓ کا رشتہ مانگا ہے انہوں نے کہا کیا آنحضرتؐ سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ یہ قرآن کی جہتی ہے؟ میں لوٹ کر آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور سارا واقعہ سنایا۔ آپ نے فرمایا واپس جاؤ اور ابوبکرؓ کو بتلاؤ کہ تم میرے دینی بھائی ہو اس لئے عائشہؓ کا نکاح ہو سکتا ہے نہی بھائی کی لڑکی حرام ہے۔ میں واپس گئی اور ابوبکرؓ کو آپ کے جواب سے مطلع کر دیا۔ ابوبکرؓ نے کہا ٹھیکہ وہیں ابھی آ رہا ہوں اور باہر نکل گئے۔ ان کے جانے کے بعد ام رومان نے بتلایا کہ ابوبکرؓ نے تو عائشہؓ کا وعدہ مطعم بن عدی کے بیٹے حبیر سے کیا ہوا ہے اور ابوبکرؓ نے آج تک کسی سے وعدہ خلافتی نہیں کی۔

حبیر بن مطعم اور عائشہؓ رضی اللہ عنہا | حضرت ابوبکرؓ موقع نکاح کے مطعم بن عدی

کے پاس پہنچے۔ مطعم اور اس کی بیوی دونوں اکٹھے بیٹھے تھے۔ آپ نے مطعم سے کہا بھئی اس رشتے کے متعلق مجھے آخری بات بتا دو مطعم تو کچھ نہیں بولا لیکن اس کی بیوی نے کہا کہ اگر لڑکی ہمارے گھر میں آ جائے گی تو ہمارا لڑکا بھی بے دین ہو جائے گا۔ بس یہی ڈر ہے۔ اس لئے ہم اس رشتے کی تکمیل سے گھبرارہے

قی ہے
نے
قسم

رو
جگہ

ہے
در

م
ن
ہ

ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ خاص طور سے مطعم کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا تم کیا کہتے ہو۔ مطعم نے کہا جو یہ کہہ رہی ہے تم سن رہے ہو حضرت ابوبکرؓ وہاں سے اٹھ آئے اور ارادہ کر دیا کہ جلد از جلد رشتہ کا انتظام کر لیں گے۔

خولہ سے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر دو کہ وہ تشریف لے آئیں۔ آپ تشریف لے آئے اور حضرت ابوبکرؓ نے عائشہؓ کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا۔

اس روایت کی رو سے یہ تمام معاملہ غور سے دیر میں طے ہو گیا۔
نکاح سودہ بنت زید بن حنیفہ یہاں سے فارغ ہو کر خولہ سودہ کے ہاں پہنچی اور وہاں بھی اسی قسم کی گفتگو کی اور سودہ سے بھی اسی روز نکاح ہو گیا۔ جیسا کہ اسی روایت میں مذکور ہے۔

یہ روایت ہم شریعہ میں درج کر چکے ہیں۔

تتقیات

- ۱۔ اس روایت پر مفصل بحث سے پہلے مندرجہ ذیل امور متقیع طلب ہیں :-
 جیسر بن مطعم جو ان تھا یا صغیر بن۔ اگر جو ان تھا تو عائشہؓ صغیرۃ السن سے کیوں شادی کرنا چاہتا تھا۔
- ۲۔ کیا عربوں میں صغیر بن کی شادی کا رواج تھا؟
- ۳۔ مطعم بن عدی کے بیٹے جیسر بن مطعم سے حضرت عائشہؓ کی صرت منگنی ہوئی تھی یا نکاح بھی ہو چکا تھا؟
- ۴۔ کیا بکر کا اطلاق "ماکتھا کم سن نابالغ" بھی ہو سکتا ہے۔ بکر غدار کو کہتے ہیں۔
- ۵۔ کیا خولہ کی تحریک کا مقصد ایک نابالغ بچی سے شادی کر لینے سے پورا ہو سکتا تھا؟ یا یہ تحریک اور تزوج بے مقصد تھے؟
- ۶۔ خولہ کیوں ایک شخص سالہ بچی سے نکاح کر دانے کے درپے تھی؟
- ۷۔ حضرت ابوبکرؓ جب جیسر بن مطعم سے حضرت عائشہؓ کا وعدہ کر چکے تھے تو حضرت خولہؓ نے کیوں حضرت عائشہؓ کا نام تجویز کیا اور خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

تتقیات

ہے کہ

عقلیت

۱

فرات

نہیر

عقی

سے نما

کے م

نے آ

نے اب

وعدہ

کر دیا

کا

ہو۔ مطعم
اور ارادہ

میں
دوسرے

کے ہاں
گھر کی

کیوں

بہٹی تھی

غدرارہ

ماتھا

تو
موسلم

- کیوں نہ اس کی تردید فرمائی؟
- ۸ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جیتی یعنی دوست کی بیٹی ہونے کو تو مانع سمجھا مگر ان کو یہ خیال کیوں نہ آیا کہ بیعت نبوت کی ذمہ داریاں وہ گڑیاں کھیلنے والی " شش سالہ بچی کیسے سنبھال سکے گی؟
- ۹ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے کب وفات پائی؟ اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات اور نکاح عائشہ رضی اللہ عنہا کی درمیانی مدت کتنی تھی؟
- ۱۰ کیا حضرت خولہ کے تحریک کرتے ہی نکاح ہو گیا۔ یا کچھ دیر لگی تھی۔ اور وقفہ لگا تو کتنا؟
- ۱۱ نکاح کب ہوا اور بٹنا کب ہوئی۔ دونوں میں کتنی مدت کا فاصلہ رہا۔ اور کیوں رہا؟

تنقیحات سے پہلے محققین کا جائزہ | مذکورہ بالا امور کا شوق دار جائزہ لینے سے پہلے مناسب ہے کہ نکاح عائشہ رضی اللہ عنہا کے سلسلے میں ہمارے دور کے محققین نے جس سہلی انگاری اور غفلت کا ثبوت دیا ہے اسے بھی آپ ملاحظہ فرمائیں۔

۱ مولانا شبلی نعمانی

سیرت النبی جلد دوم طبع دوم ۱۳۴۱ھ صفحہ ۲۰۵ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیان میں فرماتے ہیں:-

"عائشہ رضی اللہ عنہا نام تھا۔ اگرچہ ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تاہم اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر کے تعلق سے ام عبداللہ کنیت کرتی تھیں۔ ماں کا نام زینب اور کنیت ام رومان تھی۔ بعثت کے چار برس بعد پیدا ہوئیں۔ سلسلہ نبوی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح ہوا۔ اس وقت شش سالہ تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جبرین مطعم کے صاحبزادے سے منسوب تھیں۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد خولہ بنت حکیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کی تحریک کی۔ آپ نے رضامندی ظاہر کی۔ خولہ نے ام رومان سے کہا انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا بولے کہ جبرین مطعم سے وعدہ کھد چکا ہوں اور میں نے کبھی وعدہ خلائی نہیں کی لیکن مطعم نے خود اس بنا پر انکار کر دیا کہ اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان کے گھر آگئیں تو گھر میں اسلام کا قدم آ جائے گا۔"

کیا عائشہؓ: جبیر بن مطعم کے صاحبزادے سے منسوب تھیں؟

لے کر
کی نہ
جبیر کا
ہمارے

اس عبارت میں آپ ملاحظہ فرمائیں۔
”حق تعالیٰ نہ کیا لکھ رہے ہیں: ”جبیر بن مطعم کے صاحبزادے سے منسوب
تھیں“ ”جبیر بن مطعم سے وعدہ کر چکا ہوں“ ”لیکن مطعم نے انکار کر دیا“
”کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی“

بہتر

مولانا شبلی نے اصل عربی عبارت سے ترجمہ کرتے ہوئے یہ بھی خیال نہ کیا کہ میرے
اس کلام میں تضاد ہے۔ اور پھر شبلی کے بعد ان کے متوسلین نے بھی اس خطبہ عشواء
کو تبرک سمجھ کر جو کلمات باقی رکھنا ہی مناسب خیال کیا۔ اور ہمارے ماتھے میں کتاب
کا جو دوسرا ایڈیشن ہے اس میں بھی یہ غلطی یکسور موجود ہے۔
حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے مطعم بن عدی سے جو کلمہ سنا تھا، اس
کے جو ان بیٹے جبیر بن مطعم کے لئے حضرت عائشہؓ کا وعدہ کیا تھا، تمام سیرت کی کتابوں
میں یہ واقعہ موجود ہے لیکن مولانا شبلی فرماتے ہیں کہ:۔
”جبیر بن مطعم کے صاحبزادے سے منسوب تھیں“

یہ سارے
جبیر
آگے

جبیر بن مطعم کے دو صاحبزادے ہیں معلوم ہیں ایک محمد اور دوسرا نافع۔ دونوں تابعی
ہیں، جن کی پیدائش ۳۷ھ کے بعد ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے وعدہ جبیر بن مطعم سے
نہیں کیا تھا بلکہ اس کے باپ مطعم بن عدی سے کیا تھا۔ یعنی جبیر کے لئے کیا تھا۔ البتہ
مولانا شبلی کا آخری فقرہ کہ ”مطعم نے انکار کر دیا“ درست ہے۔

اور
تھے

دارالمنہجین ایک اہم ادارہ ہے اس کے مصنفین نے اس غلطی کی اصلاح بھی
ضروری نہ سمجھی۔ اردو میں یہ کتاب سب سے زیادہ مستند ہے، جس کی صحت کے
اہتمام کا یہ عالم ہے۔

سارا
اور
اور

جو لوگ شبلی کو سند خیال کرتے ہیں ان کے لئے تو شبلی کی یہ تحریر حرفِ آخر ہے۔
اگر اس ترجمہ کے اصل ماخذ تک کسی کو رسائی نہ ہو تو شبلی کے مقابلے میں ہماری بات
ماننے کے لئے کبھی تیار نہ ہوگا۔

ایسا
سم

۲ سید سلیمان ندوی | مولانا سید سلیمان ندوی اپنے استاد شبلی سے بھی
ایک قدم اور آگے نکل گئے۔

”سیرت عائشہؓ: مثلاً پر فرماتے ہیں:۔

ہا تھیں

منسوب
کر دیایا کہ میرے
بیطعشوا
کتابارمقاہیں
رک کتابوںذولالبی
لعم سے
البتہع بھی
ت کےآ غریب
اری بات

سے بھی

” لیکن اس سے پہلے عائشہ رضہ جبیر بن مطعم کے بیٹے سے منسوب ہو چکی تھیں۔ اس لئے من سے پوچھنا بھی ضروری تھا۔ حضرت ابو بکر رضہ نے جبیر سے جا کر پوچھا کہ تم نے عائشہ کی نسبت اپنے بیٹے سے کی تھی اب کیا کہتے ہو۔ جبیر نے اپنی بیوی سے پوچھا۔ جبیر کا خاندان ابھی اسلام سے آشنا نہیں ہوا تھا۔ ان کی بیوی نے کہا کہ اگر یہ لڑکی ہمارے گھر آگئی تو ہمارا بچہ بے دین ہو جائے گا۔ ہم کو یہ بات منظور نہیں۔“

اس عبارت میں سارا واقعہ جبیر سے متعلق کر دیا گیا ہے۔

” جبیر کے بیٹے سے منسوب تھیں۔“

” جبیر نے اپنی بیوی سے پوچھا۔“

” جبیر کی بیوی نے جواب دیا کہ اگر یہ لڑکی ہمارے گھر میں آگئی تو میرا بچہ....“

بہتر تھا کہ مولانا سید سلیمان ندوی اس ”بچہ“ کا نام بھی تحریر فرما دیتے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

یہ عبارت بے احتیاطی اور غفلت کا شاہکار ہے۔ جبیر کی تو اس وقت

شادی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور اسی جبیر سے تو حضرت عائشہ رضہ منسوب تھیں۔

یہ ساری گفتگو جو سید سلیمان ندوی نے نقل کی ہے۔ جبیر کے باپ مطعم بن عدی اور

جبیر کی ماں مطعم کی بیوی سے ہوئی تھی۔ لیکن سید صاحب مرحوم نے تاریخ کو ایک قدم

آگے بڑھا کر خود جبیر کے گلے میں ڈال دیا۔

یہ حضرات مطمئن تھے کہ ماخذ تک کون جائے گا جو کچھ ہم لکھ دیں گے حرف آ غریب۔

اور اسی سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ لوگ اصل ماخذ کی طرف کم رجوع کرتے

تھے۔ استادوں کی کتابوں سے نقل کر لیتے تھے۔

البتہ سید صاحب نے اتنا ضرور کیا کہ شبلی کی عبارت کا بھول نکال دیا اور

سارا واقعہ جبیر سے متعلق کر دیا۔ شبلی صاحب کی عبارت میں پہلے جبیر کا بیٹا پھر جبیر

اور پھر مطعم آتے تھے مگر انہوں نے ساری گفتگو ہی براہ راست جبیر سے متعلق کر دی

اور سارے واقعے کو جبیر کے بیٹے کا واقعہ قرار دیدیا۔

دارالمصنفین کی دوسری کتابوں مثلاً سیرہ الصحابہ اور سیرہ الصحابیات میں بھی

ایسا ہی ہے۔

۳ نیاز فتحپوری نے بھی مکھی پر مکھی مار دی

نیاز فتحپوری صاحب

اصحیات ص ۳۹ میں

لکھتے ہیں :- ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اسی وقت جبیر بن مطعم کے بیٹے سے منسوب ہو چکی تھیں۔ اس لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جبیر سے پوچھا۔ مگر ابھی جبیر کا خاندان اسلام سے نا آشنا تھا۔ اس لئے جبیر کی ماں نے یہ کہہ کر کہ اس لڑکی کے آنے سے ہمارا لڑکا لاف زہب ہو جائے گا صاف انکار کر دیا۔“

معلوم یہ ہوتا ہے کہ الفلا کے حقوڑے سے تغیر کے ساتھ یہ عبارت سیرۃ النبی شبلی سے لی ہوئی ہے۔ اس لئے اس میں بھی وہی کی موجود ہے جو سیرت النبی کی عبارت میں تھی۔ لیکن نیاز صاحب کی قریب بھی اس تضاد کی طرف نہیں گئی اور سہلی نگاری میں کبھی پرکھی مار دینے ہی کو انہوں نے کافی سمجھا۔

۴ مولانا سعید احمد اکبر آبادی بھی قدم بقدم

محترم مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی سیرت الصدیق صلاً پر فرماتے ہیں :- ”اسی اثنا میں خولہ بنت حکیم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کی تحریک کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خواب کے ذریعے قرآن السعیدین کی اطلاع پہلے ہی مل چکی تھی اس لئے آپ راضی ہو گئے۔ اب خولہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی والدہ ام رومان رضی اللہ عنہا سے اس کا ذکر چھیڑا۔ انہوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے تذکرہ کیا وہ بولے میں جبیر بن مطعم کو زبان دے چکا ہوں۔ لیکن حبیب جبیر بن مطعم سے اس معاملہ میں بات چیت کی گئی تو اس نے انکار کر دیا۔ اب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ آزاد تھے۔“

تحقیق و تفتیش کا ہلہ گیر فقدان | مذکورہ بالا ہر چہار اقتباسات سے آپ

نے اندازہ لگالیا ہو گا کہ ہمارے اس دور کے محقق مصنفین اتنی بھی تکلیف نہیں کرتے کہ اس ”نقل“ کے ماخذ کی تصدیق بھی کر لیں جو اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے وہ لے رہے ہیں۔

ایسے سہولت پسند مصنفین سے کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ کسی مسئلے کی تحقیق اور تدقیق میں کاوش اور جاں کا ہی برداشت کریں گے۔ جذباتی عبارتیں جب خشک علمی

نخروں سے زیادہ بار آور ثابت ہوں تو کیا ضرورت ہے کہ کسی سسکے کو چھانا اور پھڑکا جائے۔ اور اپنے آپ کو ہدف ملامت بنا کر پیش کیا جائے۔

تنقیحات

شیخ نمبر ۱۔
جبیر ابن مطعم جو ان آدمی تھا

جبیر ابن مطعم جس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس سے منسوب تھیں۔ جو ان آدمی تھا۔ جسے اس وقت یسوی کی ضرورت تھی۔ عربوں میں خطبہ کیا ہی اس وقت جاتا تھا جب نکاح کرنا مقصود ہوتا تھا۔ یہ ہندو سوسائٹی کا تصور دیاں نہیں تھا کہ پیدا ہوتے ہی بچے اور بچی کی نسبت کر دی جائے۔

جبیر ابن مطعم کے اس وقت جو ان ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ ہجرت کے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تنل کی سازش جو مشرف قریش نے دبا لندہ میں تیار کی تھی اس میں یہ شریک تھا۔

پھر اساری بدر کے معاملہ میں قریش کی طرف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو شخص بات کرنے گیا تھا وہ بھی جبیر ابن مطعم تھا۔

بخاری باب الہجرة میں یہ فقرہ حضرت جبیر کی زبانی مذکور ہے دیکھئے اصحابہ ۲۲۴ و قد مر علی النبی فی فداء اسلامہ بدر ففسعه یقول بالطور قال فکان

ذلك اذل ما دخل الايمان فی قلبی۔ مروی ذلك البخاری فی الصحيح قال له صلی اللہ علیہ وسلم لو کان البولک حیا کلمنی فیہم لو هبتهم له۔

اس
تھا
یہ

النبی
کی
ہیں

لیہ
ن
نرت
کرہ
سے
د

ار
با
کہ
سا

اور
ی
ا

اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا کلمۃ فی اساری بدر وهو یصل
باصحابہ المغرب والعشاء فسمعتہ وهو یقرئ وصوتہ یمخرج من
المسجد ان عذاب ربک لواقع قال کمالہ من دافع قال کمالہ
صدع قلبی فلما فرغ من صلوتہ کلمتہ فی اساری بدر فقل لو کان
الشیخ یولد حیا خانا فانیہم شفعنا وقال بعضهم فنیہ . لو ان ابنا
حیا اولوان مطعمین عدی کان حیا ثم کمنی فی هؤلاء المنتئی
لا طلقتمہ لہ دکان کانت لہ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ید
وکان من اشرف قریش وانما کان هذا القول من رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فی مطعم بن عدی لانه الذی کان احیاء رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حین قدم من الطائف من دعاء ثقیف وکان دفاة مطعم
بن عدی فی صفر سنة ثلثین من الهجرة قبل بدر بنحو سبعة اشهر
ومات جابر بن مطعم بالمدينة سنة سبع وخمیس فی خلافة
معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ .

بدر کے قیدیوں کے بارے میں ندیدہ دینے کی بات کرنے نبی صلعم کے پاس آیا
پس اس نے سنا کہ آپ سورۃ طور پڑھ رہے تھے اس نے کہا کہ یہ ابتداء تھی کہ ایمان
میرے دل میں داخل ہو گیا . بخاری نے یہ روایت اپنی صحیح میں بیان کی ہے نبی صلعم
نے اس سے کہا کہ تیرا باپ زندہ ہوتا اور مجھ سے ان قیدیوں کے بارے میں گفتگو کرتا
تو میں انہیں اسے ہمہ کر دیتا .

اس نے کہا . میں نبی صلعم کے پاس آیا کہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں بات
کروں اور آپ صحابہ کے ساتھ مغرب اور عشاء کی نماز پڑھ رہے تھے . آپ پڑھ
رہے تھے اور آپ کی آواز مسجد سے باہر آ رہی تھی ان عذاب ربک لواقع الخ
اس نے کہا گویا کہ اس نے میرا دل چیر دیا . جب آپ نماز سے فارغ ہوئے میں نے بدر
کے قیدیوں کے بارے میں گفتگو کی آپ نے فرمایا اگر تیرا بزرگ باپ زندہ ہوتا اور
ہمارے پاس ان کے متعلق سہ ماہی ہم اس کی سفارش قبول کر لیتے .

اور بعض رواۃ نے بیان کیا اگر تیرا باپ زندہ ہوتا یا اگر مطعم بن عدی زندہ ہوتا
پھر مجھ سے ان مردوں کے متعلق گفتگو کرتا تو میں انہیں چھوڑ دیتا کیونکہ رسول اللہ کے
نزدیک اس کی وقعت تھی اور وہ اشرف قریش میں سے تھا اور یہ رسول اللہ صلعم

کا قول مطعم بن عدی کے بارے میں تھا اس لئے کہ اس نے ہی جاری کیا تھا نبی مطعم کو جب آپ طائف سے واپس آئے قبیلہ ثقیف کو دعوت تبلیغ دے کر اور مطعم بن عدی کی وفات صفر ۳۷ میں ہوئی بدر کے غزوہ سے سات مہینے پہلے اور جبیر بن مطعم نے مدینہ میں وفات پائی ۳۷ھ میں خلافت معاویہ میں رہے۔ یہ جبیر بن مطعم النسب عرب تھے۔ انہوں نے یہ فن حضرت ابو بکرؓ سے حاصل کیا تھا۔ یہ اس رشتے کے ترک سے پہلے سیکھا ہوگا اور اس وقت ابھی پختہ عمر کے ہوں گے۔

”پانچ سالہ“ عائشہؓ کی نسبت جو ان جبیر سے مستبعد ہے

پانچ چھ سال کی عمر میں حضرت عائشہؓ کی نسبت مطعم بن عدی کے جوان بیٹے سے بے میل۔ بے جوڑ معاملہ ہے۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اس رشتے کو وہاں سے منقطع نہ کرتے تو انہیں بھی دس سال انتظار کرنا پڑتا۔ ان کے پیش نظر کوئی منسلک تھی کہ ایک کس بھی سے شادی کرنا چاہتے تھے۔

تنقیح نمبر ۲

کیا عربوں میں نکاح صغیرہ کا رواج تھا؟ | عربوں میں صغیرہ کی شادی کا رواج

نہیں تھا۔ باوجود تلاش اور تحقیق کے کوئی ایک مثال بھی ایسی نہ مل سکی جس سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے کہ چلو حضرت عائشہؓ کے نکاح صغیرہ کی ایک نظیر تو ملی۔ عربوں کی تاریخ اسلام سے پہلے تاریک ہے۔ محض اشارہ کا ذخیرہ ان کے رسم و رواج پر روشنی ڈالتا ہے۔ یا زبان کی وسعت ان کے رسم و رواج کو ظاہر کرتی ہے۔ اس لئے اس دور کی کوئی مرتب تاریخ ہمارے پاس نہیں ہے۔ یہ نہیں کہنے سنائے قہقہے ہیں جو نقل در نقل ہوتے ہوئے کچھ سے کچھ ہو گئے ہیں۔ خود اسلام کی تاریخ قبل از ہجرت بہت مختصر، مجمل اور منفرد واقعات پر مشتمل ہے۔ صرف قرآن مجید قریب نودہل کے اعتبار سے باصحابہ کے واقعات جو کتب سیر میں مذکور ہیں اس دور پر کچھ روشنی ڈالتے ہیں۔

اسلام کے معاشرتی مسلک کی بنا بیشتر انہیں امور پر ہے جو عربوں میں پہلے سے جاری تھے۔ جو امور کسی بنیادی عقیدے سے متصادم تھے ان کو ترک کر دیا اور باقی امور جو ان کے قویٰ رہے۔ مثلاً نکاح میں ایجاب و قبول۔ اعلان نکاح۔ مہر۔ ولایت۔ کفالت۔ طلاق اور اس کے موٹے موٹے احکام۔ مصاہرت کے ضابطے۔ محرمات سے نکاح کی حرمت رقتہ اور عتق کے احکام وغیرہ

تاہم اسلامی دور کے مندرجہ ذیل واقعات اس پر روشنی ڈالتے ہیں۔
عمر نکاح فاطمہ رضہ بیس چھبیس سال ہے | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی دو لڑکیوں کا نکاح کبر سن ہی میں کیا۔
 حضرت فاطمہ کی پیدائش ایک قول کے مطابق پانچ سال قبل از نبوت ہے اور ان کا نکاح صغیراً ربیع الاول سلسلہ ہجری میں ہوا۔ اور رخصتی سات آٹھ ماہ بعد ہوئی۔ جیسا کہ مواہب لدنیہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس حساب سے نکاح کے وقت ان کی عمر بیس سال ہوتی ہے۔ اور ان کی وفات سلسلہ میں ہوئی ہے۔ تو ان کی عمر وفات کے وقت ۲۹ سال ہوتی ہے۔ ۲۹ میں سے ۹ سال ازدواجی زندگی کے نکال کر نکاح کے وقت ان کی عمر بیس سال بنتی ہے۔

ذہیر بن یحییٰ سے روایت ہے کہ ہشام بن عبداللہ کے پاس عبداللہ بن حسن بن امام حسن تشریف لائے۔ وہاں مشہور مورخ کلبی پہلے سے موجود تھا۔ ہشام نے دریافت کیا کہ سیدہ فاطمہ کی عمر وفات کے وقت کیا تھی۔ عبداللہ نے کہا عیس سال۔ کلبی نے کہا ۳ سال تھی۔ ہشام نے کہا ابو محمد سننے ہو کلبی کیا کہتا ہے۔ انہوں نے جواب دیا میری ماں کا حال مجھ سے دریافت کیجئے اور کلبی کی ماں کا حال کلبی سے پوچھئے (الاستیعاب ذکر فاطمہ)
 اس روایت سے معلوم ہوا کہ عبداللہ کے بیان کے مطابق نکاح کے وقت حضرت فاطمہ رضہ کی عمر ۲۱ سال تھی اور کلبی کے مطابق ۲۴ سال تھی۔

عمر نکاح ام کلثوم ۱۸-۲۸ سال ہے | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بیٹی
 ام کلثوم رضہ کا نکاح حضرت عثمان رضہ سے حضرت رقیہ رضہ کی وفات کے بعد ربیع الاول سلسلہ میں ہوا۔ تو اگر ام کلثوم رضہ کو حضرت فاطمہ رضہ سے چھوٹا تسلیم کیا جائے جیسا کہ بعض ارباب سیر نے لکھا ہے اور یہ نکاح کی تقدیم و تاخیر بھی اسے ظاہر کر رہی ہے کہ آپ نے پہلے حضرت فاطمہ رضہ کا نکاح

کیا بعد میں ام کلثوم کا تو اگر ام کلثوم بڑی ہوتیں تو ان کا نکاح حضرت فاطمہ سے پہلے ہوتا چاہیے تھا) تو ام کلثوم کی عمر نکاح کے وقت اٹھارہ سال سے زیادہ ہے۔ بشرطیکہ دونوں بہنوں میں دو ڈھائی سال کا وقفہ ہو۔ جیسا کہ عموماً ہوتا ہے۔

اور اگر ام کلثوم کو حضرت فاطمہ سے بڑا تسلیم کیا جائے تو ان کا نکاح ۲۷-۲۸ سال کی عمر میں تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ حضرت ام کلثوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے وقت باکرہ تھیں۔

اگر اس دور میں ابتدائے بلوغت کی شادی کا بھی رواج ہوتا تو آپ کو اپنی صاحبزادیوں کا نکاح بھرت سے پہلے ہی کر دینا چاہیے تھا۔ خود احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کے رشتے کے متعلق مدینے میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے درخواست کی تھی مگر آپ نے تامل فرمایا اور کوئی جواب نہ دیا۔ بعد میں حضرت علیؓ سے نکاح کر دیا۔ اس رشتے کی ان درخواستوں سے یہ ظاہر ہے کہ ان کے ہاں اسی عمر میں شادی کا رواج تھا۔

پختہ عمری میں نکاح کو نا عالمگیر فطرت انسانی ہے | ویسے بھی یہ ایک عام فہم بات ہے

جسے گھر کی عورتیں خوب جانتی ہیں کہ عقل و تدبیر انیس ابتدائے بلوغت میں اپنی لڑکیوں کی شادی سے گریز کرتی ہیں۔ اس لئے کہ یہ ایک نامتعذر عمل ہے جس کا نتیجہ اولاد کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اور اس کی عمر میں بچیاں اس بوجھ کی متحمل نہیں ہوتیں ان کی صحت اور زندگی خواب ہو جاتی ہے۔ اس لئے سمجھدار مائیں بچکی کی عمر تک پہنچنے کا انتظار کرتی ہیں۔ اگر کوئی مناسب رشتہ پہلے ہی مل جائے تو رخصتی میں کافی دیر لگا دیتی ہیں تاکہ بچیاں اس بوجھ کی متحمل ہو سکیں۔ باغبان نور و درختوں کی پہلی موسم میں پھلوں کو جھانگ دیتے ہیں تاکہ درختوں کی نشوونما پوری طرح ہو سکے اور وہ پھل کے بوجھ سے ٹھٹھ کر نہ رہ جائیں۔ ہر مہذب معاشرے میں یہی رواج ہوا کرتا ہے کہ لڑکیوں کی شادی پختہ عمری میں کی جائے۔ اور پختہ عمری یہی اٹھارہ بیس سال سے شروع ہوتی ہے۔

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی بھین کا نکاح ۲۶-۲۷ سال کی عمر میں ہوا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کے علاوہ خود حضرت ابو بکرؓ کی بڑی بیٹی اسماء بنت ابی بکرؓ کی شادی کیرسنی میں ہوئی ہے شادی کے وقت ان کی عمر ۲۶-۲۷ سال

سے کم نہیں تھی ۔
بعثت کے وقت جب وہ ایمان لائیں تو وہ بالذات تھیں ۔ ہجرت مدینہ سے کچھ پہلے ان کا نکاح زید بن العوام سے ہوا ۔ جس وقت ہجرت ہوئی ہے غالباً ان کی رخصتی بھی نہیں ہوئی تھی ۔

آخر المومنین حضرت زینبؓ کا پہلا نکاح ۳۴ سال کی عمر میں ہوا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ زینب بنت جحش کی پہلی شادی زید بن حارثہ سے ۳۴ سال کی عمر میں ہوئی ۔ صرف ایک سال زید کے نکاح میں رہیں ۔ اس کے بعد زید نے طلاق دیدی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کر لیا ۔ زید کے نکاح سے پہلے تاریخ میں ان کے کسی خاوند کا ذکر نہیں ہے ۔ جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا اس وقت ان کی عمر ۳۵ سال تھی ۔

عن عمرۃ سئلت عائشة رضی اللہ عنہا عن تزویج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زینب بنت جحش قالت ذریعنا من غزوۃ المرسیج اذ بعدہ بیسیر ۔
عن عبد اللہ بن جحش قال تزویج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زینب بنت جحش لہلال ذی القعدۃ سنۃ خمس من الهجرة و
ہی بنت خمس و ثلثین ۔

ام مکاشہ بنت عمن کا بیان ہے کہ ان سے سوال کیا گیا :
کہہ کا مت بنت جحش بیوم توفیت فقالت فقتلنا المدینۃ
للہجرة وہی بنت بضع و ثلثین سنۃ و توفیت سنۃ عشرين من
الہجرة (طبقات ابن سعد ص ۱۱۱) ذکر زینب جلد ۱۵
عمرہ سے روایت ہے میں نے عائشہؓ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا تھا
زینب بنت جحش سے انہوں نے جواب دیا ہم غزوہ مرسیج سے لوٹے یا اس کے تھوڑی
دیر بعد ۔

عبداللہ بن جحش سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب بنت جحش سے نکاح
کیا ۔ پہلی ذی قعدہ ۳۵ھ میں اور وہ ۳۵ سال کی تھی ۔

ام مکاشہ سے پوچھا تھا : بنت جحش کی کیا عمر تھی جب ان کی وفات ہوئی اس نے کہا جب ہم ہجرت
کر کے مدینہ آئے تو اس کی عمر کچھ اوپر تیس سال تھی اور ان کی وفات مکہ میں ہوئی

اُمّ کلثوم بنت عقبہ کا نکاح بھی کبیر سنی میں ہوا | ام کلثوم بنت عقبہ بن
ابی معیط حضرت عثمان

کی اختیانی بہن ہیں۔ صلح حدیبیہ کے بعد انہوں نے مکہ سے مدینہ تک تنہا ہجرت کی ہے۔
مدینہ پہنچ گئیں تو ان کے دو بھائی ولید اور عمارہ انہیں واپس لیجانے کے لئے مدینے گئے
اور مطالبہ کیا کہ صلح حدیبیہ کی شرائط کے مطابق انہیں واپس کبڑوایا جائے۔ انہوں نے نبی
کریم سے احتجاج کیا۔ سورہ ممتحنہ اترتی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی واپسی
سے انکار کر دیا اور ان کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارثہ سے کر دیا۔ ان
کی شہادت کے بعد نہیر بن العوام نے ان سے نکاح کیا۔ ان سے طلاق لے لی اور عبدالرحمن
بن عوف سے نکاح کیا ان کی وفات کے بعد عمرو بن العاص سے نکاح کیا اور انہی کی
زوجیت میں وفات پائی تو ان کا پہلا نکاح بھی نہایت پختہ عمر میں ہوا۔

نتیجہ نمبر ۳

جبیر بن مطعم سے عائشہؓ کا نکاح ہو چکا تھا

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بی بکر الصدیق
لعائشہؓ فقال ابو بکر یا رسول الله کنت وعدت بها او ذکرکھا لمطعم
بن عدی لایبئہ جبیر فدعی حتی اسلمها منهم ففعل ذلك ثم تزوجها
رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت بکرا۔

اخیرنا عبداللہ بن نمیر عن الازہلی عن عبد اللہ بن ابی ملیکہ قال
خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم عائشہؓ الی ابی بکر الصدیق فقال یا
رسول الله انی کنت اعطیتها لمطعم بن عدی لایبئہ فدعی حتی اسلمها
منهم فطلقها فتزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

(طبقات ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۵۲۵ ذکر عائشہؓ)

ابن عباس سے روایت ہے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر سے عائشہؓ کے
لئے کہا ابو بکر نے جواب دیا یا رسول اللہ میں نے اس کا وعدہ کیا ہوا ہے۔ یا اس کا
ذکر کیا ہوا ہے مطعم بن عدی سے اس کے بیٹے جبیر کے لئے مجھے مہلت دیجئے تاکہ میں

حسن تدبر سے ان سے عہدہ برآ ہو سکوں۔ پس ابوبکر نے ایسا ہی کیا، پھر رسول اللہ نے اس سے نکاح کر لیا اور وہ اسی وقت باکو تھی۔

ہیں خبر دی عبداللہ بن غیر نے اچط سے اس نے عبداللہ بن ابی ملیک سے اس نے کہا خطبہ کیا (مانگا) رسول اللہ نے ابوبکر سے عائشہ کیلئے اس نے کہا یا رسول اللہ میں اسے دے چکا ہوں مطعم بن عدی کو اس کے پیٹے کے لئے آپ مجھے مہلت دیں کہ میں حسن تدبر سے دہائی نکال لوں پس جب میرے طلاق دیدی اور رسول اللہ نے عائشہ رہنے سے نکاح کر لیا۔

مسند امام احمد کی مرسل روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ تمام معاملہ ایک دن میں خولہ کے ذریعے طے ہو گیا۔ اور اسی روز خولہ کے ذریعے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابوبکر نے بلا کر حضرت عائشہ رہنے کا نکاح کر دیا۔

ابن سعد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست حضرت عائشہ رہنے کے نکاح کا مطالبہ کیا تھا۔ حضرت ابوبکر نے مہلت مانگی تاکہ لڑکی کو وہاں سے آزاد کرالیں۔ چنانچہ آزاد کر دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا۔ اور حضرت عائشہ اس وقت کنواری تھیں۔

جبیر سے انقطاع ایک ہی دن کی بات چیت سے نہیں ہوا

ہمارے سامنے نہ خولہ کی پوری گفتگو ہے اور نہ نبی کریم کی پوری بات ہے اور نہ حضرت ابوبکر اور ام رومان کا پورا جواب ہے۔ یہ روایت بالکل ہی ہے، معلوم نہیں کس راوی کا ذہن اس میں کار فرما ہے۔

حقیقت یہ نظر آتی ہے کہ یہ ایک دن کا معاملہ نہیں تھا جیسا کہ پہلی روایت سے ظاہر ہے، بلکہ اس رشتے کو چھڑانے میں کافی تدبر اور کوشش سے کام لینا پڑا ہو گا۔ رشتے کی پہلی گفتگو خولہ نے شروع کی۔ بعد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست حضرت ابوبکر سے بات چیت کی۔ رشتہ کو چھڑانے کے اصلی اور تفصیلی واقعات پس پردہ رہ گئے۔ راوی نے صرف نتائج کا ذکر کر دیا۔ مگر ایسے رنگ میں کہ جیسے کل واقعات پس ہی ہوں۔ اور پھر ان واقعات کے بیان میں بھی اس نے اپنا ذہن استعمال کر کے واقعات کی کڑیاں اپنے ذہن سے جوڑی ہیں۔ اور اسی لئے راوی مبہم زبان استعمال کر رہا ہے۔

زبان

کے بیٹے

صرف

حضرت

تعلیم

نکاح

ہے۔

جبیر

ابن مطعم

سے عائ

کو وعد

چہ جائ

ہ

بکا

ام رومان

جب

ماحول میں

میں اس

جبیر

قریش نے

شریک تہ

اس پارٹی

اور یہ نوہن ہشام کی روایت سے متاثر ہے۔ دور حدیث کے رواۃ کا ذہن ہے اور زبان بھی اسی دور کی ہے۔ دور حضرت ابوبکرؓ حضرت عائشہؓ کا نکاح مطہ بن عدی کے بیٹے جبیر سے کر چکے تھے اور ان کے لئے اس سے پیچھے ہٹنے کی کوئی سبیل نہ تھی۔ صرف وضعی کا معاملہ باقی تھا۔ اب ان کو اس رشتے کو چھڑانے کا تردد تھا۔ اسی لئے حضرت ابوبکرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: ”جیسے کہ آپ کو معلوم ہے (کہا تعلیم) راوی نے یہ جملہ ترک کر دیا۔ یہ رشتہ تو جبیر بن مطہم کے لئے پکا کر چکا ہوں نکاح ہو چکا ہے۔ اب اس رشتے کو وہاں سے چھڑانے کے لئے وقت اور تدبیر کی ضرورت ہے۔ آپ مہلت دیجئے میں پوری کوشش کر دوں گا۔“

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مہلت دیدی۔ جبیر سے عائشہؓ کا انقطاع وعدہ خلائی کی تعریف میں نہیں آتا

البتہ یہ بات غور طلب ہے کہ اگر حضرت ابوبکرؓ حضرت عائشہؓ کا نکاح جبیر بن مطہم سے کر چکے تھے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور خولہؓ نے کیوں حضرت ابوبکرؓ سے عائشہؓ کے لئے کہا۔ کیا اس کے یہ معنی نہیں ہوئے کہ معاذ اللہ حضرت ابوبکرؓ کو وعدہ خلائی کے لئے کہا جا رہا ہے۔ یہ بات تو عام انسانی اخلاق کے بھی خلاف ہے۔ چہ جائیکہ مقام نبوت کے لئے۔

حاشا ثم حاشا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ اصل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی اور حضرت ابوبکرؓ کے لئے بھی یہ امر باعث تردد تھا کہ وہ گھر ہرگز ہرگز حضرت عائشہؓ کے لئے اب مناسب نہ تھا جس لڑکی نے ہوش ہی اسلام کی آغوش میں سنبھالا ہو وہ کفر اور بدعت پرستی کے ماحول میں کس طرح رہ سکتی تھی۔ اور بعد کے واقعات نے ثابت بھی کر دیا کہ ان حالات میں اس رشتے کا نبھاؤ مشکل تھا۔

جبیر صف اول کا دشمن اسلام تھا جبیر بن مطہم کی اسلام دشمنی کا

قریش نے آپ کے خلاف جو قتل کی سازش کی تھی اس سازش میں یہ جبیر بن مطہم شریک تھا۔ مکہ کی اس نوجوان پارٹی کا رکن تھا جو اسلام دشمنی میں پیش پیش تھی۔ اس پارٹی میں عبدالرحمن بن ابی بکر، عکرمہ بن ابی جہل، خالد بن ولید، عمرو بن العاص،

حضرت علی کے دونوں بھائی، طالب بن ابی طالب اور عقیل بن ابی طالب اور کتے کے دوست
نوجوان شامل تھے۔

پھر اس نے اُساری بدر کے بارے میں اپنے باپ کے احسان کے بدلے میں نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے مشرکین مکہ کے حق میں فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔
آئندہ میں حضرت حمزہ کو شہید کرنے والا وحشی اسی جبر بن مطعم کا غلام تھا۔ جس سے
جبر نے وعدہ ہی یہ کیا تھا کہ اگر قرآن مجید کو قتل کر دیا تو آزاد ہے۔

ان حالات میں ابوبکرؓ کی بیٹی کیا اس گھر میں بس سکتی تھی یا رہ سکتی تھی۔ اس پر بھی
وہی گزرتی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی بیٹی حضرت زینبؓ رضی اللہ عنہا کے ساتھ بیٹی۔ کئی سال
مدینہ میں باپ کے گھر رہیں۔ دیر میں جا کر ابوالعاصؓ زینبؓ کے خاوند راہ راست
پر آئے۔ یہاں پہلے ہی قدم پر اس کا خیال کر لیا گیا تھا تو اچھا ہوا۔ درنہ نتیجہ پھر بھی
یہی تھا اور پریشانی الگ۔

صرف نسبت کو چھڑانے کے لئے لڑکی والے لڑکے والے

کے گھر نہیں جایا کرتے

محض نسبتوں کو چھڑانے یا رکھنے کے لئے لڑکی والے لڑکے والوں کے ہاں
نہیں جایا کرتے۔ نسبت کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ دونوں فریق کو اچھا اور بُرا
دیکھنے کا موقع مل جائے، جب کوئی بات طبیعت یا توقع کے خلاف ہو تو ایک دوسرے
کو کہلا دیں کہ ہم رشتہ چھوڑ رہے ہیں۔ چونکہ حضرت ابوبکرؓ نسبت نہیں بلکہ نکاح
کے چکے تھے اس لئے معاملہ محض رشتے سے جواب دینے کا نہیں تھا بلکہ طلاق
لینے کا تھا۔

چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے اس رشتے کو چھڑانے کے لئے ایسا طریقہ اختیار کیا
کہ لڑکے والوں نے خود رشتے سے جواب دیدیا اور انہیں یہ بھی معلوم نہ ہونے دیا
کہ حضرت ابوبکرؓ یہی چاہتے تھے۔

انہوں نے مطعم بن عدی اور اس کی بیوی سے جا کر کہا کہ لڑکی کی رخصتی لو اور
اسے بساؤ۔ مطعم بن عدی اور اس کی بیوی اس الجھن میں پڑ گئے کہ اگر لڑکی کو بسلے
ہیں تو خاندان کے بے دین ہو جانے کا ڈر ہے۔ اور اگر چھوڑتے ہیں تو ابوبکرؓ کی بیٹی

پھر
معا
کو
کہ
کے

بچو
نے
خود
نے
خود

اور
اس
اور

کار

یہ

ہو

بلوغ

جوا

بزرگ

کے

ہے۔ کچھ روز قزوہ اس معاملے کو ٹالتے رہے۔ آخر حضرت ابو بکرؓ نے کہا بجائی اس معاملے کو طے کر دو۔ یا رخصتی لو اور لڑکی کو بساؤ یا مجھے کوئی راستہ بتاؤ۔ مطعم بن عدی کو خود قزو جواب دینے کا جو ملکہ ہوا۔ اس نے اپنی بیوی سے جواب دلوا دیا اور کہہ دیا کہ ہم آپ کی لڑکی کو نہیں بسائیں گے۔ اور اس رشتے کو ختم کرتے ہیں کیونکہ خاندان کے بے دین ہو جانے کا ڈر ہے۔

مطعم کی بیوی کا یہ جواب بجا ہرگز رہا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اس وقت شش سالہ بچی نہیں تھیں بلکہ جوان اور بااثر شخصیت کی مالک تھیں۔ ماں باپ کو ڈر تھا کہ اگر ہم نے رخصتی کرائی تو لڑکا بیوی کے اثر سے سنہ مذہب میں داخل ہو جائے گا۔ اس خوف سے وہ پہلے ہی رخصتی سے کٹا رہے تھے۔ اگرچہ اس خدشے کا اظہار خود مطعم نے اپنی زبان سے نہیں کیا لیکن اس کی بیوی نے بر ملا حضرت ابو بکرؓ کے سامنے اس خدشے کا اظہار کر دیا۔

تدبیر القطار

اس سے یہ بھی عیاں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو ان کے اس خدشے کا پہلے سے علم تھا اور وہ طبعاً دجیر کی اسلام دشمنی سے خوب واقف تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نے ان کے اس خدشے کو اپنے مقصد کے لئے مفید پا کر ان پر فوری رخصتی کے لئے زور ڈالا اور انکار کرنے پر طلاق کے لئے کہا اور انہوں نے طلاق دینا منظور کر لیا۔

ہم اس سے پہلے دفاحت کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ عرب میں صیغہ رخصنی کی شادی کا رواج نہیں تھا۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں تو نسبتیں چھوٹے بچوں کی کی جاتی ہیں اور یہ رواج دنیا میں کسی جگہ بھی نہیں ہے کہ ایک جوان آدمی جسے نکاح کی فوری ضرورت ہو اس کی نسبت پنج سالہ کم عمر بچی سے کر دی جائے اور وہ دس گیارہ سال اس کی بلوغت کا انتظار کرتا رہے۔ اور وہ بھی رئیس مکہ مطعم کا لڑکا۔ جس کو بہت سے جوان رشتے بل سکتے تھے۔

اس سے بھی زیادہ تعجب خیز امر یہ ہے کہ پچاس سال کی عمر مبارک رکھنے والے بزرگ جنہوں نے پچیس سال تہاہل کی زندگی گزاری ہو اور وہ پہلی بیوی کی وفات کے بعد نئی اہلیہ کی ضرورت محسوس کریں تو اس ضرورت کو شش سالہ بچی سے نکاح

دوسرے

سابقہ

لی

سے

بھی

سال

ست

بھی

الے

ماں

ر

دوسرے

بلکہ نکاح

سلاق

عتبار کیا

نے دیا

ر اور

توبہ لے

کی بیٹی

کر کے پورا کریں اور پھر بلوغت کا انتظار کرتے رہیں !
جبیر نے عائشہؓ رضہ کو طلاق دیدی

مطعم بن عدی کی بیوی کے صاف جواب کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے براہ راست مطعم سے پوچھا کہ تم کیا کہتے ہو ۔ اس نے بیچی نظریں کر کے جواب دیا جو کچھ میری بیوی نے کہا وہ آپ نے سُن ہی لیا ۔ مطلب یہ تھا کہ جو کچھ وہ کہہ رہی ہے ٹھیک ہے ۔ میں بھی اس کی تائید کرتا ہوں ۔

حضرت ابو بکرؓ رضہ تو چاہتے ہی تھے یہ تو محض معاملہ کہ بیٹنگی کی حد تک پہنچنا تھا مگر جبیر بن مطعم نے طلاق دی ۔ ”فطلقھا“ اور حضرت ابو بکرؓ نے عائشہؓ رضہ کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا ۔ چونکہ رخصتی نہیں ہوئی تھی اس لئے عدت کی ضرورت پیش نہ آئی فوراً نکاح ہو گیا ۔

روایت مسند میں پوری گفتگو نقل نہیں کی گئی ہے

مسند کے رواۃ نے حضرت خولہؓ کی پوری گفتگو نقل نہیں کی ہے ۔ انہوں نے کہا ہو گا کہ ایک شیب ہے اور ایک باکرہ جو اس وقت منکوحہ ہے لیکن اس رشتہ کو دامن سے چھڑا کر آپ سے کر دینا چاہیے ۔ حضرت ابو بکرؓ کا جواب بھی غیر مکمل نقل ہوا ہے ۔

حضرت ابو بکرؓ کا یہ کہنا کہ انی ذکرتھا علی ابنہ جبیر یا وعدتھا لہ یا اءعطیتھا کہنا کوئی ایسی بات نہیں تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے سے معلوم نہ ہو ۔ آپ ہر روز صدیق اکبرؓ کے ہاں جاتے تھے ۔ جگہی دوست تھے ۔ منہ بولے بھائی تھے اور آپ مطاع اور رسول تھے ۔ حضرت عائشہؓ رضہ کا یہ رشتہ تو مہرابی آپ کے مشورے سے ہو گا ۔ لیکن حالات کچھ اتنی تیزی سے بدلے کہ جن حالات میں یہ نکاح کیا گیا تھا وہ اور تھے اور اب حالات بالکل چکے تھے ۔ اگرچہ مطعم بن عدی بذات خود

شریف آدمی تھا اس کا مدویہ مسلمانوں کے حق میں معتدل تھا اور نبی کریمؐ کے حق میں ہمدردانہ تھا لیکن قریش کی اکثریت کے سامنے مبہور تھا ۔ خود اپنے گھر میں اس کا بھائی طعیم بن عدی اسلام کا سخت دشمن تھا ۔ اس کا بیٹا جبیر اسلام کی مخالفت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا تھا ۔ خالد ، عکرمہ ، طالب بن ابی طالب اور عقیل بن ابی طالب وغیرہ نوجوانوں کی پارٹی کا رکن تھا ۔ انہوں نے اب تہمت کر لیا تھا کہ جب طرع بھی ہوا اسلام کی جڑ کاٹ دینی چاہیے ۔ اور مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہیے ۔ اس

۸

کا

ہو

مشا

نبی

تب

خود

جن

حضرت

کہ با

اس

ویسے

ان

اس

کی

شریف

ایسے

اور یہ

مُشْرَکِین سے نکاح کی ممانعت

کا احساس پہلے ہی ہو چلا تھا۔ مکے کی آخری زندگی میں ہجرت سے کچھ پہلے یہ حالات پیدا ہو گئے تھے کہ امت مسلمہ اور کفار میں معاشرتی تعلقات خاص طور پر شادی بیاہ کے رشتے مشکل ہی سے باقی رہ سکیں گے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عائشہؓ سے نکاح نہ کرتے تب بھی جیسے انقطاع ضروری تھا

انگریزی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خود اپنے لئے حضرت عائشہ رضہ کا رشتہ درکار نہ ہوتا
تیب بھی یہ تردد ضرور تھا کہ ابو بکرؓ کی بیٹی کو نامناسب ماحول سے نکالنا چاہیے۔ یہ بچہ لے
خود ایک ایسی پریشانی تھی جس کا تدارک اشد ضروری تھا۔ اور یہ ایک ایسا عقدہ تھا
جس کا حل حسن تدبیر کا متقاضی تھا۔ اور اسی کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت ابو بکرؓ کو توجہ دلائی۔

ابوبکرؓ کے الفاظ "اعطيتها" اور "فطلقها" سے صاف ظاہر ہے کہ بات وعدہ سے آگے بڑھ چکی ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نکاح کر چکے ہیں اور اسخواریے اس سے گلوغلائی تدابیر کی متقاضی ہے اسی لئے فرمایا فدعنی (آپ مجھے ہلت دیجئے) حتی اسلما منہم (میں اسے تدبیر ہشیاری اور احتیاط کے ساتھ ان کے پنجہ سے نکالوں)

ان تمام الفاظ کا دور بتا رہا ہے کہ بات مرث نسبت ختم کر دینے کی نہیں تھی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر طلاق لینے کی تھی۔ بات اپنے ناطقہ کی نہیں تھی دوسرے کے ناطقہ کی تھی۔ ۱۰ اپنے بس میں نہیں پہنچتی دوسرے کے بس میں جا چکی تھی۔

معلم بن عدی کوئی معمولی آدمی نہیں تھا۔ کنگرہ کا رئیس اور حضرت ابو بکر رحمہ اللہ کا ایک شریف دوست تھا۔ بنی کریم ہمارے جلسہ دے کر تازہ تازہ مہربانی بھی کر چکا تھا۔ اور ایسے شخص سے اٹکی کو طلاق دلوانا انتہائی محرم و اعیانہ اور حسن تدبیر کا مشقاصی تھا۔ اور یہ بات ہرگز نہیں تھی کہ ایک بار گئے اور معاملہ ختم کر کے چلے آئے۔ جیسے

کی
ح
تقا
ہی
جو
بزرگ
مات

س
ع
ن
ہ
ک
و
ا
پ
ح
ز
م
س
ت
ن
ع
س

کہ اربابِ سیر نے مکہ دیا ہے
”سَلَّ اور “اِسْتَسَلَّ” ترک نسبت کے بجائے طلاق
کے لئے ہوتا ہے

مرسا

اور

محمی

حضرت

محمی

جمیرا

نوکم

روایت

ہشام

”ف“

”کھ“

دیا ہوا

سَلَّ الشَّيْءُ مِنَ الشَّيْءِ : اِسْتَزْعَجَهُ وَاخْرَجَهُ بِفَوْقِ (الْمَجْعَدِ)

اِسْتَلَّ : ذَهَبَ بِهِ فِي خَفِيَّةٍ .

زیر بحث روایت میں فَاِسْتَسَلَّهَا کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس کام کو نہایت خاموشی خوش اسلوبی اور حسن تدبیر سے انجام دیا جس کے نتیجہ میں جبیر بن مطعم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی . فطَلَّقَهَا .

اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا فتزوجھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اب اس بارے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تدابیر اور کوششوں کی تفصیل کیا پیش آئی . اس کے بیان سے روایات خاموش ہیں . کسی روایت سے حضرت ابوبکر کی کوشش کا پتہ نہیں چلتا . خدا جانے حضرت ابوبکر کو کتنی بار ان لوگوں کے پاس جانا پڑا ہوگا . اور اس صنف سے نکلنے کی کیا تدبیریں کرنی پڑی ہوں گی . بالآخر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایسا طریقہ اختیار کیا کہ مطعم اور اس کی بیوی نے خود رخصتی لینے سے انکار کر دیا . اور دونوں میاں بیوی کو محسوس بھی نہیں ہوا کہ خود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا غشاء بھی یہی القطاع تھا .

جو خطرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو تھا کہ شرک و کفر کے ساتھ اسلام کا نباہ نہیں ہو سکتا یہی خطرہ مطعم کے دل کی صدائے بازگشت بنا اور حضرت ابوبکر کو اپنی زبان پر اسے لانے کی ضرورت بھی پیش نہیں آئی .

ہمارا خیال ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تدبیر اسی نوعیت کی ہوں گی جن سے اس گھرانے کے دل میں اس بات کا یقین پیدا کرنا مقصود ہوگا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ان کے گھرانے میں جانا اسلام کے داخل ہو جانے کا مترادف ہوگا . اس لئے وہ اس پہلو پر اچھی طرح غور کر لیں .

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْعَوَابِ .

نحو

عورتیں

تبیہ اور

گئے .

ابن ابی ملیکہ کی روایت کے سچ نکلنے پر اظہارِ حیرت

ابن ابی ملیکہ والی روایت کے رجال سب ثقہ ہیں۔ رجال صحیح ہیں لیکن روایت مرسل ہے۔ معلوم نہیں یہ روایت ہشام کی روایت کی موجودگی میں زندہ کیسے رہی۔ اور ”نقص“ سے کس طرح بچ گئی۔ بہر حال ہماری خوش قسمتی ہے کہ یہ بچ گئی تھی تو ہمارے کام آگئی اور سچی بات کی طرف اشارہ کر گئی کہ جبیر ابن مطعم سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہو چکا تھا۔ اور جبیر نے قبل از وفات طلاق دے دی تھی۔

اب ہم صغریٰ کے تائین سے اس بات کے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا جبیر ابن مطعم سے بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح صغریٰ ہی پر ہوا تھا اور ہوا تھا تو کن مصالح اور کن مجبوریوں کے پیش نظر ہوا تھا؟

باب کے شروع میں جو ہم نے ابن سعد کی دو روایتیں لکھی ہیں ان میں پہلی روایت میں بھی ”فطلقها“ کا لفظ موجود ہو گا لیکن بعد کے کسی راوی نے ہشام کی روایت کو سامنے رکھ کر اس کی ”درستی“ فرمادی ہوگی۔ اور اسے ”ففعلاھا“ یا ”ففعلا ففلا“ بنا دیا ہوگا۔ اور ”اعطیھا“ کو ”كنت وعدت بها“ یا ”تکسرتها“ کے الفاظ میں بدل دیا ہوگا تاکہ یہ روایت ہشام کی روایت کے مخالف نہ رہے۔

تنقیحات ۴ تا نمبر

نحولہ کی تجویزِ نکاح کس نے بھی کیلئے ہرگز نہیں تھی

حضرت خولہ کی گفتگو سے یہ متبادر ہے کہ ان کے ذہن میں نکاح کے قابل دو عورتیں موجود تھیں کہ ان دونوں میں سے آپ جو بھی ایک پسند فرمائیں۔ فرق صرف ثیبہ اور باکرہ کا تھا۔ یہ تو حسن اتفاق تھا کہ دونوں رشتے نکاح کے لئے آمادہ ہو گئے۔ لیکن اصل میں خولہ کے ذہن میں صرف ایک ہی رشتہ تھا اور مقصد ضرورت

طلاق

جن

روانے
نہ میں

زوجہا

پیش
کوشش
ہوگا۔

روانے
اور
نقطہ

یکے ساتھ
حضرت

انے
نہ میں
طرح

سوال
عائشہ

کو پورا کرتا تھا۔ یہ نہیں کہ حضرت خولہؓ آج کی ضرورت کو کئی سال بعد تک اٹھا رکھنا چاہتی تھیں۔

قصہ
پایا

اگر بالفرض حضرت سودہؓ کا خیال ہی نہ آیا ہوتا یا حضور ہی پسند نہ فرماتے یا خود سودہؓ یا ان کا والد انکار کر دیتے تو پھر اس فوری ضرورت اور خانگی امور کی بجائے آوری کے لئے صرف حضرت عائشہؓ رہ ہی ہوتیں۔ یہ تو اتفاقی بات ہو گئی کہ حضرت سودہؓ سے بھی نکاح ہو گیا اور حضرت عائشہؓ رہ سے بھی۔ حضرت سودہؓ نے فوراً امور خانہ داری کو سنبھال لیا اور حضرت عائشہؓ رہ کی رخصتی میں حسب قاعدہ کچھ وقت لگا۔ اور اسی دن میں ہجرت پیش آ گئی جس کی وجہ سے ان کی رخصتی کچھ مؤخر ہو گئی۔ اگر اس وقت حضرت عائشہؓ رہ کو شش سالہ بھی تسلیم کیا جائے تو خولہؓ کی تجویز مفصلہ نظر آئے گی۔ لہذا اس تجویز سے واضح ہے کہ حضرت عائشہؓ رہ تجویز کے وقت عادت کے موافق شادی کے قابل اور خانگی ذمہ داریاں اٹھانے کی پوری اہل تھیں۔

عب
د
نہ

حضرت ابو بکرؓ نے ”بھتیجی“ ہونے کے بجائے ”کمر سن“ ہونے کا عذر سکیوں پیش نہ کیا

ع
قہ

علاوہ ازیں حضرت ابو بکرؓ کا یہ استفسار کہ بھتیجی سے نکاح جائز ہے یا ظاہر کرنا ہے کہ حضرت عائشہؓ رہ اس وقت بالغ تھیں۔ ورنہ ابو بکرؓ صغیر سن کا عذر بیان کرتے۔ اور کہتے کہ ابھی تو وہ بچی ہے۔

م
نہ
۱۶
م
۰
۰
۰

اگر عائشہؓ رہ شش سالہ بچی تھیں تو اول تو خود خولہؓ ان کا نام نہ لیتیں اور ان سے یہ غلطی ہو ہی گئی ہوتی تو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیتے کہ خولہؓ کیا باتیں کرتی ہے۔ کہیں شش سالہ بچی سے بھی خانگی ضروریات پوری ہو سکتی ہیں؟ اور پھر حضرت ابو بکرؓ بھی اس تجویز کو سن کر مزید کوئی بات کرنے کی ضرورت ہی نہ سمجھتے۔

منقح نمبر ۹-۱۰

وفات خدیجہؓ رہ اور نکاح عائشہؓ رہ کا درمیانی وقفہ اب ایک نہایت اہم اور اثر انداز

سوال یہ سامنے آتا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کی وفات کب ہوئی اور وفات خدیجہؓ اور نکاح عائشہؓ کی درمیانی مدت کتنی تھی؟

وفات خدیجہؓ کے بارے میں مختلف قول ملتے ہیں۔

اصل میں ارباب سیر حضرت خدیجہؓ کی وفات اور حضرت عائشہؓ کے نکاح کے قصے کو ملا کر بیان کرتے ہیں۔ لیکن ان کے اس بیان اور اس روایت میں سخت اضطراب پایا جاتا ہے۔ اور اسی بناء پر ہمارے نزدیک اس سے کوئی نتیجہ نکالنا دشوار ہے۔

البتہ ابن سعد میں کچھ تفصیل پائی جاتی ہے۔ (جلد ۸ ص ۸۰ ذکر خدیجہ)

وفات خدیجہؓ کے بعد وقفہ تین سال

بروات ابن سعد

اخبرنا محمد بن عمر عن محمد بن صالح وعبد الرحمن بن عبد العزیز قالوا توفيت خديجة بعشر خلون من شهر رمضان وثلث قبل الهجرة بثلاث سنين وهي يومئذ بنت خمس وستين سنة.

اخبرنا محمد بن عمر عن محمد بن صالح وعبد الرحمن بن عبد العزیز قالوا توفيت خديجة قبل ان تقرأ الصلوة وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين.

اخبرنا محمد بن عمر اخبرنا السندي بن عبد الله الحزامي عن موسى بن عقبة عن ابی حبيبة مولى الزبير قال سمعت حكيم بن حزام يقول توفيت خديجة بنت خويلد في شهر رمضان سنة عشر من النبوة وهي يومئذ بنت خمس وستين سنة فخرجنا بها من منزلها حتى دفناها بالبحون ونزل رسول الله صلى الله عليه وسلم في حفرتها ولم تكن يومئذ سنة الجئانة الصلوة عليها قيل ومتى ذلك يا ابا خالد قال قبل الهجرة بست سنوات ثلث او نحوها وبعد خروج بنی هاشم من الشعب بسير.

محمد بن عمر نے ہمیں خبر دی محمد بن صالح سے اور عبد الرحمن بن عبد العزیز سے ان دونوں نے کہا خدیجہؓ کی وفات دس رمضان کو ہوئی یہ ہجرت سے تین سال پہلے اس وقت

ٹھا رکھنا

اتنے یا

کی بجائے

کہ حضرت

فرما

چہ وقت

خبر ہو گئی

کی تجویز

تجویز

کی پوری

اے

با

نہ ہر

در بیان

ن سے

پہلے کہیں

بھی اس

بہایت

شراناز

ان کی عمر ۶۵ سال تھی ۔

محمد بن عمر نے ہمیں خبر دی معمر سے اس نے زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا خدیجہ کی وفات نماز فرض ہونے سے پہلے ہوئی اور یہ ہجرت سے تین سال پہلے کی بات ہے ۔

محمد بن عمر نے ہمیں خبر دی ۔ اس نے کہا منذر بن عبد اللہ عزامی نے ہمیں خبر دی ۔ موسیٰ بن عقبہ سے اس نے ابو جلیبہ ۔ غلام زہری سے اس نے کہا میں نے حکیم بن حزام کو بکھڑا سنا خدیجہ بنت خویلد فوت ہوئی رمضان کے مہینے میں دس ہجرت میں اس وقت خدیجہ کی عمر ۶۵ سال تھی ہم اس کا جنازہ لیکر گھر سے نکلے اور اسے عجوں میں دفن کیا اور رسول اللہ اس کی قبر میں اترے اس وقت تک ٹائنا زہ مقرر نہیں ہوئی تھی اور کہا گیا کب ہوا یہ اسے ابو خالد اس نے کہا ہجرت سے تین سال پہلے یا اس کے قریب بڑا شتم کے شعب سے نکلنے سے کچھ عرصے بعد ۔

ان روایات ابن سعد سے معلوم ہوا کہ ہجرت سے تین سال قبل حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات ہوئی ۔

وقفہ تین سال بروایت هشام | مندرجہ بالا روایات ابن سعد کے علاوہ هشام ہی کی ایک روایت اس

مرح ہے :-

توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ بعد خدیجہ بثلاث سنين وعائشة يومئذ ابنة ست سنين ۔ (البداية والنهاية جلد ۴ ص ۱۳۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے تین سال بعد اور عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت چھ سال تھی ۔

اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے تین سال بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا ۔ اور نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۶ سال تھی ۔ اس حساب سے وفات خدیجہ رضی اللہ عنہا کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر تین سال ہوتی ہے اور شہ نبوی میں ان کی پیدائش بنتی ہے ۔

وقفہ دو سال بروایت هشام | توفیت خدیجہ قبل مخرج النبي الى المدينة بثلاث سنين فليث

محدث

آپ کی

وقفہ

صلی

قیلا

سلا

چار

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

نا

سنین اوقریا من ثلاث و نكح عائشة و هي بنت ست سنين .

(المحدث بن حماری باب الهجرة)

خدیجہ رضی کی وفات ہوئی نبی صلعم کے مدینے کی طرف نکلنے سے تین سال پہلے پھر آپ دو سال یا اس کے قریب رُکے رہے پھر عائشہ رضی سے نکاح کیا اور چھ سال کی تھی ۔

وقفہ تین ، چار ، پانچ سال بروایت اسد الغابہ | نزد جہا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم قبل الهجرة بثلاث سنين وقيل باربع سنين وقيل بخمس سنين وكان عمرها لما تزوجها رسول الله صلى الله عليه و سلم ست سنين وقيل سبع سنين وبني بها و هي بنت تسع .

(اسد الغابہ جلد ۵ صفحہ ۵)

رسول اللہ صلعم نے عائشہ رضی سے نکاح کیا ہجرت سے تین سال پہلے اور کہا گیا چار سال پہلے اور کہا گیا ۵ سال پہلے اور جب رسول اللہ صلعم نے اس سے نکاح کیا اس کی عمر ۶ سال تھی ۔

ناقابل تطبیق | یہ بیان اس قدر مختلف فیہ ہے جس کی تطبیق بھی مشکل ہے جو راوی یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی کا نکاح

ہجرت سے تین سال پہلے ہوا ۔ اور وفات خدیجہ کے تین سال بعد ہوا ان کے حساب کی رو سے حضرت خدیجہ رضی کی وفات ہجرت سے چھ سال پہلے ہوئی نیز نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی کی عمر چھ سال تھی ۔ تو اس روایت کی رو سے ہجرت کے وقت ان کی عمر ۹ سال ہوگی ۔ پھر اگر ان کے خیال کے مطابق رخصتی سہ ہجری میں ہوئی تو بناء کے وقت ان کی عمر ۱۲ سال بنتی ہے ۔ اور اگر بنا سہ میں ہے تو پھر عمر ۱۵ سال ہوتی ہے ۔

جو لوگ ہجرت سے دو سال پہلے نکاح تسلیم کرتے ہیں ان کے نزدیک وفات خدیجہ ہجرت سے ۵ سال پہلے بنتی ہے ۔ بشرطیکہ یہ لوگ اس بات کو ماننے ہوں کہ نکاح وفات خدیجہ سے تین سال بعد ہوا ۔ اور ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ یا ۹ سال بنتی ہے ۔ اور بناء کے وقت ۱۰-۱۱ سال بنتی ہے ۔

وقفہ کی تعین نفس مسئلہ کے لئے ضروری نہیں ہے

غرض ان دونوں واقعات کو بلا کر بیان کرنے سے یہ اضطراب پیدا ہو گیا ہے۔
تعبیر کے نقص نے سارے مضمون کو خبط کر دیا ہے۔

اسی بات تو مسلم ہے کہ وفاتِ خدیجہ کے بعد آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا۔ اب یہی بات کہ وفات کے کتنے عرصہ بعد کیا؟ اس سے نفس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ البتہ چونکہ استخراجِ ہشام میں نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کا بیان ہے۔ اس لئے اسکو متعین کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہجرت سے کتنے عرصہ پہلے نکاح ہوا۔ اسی کی مناسبت سے اہل سیر حضرت خدیجہ کی وفات کا ذکر کر دیتے ہیں۔ اور یہ بات ظاہر کر دیتے ہیں کہ ان کی وفات سے اتنے عرصہ بعد نکاح نہ کیا۔ ورنہ عمر عائشہ رضی اللہ عنہا کے تعین کی بنیاد محض ہجرت کی نسبت سے وقتِ نکاح کو بیان کرنا اور ہجرت کے بعد بناء کے سن کو بیان کرنا ہے۔ ان دونوں اوقات کی نسبت سے حضرت عائشہ کی عمر متعین ہو جاتی ہے۔ اور وفاتِ خدیجہ رضی اللہ عنہا کو ملانے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔

سہایت ہشام فی البخاری پر بحث | بخاری کی اس روایت میں ہے کہ حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد تقریباً دو سال نکاح نہیں کیا اور پھر نکاح کے تین سال بعد رخصتی ہوئی یہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس وقت عمر میں چھوٹی تھیں تب ہی تو یہ صورت پیش آئی۔ ہم اس مسئلہ پر مفصل بحث کر کے ثابت کریں گے کہ ہشام کی روایت کی یہ دونوں باتیں درست نہیں ہیں۔

حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد خدا ہی جانتا ہے کیا حالات پیش آئے جن کی بنا پر آپ نے دو سال تک نکاح نہیں کیا۔ کتب سیر اس معاملہ میں بالکل خاموش ہیں۔ یہ تو اس راوی کا فرض تھا جس نے یہ روایت بیان کی کہ ان حالات پر بھی روشنی ڈالنا جن کی وجہ سے آپ نے نکاح نہیں کیا۔

مدّتِ بلا نکاح کے حالات کیا تھے | خولہ کی روایت کے انداز سے

معلوم ہوتا ہے کہ آپ تو بالکل مطمئن بیٹھے تھے۔ اگر خولہ تو جبر نہ دلاتیں تو ابھی کچھ اور وقت اسی طرح گزر جاتا۔

کے کی زندگی

ہیں۔ جو بعد

دینے

کے سنیں وہ

چونکہ

اس لئے معا

بہرہ

جو اس کے

ہو

جو

کے

۲ چو

تے

تم

ز

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

د

کے کی زندگی کے حالات تاریخی ہیں۔ بیشتر تاریخی خلا قرآن اور قیاسات سے پُر کئے گئے ہیں۔ جو بعد میں شہرت اللہ سلسلہ روایت کی بنا پر حقائق بن گئے۔

مدینے کی زندگی حالانکہ پوری روشن ہے۔ لیکن اس روشنی کے باوجود سُرپا اور عزرات کے سنہین وقایع میں اختلاف ہی اختلاف نظر آتا ہے۔

چونکہ اس وقت کلام اللہ کے سوا کسی دوسری بات کے ضبط کا اہتمام نہیں کیا جاتا تھا اس لئے معاملہ جہاں یاد پر آ جائے وہاں اختلاف ہو ہی جاتا ہے۔

بہر حال معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر واقعی آپؐ نے نکاح نہیں کیا تو وہ کون سے حالات تھے جو اس کے متقاضی ہوئے؟

۱۔ ہو سکتا ہے یہ خیال ہو کہ مکہ کی آفری زندگی میں حضرت خدیجہؓ کی وفات کے وقت جو نئے حالات پیدا ہو گئے تھے تو ان کا جائزہ لینے کے بعد اور اطمینان حاصل ہونے کے بعد اس بارے میں کچھ سوچیں گے۔

۲۔ چونکہ دعوت اسلام اب ایسے مرحلے میں داخل ہو چکی تھی کہ ہمہ وقت کی جدوجہد سے اسے سنبھالنے کی ضرورت تھی۔ اب یہ خالی عقیدہ توحید و رسالت کی بات نہ تھی بلکہ اس سے جو معاشرتی، سماجی، اخلاقی اور سیاسی امور وابستہ تھے ان کے لئے زمین ہموار کرنی ضروری تھی۔ اور یہ بات کھل کر سامنے آ چکی تھی کہ مکہ کی فضا اس دعوت کے لئے سازگار نہیں ہے۔ اسے نئے وطن کی ضرورت ہے۔ جہاں یہ دعوت کامیاب ہو سکے۔

یہ دنیا عالم اسباب ہے۔ یہاں امور سلسلہ علت و معلول کے تابع ہو کر چلتے ہیں۔ دعوت اسلامی میں تدبیر کی ارتقاء ایک تاریخی حقیقت ہے اس لئے یہ دور دعوت کے لئے موثر کا دور ہے جو ہمہ وقتی فراغت چاہتا ہے اس لئے آپؐ نے یہ وقت مستقبل کی بنیاد رکھنے میں صرف کیا اور اپنی دعوت کے لئے نیا وطن اور نئے ماحول اور معاون تلاش کئے۔ اور اس کے لئے جو ابتدائی کام ضروری تھا وہ کیا۔ اور نکاح کے معاملہ کو ملتوی رکھا۔

بعض روایات وقفہ تسلیم نہیں کرتیں | احتمال کے طور پر ان دو ترجیحات کا ذکر ہم نے

کر دیا ہے۔ ورنہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ادھر خدیجہؓ کی وفات ہوئی اور ادھر عائشہؓ کا نکاح ہو گیا۔ یعنی ہجرت سے پہلے ایک سال کے اندر اندر حضرت خدیجہؓ

کی وفات بھی ہوئی اور اس کے بعد دو ماہ کے اندر اندر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح بھی ہو گیا۔ اس صاحبِ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات شعبان سنہ ثبوی میں ہوئی قال السدیمی فی سیوۃ ماتت خدیجۃ فی رمضان و عقد علی سودۃ فی شوال شرعی عائشۃ و دخل سودۃ قبل عائشۃ (در تانی ہشام ہی کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ:-

تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متوفی خدیجۃ رضی اللہ عنہا قبل مغربہ من مکۃ وانا ابنۃ سبع فلما قد منا المدینۃ الحدیث، (السبایہ والنہایہ ج ۲ ص ۱۳۱)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ادھر خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات ہوئی ادھر عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہو گیا اس لئے صاحبِ بذایہ والنہایہ نے فرمایا ہے کہ:-
متوفی خدیجۃ یقتضی اسنہ علی اثر ثلاث قریباً۔ یعنی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے فوراً بعد نکاح کر لیا۔

یہی وجہ ہے کہ صاحبِ بذایہ نے ہشام کی اس روایت پر جس میں خدیجہ کی وفات سے تین سال بعد نکاح کا بیان ہے اعتراض کیا ہے۔ اور فرماتے ہیں:-
اما کون تزوجھا بعد موت خدیجۃ بخود ثلاث سنین فیہ نظر یعنی خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے تین سال بعد نکاح غیر ثابت شدہ امر ہے۔
نکاح قبل انہ ہجرت تین سال کے قول کو علماء نے رد کر دیا ہے

غرض ہجرت سے تین سال پہلے نکاح کے قول کو علماء نے رد کر دیا ہے۔ اور کہہ دیا ہے کہ یہ قابل قبول نہیں ہے۔
اسی طرح ہجرت سے دو سال پہلے کے قول کو بھی جس کے قائل ابو عبیدہ ہیں ضعیف اور مرجوح قرار دیا گیا ہے۔
اب تین قول قابل غور باقی رہ جاتے ہیں۔

- ۱۔ نکاح وفاتِ خدیجہ رضی اللہ عنہا سے تین سال بعد ہوا، یعنی ہجرت کے بالکل متصل ہوا۔
- ۲۔ نکاح وفاتِ خدیجہ رضی اللہ عنہا سے دو سال سے کچھ زیادہ مدت کے بعد یعنی ہجرت سے چند ماہ پہلے ہوا۔ یہ اس صورت میں ہے جب وفاتِ خدیجہ رضی اللہ عنہا کو ہجرت سے

کاح

ہی ہوئی

ن علی

زرقانی

بیل

مدینہ

شرف

بربر

ت

بہ

نہ

-

تین سال پہلے تسلیم کریں .

۳ وفاتِ خدیجہ رضی اللہ عنہا ہی کے سال ہوئی اور اس سے تھوڑے عرصہ کے بعد نکاح ہوا . یعنی ہجرت سے چند ماہ پہلے .

ان تینوں اقوال کا مال ایک ہی ہے .
عن عبد اللہ بن عمرو عن عروۃ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا

قالَتْ تَوَجَّهْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَوَّالٍ دُبْنِي فِي شَوَّالٍ فَأَيُّ نِسَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ عِنْدَهُ احْتِفَالٌ مِنِّي وَكَانَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَسْتَحِبُّ أَنْ تَدْخُلَ نِسَاءُ مَا فِي شَوَّالٍ . (مسند ماہ مسلم والنسائی والترمذی وابن ماجہ)

فَعَلِي هَذَا يَكُونُ دُخُولُهُ بِهَا عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ لِسَبْعَةِ أَشْهُرٍ أَوْ ثَمَانِيَةِ أَشْهُرٍ .

عبداللہ بن عمرو سے روایت ہے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے شوال میں نکاح کیا پھر میری بیوا (رضعتی) شوال میں ہوئی . آپ کی کوفی بیوی آپ کو مجھ سے زیادہ پسند تھی اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے پسند کرتی تھی کہ ان کی دوکیاں شوال میں رخصت ہوں .

اس روایت کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح کئے میں شوال میں ہوا . اور اس سے پہلے تینوں اقوال کا مال بھی یہی تھا کہ نکاح ہجرت والے سال میں ہوا اور وہ شوال ہی میں ہو سکتا ہے . لہذا اب یہ مسئلہ تقریباً متفق علیہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہجرت سے پانچ مہینے پہلے شوال میں کئے میں ہوا .

تنقیح نمبر ۱۱ زمانہ رخصتی

یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کیسے ہوئی . ایک فریق جس میں انعام بن عروہ بھی شامل ہیں اس بات کا قائل ہے کہ ہجرت سے اٹھارہ ماہ بعد شوال میں عروہ بدر کے بعد ہوئی .
وقد ثبت في الصحيح وغيرها وكأن بناءً جها عليه السلام في السنة الثانية من الهجرة إلى المدينة (البخاري والبيهقي جلد ۴ ص ۱۳)

واعمر بن بعہا بالمدينة في شوال سنة اثنين من الهجرة على
رأس ثمانية عشر شهر . (مواہب لدنیہ ص ۷۷)
دقیل فی السنة الثانیة من الهجرة
(زرقانی علی المواہب ص ۲۳ جلد ۱۳)

اس روایت کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی ہجرت کے سات آٹھ مہینے بعد ہوئی ۔

صالح وغیرہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی مدینہ میں ہجرت کے دوسرے سال میں ہجرت کے اٹھارہ ماہ بعد ہوئی ۔

اور کہا گیا ہجرت کے دوسرے سال میں ہوئی ۔

اب تک کے اقوال سے تین باتیں منع ہو کر سامنے آئیں ۔

۱ نکاح دنات غدیرہ کے بعد ہوا ۔

۲ نکاح شوال میں کئے میں ہجرت کے سال ہوا ۔

۳ بنا مدینہ میں شوال میں ہوئی ۔

پہلے دو امور میں تقریباً سب کا اتفاق ہے ۔ مگر آخری تنقیح میں اختلاف ہے ۔ یعنی اس بات میں اختلاف ہے کہ نکاح اور بنا میں کتنا وقفہ ہے ۔ تین اور دو سال کے وقفہ تعبیری مغالطے ہیں

ہشام اور ان کے ساتھی نکاح اور بنا میں تین سال یا دو سال کا وقفہ بتلاتے ہیں ۔ اور ہمارے نزدیک یہ دونوں ایک ہی بات کہہ رہے ہیں ۔ اور ان ہردو اقوال میں حقیقت کے بجائے صرف تعبیر کا فرق ہے ۔

تین سال کی تعبیر اس لئے اختیار کی گئی کہ ہجرت سے ایک سال پہلے نکاح ہوا اور رخصتی سلسلہ میں ہوئی ۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں تین سال ہو گئے ۔ اس تعبیر میں کسروں کو سال شمار کر لیا گیا ہے ۔ یعنی ہینوں کے بجائے سالوں کی گنتی کر لی گئی ہے ۔

اس مغالطہ کی وضاحت یوں سمجھئے کہ مثال کے طور پر یہ بات مسلم ہے کہ نکاح ہجرت سے پانچ ماہ پیشتر شوال میں ہوا ۔ مگر تعبیر کے وقت اسے پورا سال شمار کر لیا گیا ۔ یعنی ہجرت سے پہلے کے پانچ ماہ کو ہجرت سے پہلے کا سال کہہ دیا گیا ۔

بعد شوال
سال کی
کا ایک
بن گیا

وقفہ
ان کا
بعد
ہو جاؤ

اور
صرف
کچھ
دو
اس

رکھی

م
س
ہو

ہوا

پھر ان لوگوں کے خیال کے مطابق چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی غزوہ بدر کے بعد شوال ستمبر میں ہجرت سے ۱۸ ماہ بعد ہوئی اس لئے انہوں نے یہاں بھی دوسرے سال کی کسر کو پورے سال کے الفاظ سے تعبیر کر دیا۔ اور اس طرح ہجرت سے پہلے کا ایک تعبیری سال اور ہجرت کے بعد کے دو تعبیری سال بلا کر تین سال کا وقفہ بن گیا۔

ان کے برخلاف جو لوگ کہتے ہیں کہ نکاح اور رخصتی میں دو سال کا وقفہ سے قریب چھ گھنٹے کر سال بنا تے ہیں اور کسروں کو سال قرار نہیں دیتے، اور ان کا تہذیب اور شمار اس طرح ہے کہ ہجرت سے پہلے کے پانچ ماہ اور ہجرت کے بعد کے اٹھارہ ماہ ملا کر کل ۲۳ ماہ بن گئے، چوبیسویں مہینے کی ابتداء میں رخصتی ہو جاتی ہے۔ لہذا مہینوں کی گنتی کے حساب سے وقفہ دو سال بن گیا۔
خلاصہ یہ ہے کہ نکاح اور رخصتی کے درمیان تین سال کا وقفہ قرار دینے والوں اور دو سال کا وقفہ قرار دینے والوں کے نزدیک حقیقت کا اختلاف کچھ نہیں ہے صرف تعبیر و اظہار کا اختلاف ہے۔ اور دونوں کے نزدیک یہ وقفہ ۲۳ ماہ اور کچھ دن کا متعین ہے۔

دو یا تین سال کے وقفے کی تردید | اب ہم ہشام اور ان کے ساتھیوں سے پوچھتے ہیں کہ ان کے پاس اس وقفے کا ثبوت کیا ہے؟ وہ کن دلائل کی بنیاد پر ۱۸ ماہ بعد بناد کے قائل ہیں، غالباً انہوں نے اپنے ہی نقل کردہ اس بیان عائشہ رضی اللہ عنہا پر اپنے استنباط کی بنیاد رکھی ہوگی کہ ا۔

اعویں بی فی السنة الثانیة

اور پھر اس کے ساتھ انہوں نے بناؤ فی شوال والی روایت کو بلا کر ۱۸ ماہ مستنبط کر لئے ہوں گے۔ اور استنباط کی تفصیل یہ بنالی کہ سال کی ابتدا بیح الاول سے کی گئی اور بنا کی تعیین شوال والی روایت سے کر لی گئی تو خود بخود ۱۸ ماہ متعین ہو گئے۔

ہو سکتا ہے کہ فریق ہشام کے پاس ستمبر میں رخصتی کے کچھ اور قرائن بھی ہوں لیکن ہمارا مطالعہ ان قرائن تک پہنچنے سے قاصر ہے۔
ہو سکتا ہے کہ ہشام نے اپنی رائے اس قیاس پر قائم کی ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم کی ہجرت کے بعد حضرت عائشہؓ بہت دیر میں ہجرت کر کے مدینہ پہنچیں اور پھر وہ بیمار ہو گئیں۔ اور دیر میں تندرست ہوئیں۔ ہجرت کے بعد پہلا شوال قریب ہی میں نکل گیا۔ اب رخصتی کے لئے لا محالہ مسئلہ ہجری کا شوال ہمارا باقی رہ جاتا ہے۔ مسئلہ یہی کہ روایت میں داخل کر دیا جائے۔ اور اس صورت میں حساب کی روش سے وقفہ آپ سے آپ ۱۸ ماہ بن جاتا ہے۔

لیکن ہمارا یہ سوال پھر بھی اپنی جگہ باقی ہے کہ حضرت عائشہؓ کے معتقد ہو جانے کے بعد آخر شوال کا انتظار کیوں کیا گیا۔

اب تک ہم نے جو روایات نقل کی ہیں وہ اسی نظریے کی تائید میں ہیں اور ہشام اور ان کے متبعین اسی کے قائل ہیں۔ اب ہم ارباب تحقیق کی رائے وقفہ کے بارے میں بیان کرتے ہیں۔

تحقیق کی روش سے وقفہ صرف ایک سال کا تھا

ہشام اور ان کے متبعین کے خلاف محدثین اور مورخین میں سے ارباب تحقیق یہ کہتے ہیں کہ رخصتی ہجرت کے ۱۸ ماہ بعد نہیں ہوئی بلکہ صرف ۷ یا ۸ ماہ بعد شوال ۱۸ میں ہوئی ہے۔ اور غزوہ بدر سے تقریباً ایک سال پہلے ہوئی ہے۔ اور ان کی تحقیق کے مطابق نکاح اور رخصتی کا وقفہ صرف ایک سال تھا۔

روایت ابن سعد

واعمر بن ابی شوال علی ماس ثمانیۃ اشھر من المهاجر
(ابن سعد جلد ۲ ص ۵۹)

روایت طبرہ

وفیہما (۱) السنة الادلی (۲) بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعائشہ
بعد مقدمہ المدینۃ بثمانیۃ اشھر فی ذی قعدۃ فی قول بعضهم
ذی قول بعض بعد مقدمۃ المدینۃ بسبعۃ اشھر فی شوال وکانت
تزوجہا بمکۃ بعد دفاء خمیۃ بثلاث سنین قبیل الہجرۃ
وہی بنت سنن وقد قیل تزوجہا وہی بنت سیح وقیل وہی بنت

یہا

سوال

عن

اشھ

الرب

د

دین

خند

مرد

بچے

فی

دس

دلہ

وہ

الاد

وقد

در

بیا

بہا فی شوال یوم الاربعاء فی منزل ابی بکر بالسج
(طبری جلد ۲ ص ۱۹۴)
روایت اصابت

سپین
بہلا
بانی
رت

کے

سین
ئے

بق

سد
۰۵

وكان دخوله في شوال في السنة الاولى كما اخبره ابن سعد عن الواقدي
عن ابی الرجال عن ابيه عن امه عمرة عنها قالت اعمر بن ابی راس ثمانية
اشهر. كذا قال الحافظ في الفتح كان دخوله على راس ثمانية اشهر من
الربيع الاول وقيل سبعة اشهر من مقدمه عليه الملوّة والسلام
(مواهب لدنيه)

كذا في العيون وفي مسلم في السنة الاولى لان التزويج كان في شوال
وبناؤه عليه السلام كان في شوال . وقال الدمياطي في تاريخه كان وفات
خديجة في رمضان وتزوج النبي صلى الله عليه وسلم في شوال .
(اصحاب جلد ۳ ص ۳۳۸)
نراقاني على المواهب

نراقاني على المواهب میں مواہب لدنیہ کا اٹھارہ مہینے والا قول نقل کر کے آگے لکھا
ہے کہ فیما قال بعضهم واخوه في الاصابة . والفتح . وصدرا بانہ بنی بہا
في السنة الاولى وقيل بعد سبعة اشهر من مقدمه عليه الملوّة والسلام
وروی ابن سعد وغيره عنها قالت اعمر بن ابی راس ثمانية اشهر
ولهذا اصدرا في الاصابة والعيون . وفي مسلم عنها تزوجني في شوال
وبني بي في شوال . قال في الفتح اذا ثبت انه بنی بہا في شوال في السنة
الاولى فتوى قول من قال ودخل بها بعد الهجرة بسبعة اشهر
وقد وهاء السنوي وليس بواہ (نراقاني على المواهب جلد ۳ ص ۲۳۱)

نراق

۰۴

۱

۱

میری دھمتی ہوئی ہجرت سے آٹھ ماہ بعد .
اس سال میں یعنی ہجرت کے پہلے سال میں آنحضرتؐ نے عائشہؓ سے خلوت کی
مدینہ آنے کے آٹھ ماہ بعد ذی قعدہ میں یعنی کے بیان کے مطابق اور بعض نے
بیان کیا مدینہ آنے کے سات ماہ بعد شوال میں آپؐ نے عائشہؓ سے نکاح کیا تھا

خدیجہؓ کی وفات کے بعد کچھ سال ہجرت سے تین سال پہلے اور وہ چھ سال کی تھی اور کہا گیا سات سال کی تھی کہ نکاح ہوا اور کہا گیا رخصتی ہوئی شوال میں بدھ کے دن شیع میں البرکۃ کے گھر میں ۔ اور آپؐ نے رخصتی کرائی شوال میں ہجرت کے پہلے سال میں جیسا کہ ابن سعد نے واقدی سے روایت بیان کی اس نے ابوالرجال سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عمرو سے عمرو نے عائشہؓ سے اس نے کہا میرے ساتھ خلوت کی آٹھویں مہینے میں ہجرت کے بعد ۔

ایسے ہی حافظ نے فتح میں کہا کہ آپؐ نے رخصتی کرائی آٹھویں مہینے کے شروع میں ربیع الاول کے مہینے سے اور کہا گیا سات مہینے بعد آپؐ کے مدینے آنے سے ۔ ایسا ہی عیون میں ہے اور مسلم میں ہے پہلے سال میں اس لئے کہ نکاح شوال میں ہوا اور رخصتی شوال میں ہوئی ۔

ومیا علی نے اپنی تاریخ میں کہا خدیجہؓ کی وفات رمضان میں ہوئی اور نکاح شوال میں ہوا ۔ جیسا کہ بعض نے کہا ۔

اس مہینے حصہ اصحاب میں ہے اور فتح میں ہے اور یہ گذر چکا کہ رخصتی پہلے سال میں ہوئی اور کہا گیا آپؐ کے مدینے آنے کے سات ماہ بعد ۔ ابن سعد وغیرہ نے روایت بیان کی حضرت عائشہؓ سے میری رخصتی ہوئی ۔ ہجرت کے بعد آٹھویں مہینے کے شروع میں ۔ یہی اصحاب میں ہے و یقیناً میں ہے اور مسلم میں عائشہؓ سے روایت ہے شوال میں مجھ سے نکاح کیا اور شوال میں میری رخصتی ہوئی اور فتح میں کہا جب ثابت ہو گیا کہ رخصتی شوال میں پہلے سال میں ہوئی تو اس سے ان لوگوں کی بات پکی ہو گئی جنہوں نے کہا کہ ہجرت کے بعد رخصتی سات ماہ بعد ہوئی ۔ زوی نے اسے واپس لیا کہا اور یہ واپسی نہیں ہے ۔

دلا سالہ معیت نبی وعائشہ میں تردید قول هشام ہے

صاحب عیون نے عیون میں ، مسلم نے مسلم میں ، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ، ابن سعد نے طبقات میں ، طبری نے اپنی تاریخ میں تحقیق لکھا ہے کہ بناءً على ہجرت میں ہجرت کے سات مہینے بعد شوال میں ہوئی سب سے ۔ اور ان لوگوں کے نزدیک حضرت عائشہؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دس سال رہی ہیں کیونکہ جب رخصتی سلمہ میں ہوئی اور آپؐ کی وفات سلمہ میں ہوئی تو معیت کے

دس سا
معلق تھا
کی رو
قطعا
سب
وقت
اور
عمر
کے
رہیں
مجھ

اور
فریق
فرما
سے
اسو

کبر

اور
پیدا
=
حو

دس سال ہو جاتے ہیں۔ ان کی تحقیق کی رو سے ہشام کی روایت کا آخری جملہ تاریخی اعتبار سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ وکانت عندہ تسعا۔ نیز اس تحقیق کی رو سے ہشام کی روایت کا پہلا جملہ یعنی ”نکاح کے وقت عمر ۷ سال تھی“ وہ بھی قطعاً غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ہشام کا یہ جملہ کہ و بنی بھسا وھی بنت تسع سب کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ جس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ توجیب بناد کے وقت عمر ۷ سال ہے اور نکاح ایک سال پہلے ہے تو نکاح کے وقت ۸ سال ہوگی۔ اور نبی کریم ﷺ کی وفات ۱۱ سال ہوئی۔ اس لئے نبی کریم ﷺ کی وفات کے وقت ان کی عمر ۱۹ سال ہوگی ۱۱ سال ہوئے ہیں جس کی عمر ۷ سال ہوئے ہیں اس کی عمر ۱۹ سال حساب کے قاعدے سے ہو جاتی ہے۔ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے لیکر ۱۱ سال تک ساتھ رہیں تو جمعیت ۱۳ سال ہو گئی۔

تحققین کے قول سے ہشام کی روایت کے سیاق اور سباق دونوں مردھو جاتے ہیں

غرض اس تحقیق سے ہشام کی روایت کا سیاق اور سباق بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ اور اس کا مرتب ایک جملہ باقی رہ جاتا ہے اور وہ ہے بناء تسع۔ اس میں دونوں فریق کا اتفاق ہے۔ اور یہ وہی ناقص جملہ ہے جو ہجرت والی روایت میں آپ نے فرمایا تھا وانا یومئذ بنت تسع عشرة یا بنت تسع وعشرین لیکن ہشام سے عشرہ کا لفظ چھوڑ گیا اور مرتب وانا یومئذ بنت تسع رہ گیا۔ اس یکسالہ وقفہ کی وجہ کیا تھی؟

اس تحقیق کی رو سے نکاح اور بناریں ایک سال کا وقفہ ہے۔ آخر یہ وقفہ

کیوں ہے؟

ہجرت کے بعد کے سات مہینے تو مجبوری میں گزرے۔ پانچ چھ ماہ تک تو آپ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے اپنے کنبوں کو نہ بلا سکے اس لئے اس مدت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے خود اپنی طرف سے پہل کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ رضعتی کیوں نہیں لیتے۔ آپ نے فرمایا میرے پاس مہر نہیں ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے یہ مہر کی رقم پانسو درہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بطور قرض

اٹھتی اور
بدھ کے دن
بڑے سال میں
اپنے باپ
موتیں پہنچے

ع میں

نوال میں

نکاح

سال میں

روئے

دیں پہنچے

ع روایت

ساجب

کی ہو

ع وایت

ماری

سہ

کے

ہیں

کے

بھیج دئے۔ آپ نے وہی رقم واپس مہر میں بھیج دی اور رخصتی ہو گئی۔

ہجرت سے چار ماہ پہلے رخصتی نہ ہونے کی ایک وجہ قریبی ہے کہ عربوں کے اُس وقت کے رواج کے مطابق نکاح اور بٹناہ میں عموماً کئی مہینے کا وقفہ ہوتا تھا۔ تاکہ بیٹی کا والد کچھ تیاری کر لے۔ یہ ان کے رواج کا معلوم ہونا ہے جزد تھا۔ حضرت فاطمہؓ کا نکاح محرم یا صفر ۳۷ھ میں ہوا اور رخصتی سات مہینے بعد شعبان میں ہوئی۔ کیا حضرت فاطمہؓ کی عمر کم تھی کہ سات ماہ انتظار کرنا پڑا۔ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح حضرت عثمانؓ سے جب ہوا تو رخصتی تین ماہ بعد ہوئی۔ ہو سکتا ہے کہ سکتے ہیں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں مہر ہی کا عذر ہو۔ مدینے میں تو حضرت ابو بکرؓ نے سبب تاخیر دریافت کیا تو نبی کریمؐ نے ظاہر فرمادیا لیکن کتے میں حضرت ابو بکرؓ نے دریافت نہیں کیا تھا اس لئے معلوم نہ ہو سکا۔

علاوہ ازیں کتے کی زندگی کے آخری ایام بے حد پریشانی اور مصروفیت کے ایام تھے۔ دن رات دشمنوں سے بچنے کی تدابیر میں مصروف رہتے تھے۔ ہر وقت خدا کے حکم کا انتظار تھا کہ کب ہجرت کا حکم ہوتا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے پہلے سے اس کام کے لئے اونٹنیاں تیار کر رکھی تھیں۔ ہجرت کوئی فوری اور وقتی بات نہ تھی۔ البتہ ہمارے رواد کا اندازہ بیان فوری اور فجائی رحمان کا حامل ہوتا ہے۔ ہجرت ایک تدریجی عمل کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئی ہے۔ ہجرت کے وقت کے یقین میں مشرکین کی سرگرمیوں کو بھی دخل ہے۔ وہ قتل کی سازش کر رہے تھے اس سے بچنا بھی ضروری تھا۔ غرض یہ زمانہ قطعاً ذہنی خلفشار کا زمانہ تھا۔ اگر اس دوران میں حضرت عائشہؓ کی رخصتی نہ ہو سکی تو یہ کم عمری کی وجہ سے نہ تھا بلکہ حالات کا تقاضا ہی یہ تھا۔

نکاح ہ
رخصتی ا
چند ماہ
سے وا
حضرت
آئی۔
خود اپ
صلی اللہ
فاست
تلا برا
اور نی

خلاصہ بحث

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکاح ہوتے سے پہلے حوران تھیں۔ مطعم بن عدی کے بیٹے سے ان کا نکاح ہو چکا تھا۔ رخصتی البتہ ابھی نہیں ہوئی تھی۔ کیونکہ عرب لوگ نکاح اور رخصتی کے درمیان چند ماہ کا وقفہ رکھتے تھے۔ نیز اختلاف عقیدہ کی وجہ سے مطعم بن عدی رخصتی لینے سے دانستہ گریز کرتے رہے تھے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھی جلدی نہ تھی۔ اسی دوران حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات ہو گئی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نکاح کی ضرورت پیش آئی۔ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے بھی اس مشکل کے حل کا راستہ ملا۔ اور انہوں نے بحسن تدبیر خود اپنی طرف سے اقدام کر کے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جبر سے طلاق دلوائی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کیا۔ جیسا کہ ابن سعد کی روایت سے معلوم ہو رہا ہے۔

اعطیتھا مطعماً لابنہ جبیر یعنی انکحتھا جبیر بن مطعم۔ فاستسلبھا کے الفاظ ظاہر کر رہے ہیں کہ طلاق حاصل کرنے کی تمام خفیہ اور علانیہ تدابیر اختیار کی گئیں۔ اور پھر فطلقھا سے ظاہر ہے کہ یہ کوششیں بار بار ہوئیں اور نتیجہ طلاق کی شکل میں نکل آیا۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نکاح ہو چکا تھا۔ پھر ان تمام مراحل کے بعد فستوزوجھا السنی کا مرتبہ ہے۔ یہ تزوج شوال سنہ ۱۱ ہجری میں ہوا۔ چار ماہ بعد ہجرت ہو گئی۔

بول کے

تھا۔

حضرت

ہوئی۔

نکاح

بن بھی

ابو بکر رضی

اللہ عنہ

کے

ت

سے

تھی۔

ایک

بائی کی

ری

شرع

پانچوال قرینہ

واقعہ ہجرت بروایت ابن سعد

ابتداءً کتاب میں بخاری کی روایت ہجرت پر بحث کرتے ہوئے ہم لکھ چکے ہیں کہ ایک ایسی حکایت کا آخری ٹکڑا جو صرف تحقیق کی کیفیت کو ظاہر کر رہا ہے۔ اور اس میں عمر کا ذکر بطور جملہ معترضہ کے آ گیا ہے۔ مسلم میں بھی یہی روایت مذکور ہے۔ اس میں یہ جملہ معترضہ (و انما یومئذ بنت تسع) ترک کر دیا گیا ہے۔ اب ہم طبقات ابن سعد سے پوری روایت نقل کرتے ہیں۔ اور یہ معلوم کرتے ہیں کہ یہ قصہ ہجرت حضرت عائشہؓ نے کیوں سنایا تھا۔

ان خبرنا محمد بن عمر حدثنا موسیٰ بن محمد بن عبد الرحمن عن عسرة بنت عبد الرحمن عن عائشة رآنا انها سئلت متی بنی بلش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت لسا ہاجر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المدینة خلفنا و خلف بناتہ فلما قدم المدینة بعث الینا نرید بن حارثہ و بعث معہ ابانہ فاع مولاہ و اعطاہما بعیرین و خمس مائۃ درہم اخذہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ابی بکر یشتریان بہا ما یحتاجان الیہ من الظہر و بعث ابوبکر معہما عبد اللہ بن ارقظہ السدیلی ببعیرین او ثلاثۃ و کتب الی

عبداللہ بن ابی بکر یا مودہ ان حمل اہلہ امی ام سوامت وانذاختی اسماء
امراۃ الذییر فخرجوا مصطبیین فلما اتھوا الی قدید اشتری نریہ
بن حارثۃ بتلك الخمسمائة ثلاثۃ ابعدرۃ شمر حلوا من مکة
جیبعا وصادفوا طلحة بن عبید اللہ یرید الهجرة بال ابی بکر فخرجنا
جیبعا وخرج نریہ بن حارثۃ والبولی فبع بعاطۃ وام کلثوم و سودۃ
بنت نزمعة وحمل نریہ ام ایمن واسامت بن نریہ وخرج عبداللہ بن
ابی بکر بام سوامت واختیه وخرج طلحة بن عبید اللہ واصطحبنا
جیبعا حتی اذا کننا بالبیع من منی نفر بعیری وانا فی محفة معی فیما
امی فجعلت امی تقول وابنتاه واعرساه . حتی ادرك بعیرنا وقد هبط
من لغت فسلم اللہ عز وجل ثم انا قد منا المدينة فنزلت مع
عیال ابی بکر و نزل ال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورسول اللہ یومئذ
یبنی المسجد وابیاتا حول المسجد فانزل فیہا اہلہ فمکثنا یا ما
فی منزل ابی بکر ثم قال ابو بکر ما یتعلک من ان تبني باہلک
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصدق یا عطاء ابو بکر اثنتی عشرة
اوقیة ونشتا فبعث بھما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الینا . وبنی فی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتی هذا الذی انا فیہ . وهو الذی
تبو فی فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لنفسہ بابا فی المسجد وجاء باب عائشہ ثم قالت وبنی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسودۃ فی احسن تلك البیوت اللتی الی جنبی
فکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمکث عندها .

(طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۶۸)

محمد بن عمر نے ہیں خبر دی اس نے کہا موسیٰ بن محمد بن عبدالرحمن نے ہیں حدیث
سنائی عمرہ بنت عبدالرحمن سے اس نے عائشہ رضی سے اس سے پوچھا کہ رخصتی
کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نے کہا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی طرف
ہجرت کی تو ہمیں اور اپنی اہل کیوں کیچھے کے چھوڑ گئے جب آپ مدینہ آ گئے اس کے
کچھ عرصہ بعد آپ نے ہماری طرف زید بن حارثہ کو بھیجا اس کے ساتھ اپنے غلام ابورافع
کو بھیجا اور ان دونوں کو وادعت اور پانسو درہم دیئے ۔ یہ درہم آپ نے ابوبکر

نے ہیں

اور

رہے

رہے

امن

و

لہ

نہ

ما

لہ

ہو

،

سے لئے تھے تاکہ وہ دونوں اس سے ضرورت اور کھانے پینے کا سامان خرید سکیں۔ اور
 ابو بکرؓ نے ان دونوں کے ساتھ عبداللہ بن اریقظہ دیلی کو دو اونٹ یا تین اونٹ دے کر
 بھیجا اور اپنے بیٹے عبداللہ کو لکھا کہ ان کے کہنے کو سوار کرا دے یعنی ام رومان کو۔
 میری بہن اسماء زبیرؓ کی بیوی کو۔ سب اکٹھے نکلے جب قدید میں آئے تو زید بن حارثہ
 نے پانسو درہم سے تین اونٹ خریدے پھر کتے سے اکٹھے سفر کیا۔ انہوں نے
 طلحہ بن عبید اللہ کو پایا کہ وہ بھی ہجرت کے ارادے سے نکلے وہ آل ابو بکرؓ کے ساتھ
 سفر کرنا چاہتے تھے اب ہم اکٹھے سفر کرنے لگے۔ زید بن حارثہ اور ابو رافع لائے۔
 فاطمہ، ام کلثوم اور سودہ بنت زید کو اور زید نے ام ایمن کو اور اسامہ بن زید
 کو بھی ساتھ لیا۔ اور عبداللہ بن ابو بکرؓ اپنی ماں ام رومان اور اپنی دو بہنوں کو لے
 کر نکلے اور طلحہ بن عبید اللہ بھی نکلے ہم اکٹھے چلتے رہے جب ہم یثرب کے مقام پر
 آئے جو منی کے قریب ہے میرا اونٹ پدک کہ دوڑا اور میں محض میں تھی میری
 ماں میرے ساتھ تھی۔ میری ماں چلانے لگی اسے میری بیٹی اسے میری دو بہن بیٹی۔
 یہاں تک کہ ہمارا اونٹ پالیا گیا اور وہ ٹیلے سے اتر آیا اللہ نے محفوظ رکھا پھر
 جب ہم مدینے آئے میں ابو بکرؓ کے کہنے کے ساتھ اُتری اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کنبہ
 مسجد کے گرد گھروں میں اُترا اور آپ اُس وقت مسجد اور اس کے گرد حجرے بنوا
 رہے تھے۔ پس ہم کچھ دن ابو بکرؓ کے گھر میں رہے پھر ابو بکرؓ نے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم سے پوچھا آپ کے لئے رخصتی میں کیا رکاوٹ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا
 مہر رکاوٹ ہے۔ پس ابو بکرؓ نے ان کو پانسو درہم اور کچھ زیادہ مہر ادا کرنے کو
 دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی ہماری طرف بھیج دیئے۔ پس میری رخصتی اسی
 گھر میں ہوئی جس میں میں اب ہوں یہی وہ گھر ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وفات ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے مسجد میں دروازہ بنا لیا تھا جو عائشہؓ کے
 دروازے کے سامنے تھا اور سودہ کی رخصتی بھی انہیں مسجد کے گھروں میں سے ایک
 میں ہوئی جو میرے گھر کے پہلو میں ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس
 رہتے تھے۔

یہ روایت حشود نرائد سے خالی اور فطری انداز بیان میں ہے

یہ روایت حضرت عائشہؓ کی خادمہ عمرہ بنت عبدالرحمن سے مروی ہے جو برسوں

حضرت عائشہؓ کی فضیلت میں ہیں۔ اس کا معنوں نہ روایت کے خلاف ہے اور نہ ہی کسی واقعہ سے متصادم ہے۔ اور نہ اس کے خلاف کسی دوسرے صحابی کا کوئی بیان ہے۔ اس لئے یہ صریح واقعات کا منبع ہے۔ اس سے زیادہ صریح اور مفصل بیان کسی اور روایت میں نہیں ملے گا۔

اس روایت میں واقعات کا بیان فطری انداز میں ہے۔ اس میں نہ ارباب کسب کی طرح ابرجہ کا ذکر ہے نہ نبات کا۔ نہ حواجب کا قلعہ ہے نہ ام رومان کے چلانے کا۔ نہ عائشہؓ کے سانس پھرنے اور درست کرنے کا ذکر ہے اور نہ ماں کے منہ دھلانے کا۔ اور نہ ہی حضرت عائشہؓ کی بے خبری اور مفرد غنہ بچپن کی کسی اور خصوصیت کا۔

پھر اس روایت میں حضرت ابو بکرؓ کا یہ کہنا مایمن علیٰ ابن تبیٰ باہلہؓ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عائشہؓ دیر سے بالغہ تھیں۔ بہت پہلے سے رخصتی کے قابل تھیں۔ اسی وجہ سے حضرت ابو بکرؓ نے کہا آپ رخصتی کیوں نہیں کرا لینے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ میرے پاس مہر نہیں ہے ظاہر کرتا ہے کہ تاخیر کی وجہ صرف مہر کی ادائیگی تھی۔ اگر حضرت عائشہؓ کی عمر و سال کی ہوتی اور وہ بچی ہوتی تو حضرت ابو بکرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے رخصتی کرا لینے کا مطالبہ نہ کرتے اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ مہر نہ ہونے کی وجہ سے التوا ہو رہا ہے۔ بلکہ یہ فرماتے کہ ابھی کیا جلدی ہے ابھی عائشہؓ و سال کی ابھی ہے۔

ابن سعد نے یہ روایت اگرچہ واقدی کے ذریعے ذکر کی ہے لیکن ہمارے لئے واقدی کا بیان اس بارے میں زیادہ قابل استناد ہے۔ اس لئے کہ اگرچہ وہ داستان گو ہے۔ لیکن اس نے یہ بات تو سچی کہی ہے۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس روایت کو قابل قبول نہ سمجھا جائے۔

- ۱۔ اس روایت سے مندرجہ ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل وعیال کے بغیر لکھنؤ کی ہجرت کی۔ بعد میں جب مدینہ میں مسجد اور اس کے گرد حجرات بن گئے تو آپؐ نے اپنے اہل وعیال کو بلالیا۔
- ۲۔ حضرت ابو بکرؓ نے بھی اپنے اہل وعیال کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل وعیال کے ساتھ بلایا۔
- ۳۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل وعیال مسجد نبوی کے مکانات میں اترے۔

- ۴۔ حضرت ابو بکرؓ کے اہل دیال سنگ میں حضرت ابو بکرؓ کے مکان میں اترے۔
اور حضرت عائشہؓ بھی وہیں اپنے باپ کے پاس آئیں۔
- ۵۔ حضرت ابو بکرؓ نے خور انتظار کے بعد نبی کریمؐ سے عرض کیا کہ آپ رخصتی کیوں نہیں لیتے؟ حضرتؓ نے جواب میں فرمایا میرے پاس اس وقت مہر نہیں ہے۔
- ۶۔ حضرت ابو بکرؓ نے پانسو درہم بطور قرض آپؐ کے پاس بھیج دیے۔ آپؐ نے وہی رقم مہر میں حضرت ابو بکرؓ کو واپس بھیج دی اور اس طرح حضرت عائشہؓ کی رخصتی ہوئی۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تین اور نو سالہ نہیں تھیں۔ ورنہ حضرت ابو بکرؓ ان کی رخصتی پر اپنی طرف سے ذور نہ ڈالتے اور جواب میں نبی کریمؐ صلا اللہ علیہ وسلم بھی فقدان مہر کے بجائے عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی کم سنی کا عذر پیش کرتے۔

چھٹا قرینہ

سلسلہ میں حضرت عائشہؓ کی روایت عیادت

یہ روایت مختلف طریقوں سے کتب سیر اور سنن میں آئی ہے۔ بخاری میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ مسلم نے بھی اسے مختصراً ذکر کیا ہے۔ اسی موقع پر آپؐ نے فرمایا تھا

اللهم حبب الیناب دینہ کحبنا مکة اداشد .

اے اللہ ہمارے لئے مدینے کو اتنا ہی محبوب بنادے جیسا کہ میں مکہ محبوب ہے۔
عبداللہ بن عمرو کے واسطے سے حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ جب نبی کریمؐ مدینے تشریف لائے تو مدینہ بیماری کا گھر تھا۔ عام طور سے لوگ بیمار میں مبتلا رہتے تھے۔ مہاجرین مدینہ آتے ہی بیمار میں مبتلا ہونے لگتے تھے۔ حضرت ابو بکرؓ عامر بن نبیرہؓ سے بلالؓ کو جو حضرت ابو بکرؓ کے خادم تھے ایک گھر میں بیمار پڑے تھے۔ میں نبی کریمؐ سے اجازت لیکر ان کی عیادت کے لئے گئی۔ اس وقت تک حجاب کا حکم نہیں اترا تھا۔ شدت بیمار سے یہ لوگ بے ہوش تھے۔ میں پہلے حضرت ابو بکرؓ کے پاس آئی۔ ان سے پوچھا ابا کیا حال ہے؟ انہوں نے جواب دیا ۔

کل امرئ مصیح فی املہ والیوت اد فی من شرک لعلہ

ہر آدمی اپنے اہل میں وقت گزارتا ہے اور موت اس کے جوتے کے قسے سے بھی زیادہ نزدیک ہے۔

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ میرے والد کو کچھ پتہ نہیں تھا کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ پھر میں عامر کے پاس گئی۔ اس سے پوچھا عامر کیا حال ہے؟ اس نے کہا ۔

کیوں

نے
کی

لہ نہیں

تو اب

عذر

لحق وجدات الموت قبل ذوقه ان الجبان حنقه من فوقه
کلی امری مجاہد بطوقه کثوب یحیی جلدہ بروقه
میرا خیال ہے اسے بھی کچھ پتہ نہیں تھا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔

لال کی عادت تھی کہ جب انہیں بخار آتا تھا تو وہ گھر کے صحن میں لیٹ جاتے تھے
اور دردِ زرد سے چلایا کرتے تھے۔ اور اس وقت وہ یہ شعر پڑھ رہے تھے۔

الالیت شعری هل ابیتن لیلة

لبواد و حولی ادغر و جلیل

و هل امدن لیوما میاء مجنة

و هل یبدون لی شامة و طفیل

کاش مجھے معلوم ہو کیا میں ایک رات گزاروں گا۔ اس وادی میں میرے چاروں
طرف ادھر گھاس گھیل ہوں گے اور کیا میں اُتر دوں گا مجنہ کے پانیوں پر اور کیا
ظاہر ہوں گے میرے سامنے شاہر اور طفیل پہاڑ۔

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ میں نے وہ تمام کیفیت جو وہاں دیکھی تھی نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کر دی میں نے کہا

انهم دیهت ذون و ما یعقلون من شدة الحمی۔

وہ بہک رہے ہیں شدتِ بخار سے اور کچھ نہیں سمجھ رہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ سلمہ میں حضرت عائشہؓ اپنے گھر میں رہتی تھیں
تھیں۔ گھر سے اجازت لیکر تیار داری کے لئے گئیں۔ اس وقت تک آیت
مجاہد بھی نہیں اُتر چکی تھی۔ پھر تمام اشعار جو پہلو نقل کئے۔ اور یہ بھی بیان کیا
کہ یہ سب بخار کی بہوشی میں کہہ رہے تھے۔ اور انہیں شدتِ بخار کی وجہ سے
تمنِ بدن کا ہوش نہ تھا۔

ان امور کو سمجھنا ۹۔ ۱۰ سال کی بچی کا کام نہیں ہو سکتا۔ یہ تو پختہ ذہن
اور پختہ عمری کی باتیں ہیں۔ یہ بچی کے استاد کے یاد کرائے ہوئے اشعار
نہیں ہیں بلکہ بر محل ہیں۔ جیسے کوئی شعر فی البدیہہ کسی شاعر کی زبان سے
نکل جاتا اور صاحبِ ذوق سامع کے دل میں اُتر جاتا ہے۔ یہی اس وقت
حضرت عائشہؓ کے ساتھ ہوا۔ موقع کے چار پانچ چھ اشعار کا سنتے ہی دل
میں اتار لیتا اور جو پہلو نقل کر دینا ایک ایسی بچی کا کارنامہ نہیں ہو سکتا

سأوال قرینه

غزوہ بدر سلسلہ میں شرکت عائشہ رضی

اگرچہ ابابکیر نے غزوہ بدر میں کسی عورت کی شرکت کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن حضرت عائشہ رضی اس میں شریک تھیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھیں، مسلم میں حضرت عائشہ رضی سے ایک روایت مروی ہے۔

حدیثی مزہب بن حروب قال نا عبد الرحمن بن مہدی عن مالک عن قال وحدثنیہ ابو طاہر واللفظ لہ قال حدثنی عبد اللہ بن وہب عن مالک بن انس عن الفضیل بن ابی عبد اللہ بن دینار الاسلمی عن عمرہ بن الزبیر عن عائشہ رضی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انها قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل بدر۔ فلما کان بحیرۃ الخیرۃ ادرکہ رجل قد کان یذکومہ جواۃ وخبذۃ۔ فخرج اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خین سارۃ۔ فلما ادرکہ قال لوسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جئت لا تبعک واحیب معک۔ قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو من باللہ ورسولہ؟ قال لا۔ قال فارجع۔ فلن استعین ببشرک۔ قالت شرمضی۔ حتی اذ اکننا بالشجرۃ ادرکہ الرجل۔

فقال له كما قال اول مرة . فقال له النبي صلى الله عليه وسلم كما قال اول مرة . قال فارجع . فلما استعین بمشرك . قالت ثمرجة . فادركه بالبصرة فقال له كما قال اول مرة . تو من بالله ورسوله؟ قال " نعم " . فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم " فانطلق " . (مسلم جلد ثانی ص ۸۵ - معجمه اصح المسالک)

مجھ سے حدیث بیان کی نہ ہیر بن حرب نے اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عبدالرحمن بن مہدی نے مالک سے ج کہا یہ حدیث بیان کی مجھ سے ابو ہریرہ نے اور لفظ اس کے ہیں اس نے کہا مجھ سے حدیث بیان کی عبداللہ بن وہب نے مالک بن انس سے اس نے فضیل سے اس نے ابو عبداللہ سے اس نے عبداللہ بن دینار اسلمی سے اس نے عروہ بن زبیر سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی صلعم اس نے کہا نبی صلعم بدر کا طرف نکلے پس جب وہ عروہ رضی اللہ عنہ تھے ایک آدمی ان کے پاس آیا جس کی جرات اور بہادری کا شہرہ تھا پس اصحاب رسول اللہ صلعم بہت خوش ہوئے جب اسے دیکھا پس جب وہ بالکل نزدیک ہو گیا اس نے نبی صلعم سے کہا میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ آپ کی اتباع کروں اور آپ کے ساتھ مشقت برداشت کروں . اس سے رسول اللہ صلعم نے فرمایا تو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہے اس نے کہا نہیں . آپ نے فرمایا لوٹ جا میں مشرک سے استعانت نہیں چاہتا . عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا وہ چلا گیا جب ہم شجرہ میں آئے تو پھر وہی آدمی آیا اور وہی بات کہی جو پہلی دفعہ کہی تھی نبی صلعم نے وہی جواب دیا جو پہلی دفعہ دیا تھا لوٹ جا میں مشرک سے استعانت نہیں چاہتا وہ پھر لوٹ گیا پھر وہ بیاد میں آیا اور آپ سے بلا اور آپ سے وہی بات کہی جو پہلی دفعہ کہی تھی آپ نے پھر پوچھا اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہے اس نے کہا ہاں آپ نے فرمایا ہمارے ساتھ چلے)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تھیں . اور اس وقت کا تمام مستورات میں یہ فخر صرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حاصل ہے کہ وہ بھی بدر میں شامل ہیں . اور تاریخ اسلام میں بدر میں کی فہرست مسلم ہے . چنانچہ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں جب صحابہ رضی اللہ عنہم کے وظائف مقرر کئے تو بدر میں کے وظائف غیر بدر میں سے زیادہ مقرر کئے .

بدری ہونی کی بناء پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا وظیفہ دیگر اس واج سے زیادہ تھا

وجہ

زیادہ

ہیں

ہیں

ابو

کنہ

عائشہ

بھی

تھیں

ان

کی

تک

بجھ

—

عرا

صو

صد

وكان اذا اظهر على قوم اقام بالعرصة ثلاث ليال . فلما كان بين واليوم
الثالث امر برأجلته . فثقل عليها راحلها . ثم مشى واتبعه اصحابه .
وقالوا ما نرى ينطلق الا لبعض حاجته . حتى قام على شفة الدكي .
فجعل يناديهم باسمائهم واسماء ابائهم . يا فلان بن فلان
ويا فلان بن فلان ! اليس كم انكم اطعتم الله ورسوله ! فانما قد
وجدنا ما وعدنا ربنا حقا . فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا . قال .
فقال عمر بن الخطاب يا رسول الله ! ما تعلم من اجساد لا ارواح لهم .
فقال النبي صلى الله عليه وسلم والذي نفسي محمد بين يدي ما انتم
باسمع لما اقول منهم . قال قتادة احياءهم الله حتى اسمعهم
قوله فتوبوا وتصغيروا ونقمة وحسرة وندما .

حدثني عبيد بن اسماعيل قال حدثنا ابو اسامة عن
هشام عن ابيه قال ذكر عند عائشة رضي الله عنها ابن عمر رضي الله عنهما
النبي صلى الله عليه وسلم ان البيت يعذب في قبرة ببكاء اهله .
فقالوا انما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يعذب بخطيئته
وزنبيه . وان اهله ليس يكون عليه الاذن . قالت وذلك مثل
قوله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قام على القليب وفيه
قتلى بدر من المشركين . فقال لهم ما قال انهم ليسعون ما
اقول . وانما قال انهم الاذن ليعلمون ان ما كنت اقول لهم
حق . ثم قرأت انك لا تسمع الموتى . وما انت بسمع من
في القبور . يقول حين تبوأوا مقاعدهم من النار .

حدثنا عثمان حدثنا عبدة عن هشام عن ابيه عن
ابن عمر قال وقف النبي صلى الله عليه وسلم على قليب بدر . فقال
هل وجدتم ما وعد ربكم حقا . ثم قال انهم الاذن ليسعون
ما اقول لهم . فنكروا لعائشة رضي الله عنها فقالت انما قال النبي صلى الله
عليه وسلم انهم الاذن ليعلمون ان الذي كنت اقول لهم
الحق ثم قرأت انك لا تسمع الموتى . حتى قرأت
الآية .

مقا
وما
جاء
سوا
بما
حتى
ان
فلا
كي
تر

بار
ذا
بار

ان

٢

ك

ارث

يه

٣١

- ١

وسا

كي

٥٥

۱۔ ابو طلحہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے دن قریش کے چور میں مقتولوں کے لئے حکم دیا اور انہیں بدر کے ایک بہت ہی گندے غلیظ کنویں میں پھینک دیا گیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معمول تھا کہ جنگ میں فتح حاصل کرنے کے بعد میدان جنگ میں آپ تین رات قیام فرماتے تھے۔ چنانچہ بدر میں جب تیسرا دن ہوا تو آپ نے سواری کا حکم دیا اور سواری کس دی گئی۔ آپ چلے اور آپ کے اصحاب آپ کے پیچھے چلے۔ صحابہ کا خیال تھا کہ آپ اپنی کسی ضرورت کی وجہ سے تشریف لیجا رہے ہیں۔ حتیٰ کہ آپ ایک اونڈھے کنویں کے کنارے پر جا کھڑے ہوئے۔ اور آپ نے ان کو ان کے اور ان کے آباء کے ناموں سے پکارنا (آواز دینا) شروع کیا۔ اے نفلان ابن نفلان! اے نفلان ابن نفلان! اب تو تم بھی چاہتے ہو گے کہ اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے کیونکہ ہم سے ہمارے رب نے جو وعدہ کیا تھا تم نے بھی اسے حق پایا؟ ابو طلحہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ! آپ ان ہشوں سے کیا بات کر رہے ہیں کہ جنہیں روح ہی نہیں ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں محمدؐ کی جان ہے میں ان سے جو کہہ رہا ہوں (میری بات تم ان سے زیادہ نہیں سن سکتے) قتادہ کہتے ہیں کہ اللہ نے ان کو زندہ کر دیا اور ان کو آپ کی زبردستی اور ان کی تذلیل اور ان کی سزا اور حسرت و ندامت کیلئے آپ کا ارشاد سنادیا۔

۲۔ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے بھانجے حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے سامنے یہ ذکر آیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ "مردہ کو اس کے گھر والوں کے رونے سے عذاب قبر ہوتا ہے" یہ سن کر حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فرمایا تھا کہ مردہ کو اس کی خطاؤں اور اس کے گناہ کی وجہ سے عذاب ہوتا ہے اور اس کے گھر والے اس وقت اسے روتے رہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک اونڈھے کنویں پر جا کر کھڑے ہوئے اور اس میں بدر کے مشرکین کے مقتولوں کی لاشیں پڑی تھیں تو آپ نے ان کے متعلق یہ نہیں فرمایا تھا کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ سن رہے ہیں بلکہ آپ نے جو فرمایا وہ یہ تھا کہ ان کو اب پتہ چلا ہے کہ میں جو کچھ

ان سے کہا کرتا تھا وہ حق تھا ۔ پھر حضرت عائشہؓ نے یہ دو آیتیں پڑھیں ۔
 اَنلَا تَسْمَعُ السَّمَوَاتِ اَوْ اَرْضًا شَيْئًا مِّنْهُ يَوْمَ تَأْتِي سُبْحًا يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْغَيْظِ الْمُنْتَفِطِ وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهَادِ ذَرْبًا يَوْمَ تَكُونُ الْكُلُوبُ كَالْعِجَابِ ذَرْبًا يَوْمَ تُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُرْجَوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ الَّذِي هُمْ عَلٰىهِ يَتَوَكَّلُوْنَ
 مردوں کو نہیں سنا سکتے ، اور آپ ان کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں ہیں ۔
 راوی کہتا ہے کہ آپ کا مقصد تھا کہ جب وہ کفار اپنے آگ کے ٹھکانوں پر پہنچ جاتے ہیں ۔

۳۔ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے ایک اندھے کنویں پر کھڑے ہو کر فرمایا تھا کیا تم نے دیکھ لیا کہ تمہارے رب نے جو تم سے وعدہ کیا تھا وہ حق تھا ۔ پھر آپ نے فرمایا تھا کہ میں ان کو جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ اس وقت سن رہے ہیں ۔ حضرت عائشہؓ سے اس کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یعیلمون فرمایا تھا ۔ یعنی ان کو معلوم ہو گیا ہے کہ جو کچھ میں ان سے کہا کرتا تھا وہ یقیناً حق تھا پھر آپ نے اَنلَا تَسْمَعُ السَّمَوَاتِ پوری آیت پڑھی ۔

مذکورہ بالا احادیث حدیث کی معتبر کتابوں میں وارد ہیں ہم نے صرف بخاری شریف سے نقل کی ہیں ۔

مسئلہ یہ ہے کہ عزیزوں کے رونے سے میت کو عذاب ہوتا ہے ۔ یہ روایت حضرت عمرؓ اور ان کے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ سے منقول ہے الفاظ حدیث یہ ہیں ان النیت لیعذب ببکاء اہلہ علیہ ۔

جب یہ حدیث حضرت عائشہؓ کے سامنے ذکر کی گئی تو آپ نے فرمایا : رحمہ اللہ عمرؓ ما حدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لیعذب المؤمن ببکاء اہلہ علیہ لکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیعذب الکافر عذاباً ببکاء اہلہ علیہ ۔

ابن ابی لیلیٰ نے کہا مجھے قاسم بن محمدؓ نے سنایا کہ جب حضرت عائشہؓ کو حضرت عمرؓ اور ابن عمرؓ کا یہ قول پہنچا تو آپ نے فرمایا اَنکُم لَتُخَدِّثُوْنَ مِنْ غَیْرِ کَاذِبِیْنَ وَلَا مَکْتَبِیْنَ وَلَکُنَّ السَّمِیْعَ یُحْطٰی ۔

ایک دوسری روایت میں ہے جب ابن عمرؓ نے مرفوعاً نبی کریمؐ سے مذکورہ بالا حدیث بیان کی تو آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ ابو عبید الرحمنؓ پر رحم فرمائے انہوں نے

جو

تھا

ہے

میں

کا

ہے

ہے

ہے

ہے

لہ

نہیں

قلہ

روای

میں

نے

مصر

ہیں

اشر

عائشہ

فرمایا

دائتہ

جوسنا یا دہنیں رکھا آپ کے پاس سے ایک یہودی جنازہ گذرا اس کے اقارب دور رہے تھے تو آپ نے فرمایا تھا تم اس پر رو رہے ہو حالانکہ وہ اس وقت عذاب میں مبتلا ہے۔

ایک اور روایت میں ہے وہ اپنے گناہوں اور خطیئات کی وجہ سے عذاب میں مبتلا ہے اور اس کے عیال اس پر رو رہے ہیں۔
اس اختلاف کا مآل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ یا ابن عمرؓ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یاد نہیں رہا۔

اسی طرح بدر میں ہوا

آپ نے اونسے کو نہیں پرہنا دید کے مردوں سے بدر سے واپسی پر خطاب فرمایا۔
هل وجدتم ما وعدنا بكم حقا۔ تو حضرت عمرؓ نے کہا کیا آپؐ مردوں سے خطاب کر رہے ہیں آپؐ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے ما انتم باسمع لما اقول منهم۔ ایک دوسری روایت میں فقال لهم ما قال انهم ليسمعون ما اقول لهم۔

جب حضرت عائشہؓ نے یہ قول سنا تو آپؐ نے فرمایا نبی کریم نے لیسمعون نہیں فرمایا تھا بلکہ آپؐ نے یہ فرمایا تھا انهم الا ان لیعلمون ان الذی قلت لهم محق۔

قطع نظر اس بحث کے یہ روایت بالعمی ہے اور راوی کو اختیار ہے کہ مفہوم روایت کو اپنے الفاظ میں ادا کرے۔ سعید بن ابی عروبہ ایسے راوی ہیں کہ انہیں آخر میں اختلاط ہو گیا تھا اپنی عمر کے آخری سال اسی اختلاط میں گزارے ممکن ہے انہوں نے لیعلمون کی بجائے لیسمعون کہ دیا یا کسی اور راوی نے یہ خیال کیا ہو کہ مضمون روایت سے لیعلمون کی بجائے لیسمعون سوال کے زیادہ مطابق ہے۔ ہمیں اس روایت میں حضرت عمرؓ کے سوال سے کوئی تعرض نہیں ہے۔

یہ روایت ابو طلحہ سے منقول ہے جو شریک بدر تھے پھر ان سے آگے حضرت انس سے منقول ہو یا ابن عمر سے یہ دونوں بدر میں شریک نہیں تھے لیکن حضرت عائشہؓ بدر میں شریک تھیں جب آپؐ نے نام بنام مقتولین تلیب سے خطاب فرمایا تو جیسے اس موقع پر اور صحابہ شریک تھے جو فہل علیہا رملھا ثم مشی واتبعہ اصحابہ سے ظاہر ہے کہ تمام صحابہ موجود تھے تو حضرت عائشہؓ بھی

فی آپ

بہنچ

—

اس

اس

باکریم

بھیج

فی

ناری

تا

ب

!

ان

ل

غزت

بو

و بالا

نے

ساتھ تھیں حضرت عائشہ رضی آپ کے کلام کی عین شاہد ہیں اسی لئے حضور کے ساتھ فراق میں اسما قال لیعلمون۔ عین شاہد کا بیان سماعی شاہد سے زیادہ معتبر ہوتا ہے۔ بد قسمتی یہ ہے کہ روایت ہشام نے حضرت عائشہ رضی کو کم عمر بنا دیا۔ اس لئے علماء کا آسان جواب یہ ہوتا ہے کہ وہ تو بچی تھیں۔ بدر میں شریک ہی نہیں تھیں حالانکہ باتفاق مورخین سلمہ ہجری میں ان کی رخصتی ہو چکی تھی۔ اور بدر میں وہ شریک تھیں جیسا کہ مسلم کی روایت سے ثابت ہے مگر متاخرین مورخین اس واقعہ ہی کو ہضم کر گئے۔

طویل صحبت میں حضرت عائشہ رضی حموت البویکرہ کے بعد سب سے افضل ہیں

حضور کے کمالات سے مستفید ہونے کا موقع جتنا حضرت عائشہ رضی کو ملا اتنا کسی کو بھی نہیں ملا۔ علی ایمان لائے تو بچے تھے حضرت عائشہ رضی ایمان لائیں تو بالغہ تھیں۔

بنات رسول ﷺ میں ہر وقت پاس تھیں لیکن مدینے میں اپنے خاوندوں کے ہاں جانے کی وجہ سے اور ہالی بچوں میں مصروف ہوجانے کی وجہ سے زیادہ استفادہ نہ کر سکیں۔ مگر حضرت عائشہ رضی کا واحد مشغلہ رات دن اخذ علم ہی تھا۔ حضرت ابوہریرہ رضی پر حبیب کثرت روایت کی وجہ سے لوگوں نے اعتراضات کئے تو انہوں نے جواب میں یہی فرمایا تھا کہ لوگ اپنے اپنے کاروبار میں لگے رہتے تھے اور میں ہر وقت طلب علم میں رہتا تھا۔ اصحاب صفہ میں شامل تھا اور نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آپ کے اقوال محفوظ کرنے میں مشغول تھا۔ حضرت ابوہریرہ رضی کی بیشتر روایات سماعی ہیں اور حضرت عائشہ رضی کی مشاہداتی

حضرت ابوہریرہ رضی فتح خیبر کے سال ۸ھ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں۔ اور اس وقت تک اسلام کا ڈھانچہ تقریباً مکمل ہو چکا تھا۔ عبادات کے احکام اور ان کی مکمل شکل متعین ہو چکی تھی۔ معاملات کی تمام

ہو یا
چکی
ابو
کہ
کے
وہ
ابو

ابو
حضرت
کی عید
لئے
حضرت
قابل
کا بیا
واقعہ
اسی
پر مش
کے با
اش
رکھتے
حصہ

نہیں

ہدایت، نازل ہو چکی تھیں۔ حتیٰ کہ معاشرتی احکام اور فوجداری قانون کی تمام واقعات نازل ہو چکی تھیں۔ حدود و قصاص کے احکام اتر چکے تھے۔ آیت حجاب پر عمل ہونے کی وجہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے لئے یہ موقع نہیں تھا کہ گھر میں ہوتے ہوئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کرتے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پانچ ہزار سے زیادہ روایات منقول ہیں۔ خیبر کے بعد ان کے واقعات سے متعلق ان کی روایات عینی شاہد کی حیثیت سے مانی جاسکتی ہیں اور وہ بھی گھر سے باہر کے واقعات کے متعلق۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بعض فتاویٰ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اصلاح

یہی وجہ ہے کہ گھر پر معاملات میں، بالخصوص زمانہ سائل سے متعلق حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بعض فتاویٰ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اصلاح فرمائی ہے۔ ان میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے قیاس سے کام لیا تھا۔ مگر چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان واقعات کی عینی شاہد تھیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مسائل کو خود دریافت فرمایا تھا، اس لئے ان کا بیان اس باب میں سند ہے۔ اسلام لانے سے پہلے کے واقعات میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان سماعی ہے مگر الصحابہ کرام عدول کے منابط سے قابل قبول ہے۔ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ایک عینی شاہد کا بیان ہے اور ایسے راوی کا بیان ہے جس کو خدا تعالیٰ نے وہیں رسا منایت فرمایا تھا۔ جس کی نظر نہ صرف واقعات کو عادی ہوتی تھی بلکہ ان واقعات کے اسباب اور محرکات تک اترتی تھی۔ اسی لئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیانات باوجود مجمل ہونے کے جامع اور درج احکام پر مشتمل ہیں نہی و الکلام ما قتل و دل۔

آپ کے اخلاق کے متعلق فرمایا کان خلقہ القرآن۔ آپ کے اعمال کے بارے میں فرمایا کان عملہ دیمۃ۔ کان ادا عمل عملا اثبتہ وغیرہ۔ ایسے چھوٹے چھوٹے جملے ہیں جو اپنے معانی میں بہت وسعت رکھتے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دیگر مکثرین سے بھی افضل اور مقدم ہیں

علیٰ ہذا دوسرے مکثرین صحابہ باوجود کثرت روایات کے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مقام پر نہیں پاسکتے۔

ق
ر
س
نہیں
میں
اس

یہ

سی

کے

وہ

ت

فا

یہ

—

بت

کا

ام

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے میں بہت چھوٹے تھے۔ جس وقت ہجرت کر کے مدینہ آئے ان کی عمر ۱۱ گیارہ سال تھی۔ غزوہ احد میں ان کو شرکت کی اجازت نہیں ملی تھی۔ ان کے مقابلہ میں حضرت عائشہؓ نے ہجرت کے وقت علاوہ قدم الاسلام اور نہین و فطین ہونے کے جہان عورت متین اور سلسلہ ہجری سے تو ہمہ وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فتح مکہ کے بعد مدینہ آئے ہیں اور اس وقت ان کی عمر دس گیارہ سال تھی۔ ویسے ہی صحابہ صحابہ میں ہیں۔ ان کو تو کئی تین سال استفادہ کا موقع ملا۔ ان سے زیادہ استفادہ کا موقع تو حضرت ابو ہریرہؓ نے کو مل گیا تھا کیونکہ ابو ہریرہؓ کو چار سال ملے۔

حضرت انسؓ نے خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو دس سال عمر تھی۔ دس سال آپؐ کی خدمت میں رہے۔ سن شعور کے بعد پانچ سال استفادہ کر سکے۔ وہ بھی مدینہ کی زندگی میں اور گھر سے باہر کے امور میں۔ اسی طرح ابو سعید خدریؓ نے مدنی اللہ عنہ بھی صحابہ صحابہ میں ہیں اور انہیں استفادہ کا کم موقع ملا ہے۔

نزدلی قرآن کی کیفیات کا مشاہدہ کرنے کا جتنا موقع حضرت عائشہؓ کو ملا کسی کو بھی نہیں ملا۔ مواقع نزول آیات اور شان نزول آیات سے جتنی واقف حضرت عائشہؓ تھیں کوئی اور صحابی اتنا واقف نہیں تھا۔ بیشتر مدنی سورتیں گھر میں نازل ہوئی ہیں۔ پھر آیات کے معانی اور مطالب جس کثرت سے حضرت عائشہؓ نے دریافت کئے اور کسی نے دریافت نہیں کئے۔ مسائل کے بیان میں اور آیات کے مطالب میں اور دوسرے صحابہ کی کوتاہیوں کی نشاندہی میں جس خود اعتمادی اور بصیرت کا اظہار ان کی طرف سے ہوتا ہے وہی ان کی پختہ ذہنی اور پختہ عمری کا وزنی ثبوت ہے۔ منافقین کی خستہ ریت کے کا دنا ہے

حضرت عائشہؓ کی اسی فضیلت معیت اور ان کے بالغ ذہن کے ثمرات کو بے وقت بنانے کے لئے ایک مخصوص گروہ نے روایات میں حسب منشا درج کر کے ان کے شرف معیت کو ان پر کم عمری کا لیبل لگا کر بے اعتبار بنانے کی کوشش کی اس گروہ کو یہ جرأت تو نہ ہوئی کہ کھلم کھلا بُرائی کرتے مگر ہشام کے

مہر سے فائدہ اٹھا کر روایات میں لکھنا معاہدہ حریصہ علی اللہ جو جاریہ حدیثہ السنہ۔ لاکھ کثیرا من القرآن ضرور انشاء کئے اور چالیس روایات کا جزیہ دیا۔ ہمارے علماء اس دائم رنگ میں پھنس گئے اور اس ذہن کے علماء سے مرعوب ہو کر ان کی دسیہ کاریوں کو دیکھ کر ان روایات کا چشمہ صافی ان دھنیں حدیث اور ساری حدیث کی وجہ سے مکدر اور طوط ہو گیا اور روایات میں غلطی اور معشوش کا امتیاز مشکل ہو گیا۔

یہ روایات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی سنہ میں چوٹے کا ثبوت ہیں

غرض روایت عبادت اللہ اور شرکت بدر ستم سے ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ہرچیز تھی۔ تب ہی رمضان ستم میں بدر میں ساتھ مقیم۔ حضرت بشام نے تقریباً ڈیڑھ سو سال بعد اپنے تاریخی قیاس سے رخصتی کا زمانہ بدر کے بعد ستم متعین کیا جو خلاف واقعہ ہے۔

نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ غزوہ بدر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بھی بہنیں مقیم بلکہ یقیناً جو ان عورت تھیں۔ ورنہ غزوات میں شرکت نہ ہو سکتیں جیسا کہ دیگر صحیفہ حسن صحابہ کو اجازت نہ ملی تھی۔

۱۰۰

مفتی

14

عليه

کی عمر

تفاوت

کیونکہ

ال

جی

فأودع

لہجہ

٢

زل

انقرض

51

لہذا

بے

4

2

آٹھواں قمریہ

حضرت عائشہؓ کے ہاتھوں خدمتِ اسامہ بن نزیل

سیر اعلام النبلاء علی الفاظ الذہبی جلد ۷، سنہ ۳۵۴ھ کے مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور فرائیے :-

(الف) وثبت من اسامة بن نزیل كان النبي صلى الله عليه وسلم يأخذ في
والحسن فيقول اللهم اني احبهما قلت (يعني الذهبي) وهو
اكبر من الحسن باثني عشر سنة

(ب) عن عائشةؓ قالت اراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
يمسح مخاط اسامة فقلت وعني حتى اكون انا التي افعل
فقال يا عائشةؓ ما احببه فاني احبه قلت (يعني الذهبي) وكان
سنة في سنها .

(بيهقي بحوالہ سیر اعلام ...)

(ج) قال مجالد عن الشعبي عن عائشةؓ قالت امرني رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان اغسل وجه اسامة وهي حيي قالت ما ولدت
ولا اعرف كيف يغسل الصبيان فاخذته واغسلته غسل ليس
بذاك قالت فاخذته فجعل يغسل وجهه ويقول لقد احسن
بنا اسامة اذ لم يكن جارياً ولو كنت حارية لمحتك واعطيتك .

(د) عن ابیہی عن عائشة رز قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان اسماء جارية کسیتہ وحلیتہ حتی انفقہ منہ نام احد جلد لا بحالہ سیر اعلام النبلا میں مندرجہ ذیل عبارت مذکور ہے اور (ه) عن ابیہی عن عائشة رز ان اسماء عثرا سکفة الباب فنبھی فی وجہہ فجعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسہ ویمسجہ وقال لو کان اسماء جارية کسوتہ وحلیتہ حتی انفقہ قلت (یعنی الذہبی) لہذا امرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک الجیش السدی ذهب بعد وفاتہ کان عمیق ثمان عشر سنۃ . (الف) اور اسماء بن زید سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو پکڑ کر کہتے تھے اے اللہ میں ان سے محبت کرتا ہوں میں کہتا ہوں یعنی (نہی) وہ جس سے کس سال سے زیادہ بڑا ہے .

(ب) عائشہ سے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارادہ کیا کہ اسماء کا ناک صاف کر دیں میں نے کہا مجھے اجازت دیجئے کہ میں ہی یہ کروں آپ نے فرمایا اے عائشہ رز اس سے محبت کیا کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں میں کہتا ہوں (نہی) کہ ان دونوں کی عمر برابر تھی .

(ج) مجاہد نے شعبی سے بیان کیا اس نے عائشہ رز سے اس نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ میں اسماء کا منہ دھوؤں اس نے بیان کیا کہ میرے کوئی بچہ ہے ہی نہیں . میں نہیں جانتی بچوں کے منہ کس طرح دھلتے ہیں اسے پکڑو اور منہ دھوؤ جو ایسا نہ ہو . آپ نے اسے پکڑا اور اس کا منہ دھونے لگے اور کہنے لگے تو نے ہمارے لئے سہولت کر دی کہ تو لڑکی نہ ہو اگر تو لڑکی ہوتا تو میں تجھے زبور سے سجاتا اور تجھے دیتا .

(د) یہی سے اس نے عائشہ رز سے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اسماء لڑکی ہوتا تو میں اسے کپڑے پہناتا زبور سے سجاتا اور اس پر خرچ کرتا . (ه) یہی سے اس نے عائشہ رز سے بیان کیا کہ اسماء گھر کی چوکھٹ سے گر پڑا اس کے چہرے پر چوٹ آئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے گلے رہے تھے اور صاف کر رہے تھے اور آپ نے فرمایا اگر اسماء لڑکی ہوتا تو میں اسے کپڑے پہناتا اور زبور پہناتا اور خرچ کرتا میں کہتا ہوں (نہی) جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اس

لشکر کا امیر بنایا جو آپ کی وفات کے بعد جہاد پر گیا تو اسامہ کی عمر اس وقت اٹھارہ سال تھی ۔

حضرت اسامہ زید بن حارثہ کے بیٹے ہیں ۔ اور یہ وہی زید ہیں جنکو زید بن محمد کہا جاتا تھا ۔ آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زید اور ان کی اولاد سے ایسی محبت تھی جیسی اپنی اولاد سے ہوتی ہے ۔ زید بذات خود گورے چٹے آدمی تھے ۔ لیکن اسامہ ماں کی وجہ سے کاسے رنگ کے تھے اور جسامت میں بہت پتلے ڈیٹے تھے ۔ بچپن میں لڑکوں کے مقابلہ میں لڑکیوں سے زیادہ مشابہ تھے ۔ ہم نے یہاں علیحدہ علیحدہ پانچ روایات نقل کی ہیں ۔ جن میں سے پہلی روایت کا مضمون یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسامہ اور حسن کو پاس بٹھا کر دعا فرمایا کرتے تھے جس پر حافظ ذہبی کو شک ہوا کہ اس طرح سے اس کے گود میں بٹھانا مستبعد ہے جبکہ ایک بچے کی عمر دوسرے سے دس سال زیادہ ہو ۔

آخری چار روایات ایک ہی روایت کے ٹکڑے ہیں ۔

باقی رہیں دوسری ، تیسری ، چوتھی اور پانچویں روایت تو درحقیقت یہ ایک ہی مسلسل روایت تھی جس کے چار حصے بن کر چار روایتیں ہو گئی ہیں ۔

۱۔ حضرت اسامہ بچے ہی تھے کہ گھر کی چوکھٹ سے ٹھوکر کھا کر گر پڑے اور منہ پر زخم لگے خون بہہ لگا ۔ آپ نے اٹھایا ۔ منہ صاف کرنے لگے اور چومنے لگے ۔

۲۔ آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ اسامہ کا منہ دھو دو ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا مجھے بچوں کا منہ دھونا نہیں آتا ۔ میرے کو لے لے چکے ہیں ۔ اگر میں نے دھویا بھی تو آپ فرمائیں گے ٹھیک نہیں دھلا ۔

۳۔ آپ بنفس نفیس اٹھے اور اسامہ کا منہ دھویا اور فرمایا ۔

۴۔ یہ تو ہمارے لئے اچھا ہی ہوا کہ اسامہ لڑکی نہ ہوئی ۔ اسے اسامہ اگر تو لڑکی ہوتی تو تجھے کپڑے اور زینور بھی مجھے ہی پہنانے پڑتے ۔

دوسری روایت کا یہ مطلب ہے کہ اسامہ کی ناک عبری ہوئی تھی دینریش ٹپک رہی تھی آپ صاف کرنے کے لئے اٹھے لگے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا آپ تکلیف نہ کریں ۔ میں صاف کئے دیتی ہوں ۔ آپ نے فرمایا اسے عائشہ رضی اللہ عنہا اس بچے سے محبت کر کہ یہ مجھے بہت ہی پیارا ہے ۔

۱۰

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

ذہبی کا اعتراض | حافظ ذہبی کو اس روایت پر یہ اعتراض ہے کہ حضرت اسامہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمریں قریباً برابری تھیں۔ پھر یہ کیسے ہوا۔

چنانچہ
ہوتی
اور
برحق
رن
نظ
سے

ہم کہتے ہیں کہ یہ روایت بالکل ٹھیک ہے۔ نفس الامر کے عین مطابق ہے۔ سنہ ۸ میں حضرت اسامہ کی عمر ۸ یا ۹ سال تھی۔ دُبلو پتلا جسم تھا۔ ان کو گھر کی چوکھٹ سے ٹکڑ کر گئی تھی اور منہ پر چوڑائی تھی اس لئے آپ نے اس کا منہ دھویا اور صاف کیا بعد میں روئے بستر پر لگائی جسے صاف کرنے کے لئے آپ اسٹھٹھے لگے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا میں صاف کرنے دیتی ہوں۔ جب کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے اتنی ہڑائی اس بچے پر دیکھی تو آپ نے فرمایا اے عائشہ رضی اللہ عنہا تو اس سے محبت کر یہ مجھے بہت ہی پیلا ہے۔ پھر آپ نے مزاج اور تعزیر کے طور پر فرمایا کہ اچھا ہی ہوا تو لڑکی نہ ہوا۔ اگر تو لڑکی ہوتا تو مجھے خوب سبھا کر رکھتا۔ اچھے اچھے کپڑے پہناتا اور تجھے بیاہ دیتا۔

یہ ہشام بن عروہ کی روایت کا اثر ہے کہ ہم ان واقعات کو بھی جو اپنے اجمال کی وجہ سے ہشام کی روایت کی زد سے بچ گئے ہیں تعجب کی نظر سے دیکھتے ہیں حالانکہ صحیح واقعات کو دیکھا جائے تو اس میں کسی قسم کے تعجب کی گنجائش نہیں رہتی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جوان عورت تھیں اور اسامہ اس وقت ۸ یا ۹ سال کے بچے تھے۔ تو اگر ۸ یا ۹ سال کا دُبلو پتلا بچہ ٹکڑ کر کھا کر گر پڑے اور اس کے منہ پر چوڑائی آجائے اور نبی کریم اپنی جوان بیوی سے فرمائیں کہ اس کا منہ دھو دے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے۔ مگر چونکہ ہشام کی روایت کی رو سے ان دونوں کی عمریں میں کوئی تفاوت نہیں تھا اس لئے ان صحیح اور واقعی روایتوں میں شک ہونے لگتا ہے۔ اور الٹھی ہی بے عمل معلوم ہونے لگتی ہیں۔ اور جو شک کے قابل تھیں وہ یقینی ہو گئی ہیں۔

ذہبی کا اعتراض ہشام کی روایت پر مبنی ہے جسے ہم کھلی طور پر مجروح کر چکے ہیں۔

حافظ ذہبی کا یہ خیال کہ کائنات سنن فی سننہا اسی روایت ہشام سے پیدا ہوا ہے جسے ہم مدلل طور پر مجروح اور مسترد کر چکے ہیں۔

ہشام کی روایت کو درست تسلیم کرنے کے بعد تو اس اعتراض کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت آپ نے جو لشکر شام کے لئے تیار کیا تھا اس کے امیر یہی اسامہ تھے۔ کچھ لوگوں نے آپ کی زندگی ہی میں ان کی امارت پر

چہ میگوئیں شروع کر دی تھیں۔ جب آپ کو یہ خبریں پہنچیں تو آپ خفا ہوئے اور فرمایا کہ لوگوں کو اس کے باپ کی امارت پر بھی اعتراض تھا۔ اب اس کی امارت پر بھی اعتراض ہے۔ حالانکہ اس میں امارت کی پوری صلاحیتیں موجود ہیں۔ یہ شکر اچھی رٹا نہیں ہوا تھا کہ آپ کی وفات ہو گئی، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے غلیظہ بنتی کے بعد ان کو بدستور امیر شکر برقرار رکھا اور صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلمہ کی اجازت سے اپنے پاس مشورے کے لئے طعیر لایا تھا۔ اس وقت اسامہ کی عمر اٹھارہ سال تھی اور ہشام کی روایت کے حساب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بھی اٹھارہ سال ہی تھی ہے۔ اس لئے حافظ ذہبی فرماتے ہیں حکاک سنہ ۴ سنہ ۵۔ ہم حافظ ذہبی کے اس قول کو روایت کا درجہ دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ بلکہ یہ حافظ صاحب کا اپنا استنباط ہے۔ اور چونکہ اس کا مینا و منشا ہشام کی مجرد روایت ہے لہذا اس استنباط کی حیثیت بھی بناء فاسد علی الفاسد سے زیادہ نہیں ہے۔ (بلکہ یہ روایات ثبوت ہیں، اس بات کا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پوری جوانی عورت تھیں اسامہ رضی اللہ عنہ کی ہم عمر نہیں تھیں)

قال

طل

کا

کا

قال

باد

نہ

اس

۱۲

کیا

گرا

بنا

دن

اس

۹ نواں قرینہ

جنگ اُحد میں حضرت عائشہ رضی کی خدمات

حدثنا ابو معمر حدثنا عبد الوارث حدثنا عبد العزيز عن انس بن مالك قال لما كان يوم اُحد انهزم الناس عن النبي صلى الله عليه وسلم والابو طلحة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم محبوب عليه بحفنة لسه و كان ابو طلحة رجلا لم ياشد من السزع كسريو مثذوق سين او ثلثا و كان الرجل يمر معه الجحبة من الببل فيقول انصرها لابي طلحة قال ويشرف النبي صلى الله عليه وسلم ينظر الى القوم فيقول ابو طلحة بابي انت دامي لا تشرف يميلك سهم من سهام القوم يخزي دون نحدرك - ولقد رايت عائشة بنت ابي بكر دامت سليم انهما المشمزان امرى خدم سوقهما ثمقزان القرية على متونهما تغرغانها في افواه القوم . (بخاری)

ابو معمر نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا عبد الوارث نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا عبد العزیز نے ہم سے حدیث بیان کی انس بن مالک سے اس نے کہا جب اُحد کا غزوہ تھا لوگ شکست کھا کر پیچھے ہٹ گئے تھے نبی صلعم سے اور ابو طلحہ نے رسول اللہ کے سامنے آ کر بنا رکھی تھی اپنے ترکش کی ۔ اور ابو طلحہ زبردست تیر انداز تھے ۔ زور کی کان کھینچتے تھے اس دن انہوں نے دو یا تین کانیں کھینچ کر قرطری عقیس اور جو آدمی پاس سے گزرتا تھا اور اس کے پاس تیروں کا ترکش ہوتا تو آپ کہتے تھے اس سے ابو طلحہ کی مدد کرو اس نے کہا

اور نبی صلعم سر اوپر اٹھا کر لوگوں کو دیکھتے تھے تو ابو طلحہ کہتے تھے میرے ابا آپ پر قربان اوپر نہ اٹھتے تھے نہیں دشمنوں کا کوئی تیر آپ کو نہ لگ جائے میرا سینہ آپ کے سینے کے سامنے ہے۔ میں نے عائشہ بنت ابوبکر کو دیکھا اور ام سلمہ وہ دونوں اپنے پائینے چڑھائے عقیق اور مجھے ان کی پنڈلیوں کے پچھلے حصے نظر آ رہے تھے ان دونوں نے مشکیں اپنی کمر پر اٹھائی ہوئی عقیق اور اٹریں رہی عقیق۔ فاریوں کے منہ میں۔

یہ روایت بخاری میں ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احد کے وقت حضرت عائشہ رضہ مقبوضہ اور جو ان عورت عقیق بھی نہیں تھیں۔

غزوہ احد کی ہولناکی | احد وہ جنگ ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شدید زخمی ہو گئے تھے کچھ لوگ، بھاگ کھڑے ہوئے تھے۔ بخاری کی ایک روایت کے مطابق کرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سعد بن ابی وقاص آپ کے پاس رہ گئے تھے۔ کچھ صحابی افراتفری میں مبتلا ہو کر دل چھوڑ بیٹھے تھے۔ کچھ یارسی کے عالم میں با ترتیب جان لینے اور دینے پر تلی گئے تھے۔ صرف چند جاں نثار آپ کو حلقے میں لئے ہوئے تھے۔ اضطراب اور پریشانی کا یہ عالم تھا کہ ایک کو دوسرے کی خبر نہ تھی۔ کیونکہ یہ مشہور ہو گیا تھا کہ آپ کو شہید کر دیا گیا ہے۔ اسی لئے میدان میں کوئی مرکز اجتماع نہیں رہا تھا۔ اس بدحواسی کے عالم میں مسلمانوں نے اپنی جماعت کے ایک فرد یمان کو کافر سمجھ کر قتل کر دیا تھا۔ ان کے بیٹے حذیفہ چلاتے ہی رہے۔ کہ یہ میرا باپ ہے۔ باوجود منع کرنے اور روکنے کے اس کے قتل سے نہ رک سکے۔ اُس روز ابو طلحہ جو ام سلمہ کے خاوند اور حضرت انس کے سوتیلے والد ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سخت دفاع کر رہے تھے۔ بار بار کہتے تھے باجہ انت داحی آپ اپنی جگہ سے نہ جھپٹے اور نہ اٹھنے کہ کوئی تیر نہ لگ جائے۔ حضرت ام عمارہ کا بیان ہے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ڈھال بنی ہوئی تھی۔ میرے ہونٹوں پر یہ گہرے زخم آپ کی مدافعت میں آئے ہیں۔ حضرت ابو عبیدہ بن جراح کے دو دانت آپ کی پیشانی میں گھسی ہوئی دو کڑیاں نکالنے میں کام آئے۔ اس قدر خون آپ کی پیشانی سے نکلا کہ آپ اسی روز کھڑے ہو کر نماز بھی ادا نہ کر سکے۔ حضرت جرہہ کا دردناک قتل اور دوسرے صحابہ کے قتل کے ابلے ہولناک اور جگر گداڑ واقعات پیش آئے تھے جن کے ذکر اور تصور ہی سے طبیعت میں گھبراہٹ اور بے چینی پیدا ہو جاتی ہے۔

احمد کم میں ذمہ خدمت پیچودم کا کام نہ تھا۔

ان دردناک واقعات کے ہوشربا مناظر اور ایسے سنگین ماحول میں جب ایک کو ایک

کا ہوش
ذہنیوں
تھے اور
پانی ختم
پورا کرنا

دوسری
اندازہ کر

دونوں

ہی اندازہ
کم عمری

میں کی لیا

احمد کم

یہ

اور زید

عمر میں اس

ہولناک غز

تو نہیں تھی

جنگ کی فز

تھی کہ مل ہو

یہی

علیہ وسلم

کا ہوش نہ تھا دو عورتیں اپنی ڈیوٹی تھنہ ہی جان نثاری اور استقلال سے انجام دے رہی تھیں۔
 زخمیوں کی خدمت میں ایسی منہمک تھیں کہ انہیں اپنے تن بدن کا ہوش نہ تھا۔ پانچے چڑھا رکھے
 تھے اور مشکیں مگر پرہاد سے نہایت تیزی سے زخمیوں کے منہ میں مشکیزوں سے پانی اٹیل رہی تھیں
 پانی ختم ہوا اور فوراً پھر مشک بھر لائیں۔ تیروں کی بارش ہے مگر انہیں بہر صورت اپنا فرض
 پورا کرنا ہے۔

یہ بہادر عورتیں کون تھیں؟ ایک ام سلیم رضہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی والدہ، ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی بیوی اور
 دوسری نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چھٹی بیوی، البرکاء کی لاڈلی بیٹی عائشہ رضہ جن کے متعلق ہمارے لئے روائے
 اندازہ کرتے ہیں کہ اس وقت ان کی عمر دس سال تھی۔

اس روایت میں ام سلیم رضہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک ہی حالت بیان کی گئی ہے۔
 دونوں کی ایک ہی خدمت پیش کی گئی ہے۔ ان کے مشک اٹھا کر بھاگنے دوڑنے کا ایک
 ہی انداز ہے۔ اور کوئی لفظ اس میں یہ بات بھی ظاہر نہیں کہ رہا ہے کہ حضرت عائشہ رضہ باوجود
 کم عمری کے بہ اہم خدمت انجام دے رہی تھیں۔

غزوہ احد میں سات مسلمان شریک تھے۔ ان میں سے بعض کی بیویاں بھی وہاں
 ہوں گی لیکن اس مستندی اور جفا کشی میں ارباب سیر نے صرف تین عورتوں کا ذکر کیا ہے۔
 ۱۔ ام عمارہ ۲۔ ام سلیم ۳۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 اُحد کم شرکت سے چودہ سالہ لڑکوں کے کم منافعت اور
 عائشہ رضہ کو اجازت تھی

یہ بھی پیش نظر رہے کہ غزوہ احد میں حضرت عبداللہ بن عمر، عمرہ بن حنبلہ،
 اور زید بن ثابت کو کم عمری کی وجہ سے شرکت کی اجازت نہیں ملی تھی۔ اس لئے کہ ان کی
 عمر میں اس وقت ۱۴، ۱۴ سال تھیں۔ پھر عائشہ رضہ جیسی ”دس سالہ بچی“ کو ایسے
 ہر لاک غزوے میں فوجی خدمت کی اجازت کیسے دی گئی تھی! یہ کسی بزم عروسی کی سقائی
 تو نہیں تھی جس میں بیچے پھیاں پانی پلانے کی خدمت انجام دے لیا کرتے ہیں۔ یہ تو میدان
 جنگ کی فوجی خدمت تھی جس کے اہتمام میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر احتیاط ملحوظ
 تھی کہ ملحق اور قریب البلوغ نوجوانوں کو بھی شرکت کی اجازت نہیں دی تھی۔
 یہی ام سلیم ہیں جن کے متعلق مسلم میں روایت موجود ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یغزو ام سلیم و نسوة من الانصار معه اذا غزی فیسقین

السلام ویدادین الجرحی (مسلم)

ب۔ ام سلمہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہندو | خبیثا البواسمة اخبرنا ابو سعید عن محمد ان ام سلمہ كانت مع النبی

صلی اللہ علیہ وسلم یوم احد ومعها خنجر۔

شہادت ام سلمہ خنیثا ومعها خنجر قد جیزمتہ علی وسطہا۔

عن انس ان ام سلمہ اتخذت خنجرًا یوم حنین قال ابو طلحہ

یا رسول اللہ ہذا ام سلمہ ومعها خنجر فقالت یا رسول اللہ اتخذہ

ان و فی منی احد من المشرکین بقرت بہ بطنہ او لجمت بہ بطنہ

واقتل الطلقاء و امرت انما قہمان ہزموا بل قال فتبسم رسول اللہ

وقال یا ام سلمہ ان اللہ قد کفی و احسن۔

(ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۴۲۵)

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لڑائی پر جاتے تھے اور ام سلمہ اور انصار کی دوسری عورتیں ساتھ ہوتی

تھیں تو وہ پانی پلاتی تھیں اور زخمیوں کی مرہم پٹی کرتی تھیں۔

ب۔ ابواسامہ نے میں خبر سنائی اس نے کہا ابو ہریرہ نے ہمیں خبر سنائی محمد سے کہ ام سلمہ

احمد کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھی اور اس کے پاس خنجر تھا۔

ج۔ حنین کی جنگ میں ام سلمہ شریک تھی اور اس کے پاس خنجر تھا جو اپنی کمر میں باندھ

رکھا تھا۔

انس سے روایت ہے کہ حنین میں ام سلمہ کے پاس خنجر تھا۔ ابو طلحہ نے کہا یا رسول اللہ

یہ ام سلمہ ہے اور اس کے پاس خنجر ہے۔ ام سلمہ نے کہا میں اس لئے خنجر ساتھ رکھتی ہوں کہ

اگر کوئی مشرک میرے نزدیک لگے تو میں اس سے اس کا پیٹ چاک کر دوں یا پیٹ میں گھونپ

دوں اور میں قتل کر دوں گی ان نئے مسلمانوں کو بھی اگر وہ لڑائی سے منہ موڑیں ان کی گردنیں

اڑا دوں گی پس آپ اس کی بات سن کر مسکرا دئے۔ اور فرمایا اے ام سلمہ اللہ کافی

ہے اور بہتر کرنے والا ہے۔

غزوات میں عورتیں مسلح ہوتی تھیں | ان عورتوں

کے لئے جو

ان جنگوں میں پانی پلانے اور زخمیوں کی مرہم پٹی پر ضروری تھیں ضروری تھا کہ اپنے آپ کو

مسلح رکھیں۔ اگر دشمن قریب آئے تو دفاع کر سکیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت عائشہؓ

بھی غزوہ
اُمّہ

کی مرہم
تطبیق
من الا

بیمار و
عائشہ
غور فرما

بھی غزوہ احد میں غزوہ مسلح ہوں گی امّ عمارہ کو دفاع نبی صلعم میں ۱۳ زخم آئے

اسی غزوہ میں نبی کی مدافعت کرتے ہوئے ام عمارہ کے جسم پر ۱۳ زخم آئے تھے جن کی مرہم پٹی حضورؐ نے خود کھڑے ہو کر کردائی تھی۔ اور فرمایا تھا کہ من یطیق ما تطیق یا ام عمارہ جس کے جواب میں ام عمارہ نے عرض کیا تھا ما ابالی ما اصابنی من الادی۔

بشر بن عقرہ سے روایت ہے کہ میرے والد احد کے دن شہید ہو گئے تھے میں وہاں بیٹھا رو رہا تھا۔ نبی کریمؐ تشریف لائے اور فرمایا اما ترضی ان اکون اباک و عاشتہ امک۔ کیا تو راضی نہیں کہ میں تیرا باپ بنوں اور عاشتہ امک بنے۔ غور فرمائیے و عاشتہ امک کے جہد پر کیا یہ دس سالہ بچی کے متعلق ارشاد ہے؟

سنت
مع النبی

نہی
نہی
ظنہ
حل اللہ

اتھ ہرق

ام سلیم

میں باندھ

بارسول اللہ
قی ہوں کہ
میں گھونپ
کی گردنیں
لڈ کافی

عورتوں
ہلے جو
نہ آپ کو
زنت عاشتہ

شعر

طب

(۱۰) دسواں قرینہ

فنون عربیت و انساب میں مہارت عائشہؓ

شعر (قال الزبیر بن البکار عن ابی الزناد قال ما لیت احدا
اسوی فی شعر من عروۃ فقلت له ما سالت قال سالت فی روائیۃ
عائشہؓ ما کان تنزل بہا شیء الا انشدت فیہ شعر -
طب - عن عروۃ عن عائشہؓ انہ قال لہا یا امثالہ لا اعجب من
فقیہک اقول زوجۃ رسول اللہ وابنتہ ابی بکر ولا اعجب من غلبک
بالشعر وایام الناس اقول ابنتہ ابی بکر وکان من اعلم الناس وکن
اعجب من علمک بالطب فکیف ہو واین ہو فضربت علی منکبہ
وقالت اے عربیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسقر عند
اخو عمرؓ فکان یقدم علیہ دفود العرب من کل وجہ فتعننت
لہ النعمات وکنتم اعلم بہ -
دین - قال عروۃ ما لیت احدا اعلم بالقرآن ولا الفریضۃ ولا
الحرام ولا الحلال ولا الفقہ ولا بشعر ولا بطب ولا بحديث
العرب ولا بنسب من عائشہؓ -
مرآت - قال العطاء بن ابی سراج -
کانت عائشہؓ افقہ الناس اعلم الناس احسن الناس رأیا فی العامۃ -

اپنے مع

انا

جس میں ای

مرا

پیش آگئی

(درمناقصہ علم المواہب جلد ۳ ص ۲۴۶)

شعرہ۔ نویر بن بکار نے ابو الزناد سے روایت نقل کی میں نے عروہ سے زیادہ کوئی ماہر نہیں دیکھا شعر میں میں نے اس سے پوچھا تم کیسے ماہر بنے اس نے جواب دیا میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سیکھا کوئی واقعہ پیش آتا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کے بارے میں شعر پڑھتیں۔

طب۔ عروہ سے روایت ہے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے، عروہ نے ان سے کہا اے اہل مجھے آپ کی فقہ پر تعجب نہیں ہے کیونکہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلیہ ہیں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیٹی ہیں اور مجھے تعجب ہے کہ اشعار کی ماہر ہیں اور تاریخ میں کمال ہیں کیونکہ آپ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیٹی ہیں اور وہ اعلم الناس تھے مگر مجھے آپ کے علم لب پر تعجب ہے۔ کیسے سیکھا اور کہاں سیکھا انہوں نے عروہ کے کندھے پر ہاتھ مارا اور کہا اے عریہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آفر عمر میں مرین رہتے تھے اور ہر طرف سے آپ کے پاس دُفود آتے رہتے تھے تو وہ آپ کے لئے نئے نئے بتاتے تھے اور میں ان سے آپ کا علاج کیا کرتی تھی۔

دین۔ عروہ نے کہا میں نے کوئی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے زیادہ اعلم قرآن میں اور فرائض میں علم اور حلال میں، فقہ میں شعر میں اور طب میں عرب کی تاریخ میں اور انساب میں نہیں دیکھا۔

رائے۔ عطاد بن ابی رباح نے کہا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فقہہ الناس حقین اور اعلم الناس حقین اور رائے میں عام لوگوں کے بارے میں سب سے بہتر حقین۔

مہارت شعر و نسب کیلئے عائشہ رضی اللہ عنہا کا کم از کم ۱۷-۱۸ سال تک

اپنے معلم والد کے گھر میں رہنا ضروری ہے۔

انساب اور عریض میں کمال حاصل کرنے کیلئے ایک شخص کو عمر کا ایسا حصہ درکار ہے جس میں ایسی باتوں کو سمجھ سکے اور یاد رکھ سکے۔

”مشہور“ روایت کی رو سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ابھی سات تھی کہ ہجرت کا واقعہ پیش آگیا جس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے بال بچوں کو چھوڑ کر مدینے آگئے اور جب کئی ماہ

مد
راویۃ

من

علم

دکن

نکبہ

رعد

عننت

ولا

مدینہ

مامتا

نے
دوم
۲۔ قاض
۱
سے
جیسے

یعنی
انتھا

بعد بال بچوں کو مدینے بلایا تو چند روز بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رحلت ہو گئی۔ اور انہیں اپنے والد سے
تکذکار موقع ہی نہیں ملا۔ مدینے میں نبی کے گھر کے مشاغل کے کی زندگی سے بالکل غافل تھے۔
یہاں قرآن، تبلیغ، صوم و صلوٰۃ کے مسائل اور ملکی مہمات کے اشتغال تھے جنہیں علوم عربیت
و انسب سے دور کا بھی تعلق نہیں تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا شعر فہمی اور انبیا کی اشعار کا کامل ذوق
مرا و ملت کلام کے بغیر حاصل ہونا مشکل تھا۔ عرب شعراء کے کلام کا بغیر حصہ انہیں زبان یاد تھا۔ جو
موقر عربی کے لحاظ سے فوراً زبان پر آ جاتا تھا۔ اسی طرح اشرا بہترین حصہ آپ کو از بر تھا حدیث
ام زرعہ اس کی مثال ہے۔

جبر بن مطعم جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دوست رئیس مکہ معظمہ کے صاحبزادے اور حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کے پیتے خاوند تھے ان کے متعلق رجال کی کتابوں میں مرقوم ہے۔ کان من علماء
قبولیش و ساداتہم دکان لیوخذ عنہ النسب لقریش و للعرب قاطبہ و کان
یقول اخذت النسب من ابی بکر الصديق زعم (اسد الغابہ۔ ذکو جیبو متا)
وہ علامہ قریش میں سے تھا اور سادات قریش میں سے تھا اور اس سے قریش کا نسب
حاصل کیا جاتا تھا بلکہ تمام عرب کا نسب۔ اور وہ کہا کرتا تھا میں نے علم نسب ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ
سے حاصل کیا۔

اس بیان سے یہ بات واضح ہے کہ حضرت ابو بکر اپنے متعلقین کو فہم عربیت و انسب
سکھاتے تھے۔ انہوں نے اپنی ذہین و فطین بیٹی عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی ان علوم سے بہرہ ور کیا تھا
جیسا کہ عروہ کے بیان سے ظاہر ہے۔ تو چھ سال کی عمر میں قریشی صلوحت ہی نہیں ہوتی کہ انسب کو
سمجھ سکے یا یاد رکھ سکے۔ اور شعر کا ذوق تو کافی دیر میں جا کر پیدا ہوتا ہے۔

لہذا ماننا چاہیے گا کہ نکاح سے پہلے ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بالغہ اور عاقلہ تھیں۔ انہوں نے
اپنی ابتدائی جوانی سے ہی اپنے والد ماجد سے کسب علوم کیا اور جبر سے زیادہ حضرت ابو بکر سے
اخیر انسب کیا۔ جس وقت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مکہ سے ہجرت کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پختہ عمر
کی عورت تھیں۔ اور اس وقت تک وہ اپنی جو دہ طبع اور غیر معمولی قرب حافظہ کی وجہ سے
انسب عرب اور شعر عرب میں کامل دستگاہ حاصل کر چکی تھیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آپ اپنا جو تہا درست فرما رہے تھے اور میں آپ
کو غور سے دیکھ رہی تھی۔ آپ کی نظر جو مجھ پر پڑی تو دریافت فرمایا کیا بات ہے غور سے
دیکھ رہی ہو؟ میں نے عرض کیا کہ ابوالکبیر ہزلی کے اشعار آپ پر صادق آتے دیکھ رہی
ہوں۔ وہ خود زندہ ہوتا تو اپنے اشعار کا مصداق آپ سے زیادہ کسی کو نہ پاتا۔ آپ

نے فرمایا وہ اشار کیا ہیں ؟ عرض کیا :-

دومبر آمن کل غیر مصفیة

دفساد موضوعة دداء معضل

۲۔ فاذا نظرت الی اسرۃ وجہہ

بوقت کبرق العارض المتعطل

۱۔ وہ محفوظ ہے ہر نجاست سے اور دودھ پلانے والی کی غرائی سے اور ہر ٹیلی بیماری

سے ۔ ۲۔ جب تو دیکھے اس کے چہرے کے خطوط کی طرف تو اس طرح روشن ہوتے ہیں جیسے کہ روشن گال چمکتے ہیں

آپ سن کر خوشی سے مجرم اٹھے اور فرمایا " قیاسورت کس سردی منکھ "۔
یعنی تمہارے اس برعل شکر کے انطباق سے مجھے بہت خوشی ہوئی ۔ ان کے بھائی عبدالرحمن کا انتقال ہو گیا ۔ بے اختیار منہ سے نکلا ۔

و کنا کتدما فی حنویۃ حقبة

من الدھر حتی قیل لن یتصدعا

فلما تفوقنا کافنم و مالک

علی طول اجتماع لم یبت ليلة معا

بر سے

یت

وق

ما جو

حدیث

نرس

علماء

کات

ناب

نسب

دریق

ناب

حقا

اب کو

ناب

نسب

ناب

چہرے

ناب

نسب

ناب

ناب

(۱۱) گیارہواں قرینہ

کنیت عائشہ رضی اللہ عنہا | أخبرنا انس عن عباد اللیثی عن هشام بن
عروہ عن عباد بن حمزة ان عائشة رضی اللہ عنہا قالت
یا نبی اللہ! الا تکننی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکتنی بابنک عبد اللہ
بن الزبیر فکانتم کنی بام عبد اللہ . (ابن سعد جلد ۸)

ہیں خبر سنائی انس نے عباد لیثی سے اس نے هشام بن عروہ سے اس نے عباد بن حمزہ سے
اس نے کہا عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا . اے اللہ کے نبی کیوں میری کنیت نہیں رکھتے پس رسول اللہ
نے فرمایا تو اپنی کنیت اپنے منہ بڑے بیٹے عبد اللہ بن زبیر کے نام پر رکھ لے تو کنیت رکھ
دی گئی ام عبد اللہ .

عرب میں کنیت کا عام رواج تھا . منافذ سے گذر کر جانوروں تک کے لئے کنیت ملتی
ہے مثلاً لوطی کہتے ابو الفوارس . شیر کہتے ابو المہادیث وغیرہ

کنیتیں بعض اوقات اوصاف کے لحاظ سے رکھی جاتی تھیں . مثلاً حضرت زینب رضی
اللہ عنہا کی کنیت ام المہاجرین تھی . اکثر و بیشتر اولاد کی نسبت سے کنیتیں اختیار کی جاتی
تھیں . جیسے ابو طالب . ابو حفص . ابو القاسم . ام عمارہ .

ام حبیبہ . ام سلمہ وغیرہ .

کنیت سے آدمی کا ایک وقار بن جاتا ہے . اس کی ذات میں ایک بزرگی بڑائی
اور قوم داری کا احساس ہونے لگتا ہے . یعنی کنیت والا آدمی محض ایک جوان یا

قیاس کا تقاضا ہے کہ عبد اللہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متبعی ہوں گے

اس کیفیت کے اختیار کرنے سے طبیعت کو کچھ اطمینان ہو گیا ہوگا۔ کیونکہ جذبہ تکلیف حقیقت میں جذبہ مادی کا ایک تقاضا ہوتا ہے۔ اور یہ تقاضا اُس وقت ہوا ہوگا جب انہیں خود اپنی اولاد سے بالواسطہ ہو گئی ہوگی۔ اور اِس قسم کی کیفیت ۱۴-۱۸ سال کی لڑکی میں پیدا نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ ۲۸-۳۰ سال کی عورت

نہ

میں ممکن ہے ۔
 اس کیفیت اور اس کمیت اختیار کرنے کی روشنی میں حضرت عائشہؓ کی عمر کو زیادہ
 تسلیم کرنا ہی قرین عقل و دانش ہے جو فطرت اور نفسیات انسانی کے عین مطابق ہے ۔
 حضرت اسماءؓ کو چونکہ عملاً اس جذبہ مادری کی تسکین حاصل تھی اس لئے انہیں
 کمیت کی ضرورت پیش نہیں آئی ۔

بارہواں قرینہ (۱۲)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا تھوڑا سا قصہ

عن علقمة بن وقاص قال أخبرني عائشة رضي الله عنها خرجت يوم الخندق اقفوا الناس فسمعت وبيد امرئ وراوى فاذا بسعد بن معاذ ومعه ابن اخيه الحارث بن عوف يحمل مجننه قالت فجلست الى الارض فمر سعد وعليه درع من حديد قد خرجت منها اطرافه فانما اتخوف على اطراف سعد قالت وكان سعد من اعظم الناس واطولهم فمر وهو يتحيز. سمع البيهقي قتيلا بن عبد الله بن جابر قال ما احسن الموت اذا احان الاجل قالت فقلت فاقتمت حديقة فاذا انقصر من المسلمين فاذا فيها عمر بن الخطاب فيهم رجل عليه سيفه له نعى المغفور فقال عمر ما جاء بك والله انك لجريئة ما يوتيك ان يكون بلاء او يكون تقوى فما زال يلومنى حتى تمنيت ان الارض فتحت ساعتئذ فدخلت فيها فرفع الرجل السيف عن وجهه فاذا هو طلحة بن عبيد الله فقال يا عمر دعه انك قد اكرهت منذ اليوم وامن العنونا والفرار لا الى الله عز وجل (السجدة والنهاية - جلد ۲ - غزوة خندق)

علقمة بن وقاص سے روایت ہے اس نے کہا مجھے عائشہ رضی اللہ عنہا میں خندق کے دن گھر سے نکلی لوگوں کے پیچھے چلی رہی تھی مجھے اپنے پیچھے کسی آدمی کی آہٹ معلوم ہوئی تو میں

نے دیکھا سعد بن معاذ تھے اور ان کے ساتھ اس کے بھتیجے عمارت بن عمرو تھے وہ اپنی احوال اٹھائے تھے۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں ایک طرف زمین پر بیٹھ گئی تو سعد پاس سے گزرے وہ لوہے کی ذریعہ پینے تھے لیکن بازو ذریعہ سے باہر تھے مجھے سعد کے بازوؤں کا ڈر ہوا اور سعد بہت لمبے قد کے آدمی تھے اور بڑے آدمی تھے وہ چل رہے تھے اور یہ بجز پڑھ رہے تھے۔
تھوڑا سا پھر لڑائی چھڑ گئی۔ موت کس قدر اچھی ہوتی جب موت کا وقت قریب آجائے۔

اس نے کہا پھر میں اٹھی اور ایک باغ میں گھس گئی میں نے دیکھی مسلمانوں کا ایک گروہ ہے اس میں عمر بن الخطاب بھی ہیں اور ان میں ایک آدمی ہے جس پر خود ہے مجھے مخفی رکھتے ہیں تو عمر رضی اللہ عنہ نے مجھے کہا تو کیوں آئی واللہ تو بہت جرتی ہے۔ مجھے خیال آیا کہ کسی مصیبت میں پڑ جائے یا کوئی ناحیہ حفاظت کا ملے یا نہ ملے۔ وہ مجھے ڈانٹتے ہی رہے اس حد تک میں نے تمنا کی کہ زمین شقق ہو جائے اور میں اس میں دھس جاؤں پس اس شخص نے اپنے چہرے سے اپنا خود اتار دیا تو وہ طلحہ بن عبید اللہ تھے اس نے کہا افسوس ہے تجھ پر اسے عمر آج تم علامت میں مبالغہ کر رہے ہو کہاں حفاظت ہے یا فرار کی جگہ ہے مگر اللہ کی طرف۔

یہ واقعہ غزوہ خندق کا ہے جس کے متعلق قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے:-
اِذْ جَاءَ دُكْحُمُومٌ ذُو قُلُوبٍ دَمِينٌ اَسْمَلُ مِنْكُمْ دَرِاْذٌ مِّنْ اَعْتِ الْاَبْصَارُ
وَبَلَغَتِ الْقُلُوْبُ الْحَنَاجِرَ وَتَطُنُّوْنَ بِاللّٰهِ اَنْظَرُوْنَا ۝
هَٰذَا الَّذِیْ اَنْشَلِ الْمُؤْمِنُوْنَ ذَ الَّذِیْ لَوْ اَنْزَلُوْا لَافْتَدٰی ۝
ذَ الَّذِیْ یَقُوْلُ الْمُنٰفِقُوْنَ وَالَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ مَّا دَعَدُوْنَا
اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اِلَّا عُرُوْا ۝

وَ اِذْ قَالَتْ طَآئِفَةٌ مِّنْهُمْ یَا هٰٓهٰلَیْ یٰثُبُوْا لَا مَقٰمَ لَكُمْ فَاَنْزِعُوْا
وَ یَنْتَازِذُ فِرْوٰنٌ مِّنْهُمْ اَسْمٰی یَقُوْلُوْنَ اِنَّا یَوْمُنَاْ عٰوْرَةٌ ۙ وَ مَا هِیَ
بِعٰوْرَةٍ ۙ اِنَّ یُرِیْدُوْنَ اِلَّا فِتْنًا ۙ (سورۃ احزاب)

غزوہ احزاب ایک شدید معرکہ تھا۔ مسلمانوں کی زندگی اور موت کا سوال تھا باہر سے تمام عربیہ
امید آئے تھے۔ اندر سے منافقین اور بنی قریظہ پشت میں پھڑکھڑاپے کیلئے تیار تھے۔ عین
احزاب کے حملے کے دوران بنو قریظہ نے اپنا معاہدہ توڑ دیا تھا۔ اور ہر وقت خطرہ تھا
کہ معلوم نہیں یہ مسلمانوں پر کس وقت ٹوٹ پڑیں۔ اس حالت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا قلعہ بنی حارثہ

سے نکل کر دُجو مدینے کا محفوظ ترین مقام تھا جس میں مسلمان عورتوں کو جمع کر دیا گیا تھا اور کچھ لوگوں کو اس کی حفاظت کیلئے مقرر کر دیا گیا تھا (مردوں کے پیچھے پیچھے میدانِ کارزار تک پہنچ گئیں۔ اور ایک باغ میں جہاں مسلح لوگ دشمنوں کا حملہ روکنے کو تیار کھڑے تھے پہنچ گئیں۔ ان لوگوں میں حضرت عمرؓ بھی تھے۔ ایک اور صاحب تھے جو لوہے میں غرقِ مغرّ پھنسے ہوئے تھے، یہ نہیں معلوم ہو رہا تھا یہ کون ہیں۔ حضرت عمرؓ نے انہیں دیکھا تو حیرت زدہ رہ گئے اور دیر تک چشمِ نمائی اور نصیحت فرماتے رہے۔

غرض اس شدیدِ سرکے میں بھی ان کی بہادر طبیعت نے ان کو عورتوں میں نہ بیٹھنے دیا اور میدانِ جنگ میں پہنچ گئیں۔

اس لڑائی کے متعلق موسیٰ بن عقبہ کا بیان ہے کہ دشمنوں نے اپنی فوجوں سے مسلمانوں کے گرد ایک قلعہ بنا دیا تھا۔ اور مسلمان اس میں محصور تھے۔ تو یہ جرات و حوصلہ ایک بچی میں نہیں ہو سکتا۔ یقیناً اس وقت حضرت عائشہؓ رہ پوری جوان تقریباً چوبیس و پچیس سال کی تھیں یا ۳۴ - ۳۵ سال کی تھیں۔

حضرت عائشہؓ رہ ہی پر کیا موقوف ہے ان کا پورا گھرانہ ہی نڈر اور بہادر تھا۔ ان کی بڑی بہن اسماء جنگِ یرموک میں شریک تھیں۔ فاطمہ بنت منذر سے ہشام بن عروہ کی روایت ہے کہ اب ان اسماء بنت ابی بکر اتخذت خفراً من سعید بن العاصی للصوص۔

كانوا قد استعدوا بالمدينة كانت تجفلة قتلاً بها۔

(۱) ابن سعد جلد ۸ ص ۲۵۲: ذکر اسماء بنت ابی بکر

۱۔ اپنے پاس اسماء بنت ابی بکرؓ کو خنجر رکھتی تھی سعید بن العاصی کے زمانے میں چوروں کے لئے دُجو مدینے میں لٹ گئے تھے اور رات کو اُسے سر کے نیچے رکھتی تھی۔

(۱۳) تیرھواں قرینہ

الیتجہ تخیر | يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّمَنْ دَعَاكُمْ إِن كُنْتُمْ تَرُدُّونَ
الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَذُنُوبَكُمْ فَنُفُوتُهَا ثُمَّ يَكُونُ
أَمْرُكُمْ سَوَاءً حَتَّىٰ لَا تَعْلَمُوا

وَأَنَّ كُنْتُمْ تَرُدُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالِدَارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ
أَعَدَّ لِلْمُكَذِّبِينَ مِنْكُمْ عَذَابًا عَظِيمًا ۝ (صورتہ احزاب ۴۸)

روایتجہ تخیر | عن عائشة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ أَتَانِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ إِنِّي سَاعِرٌ عَلَيْكَ أَمْرًا فَلَا عَلَيْكَ أَنْ لَا تَعْبَلِي

بِهِ عَنِّي تَشَاوَرِي ابْنُ أَبِي بَكْرٍ فَقُلْتُ وَمَا هَذَا أَمْرًا قَالَتْ فَتَدْعِي
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ الْإِيَّةَ قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَامُرِي أَنْ أَشَارَ ابْنُ أَبِي
بَكْرٍ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالِدَارَ الْآخِرَةَ . قَالَ فَسَرَّ بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَعْجَبَهُ وَقَالَ سَاعِرٌ عَلَى صَوَابِكَ مَا عَرِجْتُ عَلَيْكَ قَالَتْ
فَلَا تَعْرِضْ بِالَّذِي اخْتَرْتُ فَلَمْ يَفْعَلْ كَانَ يَقُولُ كَمَا قَالَ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
ثُمَّ يَقُولُ مَتَى اخْتَارْتِ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَرَسُولَهُ وَالِدَارَ الْآخِرَةَ .

(ابن سعد جلد ۸ ذکر عائشہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا)

عائشہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سے روایت ہے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے فرمایا میں تیرے
سامنے ایک معاملہ پیش کروں گا تو اس میں جلدی نہ کرنا یہاں تک کہ تو اپنے والدین سے

126

و
لله
م
لى
ى
مولى الله
الت
ة
ة.

六

(۱۴)

چودھواں قرینہ

واقعہ معراج | اسرار اور معراج کے متعلق مفصل مباحث فح الباری اور عینی وغیرہ میں مذکور ہیں۔ اس پر براہ راست بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ اس لئے ہم اختصار کے ساتھ صرف اس جتنے کو ذکر کرتے ہیں جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان کی عمر سے تعلق رکھتا ہے۔

اس باب میں جمہور کا مسلک یہ ہے کہ معراج جہانی تھی۔ ارباب سیر و سخن نے مختلف صحابہ سے معراج جہانی کی روایات نقل کی ہیں۔ صحیحین میں معراج کی روایات حضرت انس بن مالک اور ابنی کے واسطے سے مالک بن صعصعہ الفزاری اور حضرت ابوہریرہ سے بیان کی گئی ہیں۔ صحابہ میں دو صحابیوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ معراج جہانی کے قائل نہیں تھے۔ جن میں سے ایک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دوسرے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما۔

اسرار اور معراج کا واقعہ کب پیش آیا ؟

تحقیق رحمان یہ ہے کہ یہ ہجرت کے سال ہی پیش آیا ہے۔

چونکہ ارباب سیر اسرار اور ہجرت کو بلا فعل بیان کرتے ہیں اس لئے بھی اور اس لئے بھی کہ حضرت خدیجہ کی وفات اور فریفت ہلوہ کو بھی معنی میں ساتھ ہی ساتھ بیان کرتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسرار واقعہ معراج اور ہجرت تیموزی واقعات ۳۳ ہجری میں ہی پیش آئے۔

اصل میں یہاں دو مسئلے بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اور چونکہ ان دونوں ہی کا تعلق واقعہ معراج سے ہے اس لئے ان میں التباس ہو گیا ہے۔

منقرا

گفتار

مع

ہے

کیا گناہ

۲

۳

۴

ساقطاً

بن المغیر

ایک مسئلہ اسرار اور معراج جہانی ہے ۔ اور دوسرا روایت باری ہے ۔
اسرار کا وہ حصہ جو بیت المقدس تک ہے نص قطعی ہے اور اس میں کسی صحابی سے کوئی اختلاف
منقول نہیں ہے ۔

بیت المقدس سے آگے کا حصہ جس میں آسمانوں کی سیر اور فرضیت مسلا کا ذکر ہے اس میں
گفتگو ہے کہ آیا بیداری میں اس جبر مغربی کے ساتھ پیش آیا یا خواب میں ۔
معراج جسدی کی تردید کسی صحابی سے ثابت نہیں

حقیقت یہ ہے کہ معراج جسدی کی تردید میں صحابہ میں سے کسی کا مستند بیان مذکور نہیں
ہے ۔

قابل تعجب اور غور طلب تو یہ بات ہے کہ اس اختلاف کو دو ایسے صحابہ کی طرف منسوب
کیا گیا ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف رکھتے تھے ۔ اور اسی لئے اس شبہ کی بڑی حد تک
گنجائش نکل رہی ہے کہ یہ نسبت یا الزام بھی شاید اسی تاریخی اختلاف کا شاخسانہ ہے ۔
یہ روایت مندرجہ ذیل وجوہ سے ضعیف ہے ۔

۱۔ اس روایت اختلاف کا راوی محمد بن اسحاق ہے جو متہم بالتشیع ہے ۔ اس کی ایسی روایت
جس سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے قابل اعتبار نہیں ہے ۔
۲۔ اس روایت کے متن میں اضطراب پایا جاتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ۔

مَا فَتَدِتْ هَذَا مِنْ سَمْعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . اس لئے کہ اس وقت تو
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا محرم ہجری میں شامل بھی نہیں ہوئی تھیں ۔ ان کی رخصتی تو مدینہ میں ہوئی اور
واقعہ معراج مکہ میں پیش آیا ۔ لہذا یہ بیان ہی سارا اختلاف واقعہ اور بے عمل ہے ۔
۳۔ اس کی سند میں " بعض الابی بکروہ " بہم ہے جس کی تعیین نہیں کی گئی کہ وہ
کون ہے ۔ محمد بن اسحاق نے اس کا نام کیوں نہیں لیا ۔
بہر حال سند میں ایک راوی تو ضرور مجہول ہے ۔ لہذا سند منقطع ہے ۔

۴۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اپنے بیانات اس کی نفی کرتے ہیں ۔
لہذا ہمارا خیال یہی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو پر نام کرنے اور
ساقط الاقرار دینے کے لئے اس کی تشہیر کی گئی ہے ۔
ابن اسحاق نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے جو روایت ذکر کی ہے اس کی سند میں یعقوب بن جبہ
بن المغیرہ بن الاخنس ہے ۔ جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا زمانہ ہی نہیں پایا ۔ لہذا یہ روایت بھی

منقطع ہے اور درمیان میں کوئی رادی متروک ہے ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اپنے گھر میں قرآن کریم کا کثیر حصہ نازل ہوا ہے ۔ وہ کیفیت وحی سے پوری طرح واقف ہیں ۔ قرآن کریم میں بہت سے معجزات اور خوارقِ عادات کا ذکر ہے ۔ مشقِ عمارت موسیٰ علیہ السلام اور اس کے کشتے کَذَلِكْ يَجْعَلِي اللَّهُ الْهُدَىٰ وَالْغَىٰ . حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چار پرندوں کا واقعہ ۔ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا . ناقہ یہود کا واقعہ ۔ کشتی نوح ۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا اور انھوں کو پٹیا کرنا ۔ بدر میں نزولِ ملائکہ ۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کا قرآن لے کر نازل ہونا وغیرہ ۔

جب یہ واقعات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک صحیح تھے تو کیا صرف معراجِ جدی میں وہ مترود ہو جائیں ۔

ان کے والد تو اسی بنا پر المصديق کہلائے کہ قریش نے اسرار اور معراج کا انکار دیا ۔ استہزاء کیا لیکن البرکات نے خبر کے سنتے ہی تصدیق فرمائی ۔

علاوہ ازیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا معراج کے وقت بالغ تھیں ۔ سابق الایمان مومنہ تھیں پھر وہ کیسے واقعہ اسرار اور معراج کا انکار کرتیں ۔

قاضی عیاض نے شفاء میں لکھا ہے ۔

ذهب معظم السلف والمسلمين الى ان الاسراء بالجسد في اليقظة وهو الحق . وهذا قول عباس وجابر والنس وحذيفة وعمر وابی ہریرۃ ومالك بن صعصعہ وابی المہدی وابن مسعود الخ وهو دليل قول عائشۃ رضي الله عنها .

سلف اور مسلمانوں کی اکثریت اس کے قائل ہیں کہ اسرار جسمانی ہے اور بیداری کی حالت میں ہوا اور یہی حق ہے ۔ یہی کہا ہے ابن عباس ۔ جابر ۔ النس ۔ حذیفہ ۔ عمر ۔ البرہرہ ۔ مالک بن صعصعہ ۔ ابن مسعود وغیرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم نے اور یہی قول عائشہ رضی اللہ عنہا کی دلیل ہے ۔

علامہ خفاجی نسیم الیاض میں قاضی عیاض کی اس عبارت کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مجہولہ ہی کے ساتھ ہیں ۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں حافظ خطاب کی کتاب ”التنزیہ فی مولد السراج النبیر“ سے حدیث اسرار کے طرق کا ذکر کیا ہے اور ۲۵ صحابہ سے اسے منقول بتایا ہے ۔ جن میں حضرت اسماء اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی ذکر کیا ہے کہ یہ دونوں بھی اس روایت

کی راوی

سے کوئی

تصریح

شاید ہو

کی بلا

خانہ

روایت

(

وقت

بہ

سے کمال

رسول

رؤیہ

کا

مسک

آنکھوں

علیہ وسلم

کو نہیں

بتا دیں

ا

کی بھی

منکر

سے یہ

بار

ص

کی راوی ہیں۔

غرض حضرت عائشہؓ کی طرف معراجِ جسدی کے انکار کی نسبت غلط معلوم ہوتی ہے۔ ان سے کوئی روایت ایسی منقول نہیں ہے جو محمد بن اسحاق کے بھول راوی کے بیان کی موید ہو بلکہ حسب تصریح حافظ ابو خطاب و قاضی عیاض وہ خود روایتِ معراج کی راوی اور واقعہ معراج کی گویا عینی شاہد ہیں۔

جس روز واقعہ معراج پیش آیا جیسے ہی اس کی اطلاع حضرت ابوبکرؓ کو ہوئی آپ نے اس کی بلائیس و پیش تصدیق کر دی اسی طرح جب ان کے گھرانے کے علم میں آیا تو سب کے سب افراد خانہ نے بھی اس کی تصدیق کی۔ اور ان میں حضرت عائشہؓ بھی شامل ہیں۔ اور اسی بنا پر اس روایت کی راوی اسامہ اور عائشہؓ دونوں نہیں ہیں۔ اور اسی سے یہ ثابت ہو گیا کہ (جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی بات اس باب میں معتبر نہیں ہے کیونکہ وہ اس وقت بھی تھیں ان کا یہ بیان اور جواب درست نہیں ہے)

حضرت عائشہؓ نے اس وقت بھی نہیں تھیں بلکہ پوری جوان عورت تھیں۔ اس وقت کے حالات سے مکمل طور پر باخبر اور اس وقت تک کے احکام اسلام، مزاج اسلام صداقت رسول اور معجزات رسول سب سے واقف اور مطمئن تھیں

روایت باری میں حضرت عائشہؓ کا موقف | البتہ روایت باری کے معاملہ میں حضرت عائشہؓ

کا مسک بالکل واضح ہے۔ وہ اس کی قائل نہیں ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کو جہان آنکھوں سے دیکھا ہے۔ اور ان کا استدلال قرآن کریم کی آیات سے بھی ہے۔ اور خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی انہوں نے یہ سوال کیا تھا تو آپؐ نے جواب میں فرمایا تھا " میں نے خدا کو نہیں دیکھا "

جو صحابہ اس کے قائل ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا ہے۔ ان کی یہ روایت بتاویل و درست ہے لیکن حضرت عائشہؓ کے استدلال اور بیان کو نہیں پہنچتی۔

غالباً اس انکارِ روایت نہ صرف روایتِ خود ہی بخلاف ان کے لیے بلکہ حضرت عائشہؓ نے معراجِ جسدی کی بھی منکر ہیں۔ کیونکہ روایت باری کا واقعہ اسی واقعہ معراج میں پیش آیا تھا۔

حالانکہ حضرت عائشہؓ نے اس روایت کو جبرائیلؑ کی روایت فرمایا ہے۔ اور اسی سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے معراجِ جسدی کی قائل ہیں۔

صحابہ کرام میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود بھی روایت باری کے قائل نہیں ہیں۔ لیکن

کی سے

شہ

چار

حضرت

کا

وہ

و

روہ

تہ

بی

لو

الت

یہ

سیل

سے

مراج

ہے

تا

—

روایت اسراء اور معراج جدی کے راوی ہیں۔ مگر ان کے متعلق کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہرٹی کہ یہ معراج جدی کے متکرر ہیں۔

حضرت عائشہؓ کا استدلال اس روایت سے ہے :-

حدثنا زهير بن حرب قال قال اسماعيل بن ابراهيم عن داود عن الشعبي عن مسروق قال كنت متكئا عند عائشة بن قالت يا ابا عائشة بن ثلاث من تكلموا باحدة منهن فقد اعظم على الله الفرية فقلت ما هن قالت ع من زعم ان محمدا رأى ربه فقد اعظم على الله الفرية :- قال وكنت متكئا فجلست فقلت يا اهل المؤمنين انظريني ولا تعجليني - الم يقل الله تعالى وَلَقَدْ رَاَهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ ۝ وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَى ۝ فقالت انا اول هذه الامة سال عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انما هو جبرئيل المرأه على صورة التي خلق عليها غير هاتين المرأتين رايته منهبطا من السماء سادا اعظم خلقه ما بين السماء والارض فقالت اولم تسمع ان الله عز وجل يقول - لَا تَذْكُرْهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذْكَرُ لَكَ الْذِّبْصَارُ ۝ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ اولم تسمع ان الله يقول :- وَمَا كَانَتْ لَيْسَ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ قَرْنٍ وَجِبَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِأُذُنِهِ مَا يَشَاءُ ۖ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ ۝ قالت ومن زعم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كن من شيئا من كتاب الله فقد اعظم على الله الفرية . والله يقول يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۖ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ۖ قالت ومن زعم اننه يخبر بما يكون في غد فقد اعظم على الله الفرية والله يقول قُلْ لَا يَعْلَمُ مَوْتُ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ ۖ

(فتح الملهم جلد اول صفحہ ۳۰۰ باب معنی قوله وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ)

زہیر بن حرب نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے اسماعیل بن ابراہیم نے ہم سے حدیث بیان کی داؤد سے اس نے شعبی سے اس نے مسروق سے اس نے کہا میں تمہیں لگائے بیٹھا ہوا تھا عائشہؓ کے پاس اس نے کہا اسے ابو عائشہؓ بن مسروق کی کنیت ہے ؛ تین باتیں ایسی ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کے متعلق بھی کوئی بات کرے تو اس نے اللہ پر بہت بڑا جھوٹ گھڑا ہے میں نے کہا وہ کیا ہیں اس نے کہا جو یہ کہے کہ محمدؐ نے خدا کو دیکھا تو اس نے اللہ پر جھوٹ بولا ہے ۔ اس نے کہا میں

تمکیر

اس

میں

جبرائیل

داؤد

عائشہ

مؤمنین

سکھتے

وحی

چاہتے

۲

باندھ

ایا

کی خبر

سکھ

بھنڈ

—

پر ہونے

نیکہ چور کر بیٹھ گیا اور میں نے کہا اے ام المومنین مجھے سمجھائے جلدی نہ کیجئے کیا اللہ نے نہیں فرمایا اس نے یقیناً اسے دیکھا افاق میں میں اور اس نے اسے دیکھا دوسری تاریخ میں عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں امت میں پہلی ہوں جس نے اس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا آپ نے فرمایا وہ جبرائیل تھا میں نے اسے اس کی اصلی صورت پر جس پر کہ خدا نے اسے پیدا کیا سوائے ان دو مرتبہ کے کبھی نہیں دیکھا میں نے اسے آسمان سے اترتے دیکھا بھرے ہوئے تھے اس کی عظیم آسمان اور زمین کے درمیان اس نے کہا کیا تو نے نہیں سنا اللہ تعالیٰ کا قول ۔ اے انکھیں نہیں پاسکتیں اور ادھ آنکھوں کو پالیتا ہے وہ لطیف اور خیر ہے ۔ اور کیا نہیں سنا اللہ تعالیٰ کہتا ہے کسی بشر میں یہ مہال نہیں ہے کہ اللہ اس سے براہ راست بات کرے مگر بندہ وحی یا پردے کے نیچے سے یا پیغام بر بھیجے اور وہ اسے وحی کرے اللہ کے حکم کی جو وہ چاہتا ہے ۔

۲۔ جو کہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب اللہ کا کچھ حصہ چھپا لیا تو اس نے اللہ پر بڑا جھوٹ بانٹھا اللہ تو کہتا ہے اے نبی پیچھا جو تجھ پر اترتا ترے رب کی طرف سے اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے تکمیل رسالت نہ کی ۔ اس نے کہا جو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر دیتا ہے جو کل واقع ہوگا تو اس نے بھی اللہ پر بڑا جھوٹ گھڑا ۔ اور اللہ تو کہتا ہے کہہ دے نہیں جانتا جو زمین اور آسمانوں میں غیب کو مگر ہاں اللہ جانتا ہے ۔

بھٹنچ کا خلاصہ :-

غرض حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ معراج اور رویت باری میں اپنی رائے کا اظہار محض سماع پر نہیں تھا ۔

نکریہ

معنی

واحدہ

حددا

تو

لافت

عن

جورہ

تاغظیم

نہ

یہ

آؤ

علی

کنہ

سا

ت

نظم

نہ

ایان

عائشہ

کسی

یا ہیں

میں

(۱۵)

بذرھواں قرینہ

نمائے کہ تدریجاً فرضیت سے حضرت عائشہؓ کے واقفیت

حدیث مسدد قال حدثنا یزید بن زریع قال حدثنا معمر بن الزہری عن عروۃ عن عائشہؓ قالت فرضت الصلوۃ رکعتین ثم ہاجر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فنقضت اربعاً ترکت صلوۃ السفر علی الاولی .

(بخاری باب الحجۃ جلد اول ص ۵۶)

مالک عن صالح بن کیسان عن عروۃ بن الزبیر عن عائشہؓ عن نزع النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت فرضت الصلوۃ رکعتین رکعتین فی الحضر والسفر فاقرت صلوۃ السفر ونزید فی صلوۃ الحضر . (مشوطہ امام مالک ص ۵۵ فصر الصلوۃ فی السفر - و مسلم)

عن یونس عن ابن شہاب عن عروۃ بن الزبیر عن عائشہؓ عن نزع النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت فرض اللہ الصلوۃ حین فرضہا رکعتین ثم اتمہا فی الحضر فاقرت صلوۃ السفر علی الفرعین الاولی . (مسلم جلد اول - صلوۃ السافرین وقصرہا)

مسدد نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا یزید بن زریع نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا معمر نے ہم سے حدیث بیان کی زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہؓ سے

اس
فرض
۲
نبی
اسی
۳
نبی
دی

مسدد

اجرت

اور

سے

فرائض

عائشہ

چاند

بیان

ہیں

مسدد

تدریجاً

قہر

اس نے کہا نماز شروع میں دو رکعت نماز فرض کی گئی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی تو چار رکعت فرض کی گئی اور سفر کی نماز دو ہی رکعتیں دی گئی۔

۲۔ مالک نے صالح بن کیسان سے اس نے عروہ بن زبیر سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے کہا نماز فرض کی گئی دو۔ دو رکعتیں حضریں اور سفر میں۔ تو سفر کی نماز اسی طرح رہی اور حضر کی نماز میں زیادہ کر دی گئی۔

۳۔ یونس سے اس نے ابن شہاب سے اس نے عروہ بن زبیر سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے کہا اللہ تعالیٰ تعجب نماز فرض کی تو دو رکعتیں فرض کی پھر حضر میں پوری کر دی گئی اور سفر میں وہی پہلی ہی رکعتیں دی گئی۔

نماز کی فرضیت کی ابتدائی کیفیت ہمیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ بالا حدیث ہی سے معلوم ہوئی ہے۔ در نہ کسی اور صحابی سے اس باب میں کوئی روایت منقول نہیں ہے۔

ہجرت سے پہلے تمام فرض نمازیں سوائے مغرب کی نماز کے دو دو پڑھی جاتی تھیں۔ ہجرت کے بعد ظہر، عصر اور عشاء کی نماز میں دو دو رکعات کا اصابہ حالت حضر میں کیا گیا۔ اور سفر میں وہ سہولت علیٰ عالمہ باقی رہی۔

اس روایت سے صاف ظاہر رہا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ابتداء اسلام ہی سے نماز کی کیفیت سے واقف ہیں۔ کہ جب ابتدائے اسلام میں خدا نے نماز فرض فرمائی تھی تو دو ہی رکعت فرض فرمائی تھی۔ اور ہجرت تک یہی صورت رہی۔

گویا، ہجرت اور اس کے قبل وجہ کے جہزئی اور کئی اجمالی اور تفصیلی واقعات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ذہن میں واضح طریقہ پر ثبت ہیں۔ اور جب بھی کوئی بیان دیتی ہیں پُر دقتی اور جاندار انداز میں دیتی ہیں۔ اور ان کے بیانات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان عینی شہاد کے بیان ہیں اور ان لوگوں کے بیانات سے ممتاز ہیں جو ایک دوسرے سے کس کسنا کر بیان کرتے ہیں۔

کیوں نہ ہو وہ بعثت کے شروع سے پختہ ذہن رکھتی تھیں اور ان کا شاہدہ واقعات وسعت و گیرائی میں رکھتا ہے اور علم اور گہرائی بھی

اسلام کی ابتدائی زندگی اور کئے کے متغیر حالات کے متعلق اگر کچھ ہماری معلومات ہیں تو وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیانات سے ماخوذ ہیں۔

قصہ صلوة میں ائمہ کا اختلاف | قصہ نماز کا مسئلہ ائمہ کے درمیان اس حیثیت سے مختلف فیہ ہے

نعم

عروہ

ج

نعم

ا

نعم

ن

ہے

ہے کہ یہ قصر ضروری ہے یا اختیاری۔ یعنی ایک مسافر اگر سفر میں پوری نماز پڑھے اور قصر کی سہولت سے فائدہ نہ اٹھائے تو وہ اس کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟
اس مسئلہ کی ضروری معلومات مختصر درج ذیل کی باقی ہیں:-

۱۔ حدیثنا عبد اللہ بن محمد قال حدثنا سفیان عن الزہری عن عروة عن عائشة رحمۃ اللہ علیہا قالت الصلوة اول ما فرضت رکعتان فاقرت صلوة السفر واثمت صلوة المعصر۔ قال الزہری فقلت لعروة فما بال عائشة تقرر قال تاولت کما تاول عثمان۔

(بخاری مع جلد اول کتاب الصلوة: باب یقصر اذا خرج فی موضعہ ص ۱۸)

۲۔ حدیثنا علی بن خشرم قال انا ابن عیینہ عن الزہری عن عروة عن عائشة رحمۃ اللہ علیہا ان الصلوة اول ما فرضت رکعتین فاقرت الصلوة السفر واثمت صلوة المعصر۔ قال الزہری فقلت لعروة ما بال عائشة تقرر فی السفر قال انہما تاولت کما تاول عثمان۔

(مسلم کتاب صلوۃ المسافرین وقصرہا)

۱۔ عبداللہ بن محمد نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا سفیان نے ہم سے حدیث بیان کی زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رحمۃ اللہ علیہا سے اس نے کہا نماز شروع میں جب فرض کی گئی تو دو رکعات فرض کی گئی تو سفر کی نماز وہی دو رکعت رہی اور حضر کی نماز پوری کر دی گئی۔ زہری نے کہا میں نے عروہ سے کہا عائشہ رحمۃ اللہ علیہا کو کیا وجہ پیش آئی کہ وہ سفر میں اقام کر سکتی ہیں۔ عروہ نے جواب دیا کہ وہ تادیل کرتی تھیں جیسے عثمان تادیل کرتے تھے۔

۲۔ علی بن خشرم نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ابن عیینہ نے ہمیں خبر دی زہری سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہ رحمۃ اللہ علیہا سے اس نے کہا کہ نماز پہلے دو رکعات فرض کی گئی پس سفر کی نماز وہی رہی اور حضر کی نماز پوری کر دی گئی زہری نے کہا میں نے عروہ سے پوچھا حضرت عائشہ رحمۃ اللہ علیہا کیوں اقام کرتی ہیں اس نے کہا وہ اسی طرح تادیل کرتی ہیں جیسے عثمان نے تادیل کی ہے۔

قصر نماز کے مسئلے میں روایت نے حضرت عائشہ رحمۃ اللہ علیہا سے متناد روایات نقل کی ہیں۔

۱۔ نماز میں دو رکعت فرض ہوئی تھی۔ جو ہجرت کے بعد سفر میں علی مالک باقی رہی اور حضر میں اس پر مزید دو رکعت کا اضافہ کر دیا گیا۔

۲۔ حضرت عائشہ رحمۃ اللہ علیہا سفر میں چار رکعتیں پڑھتی تھیں۔ جب زہری نے ان کے مجاہد عروہ

سے اس کی وجہ پر بھی قراہوں نے فرمایا تاوالت کما تاوالت عثمات .
یہ ہر دو روایات صحیحین کی ہیں .

اس کے علاوہ بیہقی اور دارقطنی نے صحیح سند کے ساتھ مندرجہ ذیل روایت بیان کی
۴۔

۳۔ عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشة رآہا کانت تعدل فی
السفر ایضا فقلت لہا لو صلیت رکعتین فکانت یا ابن اختی
انہ لا یشق علی

(فتح الملہم جلد ۲ ص ۲۴۸)

۴۔ قال الحافظ ابن قیمر واما حدیث عائشة رآہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کان یقصر فی السفر ویتم ویفطر ویصوم فلا یصح وسمعت
شیخ الاسلام ابن تیمیہ یقول ہو کذب علی رسول اللہ انتہی
وہمد روی ۔

کان یقصر ویتم ویفطر ویصوم ۔ اے تاخذہی بالعزیمۃ فی
المؤمنین ۔ قال شیخنا ابن تیمیہ و هذا باطل ۔ ما کانت امر المؤمنین
لتخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جمیع اصحابہ فتصلی خلف
صلواتہم کیف والصیحیح عنہا ان اللہ فرض رکعتین رکعتین
فلما ہاجر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المدینۃ نزل فی صلوة
المحضر و اقترت صلوة السفر ۔ فکیف یظن بہامع ذلک ان یصلی
بخلاف صلوة النبی والمسلمین معہ ۔

(فتح الملہم ص ۲۴۸)

واما ما روی الشافعی والبیہقی وغیرہ عن عائشة رضی اللہ عنہا اعتبرت
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من المدینۃ الی مکۃ حتی اذا قدمت
مکۃ قالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن اختی قد قصرت
واتممت ومست و افطرت قال احسنت یا عائشۃ رآہ فقد تقدم
توجیہہ فی مجتہ تفہیرہ صلی اللہ علیہ وسلم وسکوتہ من
مقدمۃ هذا الشرح فلیراجع دقل الشوکا فی اعترض علیہ الحافظ
ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الواحد المقدسی فی کلامہ علی هذا

ہرکت

ن

ر

تم

(۱۴)

ن

ن

فی

ہری

و

ہری

رہ

سے

پس

چا

مان

اور

ہر وہ

الحديث فقال وهم في هذا في غير موضع وذكر احاديث في الرد عليه.
وقال ابن حزم هذا حديث لا خير فيه ولفظ فيه ورد عليه ابن
الغضوي وفي اسناده العللاء ابن الزهير والعللاء ابن الزهير
قال ابن حبان كان يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الاثبات
فبطل الاحتجاج به فيما لم يوافق الاثبات وقال ابن القيم
سمعت شيخ الاسلام ابن تيمية يقول هذا الحديث كذب على
عائشة رضي الله عنهما ولم تكن عائشة رضي الله عنها تصل بخلاف صلوة رسول الله
صلى الله عليه وسلم وسائر الصحابة وهي تشهد وهم يقصرون
ثم تتم وحدها بلا موجب كيف وهي القائلة فرفضت
الصلوة ركعتين فزيد في صلوة الحضر واقربت صلوة
السفر فكيف يظن انها تزيد على ما فرض الله وتخالف
رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه . قال الزهري في الرد
لما حدثه عن ابيه عنها بذلك فما شا فيها كانت تتم الصلوة
فقال تاويلت كما تامل عثمان . فاذا كان النبي قد حسن فعلها
واقترعها عليه فما التاويل حينئذ وجه . ولا يصح ان يضاف
اتمامها الى التاويل على هذا التقدير . وقد اخبر ابن عمر
ان رسول الله لم يكن يزد في السفر ولا البوكر ولا عمر ولا
عثمان رضي الله عنهم . فيظن لعائشة رضي الله عنها منين
مخالفتهم وهي تراهم يقصرون واما بعد موته صلى الله
عليه وسلم فانها اتت كما اتت عثمان وكلاهما تاويل
تاويلا والجهة في روايتهم لا في تاويل الواحد منهم مع مخالفة
غيره له . والله اعلم .

(فتح الملهم جلد ۲ ص ۲۵۹)

- ۳۔ بشام بن عروہ نے اپنے باپ سے اسی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ وہ سفر میں چار رکعت پڑھتی تھیں میں نے کہا کاش وہ دو رکعت پڑھیں انہوں نے جواب دیا اے بھائی یہ تمہارے لیے نہیں ہے ۔
۴۔ حافظ ابن قیم نے کہا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں قصر کرتے تھے اور

اتمام بھی کرتے تھے۔ اور روزہ چھوڑ بھی دیتے تھے اور رکھ بھی لیتے تھے۔ یہ حدیث صحیح نہیں ہے میں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو کہتے سنا ہے یہ جھوٹ ہے رسول اللہ ﷺ پر انتہی۔

اور روایت کی گئی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قصر کرتے تھے اور عائشہ رضی اللہ عنہا تمام کرتی تھی اور آپ اظہار کرتے تھے اور وہ روزہ رکھتی تھی یعنی وہ عزیمت پر عمل کرتی تھی ہاں سے شیخ ابن تیمیہ نے کہا یہ باطل ہے ہرگز ام المؤمنین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت اور آپ کے تمام صحابہ کی مخالفت کر کے ان کی نمازوں کے خلاف نماز نہیں پڑھتی تھی اور یہ کیسے ہو سکتا ہے آپ سے صحیح روایت ہے نماز اللہ نے فرض کی دو دو رکعات جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی مدینے کی طرف تو حضر کی نماز بڑھادی گئی اور سفر کی نماز وہی رہی اس کے باوجود یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نماز ادا کرتیں حضور کی نماز کے خلاف اور آپ کے صحابہ کی نماز کے خلاف۔

اور لیکن جوشائی اور بیہقی وغیرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ عمرہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینے سے مکے کی طرف اور کہا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں میں نے قصر کیا اور تمام کیا اظہار کیا روزہ رکھا آپ نے فرمایا تو نے اچھا کیا اے عائشہ رضی اللہ عنہا۔ اس کی توجیہ پہلے گذر چکی آپ کی تقریر اور سکوت کی بحث میں صلی اللہ علیہ وسلم اس شرح کے مقدمہ میں دیا دیکھ لو۔ مشکوفاً نے کہا اس پر اعتراض کیا ہے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ واحد مقدی نے اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے اس نے کہا مصنف کو اس میں وہم ہو گیا ہے یہ وہم کی جگہ نہ تھی اور اس کے رد میں بہت سی احادیث ذکر کیں اور ابن حزم نے کہا یہ حدیث ایسی ہے جس میں خبر نہیں ہے اور اس میں طعن کیا ہے۔ اور اس پر ابن الخوی نے رد کیا ہے اور اس کی اسناد میں العلاد بن زہیر ہے اور علاد بن زہیر کے متعلق ابن حبان نے کہا کہ وہ ثقاہت سے ایسی روایات بیان کرتا ہے جو مثبت حدیثوں کے مشابہ نہیں ہیں پس اس سے اجتماع باطل ہے ان چیزوں میں جو اثبات کے موافق نہ ہوں۔ ابن قیم نے کہا میں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو سنا وہ کہتے تھے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا پر جھوٹ ہے اور عائشہ رضی اللہ عنہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے خلاف اور تمام صحابہ کی نماز کے خلاف نماز نہیں پڑھتی تھی اور وہ مشاہدہ کرتی تھی کہ وہ لوگ قصر کر رہے ہیں اور وہ اکسبیل تمام کرتی تھی بلا وجہ کے کیسے ہر

سکتا ہے۔ وہی تو اس روایت کی راوی ہیں کہ نماز دو رکعت فرض کی گئی حضرت میں زیادہ کر دی گئی اور سفر میں وہی رہی۔ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ جو اللہ نے فرض کیا اس میں زیادہ کریں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں اور آپ کے صحابہ کی مخالفت کریں نہ ہری نے عروہ سے کہا جب اس نے یہ حدیث اس سے بیان کی۔ کیا وجہ ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا تمام کرتی تھی تو عروہ نے جواب دیا وہ تاویل کرتی تھی جیسا کہ عثمان تاویل کرتے تھے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا کے نقل کو اچھا کہا اور وہ ایسا کرتی رہی تو اب تاویل کی ضرورت ہی نہیں۔ اور یہ صحیح نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اتمام کو تاویل سے وابستہ کیا جائے اس صورت میں ابن عمر نے خبر سنائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں زیادہ نہیں کرتے تھے اور نہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور نہ عمر رضی اللہ عنہ اور نہ عثمان رضی اللہ عنہ۔ کیا گمان کیا جاسکتا ہے عائشہ رضی اللہ عنہا ام المومنین کے متعلق کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اہل صحابہ کی مخالفت کرتی تھی اور خود بخوبی معنی کہ وہ قصر کرتی رہے تھے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عائشہ رضی اللہ عنہا نے اتمام کیا جیسے عثمان نے اتمام کیا اور ان دونوں نے تاویل کی اور حجت ان کی روایت میں ہے ان میں سے کسی کی تاویل حجت نہیں ہے جبکہ دوسرے اس کے خلاف کہہ رہے ہوں۔

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا قصر صلوٰۃ کی راوی ہیں۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ یہ روایت تمام کتب حدیث میں مذکور ہے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ میں سفر میں ہمیشہ قصر فرمایا۔

۳۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ان کی اپنی روایت قصر کے خلاف ایک اور روایت یہ بھی اور

دارقطنی نے صحیح سند کے ساتھ نقل کی ہے ۱۔ ان السنی کات یقصر فی السفر، دیتھر دیفطر ویحسوم۔ اس روایت کے متعلق محقق علماء کی پرلٹے ہے کہ یہ روایت بشام کذب ہے۔ علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان ہے۔ بعض رواۃ نے مستدرجہ بالا روایت یوں نقل کی ہے ۱۔ کات یقصر ویحسوم دیتھر دیفطر ویحسوم۔

علامہ ابن تیمیہ نے اس کے متعلق بھی فرمایا ہذا باطل۔ یہ بھی غلط ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ ص کی معیت میں آپ کے اور تمام صحابہ کے عمل کے خلاف کریں۔

۴۔ فانی اور بیہقی نے مذکورہ بالا روایت کی تائید میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک

اور روایت کتاب الناسک میں بیان کی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی میت میں مدینے سے کئے گئے کے لئے گئیں۔ جب مکہ پہنچیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا باب انت احنی اقصوت وانت صحت و افطرت فمقال احسن یا عائشہ۔ اس روایت پر بھی علماء نے جرح کی ہے۔ شولانی نے بیان کیا ہے کہ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الواحد نے اس روایت کو مفعل بحث کے بعد رد کر دیا اور اس روایت کے خلاف روایات بیان کرنے کے بعد کہا وہم فی هذا۔ ابن حزم نے اس روایت کو مطعون قرار دیا اور فرمایا ہذا حدیث کا خیر ضعیف ابن نجی نے بحث کے بعد اس روایت کو رد کر دیا۔ کیونکہ اس کی سند میں العللاء بن الزبیر ہیں جن کے متعلق مشہور ناقد حدیث ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کا کاتب یحییٰ بن عت الشقات مالا یشبہ حدیث الکثبات۔ علام ابن قیم فرماتے ہیں میں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے سنا ہذا الحدیث کذب علی عائشہ۔ نبی کریم ﷺ کی زندگی میں آپ کا اور آپ کے صحابہ کا معمول سفر میں قصر تھا۔

۵۔ سفر میں قصر ضروری ہے یا اختیاری۔ اس میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف اکابر قصر کے لغت لیس علیکم جنح ان تقصروا من الصلوٰۃ سے پیدا ہوا ہے۔ جن فقہاء نے اسے رافع حرج پر معمول کیا انہوں نے کہا کہ یہ وضعت اور سہولت ہے۔ اور اصل اتمام ہی ہے۔ ان لوگوں نے اپنے اس خیال کو آثار صحابہ سے مؤید قرار دیا ہے۔ اس گروہ میں سرفہرست حضرت عثمان کا مسلسل ہے۔ وہ حج کے موقعہ پر منیٰ میں قصر نہیں فرماتے تھے۔ بلکہ اتمام فرماتے تھے۔ اس کی تائید میں زہری نے عروہ کے ذریعہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ عمل بھی نقل کیا ہے کہ وہ اپنی روایت کے خلاف سفر میں اتمام کیا کرتی تھیں۔ زہری کی یہ روایت اتمام عائشہ رضی اللہ عنہا تمام کتب حدیث میں مذکور ہے۔ زہری نے عروہ سے دریافت کیا مابال عائشہ رضی اللہ عنہا قال انہا کانت تادلت کما تاول عثمان۔ یہ صرف زہری کا بیان ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سفر میں اتمام فرماتی تھیں۔ اور زہری نے اس کے متعلق عروہ سے دریافت کیا تو عروہ نے یہ جواب دیا کہ وہ اپنی حرج روایت کے خلاف تادیلًا یہ عمل کرتی تھیں۔ جیسا کہ سالار دہلوی حدیث قصر کے خلاف عمل کرتے تھے۔

یادہ
ن کیا
یں
عائشہ
تھے
عائشہ
ہائے
تھے
رضی
دیکھتی
یا
ہے
ہے

یہ

وہ

ا

تھے

تھے

جن روایات میں مراد یہ آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی اقسام فرمائی تھیں ان کے متعلق ہم ائمہ فتن کی آراء نقل کر چکے ہیں کہ یہ کذب اور وہم ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زہری کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اقسام فرماتی تھیں۔ زہری کے علاوہ کوئی اور راوی اقسام عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بیان نہیں کرتا۔ مگر زہری نے نہیں بتایا کہ یہ اقسام عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت انہوں نے کس سے سنی۔ عروہ سے محض یہ دریافت کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کیوں اپنی روایت کے خلاف اقسام فرماتی تھیں جس کے جواب میں عروہ نے صرف اتنا کہا کہ تادولت کما تاول عثمان۔ اب یہ بات کہ وہ تادولت کیا تھی اس کے بارے میں زہری اور عروہ دونوں خاموش ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کے خلاف اپنے عمل کو کونسی تادولت سے جائز قرار دیتی تھیں۔ انہیں ایسی کونسی مجبوری پیش آئی تھی کہ عمل رسول کی صریح خلاف ورزی کریں۔ زہری کے سوال کے جواب میں صرف تادولت کے لفظ سے عروہ کا جواب مکمل نہیں ہو جاتا۔ معلوم نہیں اس جمل اور ناکافی جواب سے زہری کا اطمینان کیسے ہو گیا۔

اقسام کا قول زہری کا ہے۔ معلوم نہیں زہری نے یہ کس سے سنا۔ عروہ نے تو صرف تادولت کہا تھا۔ اس سے زہری کے قول کی تائید تو ضرور ہوتی ہے۔ لیکن اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اقسام کی روایت زہری کے راوی عروہ ہیں، اور زہری نے اقسام کی روایت ان سے سنی ہے۔ پھر ”کما تاول عثمان“ خود جمل ہے۔ اول تو حضرت عثمان کے متعلق سفر میں اقسام کی روایت موجود مجروح اور ضعیف ہے۔ پھر ان کے تاول کی حقیقت اتنی تو معلوم ہو گئی کہ انہوں نے کتب میں تامل اختیار کر لیا تھا۔ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تاول کی حقیقت تو کچھ بھی معلوم نہیں ہو سکی۔ اور حضرت عثمان کی تاول تامل میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تاول کی نظیر بن سکے۔

بیہقی وغیرہ کی وہ روایت ہشام بن جاسم سے یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سفر میں چار رکعتیں پڑھتی تھیں جب عروہ نے ان سے کہا آپ دو پڑھیں تو بہتر ہے تو انہوں نے فرمایا اے مجاہد یہ عمل مجھ پر شاق نہیں ہے اس لئے دو کی بجائے چار پڑھ لیتی ہوں۔ اس روایت میں چار پڑھ لینے کی جو وجہ بتلائی گئی ہے وہ زہری کے جواب تادولت سے زیادہ بہتر ہے۔

لیکن جب مشقت قصر کا سبب نہیں ہے تو پھر عدم مشقت اقسام

کی وجہ کیوں بنے۔ یہ وجوہات جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پیش کیں تو پھر کسی اور کو پیش کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ سفر میں قصر فرمایا ہے اس لئے صحابہ نے اتباع کیا۔ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حیات طیبہ میں قصر فرماتی تھیں۔ حالانکہ اس وقت بھی کلاشیق علیٰ کا تحقیق تھا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اخیر عمر میں جب سفر بجائے خود مشقت ہوتا ہے آپؐ نے تمام شروع کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ روایت ہشام کے زرخیز دماغ کی پیداوار ہے یا پھر انہوں نے کسی اور غیر معتد راوی سے لے کر اسے اپنے والد کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

طحاوی اور بیہقی نے ایک روایت صالح بن کیسان عن عروہ بیان کی ہے۔ اس میں یہ ہے کہ صالح نے یہ روایت عمر بن عبدالعزیز کو سنائی۔ عمر بن عبدالعزیز نے صالح سے کہا کہ عروہ مجھ سے کہتے تھے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تمام فرماتی تھیں۔ میں نے وجہ پوچھی تو عروہ نے کہا تا دلت کما تادل عثمان۔ پھر عمر نے یہ بات عروہ سے صالح کے سامنے تصدیق کرائی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں یہ روایت صالح بن کیسان کی ہے۔ صالح سے زہری نے لی اور درمیان سے صالح اور عمر بن عبدالعزیز کو نکال دیا۔

بہر حال زہری نے یہ روایت عروہ سے نہیں سنی۔ کسی اور سے سنی اور اس کو درمیان سے نکال کر خود عروہ سے اسے بیان کرنا شروع کر دیا۔

علاوہ ازیں ان روایات بیہقی اور طحاوی کی سند میں منقطع ہیں۔ اس لئے یہ روایات صحاح ستہ کی روایات کے مقابلہ میں قابل استناد نہیں ہیں۔

اسی طرح ہشام کی روایت تمام کو بھی صحاح میں سے کسی نے قبول نہیں کیا۔ اور اسی سے اس کا منقطع ظاہر ہے۔

غرض حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یہ بیان کہ وہ اپنی روایت قصر کے خلاف تمام فرماتی تھیں ہرگز قابل قبول نہیں ہے خواہ اس کے راوی زہری ہوں یا ہشام یا کوئی اور سب قابل رد ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے قصر کی روایت منقول ہے۔ اور وہ اپنی اس روایت پر خود عامل تھیں اس کے خلاف جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ وہم اور باطل ہے۔

جب علماء نے صرف اس بناء پر صریح روایات تمام عائشہ رضی اللہ عنہا کو رد کر دیا

کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی روایت قصر کے خلاف ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کے خلاف اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے عمل کے خلاف کیجیے عمل کرتیں ان روایات کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف نسبت کذب قرار دیا تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم زہری کے قول اتمام تمام عائشہ رضی اللہ عنہا کو کیوں نہ کذب علی عائشہ رضی اللہ عنہا قرار دیں ؟

زہری سے پہلے اس قول کا کوئی راوی نہیں ۔ عروہ سے اس کی بالواسطہ تائید تاویل کے محل اور مبہم لفظ سے ہمارے لئے ہرگز قابل قبول نہیں ۔ سب سے بڑے کہ یہ کہ جب عروہ سے زہری کا نہ بقاء ہے نہ سماع ہے تو زہری نے عروہ سے کیسے پوچھا اور کہاں پوچھا ؟

اس جواب کا اجمال اور اجمال ہی ظاہر کر رہا ہے کہ یہ جملہ اختراع زہری ہے ۔ یا پھر زہری نے حسب دستور یہ قول ہشام بن عروہ سے سنا اور درمیان سے ہشام کو نکال کر براہ راست خود عروہ سے بیان کرنا شروع کر دیا ۔

اس باب میں ہشام کی موصول روایت اپنے باپ سے پہنچی وغیرہ سے بیان کی ہے ۔ جس پر پہلے تفصیل کے ساتھ بحث ہو چکی ہے ۔ اسی روایت ہشام کو زہری نے بالمعنی کو صورت میں مرسل عروہ کے رنگ میں براہ راست عروہ سے بیان کیا ۔

یہ بات اپنی جگہ ثابت ہے کہ ہشام ہر مطلب و یا بس خواہ وہ کسی طرف سے انہیں پہنچا ہر اپنے باپ کی طرف منسوب کر کے بیان کرتے تھے ۔ اور انہی بے سرو یا روایات میں سے ایک یہ بھی ہے ۔ اور اس کی حیثیت قول ہشام اور سرقہ زہری سے زیادہ کچھ نہیں ہے ۔ اس کی نسبت عروہ کی طرف ترجیح ہے وہ اس روایت کے راوی ہرگز نہیں ہیں ۔ اور نہ ہی انہیں اسکی خبر ہے ۔

جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بقول اہل تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں قصر کرتی رہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کو قصر کرتے دیکھتی رہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زندگی کے آخری دور میں انہیں کوئی مزدورت ایسی پیش نہیں آگئی تھی جس کی بنا پر وہ قصر کو ترک کر کے اتمام شروع کر دیتیں کیا ان کے پیش نظر لَقَدْ كَانَتْ تَكْمُلُ فِي مَا سَوَّلَ اللَّهُ أَسْوَأَ حَسَنَةً ؟

نہیں تھا ۔ مزدورت تھا ۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا کامل جذبہ رکھتی تھیں ۔ بعض زہری کے بیان پر ہم یہ کیسے تسلیم کر لیں کہ حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنی قصر کی روایت کے خلاف اپنی مادہ مستقرہ کے خلاف اور اتباع رسول کے کامل جذبے کے خلاف آخر عمر میں اتمام شروع کر دیا تھا۔

ہمارے ہمارے سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ اس قسم کے غیر واقعی اقوال صحیحین میں آنے کی وجہ سے حد درجہ مستند خیال کئے جانے لگے۔ اور تنقید کے ضابطوں سے باہر ہو گئے۔ ان پر تنقید سے یہ خیال کیا جانے لگا ہے کہ وہ ہائیں ایسا غضب ہو گیا بخاری اور مسلم پر تنقید ہو رہی ہے۔

یہ صورت حال کیسی افسوسناک ہے۔ ہم محمد ثنین نے خبر کو قبول کرنے کے جراثیم اور مضابطے بنائے ہیں وہ روایات کو جانچنے اور پرکھنے کے لئے ہی تو بنائے ہیں۔ اس لئے ہم ان اصولی اور مضابطے سے روایات کو پرکھیں گے جو ان اصولوں پر پوری اترے گی اسے تسلیم کریں گے اور جو ان پر پوری نہیں اترے گی اسے رد کر دیں گے۔

بخاری اور مسلم نے اپنی کتابوں میں سند کا التزام اسی لئے کیا ہے کہ رجال سند کو دیکھا اور پرکھا جاتا ہے۔ پھر رجال کی کتابیں بھی اسی لئے لکھی گئی ہیں۔ ان سے استفادہ کیا جائے۔ رجال روایت کو ان کے احوال و کوائف کی روشنی میں تنقید کی ضرورت سے دیکھا جائے۔

بخاری اور مسلم وغیرہ محدثین کرام نے اپنی کتابیں مطالعہ حدیث اور اخذ حدیث کا دروازہ کھولنے کے لئے لکھی ہیں۔ نہ کہ بند کرنے کیلئے۔

یہ سب ان کے اخلاص و نیت ہی کی برکت ہے کہ ان کے بعد کے شائقین حدیث نے ان ہی کے نقش قدم پر چل کر حدیث کی خدمت ہے۔ اور اس سلسلہ میں کوششیں کرتے رہیں گے۔

(۱۶)

سولہواں قرینہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تدبیر احکام اور اسرار و حکم کی ماہر تھیں

قرآن مجید کی ترتیب تلاوت ترتیب نزول سے مختلف ہے۔ لیکن ترتیب نزول مقتضائے حال کے موافق ہے۔ کئی زندگی میں اصلاح عقائد، تطہیر فکر، توحید و رسالت پر زیادہ ترجمہ دی گئی ہے۔ عبادت اور ان، رسوم آباد اور اندھی تقلید سے بھٹی سے روکا گیا ہے۔ کئی سورتوں کے چھوٹے چھوٹے جملے اور متنی عبارت ہے۔ ان میں جذبات سے اپیل کی گئی ہے۔ نغائے ہیں۔ سابقہ اہم کے واقعات سے عبرت، توحید، توکل اللہ، ذکر قیامت، آیات حشر، نشر، مبادی و معاد کی تعلیم، کئی زندگی میں زیادہ تر انصافی تعلیم پر زور دیا۔ اعمال و عبادات کا اجتماعی نظام کم ہے۔ دعوت، تبلیغ حکمت و موعظت ہی ہے۔

مدنی سورتوں میں احکام و قوانین نازل کئے گئے۔ قانون و احکام کی زبان استعمال کی گئی ہے۔ نفیست و تبلیغ کی زبان کم استعمال کی گئی ہے۔ اعمال و عبادات کا اجتماعی نظام دیا گیا ہے اس پر سختی سے عمل کرانے کی تاکید ہے۔ یہود و نصاریٰ کے اعتراضات کے جوابات ہیں۔ جہاد و قتال کے احکام ہیں۔ احکام الہی کی خلاف ورزی کرنے والوں کیلئے حدود ہیں۔ غرض اس سارے نظام میں ایک تدبیر ہے۔ لوگوں کو آہستہ آہستہ احکام کا عادی بنایا گیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ ۱۔ نسا نزل اول ما نزل منه سورہ من المفصلات فیہا کوالجنة والنار حتی اذا تاب الناس الی الاسلام

شمر نزل الحرام والحلال . ولو نزل اول شئ ولا تشربوا الخمر فقالوا
لا ندع الخمر ابدا .

ولو نزل لا تشربوا فقالوا لا ندع الزنا ابدا .

لقد نزل بمكة (وانا جارية العيب) بل الساعة مؤعدهم
والساعة اذ هي وامرؤہ . وما نزلت سورة الا بانزل البقرة النساء الا وانا عنده
(باب تالیف القرآن . بخاری)

پہلے پہلے مفسلات کی سورتیں نازل ہوئیں جن میں جنت اور دوزخ کا ذکر تھا یہاں تک
کہ لوگ اسلام کی طرف آ گئے .

پھر نازل ہوئے حرام و حلال اگر پہلے ہی نازل ہوتا شراب نہ پیر تو وہ کہتے ہم تو کبھی
بھی شراب نہیں چھوڑیں گے .

اور اگر نازل ہوتا زنا تو کہتے ہم تو کبھی بھی زنا نہیں چھوڑیں گے .

اور یقیناً کتب میں اتنی یہ آیت اور میں بھی بھی کھیلے والی . بل الساعة الا اور
سورہ بقرہ اور سورہ نساء تمام کی تمام میری موجودگی میں نازل ہوئی .

مدینہ میں اسلام کی مقبولیت کا سبب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
كان يوم بعثت يوما قدمه الله لرسوله صلى الله عليه
وسلم فقدم رسول الله وقد اختوف ملكهم وقتلت سبعتهم
وخرجوا فقدمه الله لرسوله في دخولهم الاسلام .

(بخاری باب القسامة في اهل بيته)

یوم بعثت وہ دن تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کے لئے درجہ بنا دیا
یہ آپ کے مدینہ آنے سے پہلے واقع ہوا تھا اس میں ہزار دن آدمی کام آ
چکے تھے اور گردہ گردہ قتل ہو چکے تھے یہ ان کے اسلام میں داخل ہونے کا
سبب بن گیا .

جمعہ کے دن غنبل کی اہمیت کی وجہ بیان فرماتے ہیں .

كان الناس ينتابون الجمعة من منابرهم والحوالي فيأتون
في الغبار والعرق فتخرج منهم العرق فأتى رسول الله صلى الله عليه
وسلم انسان منهم وهو عندي فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو
قطهرتم لي يومكم هذا . (بخاری باب الغسل)

تین

نزل

زیادہ

سورتیں

ساح

شر

کا

ل کی

سام

کے

کھیلے

کام کا

من

بسلام

لوگ جہنم میں آتے تھے اپنے گھروں سے اور گرمیوں سے تو غبار میں آتے تھے اور پیسے میں اور پسینا نکلتا رہتا تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس انسان سے ایک آدمی آگیا اور آپ میرے پاس تھے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کاشش تم آج کے دن بہادر ہو کر آتے ۔

روایت ہشام میں اسہو کاتب سے
”سقوط عشرہ“

۱
”سقوطِ عشرین“

ہمارا تحقیقی موقف

روایت ہشام میرح سہو کتابت

خطا غفلت اور نسیان انسان کی سرشت میں داخل ہیں

سہو کتابت کی پہلی مثال :-

۱۔ جبیر بن مطعم کے باب میں مولانا شبلی و غیرہ کے غفلت

ہم اپنی تاریخی اور دوسری کتابوں میں سہو کتابت اور غلط طباعت کا دروازہ شاید کھولے ہیں۔ اور یہ ایک ایسی کمزوری ہے جس سے کوئی فرد بشر مستثنیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

یہاں تک کہ خود اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب قرآن مجید بھی جو لوح محفوظ اور لوح انسان میں نیامت تک محفوظ رہے گا وہ بھی جب کتاب کے ہاتھ اور ناشر کے مطبع سے نکلتا ہے تو کتابت اور طباعت کی غلطیوں سے محفوظ نہیں ہوتا۔

پھر دوسری کتابوں کا تو ذکر ہی کیا ہے کہ ان کے اس درجہ محفوظ اور صحیح ہونے کا دعویٰ کیا جاسکے کہ ان میں نہ کوئی سہو کتابت ہے۔ نہ لغزش طباعت ہے اور نہ ہی کوئی خطا و نسیان مصنف ہے۔ نہ اس کے اوراق میں کبھی دیک لگ سکے گی۔ نہ اس کے حروف پر کبھی کوئی کھٹی بیٹھ سکے گی۔ اور نہ ہی اس کے قلمی مسودات پر کبھی کوئی پانی کی چھینٹ پڑ کر اس کے حروف و نقاط کو محو کر سکے گی وغیرہ من الاغاث۔

اب ہم آپ کے سامنے سہو کتابت اور لغزش قلم کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں کہ آپ آسانی کے ساتھ ”روایت ہشام میں سہو کتابت“ کے موقف کو تسلیم کر سکیں۔

آپ کو یاد ہوگا کہ ہم نے اپنی اسی کتاب کے صفحات قریبہ میں اپنے دور کے کئی فاضل

مفتی
جروہ
میں
ایڈیشن

ضابطہ
واثق
حضر

کری
نے
فقیر
نے
گھرا

ہو
ہو

ہے
تا
گھرا

ہے

اصل
جاتا

مصنفین کی ایک غفلت کا ذکر کیا ہے۔ یہ اہم غفلت ان مستند تاریخی اور سیر کی کتابوں میں ہے جو دورِ حاضر میں سند سمجھی جاتی ہیں اور جن کے حوالے دئے جاتے ہیں جو لاکھوں کی تعداد میں چھپ کر حدیث کی اصطلاح میں حدِ قرات کو پہنچ چکی ہیں۔ ان کتابوں کے ایڈیشن پر ایڈیشن چھپ رہے ہیں مگر کتاب کی یہ غلطی بھی حدِ قرات تک تسلیم کی جا رہی ہے کہ

”جبر بن مطعم کے کوئی لڑکا تھا جس سے حضرت [ابو بکر رضی اللہ عنہ] حضرت عائشہؓ کی نسبت کی تھی“

اگر ہم حقوڑی دیر کے لئے یہ فرض کر لیں کہ خدا نہ کر وہ قدیم اصلی ماخذ سب کے سب ضائع ہو جائیں تو کیا ان جدید نقلی ماخذ ہی پر بھروسہ کرتے ہوئے مستقبل کا ہر مورخ یقینِ واثق کے ساتھ اس کذبِ واثق و مستند کو حقیقتِ واقعہ بنا کر لکھنا نہیں چلا جائے گا کہ حضرت عائشہؓ کی نسبت جبر بن مطعم کے بھائے اس کے بیٹے کی گئی تھی! ہو سکتا ہے کہ اب بھی شبلی اور سید سلیمان ندوی کے عقیدت مند ایسے نقلی آئیں جو اصرار کریں کہ شبلی کا لکھا ہوا صحیح ہے اور جو تم کہہ رہے ہو وہ غلط ہے، اسے بڑے محقق نے جو لکھا ہے وہ تحقیق کے بعد ہی لکھا ہو گا، پھر جب ان دونوں کی تائید جنابِ نیاز فقہوری کے جیسے بیباک نقاد اور مولانا سید احمد اکبر آبادی جیسے محتاط اور دیندار محقق نے کی ہے آج تک ان کی تحریرات پر کسی نے گرفت نہیں کی تو یہ اعتراض غلط ہو سکتا ہے مگر ان کا لکھا کبھی غلط نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی عین متوقع ہے کہ اگر ہم قدیم حوالہ جات ان کے سامنے پیش کر دیں پھر بھی وہ یہی کہتے رہیں کہ شبلی جیسے محقق کے مقابلہ میں جن کتابوں کے حوالے دیتے ہو ان میں غلطی ہو سکتی ہے لیکن شبلی کی کتابوں میں غلطی نہیں ہو سکتی۔

جب کسی شخصیت کی عقیدت عقیدے میں شامل ہو جائے تو عام انسانی کمزوری ہے کہ اس شخص کی غلطیاں بھی جزو عقیدہ بن جایا کرتی ہیں اور ان غلطیوں کی ایسی ایسی تاویلات عقیدت مندوں کی طرف سے گھڑ لی جاتی ہیں کہ عقلِ سلیم خود ان کے آگے گھونگھٹ نکال کر بیٹھ جاتی ہے

مسہد کتابت | غرض کتابوں میں روزانہ غلطیاں ہوتی رہتی ہیں۔ اور

مصنفین کی زندگی ہی میں ہوتی رہتی ہیں، ان میں سے بعض کی اصلاح بھی ہو جاتی ہے۔ کسی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں غلط نامہ بھی شامل کر دیا جاتا ہے لیکن اکثر و بیشتر کی غرض غلط ایڈیشن و ریڈیشن نقل ہوتی اور حدِ شہرت

دورانِ عمر پہنچتی۔ اور حقیقت واقعہ کا انداز اختیار کر جاتی ہیں۔

تاریخ اسلام میں اس قسم کی غلطیوں سے مراد ہیں اور صدیوں سے دہرائی چلی آ رہی ہیں۔ جس میں سے چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

اول تو ہماری تاریخ کا ایک المیہ یہ ہے کہ کوئی واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا جس میں دو قول نہ پائے جاتے ہوں۔

جب تک واقعات منبسط تحریر میں نہ آئیں اس وقت تک ان کا محفوظ رہنا مشکل ہوتا ہے چونکہ پہلے لکھنے کا رواج نہیں تھا۔ زبانی یا داشت ہر شخص کی برابر نہیں ہوتی۔ وقوع واقعہ کے وقت تو واقعات ذہن میں ہوتے ہیں لیکن اس کے بعد مرور زمانہ سے یہی واقعات ذہنوں سے محو ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اس لئے ابام و تاریخ و سنین میں اختلاف ہو جانا لازمی اور ضروری ہے۔ ان لوگوں کی یادداشتوں کو اپنے ہی حالات سے قیاس کر لیجئے۔ ہم کئی عزیزوں کی وفات کا دن بتلا سکتے ہیں نہ تاریخ نہ سن۔ شادی بیاہ، مرنا جینا ہر روز گھروں میں ہوتا ہے لیکن دن، تاریخ اور سالوں کے منبسط کے ساتھ بہت کم لوگوں کے اذہان میں خود ان کے اپنے گھر کے واقعات ملیں گے۔ آپ کسی ایسے شخص سے جس کے آٹھ دس بچے ہوں ان کی پیدائش کا دن اور تاریخ پوچھ کر دیکھ لیں تو آپ کو تجربہ ہو جائے گا۔ ہماری زندگی میں اپنے وقت پر جو اہم واقعات ہوئے ہیں وقت گزر جانے کے بعد ان کا دن تاریخ اور سن سب کچھ بھول جاتے ہیں۔

ایسا ہونا انسانی خواص میں سے ہے اور اس سے نہ مضر ہو سکتا ہے نہ ہوا ہے۔
سہو کی دوسری مثال :-

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تاریخ وفات

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اسلامی زندگی کا سب سے زیادہ المناک اور اہم واقعہ ہے۔ آپ ص کی وفات کے وقت ایک لاکھ سے اوپر لوگ اسلام لائے تھے۔ مدینے میں جانشینوں کی کثیر تعداد تھی۔ صحابہ کے لئے وہ دن ان کی زندگی کا تاریک ترین دن تھا۔ ان کے بعد تابعین کے دور میں جن کی تعداد صحابہ سے کہیں زیادہ تھی کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں تھا جو یہ معلوم نہ کرنا چاہتا ہو کہ آپ کی وفات کون سے دن کوئی تاریخ کون سے مہینے اور کون سے سن میں ہوئی۔ وہ لوہڑا۔

۱۲ وفات

لیکن ایک وقت آیا کہ تاریخ کے اس اہم ترین واقعہ کے متعلق بھی اختلاف ہو گیا۔ اور خلافت حقیقت اور غلط واقعہ پر سیقت نے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ آپ کی وفات ۱۲ ربیع الاول پر کے دن ۱۲ ہجری میں ہوئی۔

دن ، مہینہ ، سال درست ہے جس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ لیکن تاریخ غلط ہے۔ آپ کی وفات ۱۲ ربیع الاول کو نہیں ہوئی۔ لیکن آج کسی کے سامنے یہ بات کہے تو وہ کہتا ہے کہ یہ شخص مسلمات اور متواترات کا انکار کر رہا ہے۔ یا اس کی دماغی حالت درست نہیں ہے۔ ہماری سرکاری چھٹی ۱۲ وفات (۱۲ ربیع الاول) کو ہوتی ہے۔ ہمارے کسبیت کے جیسے بارہ وفات کو ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ مورخین کی زبان میں اس مہینے کا نام ہی بارہ وفات کا مہینہ ہے۔

یہ غلطی آج سے نہیں سینکڑوں برس سے چلی آ رہی ہے اور دماغوں میں پک چکی ہے۔ اہل علم کی ایک جماعت نے کوشش کے ساتھ اس غلطی کی اصلاح کی کوشش کی ہے۔ علمی حیثیت سے انہوں نے یہ بات ثابت کر کے دکھائی ہے کہ بارہ وفات غلط ہے لیکن آج کتنے لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ بات غلط ہے؟ سوائے چند اہل علم کے تمام عوام اس سے بے خبر ہیں۔ اور بارہ وفات ہی کو عین حقیقت و صداقت سمجھتے ہیں۔ مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد جس چیز کو حقیقت سمجھنے لگے پھر اس کے حقیقت ہونے میں کیا شبہ رہ جاتا ہے۔ کس کی جرات کہ وہ اس قوت اثر کی تردید کرے اور کس میں دم کہ پہلوں کی کتابوں کو جھٹلائے۔

۱۳ وفات اور محقق علماء

جن علماء نے اسے غلط کہا ہے ان کا استدلال یہ ہے کہ وفات سے تین مہینے پہلے جو حج آپ نے فرمایا تھا اس کا دن اور تاریخ متعین ہے۔ قرآن ذی الحجہ جمعہ کے دن آپ صبح حج کیا۔ وفات کا دن بالاتفاق پیر ہے۔ مہینہ بالاتفاق ربیع الاول ہے۔ تاریخ یکم ربیع الاول سے بارہ ربیع الاول تک ہے۔ جب ان مہینوں کے چاند کا حساب لگاتے ہیں تو کسی حساب سے ۱۲ ربیع الاول کو پیر کا دن نہیں بنتا۔ تینوں مہینے ذی الحجہ ، محرم ، صفر تیس تیس دن کے تسلیم کئے جائیں یا اسی تیس اسی دن کے تب بھی دو شبہ نہیں آتا۔ دو تیس کے ایک اسی کا یا دو اسی کے ایک تیس کا تسلیم کریں تب بھی پیر نہیں بنتا۔

ن

میں

پہرنا

قرع

بہی

نات

اس

بیاہ

ست

عنس

تجربہ

چانے

تہ

میں

ان

ساہیں

اور

غرض کوئی صورت بھی لے لیں ۱۲ ربیع الاول پر کے دن نہیں آتی ۔
مشہور مورخ کبھی نے تاریخ وفات ۲ ربیع الاول لکھی ہے ۔ اہل تحقیق نے یکم

ربیع الاول ثابت کی ہے ۔
چونکہ کبھی رطب و یابس نہیں ہے اس لئے اس کی روایت کا اعتبار کم ہے اور یہ
تاریخ صحیح بھی اس صورت میں ہوتی ہے جب تینوں مہینوں کے چاند ۲۹-۲۹ کے تسلیم
کئے جائیں ۔
” ثانیہ شہر “ سبقت قلم سے ” ثانیہ عشر “ حیل نکلا

بارہ ربیع الاول کی غلطی کی بنیاد بھی کبھی ہی کی روایت ہے ۔ اس کی کتاب میں الثانیہ
شہر ما ببع الاول تحریر تھا ۔ اور یہ ” شہر “ کا لفظ عربی اسلوب نگارش کے عین
مطابق تھا ۔ کیونکہ اس زمانہ کے لوگ صرف ربیع الاول کے شروع میں ” شہر “ کا لفظ
لکھتے تھے ۔ باقی گیارہ مہینوں کے شروع میں نہیں لکھتے تھے ۔ لہذا بعد کے لوگوں نے اس
شہر کا جگہ ” عشر “ کا لفظ بطور اصلاح یا سہو لکھ دیا ۔ یا پھر ” شہر “ کو ” عشر “
ہی پڑھ لیا گیا اس لئے قدیم رسم الخط میں اعراب اور نقطہ کم ہونے کی وجہ سے اور کچھ
عجالت خوانی اور دواں بینی کی وجہ سے نظر اور زبان کے اچٹ جانے کے امکانات زیادہ
تھے اس لئے ” ثانیہ شہر “ کو ” ثانیہ عشر “ پڑھ جانا یا لکھ جانا مستبعد نہ تھا ۔
بعد میں مرد زمانہ اور تمسح کے فقدان کی وجہ سے یہی غلطی حقیقت بن گئی اور مشہور
ہوتے ہوئے خبر متواتر اور طبع ہوتے ہوئے متواتر در متواتر بن گئی ۔

سہو کمے تیسرے مثال -

۳۔ لم یكذب ابو عبد الرحمن ولكنہ نسى و خطاء | حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا

نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک حدیث سنی اور فرمایا :۔ رحمہ اللہ ابا عبد الرحمن
سمع شیئاً ولم یحفظ ۔
اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے کچھ سنا اور یاد نہ رکھا ۔

ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ الفاظ فرمائے :۔
یفقر الله لا في عبد الرحمن انه لم يكذب ولكن نسي و خطاء ۔

اللہ ابو عبد الرحمن کی مغفرت کرے اس نے جھوٹ نہیں بولا لیکن مہول گیا اور غلطی کی۔
نسیان و خطا کی چوتھی مثال۔

۴۔ عبد اللہ بن عمر کے ایک نسیان کی تصحیح حضرت عائشہؓ نے فرمائی

غزوہ بدر میں جو کفار مارے گئے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی نعشوں کے پاس کھڑے ہو کر فرمایا:۔ هَلْ وَجَدْتُمْ مَاتًا وَقَدْ مَاتَ بَكْرًا حَقًّا۔

صحابہ رضوان نے عرض کی یا رسول اللہ آپ مردوں کو پکارتے ہیں ؟ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ اس سوال کے جواب میں آپؐ نے فرمایا:۔ مَا اَنْتُمْ بِاسْمِعَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لَا يَجِيبُونَ۔

تم ان سے زیادہ نہیں سُننے لیکن وہ جواب نہیں دے سکتے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جب یہ روایت بیان کی گئی تو انہوں نے کہا:۔

آپؐ نے وہ نہیں بلکہ یہ ارشاد فرمایا تھا:۔

اَنْتُمْ سَيَعْلَمُونَ الْاَنْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ اَقُولُ لَهُمْ حَقًّا۔

کہ وہ اب جانتے ہیں کہ میں جو ان سے کہتا تھا حق ہے

پانچویں مثال۔

۵۔ (یا اباہریرۃ) بالظن والحسب تفق الناس

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک دن وعظ میں بیان کیا کہ اگر روزے کے دنوں میں کسی کو نہانے کی ضرورت پیش آجائے تو وہ روزہ نہ رکھے۔

حضرت مردان نے کسی کو بھیج کر حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ سے تصدیق چاہی۔ دونوں نے فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں روزہ رکھتے تھے۔

مردان نے حضرت ابو ہریرہؓ کو بلا کر کہا کہ آپؓ یہ فتویٰ دیتے ہو اور ازدواج یہ فرماتی ہیں ؟

ابو ہریرہؓ نے جواب دیا کہ " میں نے تو اپنے قیاس سے کہا تھا (کذا کنتُ احسب وکذا کنتُ اظن)۔

میرا یہی گمان تھا میرا یہی خیال تھا ۔

حضرت مردان نے کہا :-

بالظن والحسب تفتی الناس !
تو گمان اور خیال سے لوگوں کو فتویٰ دیتا ہے ۔

چھٹی مثل ۔

۶۔ ولكن السبع يخطئ | مسند امام احمد ، صحيح مسلم اور مؤطا امام مالک
میں روایت ہے کہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَعَزَّ كَأْ كے رونے سے مڑے پر عذاب ہوتا ہے ۔
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا تو فرمایا :-

انكم تعبدون من غير كاذبين ولا مكذبين ولكن السبع
يخطئ ۔

تم بیان کرتے ہو جھوٹوں سے نہیں اور نہ جھٹلانے والوں سے لیکن سب سے میں غلطی
ہو جاتی ہے ۔

۷۔ خذ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے ۔

ایک اور روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے شاگردوں سے بیان
کیا کہ مہینہ ۲۹ دن کا ہوتا ہے ۔

لوگوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جا کر عرض کیا تو انہوں نے فرمایا :-

خدا ابو عبد الرحمن پر رحم فرمائے ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ فرمایا تھا کہ :-

مہینہ کبھی ۲۹ دن کا بھی ہوتا ہے ۔

۸۔ حضرت عائشہ صمدۃ کرم ایکم اور تصحیح ۔

اسی طرح ایک اور روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں چار مرتبہ عمرہ کیا اور ایک مرتبہ رجب کے مہینے میں کیا ۔
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ سنا تو فرمایا کہ ” رجب میں آپ نے کوئی عمرہ نہیں
کیا ۔

۹۔ لَا نَعْلَمُ اَنَّهُ اَنَسِيْتُ اَوْ اَخْطَاْتُ

فاطمہ بنت قیس نے جب زین مطلقہ کی سکونت اور نفقہ کے متعلق اپنی روایت بیان کی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :-

لَا نَعْلَمُ اَنَّهُ اَنَسِيْتُ اَوْ اَخْطَاْتُ .

ہم اللہ کی کتاب کو نہیں چھوڑ سکتے۔ ایک عورت کی بات پر ہمیں معلوم نہیں وہ مجھ پر غمی ہے یا کوئی غلطی ہوئی

۱۰۔ اَللّٰهُ اَخْطَا سَمْعًا

جنگ مریض سے واپسی میں جب عبداللہ بن ابی کی اشتعال انگیز گفتگو کی تو زید بن ارقم نے جوا بھی تو عرس تھے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی تو آپ نے فرمایا :-

لَعَلَّكَ غَضِبْتَ عَلَيَّ .

شاید تو اس پر غصے ہوا

عرض کیا :- جو کچھ میں نے سنا ہے وہی آپ تک پہنچایا ہے .

آپ نے پھر فرمایا :-

لَعَلَّكَ اَخْطَا سَمْعًا .

شاید تیرے سننے میں غلطی ہوئی .

زید نے پھر کہا کہ میں نے وہی عرض کیا ہے جو سنا ہے .

تو آپ نے پھر فرمایا :-

لَعَلَّهُ اشْبَهَ عَلَيَّ .

شاید تجھے شبہ ہو گیا .

زید نے پھر اپنی وہی بات لٹائی کہ میں نے سنی ہوئی بات کہی ہے .

اس کے بعد آپ نے قافلے کو لیے کوچ کا حکم دے دیا .

۱۱۔ يَخْفَوُ اللّٰهُ لِعَالِشَةٍ

حضرت عبداللہ بن الزبیر عصر کے بعد دو رکعت نماز پڑھا کرتے تھے . مروان نے پوچھا

آپ یہ ناز کیوں پڑھتے ہیں، جواب دیا کہ :-
ہر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی پڑھا کرتے تھے۔

چونکہ عبداللہ بن الزبیر نے یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنی تھی اس لئے مروان
نے اس کی تصدیق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے چاہی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں نے ام سلمہ سے یہ روایت سنی ہے۔ پھر اس کے
متعلق ام سلمہ سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا :-

يُخْفِرُ اللَّهُ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَدْ وَضَعَتْ عَلَى غَيْرِ مَوْضِعِهِ.
اولم اخبرها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها.

(مسند امام احمد، مسند ام سلمہ)

اللہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مغفرت کرے اس نے بات کہہ مرقع رکھ دیا کی میں نے، سے نہیں بتایا
تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا۔

۱۲- ان الثقة قد يروى وينسى

ابن جوزی نے تحقیق میں لکھا ہے :-

ان الثقة قد يروى وينسى .

قال احمد بن حنبل كان ابن عيينة يحدثنا . ثم
يقول هذا ليس من حديثي ولا اعرفه .

ثقہ کبھی بیان کرتا ہے اور بھول جاتا ہے۔ احمد بن حنبل نے کہا کہ ابن عیینہ لوگوں سے
حدیث بیان کرتا تھا اور بھول جاتا تھا اور کہتا تھا کہ تیری حدیث نہیں ہے میں : اسے
نہیں پہنچاتا۔

۱۳- خود اپنی روایت کو بھول جانا

روى عن سهيل بن صالح انه ذكر له حديث فانكره
فقال له ربعة انت حدثني به من ابيك . فكان سهيل
يقول حدثني ربعة عني وقد جمع الدارقطني جزء فيمن
حدث ونسى .

(نصب السبيل على الهداية - كتاب النكاح)

سہیل بن صالح سے روایت ہے کہ اس سے ایک حدیث ذکر کی گئی اس نے انکار کیا پس ربیع نے اس سے کہا تو نے خود مجھ سے اپنے باپ سے یہ حدیث بیان کی اس کے بعد سہیل کہا کرتے تھے ربیع نے مجھ سے مجھے حدیث بیان کی وارفتگی نے ایک کتاب ان لوگوں کے بارے میں لکھی جنہوں نے حدیث بیان کی اور بھول گئے۔
۱۴۔ امام زہری خود اپنی روایت بھول گئے۔

امام زہری اس مشہور روایت کے راوی ہیں:-
ایما امرأة نکحت بغیرول کے نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے۔
جو عورت بغیر ول کے نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے۔
لیکن ان کے تلمیذ ابن جریج نے جب ان کے سامنے کسی وقت یہ روایت رکھی تو انہوں نے انکار کر دیا اور کہہ دیا یہ میری روایت نہیں ہے۔
اس انکار کے باوجود محدثین اس روایت کو زہری سے صحیح تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زہری اس روایت کو بیان کرنے کے بعد بھول گئے ہیں۔
ابن عربی شرح ترمذی - بیان حدیث ایما امرأة
۱۵۔ تقاضائے عمر ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔

جوانی میں آدمی کے قوی مضبوط ہوتے ہیں اور صحیح کام کرتے ہیں۔ لیکن بڑھاپے میں کمزور ہو جاتے ہیں اور یادداشت بھی جواب دے جاتی ہے۔ ہشام بن عبد اللہ نے امام زہری کو شاہزادے کی تعلیم کے لئے مقرر کیا اور یہ کہا کہ اسے کچھ حدیثیں لکھوا دیجئے امام زہری نے چار سو حدیثیں لکھوا دیں۔
فاملی علیہ اس بعضا مئة حدیث۔
کچھ عرصے بعد زہری دوبارہ اپنے توشام سے کہا ان ذلک الکتاب قد مناع زہری نے کہا کاتب کو بلائے۔ کاتب آگیا۔ زہری نے پھر وہی چار سو احادیث زبانی لکھوا دیں۔
اس کے بعد وہ پہلا صحیفہ مل گیا۔ جب دونوں صحیفوں کا مقابلہ کیا گیا تو ایک حرف کا بھی فرق نہ نکلا۔
قابل بالکتاب فما غا دس حوفا واحدا۔

روای

کے

۵۔

۱۔

بتایا

۸

۵

۵

۵۔

یل

من

لیکن زہری جو امام فن ہیں ان کا آخر میں یہ حال ہو گیا تھا کہ اپنی روایت کردہ روایات سے انکار کرنے لگے تھے۔ اپنی روایات کو بھول گئے تھے۔

۱۶۔ خطائے سماعت

حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت میں ہے :-
 ”بدشکوئی تین چیزوں میں ہے۔ گھوڑے میں۔ مکان میں اور عورت میں“
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا تو فرمایا :-
 ابو ہریرہؓ نے اسے حضرت معلک کی آدمی بات سنی ہے اور آدمی نہیں سنی۔ آپؐ نے فرمایا
 تھا یہ ہودکا یہ نیال ہے کہ تین چیزوں میں بدشکوئی ہے۔ ابو ہریرہؓ نے پہلا جملہ نہیں سنا
 اور آدمی بات بیان کرنی شروع کر دی۔

۱۷۔ تریک لفظ ”ابن“

تحریر کے وقت بھول چوک میں الفاظ عام طور پر رہے جابجا کرتے ہیں۔ مثلاً
 تہذیب التہذیب میں بیان اعش میں حافظ ابن حجر نے لکھا ہے :-
 قول ابن المنادی ان الاعش اخذ برکاب ابی بکرة الثقفی غلط
 فاحش لان الاعش ولد سنة احدى وستين فكيف يتھيا
 ان ياخذ برکاب من مات قبل مولده بعشر سنين یعنی سنة
 احدى وخمسين کانه کانت اخذ برکاب ابن ابی بکرة الثقفی
 فسقطت لفظة ”ابن“ وثبت الباقي۔

(د اکمال فی اسماء الرجال)
 ابن منادی کا یہ قول کہ اعش نے ابو بکرہ ثقفی کی رکاب پکڑی بالکل غلط ہے اس لئے کہ
 اعش اس وقت میں پیدا ہوا۔ پس کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس شخص کی رکاب پکڑے جو اس
 کی پیدائش سے دس سال پہلے مر چکا ہو یعنی اس وقت میں گویا کہ اس نے ابن ابو بکرہ ثقفی کی
 رکاب پکڑی۔ لفظ ابن ساکت ہو گیا باقی عبارت باقی رہی۔

۱۸۔ ”تسع عشرة“ کا صرف عشرة رہ گیا

صفوان بن معطل یکنی اباعمر والسلمی شهد الخندق

والمشاهد كلها وهو الذي قيل ما قيل في حديث الافك وكادت
مرحلا خيرا شعبا ما فاضلا قتل في غزوة ارمينية شهيدا
سنة عشرة دھ و ابن بضع وستين -

صفوان بن مفضل سلی جس کی کنیت ابو عمرو تھی خندق میں شریک ہوا اس کے بعد ہر
غزوے میں حاضر رہا یہ شخص وہی ہے جس کے بارے میں حدیث انکب میں کیا گیا وہ صحابہ
بہادر اور فاضل آدمی تھا غزوہ ارمینہ میں سترہ میں قتل ہوا شہید ہو کر اور وہ اس وقت
کچھ اوپر ساٹھ برس کا تھا -

جنگ ارمینہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ۱۹ھ ہجری میں واقع ہوئی
ہے . نام سے لفظ " تسع " کہتے ہیں وہ گیا اور خالی عشرہ لکھا گیا . اصل میں تھا
" تسع عشرہ " . چونکہ تاریخی اعتبار سے ہمیں معلوم ہے کہ غزوہ ارمینہ ۱۹ھ میں واقع
ہوا اس لئے یہ غلطی معلوم ہو گئی . ورنہ عشرہ ہی صحیح خیال کیا جاتا .
قولہ اہل البخاری بہ سبقت قلم

... وہی غزوة ارمينيه . قال ابن اسحاق ذلك سنة
ست . قال موسى بن عقبة سنة اربع .
(بخاری . غزوہ بنی مصطلق ص ۵۱۳)

وہ غزوہ مریس بن اسحاق نے کہا سترہ میں موسی بن عقبہ نے کہا سترہ میں
بخاری کے حاشیہ میں اسی روایت پر تحریر ہے کہ
قال المافظ ابن حجر كانه سبق قلم البخاري . المراد ان يكتب
سنة " خمس " فكتب سنة " اربع " لان الذي في مفانري
موسى بن عقبة من عدة طرق سنة خمس . قال السيوطي
في التوضيح الذي في مفانري موسى بن عقبة سنة خمس والذي
ذكره هنا سبق قلم البخاري . ثم قال وهذا اصح من قول
ابن اسحاق .

(بخاری غزوہ بنی مصطلق . ص ۵۱۳ حاشیہ مولانا احمد علی)
ابن حجر نے کہا بخاری کی سبقت قلم سے چار ہوا وہ سترہ لکھنا چاہتے تھے چار لکھ رہے
گیا اس لئے کہ متنازی موسی بن عقبہ میں مختلف طریقوں سے سترہ ہے . سیوطی نے تفسیر

میں جو موسیٰ بن عقبہ کے مغازی کے بارے میں ہے سہمہ لکھا ہے پس یہاں جو ذکر کیا گیا یہ بخاری کی سبقت قلم سے ہوا چکر کیا یہ زیادہ صحیح ہے ابن اسحاق کے قول سے ۔

یہیچہ امام بخاری سے سبقت قلم کی وجہ سے یہ غلط ہو گئی کہ لکھنا کچھ چاہتے تھے لکھا کچھ گیا ۔ جب ایسے ایسے آئمہ فن سے ایسی غلطیاں ہو جاتی ہیں تو اوروں سے اس قسم کی بھول چوک کیوں نہیں ہو سکتی ۔ تحریر میں اس قسم کا سہو عموماً ہوتا رہتا ہے ۔

۱۹۔ " وَاَنَا يَوْمَئِذٍ بَنْتُ لَسَع " میں سہو ہشام

مندرجہ بالا مثالوں سے واضح ہو گیا کہ اسم قسم کا سہو ہوتا ہی رہتا ہے چنانچہ یہی کچھ روایت ہشام میں بھی ہوا ہے ۔ روایت بھول کی وجہ سے آدھی رہ گئی ہے ۔ جیسا کہ ذہری ، ابن عیینہ ، اور سیسلی ، امام بخاری ، ابن منادی اور صفوان بن معطل کے واقعات کی اشک سے ظاہر ہے ۔

خود ہشام کے متعلق میزان الاعتدال میں مذکور ہے کہ ابوالحسن قطان ہشام بن عمرو اور سیسلی بن صالح کے متعلق کہتے ہیں اختلطا ۔

حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں ہشام کے متعلق لکھتے ہیں :-

فِي الْكِبَرِ تَنَاقُضٌ حَفْظُ هِشَامٍ

فِي الْكِبَرِ تَنَاقُضٌ حَفْظُهُ وَتَغْيِيرٌ وَلَمْ يَبْقَ حَفْظُهُ كَهَوِّ فِي حَالِ الشَّبَابِ فَتَنَسَّى بَعْضُ مَحْفُوظِهِ اَوْ دَهْمًا فَكَانَ مَا ذَا . اَهُوَ مَعْصُومٌ عَنِ النِّسْيَانِ وَلَمَّا قَدَّمَ الْعَرَقُ فِي الْخُرْعَةِ حَدِيثًا بِجُمْلَةٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْعِلْمِ فِي غَضْوَةٍ ذَلِكَ بَيَّسِيرًا حَدِيثًا لَمْ يَجِدْ مَا .

میزان الاعتدال ۔ ذکر ہشام)

روایت تزوج عائشہ ہشام کی نسیان نردہ روایت ہے

جس کی اصلاح اُمت کے ذمہ ہے

حافظ ذہبی کے اقرار اور معذرت سے کسی غلطی کی تلافی نہیں ہو جاتی ۔ حافظ صاحب یہی فرما رہے ہیں کہ بھول چوک انسان کی فطرت ہے ۔ اگر ہشام سے بھول ہو گئی تو کیا

ہوا ۔
میں غا
انہیں
دعا
عائشہ
تول

لفظ

۲۰

ہیں
حضر

چھو

گی

باد

چلے

انفا

منہ

نہیں

ہوا۔ ایسی جھول تو اردو سے بھی ہوتی ہے۔ علماء نقد کے اس بیان کے بعد کہ ہشام سے اخیر عمر میں غلطیاں جھوٹی ہیں یہ یقین ہے کہ یہ صیح روایت ہشام کے نسیان کا شکار ہو گئی ہے۔ اور جس وقت انہیں یہ سہولہ حق ہوا اور یہ سہو کی ماری ہوئی رواست بیان کی اس وقت اسے قبول کرنے والے قوسب تھے۔ لیکن اصلاح کرنے والا کوئی نہ رہا تھا۔ ہشام کی بزرگی اور ان کا حضرت عائشہ رحمہ کے گھر کا ایک فرد ہونے کی وجہ سے علماء نے اسی ناقص روایت کو قبول کر لیا۔

تولع عشر یا عشرين

اس روایت کی تحریر میں ہشام سے لفظ ”عشرہ“ یا ”عشرين“ رہ گیا ہے۔ خواہ لفظوں میں وہ گیب ہریا ہندسوں میں اکائی لکھی گئی ہو اور دہائی چھوٹ گئی ہو۔

۲۰۔ خود میرا اپنا حال

میں اگر ایک سفر لکھتا ہوں تو ایک ہی صفحہ میں چھ سات لفظ لکھنے سے رہ جاتے ہیں۔ میں نے اسی تحریر میں دیکھا ہے کہ اکثر جگہ حضرت عائشہ رحمہ لکھتا تھا مگر میں صرف حضرت لکھتا چلا گیا اور عائشہ رحمہ چھوڑنا چلا گیا۔ اور یہی سمجھتا رہا کہ پورا نام لکھا ہے۔ صفحہ ختم ہونے کے بعد جب دوبارہ پڑھا تو معلوم ہوا کہ مسلسل لفظ عائشہ رحمہ چھوڑنا چلا گیا ہے۔ جسے پھر بعد میں درست کیا۔

علیٰ ہذا جن کتابوں سے اقتباس لئے ہیں ان کے صفحات ساتھ ساتھ لکھتا چلا گیا جب بعد میں مقابلہ کیا گیا تو کئی جگہ ہندسوں کے نقل کرنے میں غلطی پائی گئی۔ باوجودیکہ میں کہتے وقت کافی محتاط رہتا ہوں۔ لیکن پھر بھی ترک پر ترک ہوتے چلے جاتے ہیں۔ خاص طور پر کا۔ کے۔ کی۔ پر۔ میں وغیرہ چھوٹے چھوٹے الفاظ اکثر و بیشتر چھوٹ جاتے ہیں۔ اگر تحریر کو دوبارہ نہ پڑھا جائے تو کچھ عرصہ بعد مصنفوں کی اصلاح ہی مشکل ہو جاتی ہے۔ زیادہ دیر ہو جانے کی صورت میں یہ یاد ہی نہیں آتا کہ یہاں کونسا لفظ رہ گیا ہے۔

یہ بخاری

سہا کچھ
جھولکچھ
ہری
اشک

سردہ

باب
ان
ف

چھ

ہ

باب

خلاصۃ الكتاب

۱۱

ایک
جیب
کرسا
۰

۱۲

خلاصۃ الکتاب

ہشام کے روایت تزوج عائشہ رضی اللہ عنہا میں "عشر" یا "عشرین" کا لفظ ساقط القریبہ
اصل میں وانا بومئذ بنت "تسع عشر"۔ یا "تسع
وعشرین" تھا۔ نقل کرتے ہوئے "عشر"۔ یا "عشرین" کا لفظ چھوٹ
گیا اور صرف "تسع" باقی رہ گیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اپنے جملے میں "تسع
عشر"۔ یا "تسع وعشرین" تھا۔ ان کے بعد عروہ کی تحریر اور بیان
میں بھی "تسع عشر" یا "تسع وعشرین" تھا۔ لیکن ہشام بن عروہ
سے سہواً دوسرا لفظ چھوٹ گیا اور صرف "تسع" باقی رہ گیا۔
واللہ اعلم بالصواب۔

منقوط "عشر" کا ثبوت

ساتھ شد، لفظ "عشر" کو متیقن کرنے کے لئے مذکورہ بالا ۲۰ قرون کے علاوہ
ایک مضمون مثبت ثبوت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بھائی بہنوں کی عروہ کا نقاد ہے۔ اور
جب ہم اس ناطق شہادت کو سامنے رکھتے ہیں تو اس کی روشنی میں مندرجہ ذیل حقائق مکمل
کر سامنے آجاتے ہیں :-

۱۔ کتب سیرور رجال متفق الراحۃ ہیں کہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا سے بڑی تھیں :-

ان اسماء اکبر من عائشہ رضی اللہ عنہا۔ یا۔ ہی اکبر من اختہا
عائشہ رضی اللہ عنہا

بے شک اسماء بڑی ہے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور وہ بڑی ہے اپنی بہن عائشہ
رضی اللہ عنہا سے۔ اور یہ ایک متفقہ فیصلہ ہے۔

- ۲۔ سابق الایمان لوگوں میں حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کا نمبر نوں یا بقول بعض سترھواں یا اٹھارواں ہے جیسے کہ ہم اس سے پہلے ثابت کر چکے ہیں ۔
- ۳۔ جب حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے ہجرت کی تو سترھویں میں عبداللہ کی پیدائش ہوئی جو مہاجرین میں ہجرت کے بعد سب سے پہلی پیدائش ہے یہ بات بھی متفق علیہ ہے ۔
- ۴۔ ہجرت کے وقت حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی عمر بالقریب رائے ۲۷ سال تھی ۔
- ۵۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی وفات ۳۳ھ ہجری میں ان کے بیٹے عبداللہ بن الزبیرؓ کے معلوب ہونے کے چند ہی عرصے یا چند دن بعد واقع ہوئی ۔
- ۶۔ وفات کے وقت حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی عمر ستر سال تھی ۔
- ۷۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا اپنی بہن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے عمر میں دس سال بڑی تھیں ۔
- یہ سب متفقہ امور جو ہم نے کچھ ہیں کتب رجال و سیر سے ثابت شدہ حقائق ہیں ۔
- حوالے کے لئے مندرجہ ذیل اقتباسات پیش خدمت ہیں :-
- قال هشام بن عروة عن أبيه بلغت أسماء مائة سنة ولم يسقط لها سن ولم ينكر لها عقل .
- ہشام بن عروہ نے اپنے باپ سے نقل کیا اسماء ۱۰۰ سال کی ہوئی نہ کوئی دانت گرا اور نہ سنبھائی ۔
- وقال ابو نعیم الاصبہانی ولدت قبل الهجرة ببيع وعشرين سنة وعاشت الى اواخر سنة اربع وسبعين سنة قيل عاشت بعد ابنها عبدالله عشرين يوماً وقيل غير ذلك .
- (الاصابة جلد ۲ ص ۲۲۵)
- ابو نعیم نے کہا ہجرت سے ۲۷ سال پہلے پیدا ہوئی اور زندہ رہی اوائل ۳۷ھ تک اور کہا گیا زندہ رہی اپنے بیٹے عبداللہ کے بعد ۲۰ دن اور اس کے علاوہ بھی ذکر کیا گیا ۔
- توفيت اسماء بمكة في جمادى الاولى سنة ثلاث ومبعين بعد قتل ابنها عبدالله بن الزبير ولم تلبث بعد انزاله من المنشأة ودفن في الابوابى وكانت قد ذهب لبصرها وماتت وبلغت

مائتہ سنۃ . (الاستیعاب علیہ الاصلہ جلد ۴ ص ۲۲۵)

اسمار بنہ نے وفات پائی کہ میں جمادی الاول میں ۳۳ھ اپنے بیٹے عبداللہ بن زبیر کے قتل کے بعد نہیں رہی اپنے بیٹے کے سہلی سے آمار نے کے بعد اور اس کے دفن کے بعد مگر چند راتیں اور اس کی نظر جاتی رہی تھی اور مر گئی مگر سو سال تک پہنچ گئی .

ومات اسماء بنت ابی بکر الصديق بعد قتل ابنہ . لعبد اللہ ابن الذبیر بلیال دکان قتلہ یومئذ لثلاث و سبعین . من جمادی الاولی سنۃ ثلاث و سبعین .

(طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۵۵ ذکر اسماء)

اسماء بنت ابوبکر صدیق مر گئی اپنے بیٹے عبداللہ بن زبیر کے قتل کے بعد چند راتوں میں اور اس کا قتل منگل کے دن ۳۳ جمادی الاولی سنۃ کو ہوا .

اسماء بنت ابی بکر . واسماء ابی بکر عبداللہ بن عثمان ، القریشۃ النمیمۃ دکان من عائشۃ وہی اختہا لابیہ اور کتبہ لعبد اللہ بن ابی بکر و خا اسماء شقیقہا قال ابو نعیم ولدت قبل ان یخرج بسبع و عشرين سنۃ . دکان عمر ابیہا لما ولدت نیف و عشرين سنۃ اسلمت بعد سبعة عشر اسانا و ما جرت الی المدینۃ وہی حامل لعبد اللہ . ثم ان اسماء عاشت و طال عمرها و عمیت و بقیت الی قتل ابنہا عبداللہ سنۃ ثلاث و سبعین بعد قتلہ قیل عشرة ایام و قیل عشرين یوما و غیر ذلك .

(اسد الغابہ جلد ۵ ذکر اسماء ص ۲۹۳)

اسماء بنت ابوبکر اور ابوبکر کا نام عبداللہ بن عثمان قریشیہ نیمہ اور یہ بڑی تھی عائشہ بنہ سے اور یہ عائشہ بنہ کی علقی بہن تھی اور عبداللہ بن ابوبکر اسماء بنہ کا سگ بھائی تھا . ابو نعیم نے کہا یہ پیدا ہوئی تاریخ سے ۲۷ سال پہلے اور اس کے باپ کی عمر اس وقت کچھ اوپر ۲۰ سال تھی اسلام لائی ۱۷ آدمیوں کے بعد اور مدینے کی طرف ہجرت کی اس وقت عبداللہ بیٹ میں تھے پھر اسماء بنہ زندہ رہی اور لمبی عمر ہوئی تا بینا مر گئی اور زندہ رہی اپنے بیٹے عبداللہ کے قتل ہونے تک ۳۳ھ تک اس کے قتل کے بعد کہا گیا دس دن اور کہا گیا بیس دن وغیرہ ذکر .

ثم ان اسماء عاشت و طال عمرها و عمیت و بقیت الی ان قتل

باصحاب

بانش

بجی

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

بمیں

ابنہ عبداللہ سنہ ثلاث و سبعین د عاشرت بعد قتله قبل عشرۃ
 اراد دقیا عشر دن نیو ما . دانتا ہی واختہا عائشہ رضہ ابوبہرہ
 ۱۔ رکیب و انصودین رحمہما ابوالعتیق و ابنہ عبداللہ رضہ دجہا الزبیر
 صحابیہ رضہ جنہا اللہ علیہما . وقد شہدت دت الذی مولد مع ابنہا و
 زجہا دہی اکبر من اختہا عائشہ رضہ بعشر سنین و عمرت اسما
 دہم جالہا و احترت فی اخر عمرہا دقیل حال ہی کانت صحیحۃ
 البصر ولم یسقط لہا سن و ادراکت قتل ولدہا فی ہذہ السنۃ کما
 ذکرنا شرمات بعد دہ بخمسۃ ایام دقیل بعشرۃ ایام دقیل
 بعشرین دقیل بضع و عشرين دقیل مائۃ یوم دہوالاشہر و بلغت
 من العمر مائۃ سنۃ ولم یسقط لہا سن ولم ینکر لہا عقل
 رحمہا اللہ . ومات فی اخر جمادی الاخرۃ سنۃ ثلاث و سبعین .
 والبیہ والنہامیہ جلد آخر ص ۳۳ ذکر عبداللہ بن الزبیر رحمہ

پھر اسار زندہ رہی اور اس کی عمر لمبی ہوئی اور بنا مینا ہو گئی اور باقی رہی، اپنے بیٹے عبداللہ
 کے قتل تک ۳۳۰ تک اور اس کے قتل کے بعد کہا گیا دس دن زندہ رہی اور کہا گیا
 بیس دن زندہ رہی اور وہ خود اس کی بیس عاشرہ رضہ اس کا باپ ابوجہر مدینی اس کا دادا
 ابوالعتیق اور اس کا بیٹا عبداللہ اور اس کا خاندن زہر سب سمائی تھے اور وہ یرموک میں شریک
 تھے، اپنے بیٹے اور خاندن کے ساتھ اور وہ اپنی بیس عاشرہ رضہ سے دس سال بڑی تھیں اور
 اسار زندہ رہی بچے عرسے اور اندھی ہو گئی تھی آخ عمر جی اور کہا گیا بلکہ اس کی مینائی
 ٹھیک تھی اور کوئی دانت نہیں گرا تھا اسی سال اس نے اپنے بیٹے کا قتل دیکھا جیسا کہ ہم
 نے بیان کیا پھر اس کے بعد پانچ دن کے بعد مر گئی اور کہا گیا دس دن کے بعد اور کہا
 گیا جس دن کے بعد اور کہا گیا کچھ اور بیس دن کے بعد اور کہا گیا تیر دن کے بعد
 اور یہ زیادہ مشہور ہے اور عمر سو سال ہوئی نہ کوئی دانت بھڑا اور نہ بھٹیائی اللہ اس پر
 رحم کرے اور وفات آخر جمادی الاخرہ ۳۳۰ میں ہوئی .

اسما بنت ابی بکر ہی اسما بنت ابی بکر الصمدین و تسمی دانت
 النطاقین دہی ام عبداللہ اسلمت بمکۃ قدیمہ دقیل اسلمت بعد
 ۱۔ سبعۃ عشر انسانا دہی اکبر من اختہا عائشہ رضہ بعشر سنین
 ۲۔ مات بعد دقیل ابنہ العشر ایام دقیل بعشرین نیو ما بعد ما نزل

ابنہا من الخشب وھما مائتہ سبۃ و ذلک سبۃ ثلاث و سبعین
سبۃ . مرادی عتہا خلق کثیر .

(مشکوٰۃ ص ۵۵) اکمال فی اسماء الرجال بصاحب مشکوٰۃ المصابیح . شیخ
حلی الدین ابوبکر محمد بن عبد اللہ الخطیب (

اسماء بنت ابی بکرؓ اسماء بنت ابی بکر الصدیقؓ ہے جسے نکاح میں لیا گیا تھا اسے یہ
عبداللہ کی ماں ہے کہا گیا اسلام لائی سترہ برسوں کے بعد اور یہ بڑی تھی اپنی بہن عائشہ
رضی اللہ عنہا سے دس سال مر گئی اپنے بیٹے عبداللہ کے قتل کے بعد دس دن بعد اور کہا گیا
بیس دن بعد حیب اس کے بیٹے کو رسولؐ سے آگیا اس کی عمر سو سال تھی اور یہ کتبہ
تھا کے میں اس سے بہت لوگوں نے روایت بیان کی .

و کان من عاتشۃ فی بیض عشرۃ سنۃ و قال عبد الجون بن
ابی الزناد و کان من اسماء اکبر من عاتشۃ فی بعض .

(سیار اعلام النبلاء ص ۱۵۱ جلد ۲ ذکر اسماء بنت ابی بکر)
اور یہ بڑی تھی عاتشہ رضی اللہ عنہا سے کچھ اوپر دس سال . عبد الرحمن بن ابی الزناد نے کہا
اسماء رضی اللہ عنہا سے دس سال بڑی تھی .

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی والدہ ہیں . کتبہ معظمہ میں شروع
ہی میں اسلام لائی تھیں . بعض کہتے ہیں کہ سترہ آدمیوں کے اسلام لانے کے بعد یہ سلمان
ہوئیں . اور اپنی ہمیشہ رام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا دس سال بڑی تھیں . آپ کا انتقال
سببہ میں آپ کے بیٹے عبداللہ بن زبیرؓ کے قتل کے دس یا بیس دن بعد ہوا . جو بیٹے کی
محبت کی دلیل ہے . اکثر لوگوں نے اسماء رضی اللہ عنہا سے احادیث روایت کی ہیں . آپ نے سو سال
کی عمر پائی .

(مقدمہ شجرہ النبیؐ ذی ذکر اسماء . از علامہ حسین بن المبارک ذییدی متوفی سنہ
ذکر اسماء ص ۱)

اخبرنا ابو اسامۃ حماد بن اسامۃ عن حماد عن ابیہ عن اسماء
بنت ابی بکرؓ عن ثبیت بن مرید بن عمر بن نفیل قاسما مسند اظہر عن ابی الکعبہ
و هو یقول یا معشر قریش ما منکم احد علی دین ابراہیم غیری .
و طبقات ابن سعد جلد ۳ ذکر سعید بن زید ص ۳۸)

حماد بن سلمہ ابو اسامہ نے ہیں خبر سنائی . بشام سے اس نے اپنے باپ سے اس نے اسماء

مشرقی

۱

بیر

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

بنت ابوبکر سے میں زید بن عمرو بن نفیل کو دیکھا کھڑے ہوئے اپنی پیٹھ لگائے کعبہ سے اور وہ کعبہ رہا تھا اسے گروہ قریش تم سے کوئی بھی دین ابراہیم پر نہیں میرے سوا

۶ انجبنہ احمد بن قاسم نا محمد بن معاویہ نا ابراہیم بن موسیٰ نا اسماعیل بن اسحاق نا نصر بن علی نا الاصمعی قال نا ابو الزناد قال قالت اسماء بنت ابی بکر دکانا اکبر من عائشة من حمہا اللہ بحشر سنین و محمد ہا سیت نایب بن عمر و بن نفیل مسند اظہر الی الکعبۃ وھو یقول یا معشر قریش واللہ لا اکل ما ذبح بغیر اللہ واللہ ما اھد علی دین ابراہیم غیرہ . (الاستیعاب فی اسماء الاحباب علی الاماۃ . ذکر سعید بن نایب بن عمرو ابن نفیل . جلد ۲ ص ۲۷۷ مطبوعہ مصر)

احمد بن قاسم نے ہمیں خبر دی اس نے کہا محمد بن معاویہ نے ہمیں خبر دی اس نے کہا ابراہیم بن موسیٰ نے ہمیں خبر دی اس نے کہا اسماعیل بن اسحاق نے ہمیں خبر دی اس نے کہا نصر بن علی نے ہمیں خبر دی اس نے کہا اسمعی نے ہمیں حدیث سنائی اس نے کہا ابوزناد نے ہمیں خبر دی اس نے کہا اسماء بنت ابوبکر نے کہا اور وہ تھی بڑی عائشہ رضی سے دس سال یا اس کے قریب میں نے زید بن عمرو بن نفیل کو دیکھا کعبے سے پشت لگائے اور وہ کعبہ رہا تھا اسے گروہ قریش میں نہیں کھانا وہ ذبیحہ جو غیر اللہ کے نام پر ہو واللہ کوئی نہیں ہے دین ابراہیم پر میرے سوا ۔

عن خادجة قال سمعت سعید بن المسيب یذکر نایب بن عمرو و ابن نفیل قال ثوفی و قویث تبی الکعبۃ قبل ان ینزل الوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس سنین . (طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۲۷۷)

خارجہ سے روایت ہے میں نے سعید بن المسیب کو سنا وہ ذکر کر رہا تھا زید بن عمرو بن نفیل کا اس نے کہا زید نے وفات پائی جب قریش کعبے کی تعمیر کر رہے تھے اس سے پہلے کہ وحی اتری رسول اللہ پر اس سے پانچ سال پہلے ۔

۷ **مدر لول المر دایات** | مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور اسماء رضی کی عمر میں دس سال کا فرق تھا۔ حضرت اسماء رضی حضرت عائشہ رضی سے دس سال بڑی تھیں۔ اور حضرت اسماء رضی قبل از بعثت کے واقعات کی چشم دید راوی ہیں ۔

ہجرت کے وقت حضرت اسماء کی عمر ۲۷ سال تھی ۔ لہذا ہجرت کے وقت حضرت عائشہ

کی عمر اس سال کی تھی ۔

سہ ہجری میں رخصتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر انیس سال تھی ۔ اسی سال میں ہجرت نے فرمایا تھا دانا یومئذ بنت تسع عشر سنة ۔

لیکن ہشام سے تحریر میں لفظ عشرہ رہ گیا ۔ اور ہندسوں میں تھا تو ۱۹ میں سے دہائی کا ہندسہ ایک گر گیا و خالی رہ گیا ۔

”عشرہ“ کا لفظ کس سے چھوٹا | یہ غلطی یقیناً عروہ اور ہشام کے درمیان داخل ہوئی ہے ۔ عروہ سے اس روایت کے راوی صرف ہشام بن عروہ ہیں ۔ ان کے علاوہ کوئی اور راوی نہیں ۔ اس لئے یہ غلطی یا عروہ سے ہوئی ہے یا ہشام سے ۔

ہشام اور ان کے والد عروہ دونوں مورخ ہیں ۔ سیر میں کافی روایات ان سے مروی ہیں ۔ اور باب سیر نے بہت سے واقعات ان کے حوالے سے کیے ہیں ۔ مذکرہ الحافظ میں عروہ کے متعلق لکھا ہے

وكان عالما بالسيرة

صاحب كشف الظنون نے لکھا ہے کہ ا۔

ظن البعض اذ لم يكتف في المناسبات عروہ ابن الزبير ۔

امکان ضعیف یہ ہے کہ یہ ترکٹ عروہ سے ہوا ہے ۔

ہو سکتا ہے کہ عروہ نے منازی کے متعلق یادداشتیں چھوڑی ہوں اور ان میں یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کا قصہ بھی لکھا ہو اور اس میں نادانستہ طور پر تحریر میں لفظ ”عشرہ“ یاد سے رہ گیا ہو ۔ اور پھر جب عروہ کی وفات کے بعد یہ یادداشتیں حضرت ہشام کے ہاتھ آئی ہوں تو چونکہ ان یادداشتوں میں صرف تسع لکھا ہوا تھا تو ہشام نے اسے حرف آخر خیال کر کے اور ایک مخصوص واقعہ غارتِ عادت تصور کر کے اپنے استنباط کی بنیاد اس پر رکھ دی ہو اور اسی کو نقل کرنا شروع کر دیا ہو ۔

اس وقت دنیا میں کوئی شخص ایسا تو زندہ رہا نہیں تھا جس سے اس واقعہ کی تصدیق ہو سکتی کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا تھی آیا و سال تھی یا زیادہ تھی ۔

چونکہ نو سال کی عمر میں بٹا ایک عجیب چیز تھی اس لئے انہوں نے اس ایک جملے کو تاریخی معلومات اور ان سے استخراج کردہ نتائج کے ساتھ بلا کر یمن جملوں کی ایک روایت

مرتب کر لی اور اسے مختلف عنوانات سے بیان کر دیا۔
امکان قوی یہ ہے کہ اس مہوکتا بت کے ذمہ دار خود ہشام ہیں۔

عردہ سے اس روایت میں غلطی کا امکان بے حد ضعیف ہے اگر مردہ کی کتاب یا دستاویز میں یہ غلطی ہوتی تو مردہ کی وفات کے وقت سے ہی یہ روایت چل نکلتی چاہیے تھی۔ اور ۹۴ھ کے بعد ہی سے اس کے اور راوی بھی ملنے چاہئیں تھے۔

لیکن یہ روایت ہشام نے اپنی عمر کے بالکل آخر میں بیان کرنی شروع کی ہے۔ اس لئے گمان غالب یہ ہے کہ یہ نسخہ اور کتابت کی غلطی خود ہشام سے ہوئی ہے۔

غالباً ایسا ہوا ہوگا کہ شروع میں ہجرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مفصل روایت جس میں ان کی رخصتی کا بیان ہے بیان کی جاتی ہوگی۔ اور مردہ کی وفات کے بعد حضرت ہشام اس سیرت کے درجے کی روایت کو سناتے ہوں گے اور دانا بیہوش بنت تسع عشرہ نقل کرتے ہوں گے۔ جیسا کہ ان کے والد کی یادداشتوں میں تھا۔ لیکن آخر میں جب یہ لفظ عشرہ ان سے کتابت میں چھوٹ گیا تو انہوں نے ان روایات کو بھی جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن کے واقعات تھے اس روایت کے ساتھ ملا لیا۔ اور خود ان روایات میں ایسا تصرف کر دیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا پورا بچپن عیاں معلوم ہو۔ مثلاً یہی روایت جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کا قصہ ہے اس کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن میں بدل دیا۔ اس روایت میں تھا کہ مدینے آکر بیمار ہو گئیں سر کے بال گر گئے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بچوں کے جھوٹے دیکھ رہی تھیں۔ اچانک رخصتی کرنے کی وجہ سے ماں کو گھبراہٹ تھی۔ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو آواز دی۔ وہ تیزی سے آئیں۔ سانس چڑھ گیا۔ ان کو جلدی جلدی تیار کیا اور رخصت کر دیا۔

اس ساری روایت میں کہیں ان کے بچے ہونے کا ذکر نہیں تھا۔ صرف لفظ عشرہ کے ترک سے اس تمام روایت کو بچپن کے آثار میں تبدیل کر دیا۔

چونکہ یہ روایت سیرت کے درجے کی روایت تھی اس لئے علامہ نے اس کی تحقیق میں کاوش نہیں کی۔

چونکہ یہ روایت بالعمیٰ تھی اس لئے اس میں اصل واقعہ کی روح کم اور ہشام کا ذہن زیادہ کارفرما ہوتا چلا گیا۔

ان روایات میں پہلے صرف واقعات کا بیان تھا اور عمر کا کوئی ذکر نہیں تھا۔

حشر: - فَرَقِبْنَا أَحْسَنَ قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ بِتِلْكَ السَّنَةِ
فَلَيْتَ سِتِينَ أَوْ قَدِيرًا مِنْ دَلَّتْ دُنْكَ عَالَمَتُهُ ۛ

یہ روایت اتنی تھی۔ لیکن ہشام نے اس راویہ میں دھبی بنت سبتین کے جملہ حالیہ کا اضافہ اپنی طرف سے اپنے استخراج کے بعد کیا اور اب یہ اضافہ بھی ان کے باپ کی روایت کا جزو بن گیا۔ "اس میں" دھبی سے شروع ہونے والا جملہ اور راج ہشام ہے۔

ہشام کے استخراج سے پہلے لوگ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سادہ رخصتی کے واقعہ سے ضرور واقف تھے اور یہی جانتے تھے کہ نکاح اور رخصتی بڑی عمر میں ہوئی ہے اور ان کی عمر ان کے اپنے بیان کے مطابق ۹۱ سال تھی۔ یہ معنی ہشام ہیں جنہوں نے ۹ سال کی عمر بیان کر کے اس پر اپنے استخراج کی بنیاد رکھی اور مدینے سے ددر عراق میں جا کر اپنی اس غری عمر میں اس استنباط کا اعلان عراق کے فوج والوں کے سامنے کیا۔

استخراج ہشام کی امکانی روایت

ہشام سے یہ غلطی کس طرح ہوئی :

اس کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ یا تو اپنے باپ عذرہ کی امالی سے نقل کرتے ہوئے ان سے لفظ "عشرہ" سہواً لکھا۔ اور کچھ لینے کے بعد ان کا اصل سے مقابلہ نہ کر سکے۔ پھر ان متفرق یادداشتوں (امالی) کو یہ سمجھ کر کہ میں انہیں نقل کر چکا ہوں ضائع کر دیا۔ ہشام کو خیال نہ آیا کہ کچھ سے نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے انہوں نے صرف تسبیح والی روایت بیان کرنی شروع کر دی اور وہ ایک نئی دلچسپ، فوق العادۃ اور معجزانہ چیز ہونے کی وجہ سے عجوبہ پسند رواۃ میں کل جدید لذیذ کے قاعدے کے مطابق چل نکلی۔ اصلاح کا کوئی صورت تھی ہی نہیں۔ اس لئے یہ غلطی ہی حقیقت کی صورت اختیار کر گئی اور حقیقت پسند علماء نے حدیث وفقہ نے بھی بعد میں بالآخر اس جدید شہرت یافتہ "حقیقت" کو قبول کر لیا۔

لیکن ہم ان کے اس قبول لاچارگی کو پوری نیک نیتی کے ساتھ غلط العوام فصیح کی حیثیت دیتے ہیں۔ اور چونکہ اس "غلط العوام" کا اثر برا و راستہ شان رسالت پر پڑ رہا ہے۔ اس لئے ہم نے اپنا علمی اور ایمانی فرض سمجھ کر اپنی ہمہ پہلو تحقیق علماء اور طالبان علم کے سامنے رکھ دی ہے اور یہ کوشش از اول تا آخر مٹانے الہی کی خاطر ہے۔

اور اسی سے اس کے اجر اور قبولیت کی امید بھی ہے۔
استخراج ہشام ان کی زندگی میں جب تک ہشام زندہ رہے اپنے اس استخراج
 کو عنینے اور غائب کے صیفے کے ساتھ بیان کرتے
 رہے۔ اور روایت بالمعنی کی رو سے اپنے خیال میں صحیح روایت بیان کرتے رہے جس کی
 صورت یہ رہی :-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوج عائشۃ وھی بنت سبت اوسیع۔
 و بنی بھا وھی بنت تسع وکانت عندا تسعا و مات عنها وھی بنت
 ثمان عشر سنۃ۔

کبھی یہ عنوان اختیار کیا کہ :-
 نکح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عائشۃ وھی بنت سبت اوسیع۔
 وادخلت علیہ وھی بنت تسع وصبیۃ تسعا۔

گویا عنینے ہونے کی وجہ سے کافی گنہائش رہی کہ جس طرح چاہیں بیان کریں۔
استخراج ہشام تلامیذ ہشام کے دور میں ان کے بعد ان کے تلامیذ نے یہ خیال
 کرتے ہوئے کہ حضرت شیخ نے

اپنے والد مردہ سے سنا ہے اور ان کے والد مردہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا ہے
 اس عنینے کو "قالت و اخبوت" کی صورت میں تبدیل ہو گئی اور اس کے بعد یہ
 روایت تزوجی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دانا بنت سبت سنیین کی صورت میں یعنی غائب
 کے صیفے سے بیان کرنے کے بجائے متکلم کے صیفے سے بیان کرنا شروع کر دیا۔

استخراج ہشام مبدل بکلام عائشہ رضی اللہ عنہا اس طرح ہشام کا یہ استخراج حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام بن گیا اور اب جو
 روایت چلی تو خوب زور دار ہو کر اس طرح چلی :-

تزوجنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم دانا بنت سبت اوسیع و بنی بی دانا
 بنت تسع وکنت عندا تسعا۔

پھر اس بلا واسطہ کلام میں بھی وہی تنوع پیدا کر دیا جو بالواسطہ کلام میں تھا۔
 اس طرح یہ ہشام کا کلام حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بن گئی۔

استخراج ہشام بلباس حدیث متواتر پھر حفاظ حدیث نے اسے احکام کی حدیث
 بنا کر اس کثرت سے اس کی روایت کی

کہ یہ حد تو اترا تک پہنچ گئی اور بعد میں آنے والے رداۃ نے اس کے متابع اس طرح پیدا کئے کہ اسی استخراج ہشام کو دوسری سندوں سے متعلق کر دیا اور اس ایک متن کے لئے بہت سے اسناد تالیفاً مہیا کر دیئے۔ حالانکہ اس پوری حدیث میں ایک جملہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نہیں ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اپنا کلام تو ہجرت والی روایت میں "ہاذا یومئذ یستقیع عشرة" تھا جس کو ہشام نے ناقص نقل کیا، یعنی ان سے سہرا تحریر میں عشرة فلم انداز ہو گیا اور صرف "قیع" باقی رہ گیا۔ پھر ہشام نے اس ناقص "قیع" پر اپنے استخراج کی بنیاد رکھ کر اس کو بالکل ایک نئی چیز بنا دیا۔ اور "قیع" کو سامنے رکھ کر اس کے لوازمات اپنے ذہن میں جمع کر کے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں بھر دیئے، یعنی ان کی زندگی کے بہمن کے واقعات کو بھی اسی روایت کے ساتھ ملا دیا۔ اور مجموعہ ایک روایت بنا کر روایت شروع کر دی۔ یعنی ہجرت والی روایت کے ساتھ اب جو وہ جو ثابت، لعب، مان کا منہ دھونا، سانس پھول جانا وغیرہ کا ذکر، جو سارا کا سارا اسی لفظ "قیع" کے تصور پر مبنی ہے یہ سب کچھ ہشام کا اپنا ذہن ہے یا ان کے کسی شاگرد کا جس کا روایت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ابن سعد کی روایت جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں ظاہر کر رہی ہے کہ اصل روایت میں ان چیزوں میں سے کسی کا بھی ذکر نہیں ہے۔

تاریخ کے اس دور میں ہشام کے سوا کسی زمین پر کوئی دوسرا راوی اس روایت کو بیان کرنے والا نہیں تھا۔ اس لئے تمام آثار فن کو ان کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ چنانچہ امام شافعی رحمہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ کے اساتذہ، اور بخاری اور اصحاب کسین کے اساتذہ اساتذہ سب اس روایت کو ہشام ہی سے بیان کرتے ہیں۔

اس روایت کے تین متابع بیان کئے جاتے ہیں۔ اور ان کے الفاظ وہی ہیں جو ہشام کی روایت کے ہیں۔

جبکہ یہ تحقیق ہو چکا کہ یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کلام نہیں ہے بلکہ استخراج ہشام ہے تو پھر ظاہر ہے کہ یہ متابعات بھی خود بخود ختم ہو جاتے ہیں۔ ہشام کا خاتمہ اختلاف پر ہوا ہے اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرماتے! ہم دوبارہ حضرت ہشام کے متعلق

تہذیب التہذیب کی عبارت نقل کر کے ان کے تعارف کو مکرر تازہ کرتے ہیں۔
 "حدثنی ابی قال سمعت عائشة۔"
 "قدم الثانية فكان يقول۔" "أخبرني أبي عن عائشة۔"
 "قدم الثالثة فكان يقول۔" "أبي عن عائشة۔"

سمیع منہ بالخری وکیع ومحاضر وابت نسیر۔
 وقال الاجری عن ابی داؤد لما حدث هشام بن عروة حدیث امر
 نزعہ ہجرہ۔

وقال العقيلي كان ابو الاسود يتعجب من حدیث هشام عن أبيه
 وربما مكث سنة لا يكلمه۔

وقال ابن قطن قد تغیر قبل موته ولم يزل في ذلك سلفا
 ولم يترك عليه مثنى الا بعد ما حضر الى العراق فانه انبسط في روايته
 عن أبيه بما كان سمعه من غير أبيه۔

وقال ابن خرواش وكان ماله لا يرضاه
 وبلغني ان ماله كان نقم عليه حدیثه لاهل العراق۔

(تہذیب التہذیب ص ۴۴ جلد ۱)

وہ کہتے ہیں وہ آئے پہلی دفعہ آئے تو کہتے تھے میرے باپ نے مجھ سے حدیث بیان
 کی اس نے کہا میں نے عائشہ کو سنا۔

دوسری دفعہ آئے تو کہتے تھے میرے باپ نے خبر سنائی عائشہ سے۔

اور تیسری دفعہ آئے تو کہتے تھے میرے باپ سے اس نے عائشہ سے۔

اور اس سے آخر میں کہنے والے وکیع محاضر اور ابن نمیر ہیں۔

اجری نے کہا ابو الاسود سے جب ہشام بن عروہ نے حدیث ام زرع بیان کی اس نے
 اسے چھوڑ دیا۔

عقيلي نے کہا ابو الاسود تعجب کرتے تھے ہشام کی حدیث سے جو وہ اپنے باپ کی طرف
 منسوب کر کے بیان کرتے تھے اور اکثر سال سال بھر اس سے بات نہیں کرتے تھے۔

ابن قطن نے کہا موت سے پہلے ان کی حالت بدل گئی تھی اور میں کوئی اس کا بدل
 نہ لی سکا ان پر کسی چیز کا انکار نہیں کیا گیا مگر جب وہ عراق گئے اور فراخی پیدا کر دی اپنے

باپ

اور

ماک

ہشام

یہ

پہلے

چھوڑ دیا

سے

سے

تہذیب

ب

ج

د

و

پ

باپ سے اپنی روایات میں قرآن کے اہل شہر نے ان کی روایات کا انکار کر دیا۔
اور ہشام نے اہل عراق کے لئے یہ تنہیں کر دی کہ جو اپنے اپنے باپ سے نہیں سنا تھا
اور وہ اس سے سنا تھا وہ بھی اپنے باپ سے بیان کرنے لگے۔

ابن خراشن نے کہا امام مالک اسے پسند نہیں کرتے تھے مجھے یہ بات پہنچی کہ امام
مالک نے ان پر گرفت کی ہے۔ ان کے حدیث بیان کرنے پر اہل عراق کے لئے۔

ہشام کے ساتھ آفری رعایت حضرت ہشام نے اپنی اس روایت میں نہایت بچپن
کا ثبوت دیا ہے۔ بایں ہمہ ان کی اس روایت کے بارے

میں ہمارا محتاط اور دیا مند رازہ موقف یہ ہے کہ ہشام سے یہ غلطی سہواً بھول چوکنے کی طریقہ
پر ہوئی ہے۔ دانستہ نہیں ہوئی۔ یعنی لفظ ”عشرہ“ کتابت کے دوران سہواً ان سے
چھوٹ گیا ہے۔ ورنہ امام مالک تو کھڑے کھڑے الفاظ میں فراموش ہیں کہ:-

”ہشام بن عروہ کذاب“

سہو کتابت نہ ہو تا تو استنباط ہشام کی
صورتیں مندرجہ ذیل سے ہوتیں

ا۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا وہی بنت سبع عشرۃ
سنۃ وادخلت علیہ وہی بنت تسع عشر سنۃ وکانت عندہ
تسعا۔

ب۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا وہی بنت سبع عشرۃ سنۃ
وہی بنت تسع عشر سنۃ وکانت عنہا وہی بنت ثمان وعشرین
سنۃ۔

ج۔ ... توفی عنہا وہی ثمان وعشرین سنۃ۔

د۔ فقبض رسول اللہ وہی بنت ثمان وعشرین سنۃ۔

ا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نکاح کیا اور سترہ سال کی تھی اور رخصتی ہوئی تو وہ انیس سال
کی تھی وہ آپ کے ساتھ نو سال رہی۔

ب۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نکاح کیا تو وہ سترہ سال کی تھی رخصتی ہوئی تو وہ انیس سال
کی تھی اور آپ کی وفات ہوئی تو وہ ۸ سال کی تھی۔

اور جب اس استخراج کو بلا واسطہ کلام میں تبدیل کیا جاتا تو روایت اس طرح ہوتی۔

تزوجنی النبی ﷺ وانا بنت تسع عشرة سنة وبنی ب
وانا بنت تسع عشرة سنة وکنت عندہ تسعا۔ او۔ مات عنی وانا بنت
ثمان وعشرين۔

مجھ سے نکاح کیا ہی معلوم ہے اور میں ۱۷ سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۱۸ سال
کی تھی اور میں آپ کے ساتھ ۱۷ سال رہی یا جب آپ کی وفات ہوئی تو میں ۱۸ سال کی تھی۔
اور اگر حافظ ابن حجر اور دیگر محققین کے بیان کے موافق تسلیم کیا جائے کہ رخصتی سنہ
ہجری میں ہجرت کے سات آٹھ ماہ بعد ہوئی ہے اور سنہ ہجری میں نہیں ہوئی ہے۔ (یسا
کہ ہشام کا خیال ہے) اور نکاح کی مدت کو پانچ ماہ سے بڑھا کر سال نہ کریں یعنی نکاح اور
بناء میں صرف ایک سال کا وقف تسلیم کریں اور بناء کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ان
کے اپنے بیان کے مطابق ۱۷ سال تسلیم کریں۔ تو پھر اس جگہ وانا بیومئذ بنت
تسع عشرة سے استخراج کی صورت یہ ہوگی۔

عن عائشة تزوجها النبی ﷺ وانا بنت ثمان
عشرة سنة وبنی بها وانا بنت تسع عشرة سنة وکانت عنده
عشر۔ او۔ مات عنہا وانا بنت تسع وعشرين سنة۔
عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے نکاح کیا تو اس کی عمر ۱۸ سال کی تھی اس
کی رخصتی ہوئی تو ۱۹ سال کی تھی وہ آپ کے پاس ۹ سال رہی یا جب آپ کی وفات ہوئی
تو ۲۰ سال کی تھی۔

اور جب اس بالواسطہ کلام کو بلا واسطہ کلام میں تبدیل کیا جائے گا تو اس طرح
کلام عائشہؓ رہے گا :-

تزوجنی النبی ﷺ وانا بنت ثمان عشرة سنة وبنی ب
وانا بنت تسع عشرة سنة وکنت عنده عشرة۔ او۔ مات عنی وانا
بنت تسع وعشرين سنة۔

مجھ سے نکاح کیا ہی معلوم ہے تو میں ۱۸ سال کی تھی اور میری رخصتی ہوئی تو میں ۱۸ سال
کی تھی اور میں آپ کے ساتھ ۱۰ سال رہی یا جب آپ کی وفات ہوئی تو میں ۱۹ سال
کی تھی۔

تھی

تھی

پہلے

کریا

ہے

میں

رخصت

حق

اعجب

اور

میں

علا

بط

اور

ط

بہ

وہ

ما

تقصیح کتابت کے بعد ہشام کی روایت بالمعنی ہر طرح حقائق کے مطابق ہو جاتی ہے

ہشام کی روایت بالمعنی واقعہ کے لحاظ سے غلط نہیں ہے۔ وانا یومئذ بنی بنی قسح عشاۃ سے ماخوذ ہے اور ان تاریخی حقائق پر مبنی ہے کہ نکاح ہجرت سے چند ماہ پہلے شوال میں ہوا۔ رخصتی ہجرت سے سات آٹھ ماہ بعد کسبہ ہجری شوال میں ہوئی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کسبہ میں ہوئی۔ نکاح اور رخصتی میں ایک سال کا وقفہ ہے۔ رخصتی کے بعد ربیع الاول کسبہ تک مقررہ سینین کے حساب سے آپ کی خدمت میں دس سال درپس۔ رخصتی کے وقت عمر قسح عشرہ۔ اس سے ایک سال پہلے ثانی عشرہ رخصتی کے دس سال بعد قسح وعشرین۔

ہشام سے پہلے لوگ اس روایت سے بالکل ناواقف تھے۔ اور یہی سمجھتے تھے کہ حضرت عائشہ رضی کی عمر نکاح اور رخصتی کے وقت ۱۸-۱۹ سال تھی۔ ہشام نے اسے عجوبہ بنادیا " قسح عشرہ " کی صورت میں اس روایت میں کوئی استکراہ نہیں تھا۔ ازواج مطہرات میں حضرت حفصہ حضرت عائشہ رضی کی ہم عمر ہیں۔ حضرت جویریہ اور حضرت صفیہ حضرت عائشہ رضی سے عمر میں چھٹی ہیں۔ کسبہ ہجری میں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جویریہ سے نکاح کیا تو ان کی عمر بیس سال تھی۔ اس وقت حضرت عائشہ رضی کی عمر ۳۳ سال تھی۔ اس طرح حضرت عائشہ رضی حضرت جویریہ سے تین سال بڑی ہیں۔

حضرت صفیہ سے کسبہ ہجری میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا تو اس وقت ان کی عمر ۷۱ سال تھی۔ اور حضرت عائشہ رضی کی عمر اس وقت ۶۵ سال تھی۔ اس طرح حضرت عائشہ رضی حضرت صفیہ رضی سے ۸ سال بڑی تھیں۔

بیانات میں سے حضرت فاطمہ رضی حضرت عائشہ رضی کی

ہم عمر ہیں لیکن روایت ہشام نے تاریخ کو کچھ ہٹا دیا

ذہانت اور فطانت کے اعتبار سے حضرت عائشہ رضی اپنی عمر کی بہ نسبت بہت زیادہ جتنے تھیں۔ جو پختہ کاری عام آدمی بڑی عمر میں تجربہ کے بعد حاصل کرتے ہیں وہ پختہ کاری انہیں ابتداء ہی میں ذہانت کی وجہ سے حاصل تھی۔ وہ اپنے وقت میں نابینا دور تھیں۔ دور بین اور ذہانت کے تجربہ میں انہیں کمال حاصل تھا۔ غرضیات

انسانی کا شعور انہیں کمال کی حد تک حاصل تھا ۔ ان کی کسی بات میں بچپن نہیں تھا ۔
 بہ حضرت علیؓ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر ان کا بھی کھیل کود سے تعلق نہیں رہا ۔
 ان کی عمر کا تقاضا کھیل کود نہیں تھا ۔ ان کے مقام کا تقاضا قرآن و سنت کے سائے کو
 حل کرنا اور انہیں محفوظ کرنا تھا ۔ اور وہ انہوں نے کیا اور خوب کیا ۔

ہشام

قیاس و

پر تنقید

جلد ۱

میں ۷۷

سن

جلد ۲

روایت

عمر عائشہؓ کے بارے میں مزید بحث

ہشام سے ہجرت عائشہؓ کے واحد راوی صرف علی بن مسہر ہیں

اس وقت کتب تاریخ و حدیث میں حضرت عائشہؓ کی عمر کے بارے میں صرف قیاس و استنباط ہشام ہی سے جو تین جہوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ مکحول النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی بنت مسنین۔

۲۔ بنی بہا وہی بنت قیس۔

۳۔ کانت عندہ قسعا۔

نبی صلم نے اس سے نکاح کیا تو وہ چھ سال کی تھی۔

رضعتی ہوئی تو نوہ سال کی تھی۔

وہ نوہ سال آپ کے ساتھ رہی۔

اس استنباط ہشام کے راوی تو کثیر القداد حقاؤ حدیث ہیں۔ جیسا کہ ہم اپنے موقعہ

پر تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں۔ لیکن ہشام نے اپنے قیاس کی بنیاد جس روایت کے آخری

جملے "وانا یومئذ بنت قیس" پر رکھی ہے اس پوری روایت کا راوی تلامذہ ہشام

میں سے کوئی کامرت ایک شخص علی بن مسہر ہے۔

یہ روایت حدیث کی صرف تین کتابوں میں آئی ہے۔ بخاری۔ ابن ماجہ اور

سنن دارمی۔ جن میں سے دارمی بخاری کے ہم عصر ہیں۔

یہ روایت اگرچہ مسلم میں بھی بذریعہ ابواسامہ منقول ہے لیکن اُس میں زیر بحث

جملہ "وانا یومئذ بنت قیس" موجود نہیں ہے۔

روایت ہجرت تعیین عمر کی کمزور بنیاد ہے | جب ہم نے مفصل بحث و تحقیق کے بعد

اس تمام روایت ہی کو متناً اور سنجداً دونوں حیثیت سے مسزود کر دیا ہے تو پھر اس کے ایک جملے دانایو مشن کو حضرت عائشہؓ کا جملہ کہنا اور چیرا سے ناقص قرار دے کر ناقص حالت میں قیاس ہشام کی بنیاد تسلیم کرنا بھی برائے بحث تھا۔
دوسری حقیقت تو یہ ہے کہ اس جملے کو بھی حضرت عائشہؓ کا جملہ تسلیم کرنا ایک بے دلیل دعویٰ کو تسلیم کرنا ہے۔ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت عائشہؓ نے یہ جملہ بھی فرمایا تھا یا نہیں۔

جب گوئی میں حضرت ہشام نے اپنے اس استنباط کا اعلان کیا اس وقت دیگر رواۃ بھی موجود تھے۔ وہ سب استنباط ہشام کے راوی ہیں۔ لیکن استنباط کے پہلے جملے کے بعد ”فقد منا“ سے شروع ہونے والا وہ حصہ جس کے آخرین دانایو مشن ہے محض علی بن مسہر سے منقول ہے۔

اب یہ بات بالکل معلوم نہیں ہے کہ علی بن مسہر نے یہ روایت ہشام سے علیحدگی میں کب سنی۔ جس مکتوبہ کو ہشام کے استخراج کے پہلے جملے کے ساتھ ملا کر ہشام کی روایت ظاہر کیا گیا ہے معلوم نہیں اس کی اصلی صورت کیا تھی اور علی بن مسہر نے اسے کیا سے کیا بنا دیا۔

اس میں شک نہیں ہے کہ ”فقد منا“ سے شروع ہونے والا حصہ ایک بڑے قصبہ کا جزو ہے لیکن اس میں حضرت عائشہؓ کا بچپن ظاہر کرنے کے لئے بے سرو پا باتوں کا ذکر نہیں ہے۔

تعیین عمر کی پختہ بنیاد روایت بکارت ہے | روایت ہجرت کو کمر در ثابت کرنے کے بعد اب ضرورت ہے کہ بناء کے وقت

حضرت عائشہؓ کی تعیین عمر کے لئے کوئی اور بنیاد بھی تلاش کی جائے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ”دانایو مشن“ فی الواقع حضرت عائشہؓ کا اپنا جملہ تھا جسے ہشام نے ناقص صورت میں نقل کیا ہے۔

صحابہ میں سے حضرت عائشہؓ کی عمر کے متعلق کسی کا کوئی بیان نہیں ہے۔ حضرت عائشہؓ کا اپنے متعلق صرف اتنا بیان ہے کہ ”وکنست بکوا“ یعنی حضرت عائشہؓ نے دیگھ اور بن اگر مہاجر سے اپنے بچہ پر تو فخر کیا ہے لیکن اپنی کم عمری کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اپنا بیان | عن هشام بن عروہ عن ابيہ عن عائشہ
قالت قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم
الأميت لو نزلت داديا وفيه شجرة قد اكل منها ودجدت شجرة
لعرى وكل منها . في ايها تترجع بعيرك قال في التي لعرى تع منها
ر بخاری باب نکاح الایکام

ہشام بن عروہ سے روایت ہے اس نے باپ سے اس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا عائشہ رضی
نے کہا میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ نے دیکھا جب آپ کسی داوی میں ٹھہریں اور اس
میں ایسے درخت ہوں جو کھائے گئے ہوں اور ایسے درخت بھی ہوں جو کھائے نہ گئے ہوں
تو آپ چرنے کے لئے اپنا اونٹ کونسے درختوں میں چھوڑیں گے آپ نے فرمایا ان میں جو
ابھی چرے نہیں گئے .

حضرت عبداللہ بن عباس کا بیان | حدثنا محمد بن المثنی قال حدثنا يحيى
عن عمر بن سعيد بن ابي حنيفة قال
حدثني ابن ابي مليكة قال استاذون ابن عباس قبيل موتها على عائشة
وهي مغلوبة قالت خشيت ان يثني على فقيل ابن عمر رسول الله
ومن وجوه المسلمين قالت اميدنوا له فقال كيف تجدنيك قالت
بخير ان اتقيت قال فانت بخير ان شاء الله فوجه رسول الله صلى الله
عليه وسلم وله . يتكلم بكرا غيورا و نزل عذراك من السماء و دخل
ابن مابر خلفه فقالت دخل على ابن عباس فاثني على ووددت
انني كنت لسيا منسيا .

ر بخاری جلد دوم جزو قاسع باب دلوک او سمعتموه

محمد بن مثنیٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا ۔ یحییٰ بن عمر بن سعید بن ابی حنین
نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا مجھ سے ابن ابی ملیکہ نے حدیث بیان کی اس نے کہا
ابن عباس نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے حاضر ہونے کی اجازت طلب کی ۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کی وفات سے تھوڑی
دیر پہلے اور وہ مرض الموت میں جکڑی ہوئی تھی عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا مجھے اندیشہ ہے کہیں میری
تعریف نہ شروع کر دے ان سے کہا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا زاد بھائی ہے اور مسلمانوں میں
سربراہ اور وہ ہے تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا اسے اجازت ہے ابن عباس نے اہک پر چچا آپ کا

کے ایک
سے کر

سے
جلد بھی

وقت
کے پہلے
آخر میں

جدی
نام کی
سے کیا

ایک
بے

کے
وقت
کے
اقص

انشاء
ن
دئی

اب کیا حال ہے عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواب دیا خیریت سے ہوں اگر میں متقی ہوں ابن عباس نے کہا آپ تو انشاء اللہ ہر حالت میں بخیر ہیں آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلیہ ہیں۔ آپ کے مرنے کی خبر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح نہیں کیا آپ کی برائت آسمان سے اتری اور دوسری طرف سے عبداللہ بن زبیر داخل ہوئے عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس وقت کہا ابن عباس آپ سے اور میری تعریف کی اور میری تمنا ہے میں کچھ بھی نہ ہوئی ۔

حضرت ابن عباس کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت ابن عباس کے وقت تک لوگ محض اس حقیقت سے واقف تھے کہ نکاح اور بناء کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا باکرہ تھیں۔ صغیرہ نہیں تھیں۔ حضرت ابن عباس کی وفات ۳۶ھ میں ہوئی۔ اس وقت تک نکاح صغیرہ کی نادر روایت سے کوئی واقف نہیں تھا۔ صحابہ میں سے کسی اور صحابی کا کوئی بیان نظر سے نہیں گذرا۔ تابعین میں سے بھی سوائے ہشام کے کسی کا کوئی بیان نظر سے نہیں گذرا اور ہشام کی روایت تسبیح بوجہ ناقابل قبول ہے ۔

مختلف کتب رجال تاریخ سے ہم نے حضرت اسامہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کے فرق کو ظاہر کیا ہے لیکن یہ سب کتابیں پانچویں صدی ہجری کے بعد کی ہیں۔ ان کے بیان باوجود ثقہ ہونے کے متقدمین محدثین کے مقابل میں وزن نہیں رکھتے۔ تاوقتیکہ ہمیں متقدمین میں سے اس دس سالہ فرق کا مستند ماخذ معلوم نہ ہو۔ اس لئے ہم نے اس دس سالہ فرق کے قول کے ابتدائی ماخذ کو تلاش کیا تو سیر اعلام النبلاء میں حافظ ذہبی کا ایک قول بلا سند نظر پڑا جس میں لکھا تھا کہ :-

قال عبد الرحمن بن ابی الزناد . مگر حافظ ذہبی کا یہ بیان ہمارے لئے ناقابل قبول تھا۔ اس لئے کہ عبد الرحمن بن ابی الزناد کی پیدائش ۱۱۶ھ ہجری کی ہے۔ یہ پہلے مدینہ میں رہے پھر بغداد جا رہے تھے۔ لہذا ان کی بغداد کے زمانے کی روایات مشکم فیہ ہیں۔ بالآخر ہماری اس مشکل کو صاحب الاستیعاب نے حل کر دیا۔ کیونکہ اس قول کو صحیح سند کے ساتھ ابوالزناد تک پہنچا دیا۔ اور یہ روایت اب مرسل ابوالزناد

عمر آسماء و عائشہ رضی اللہ عنہا میں دس سالہ فرق کے
راوی ابوالزناد تابعی ہیں

حضرت اسامہ کی وفات کے وقت ابوالزناد کی عمر ۸۰۔ ۹۰ سال تھی۔ اس لئے ان

کا براہ راست حضرت اسماء سے سماع ثابت نہیں۔ اس لئے لازماً انہوں نے یہ روایت اپنے اساتذہ سے سنی ہوگی کہ حضرت اسماء اور حضرت عائشہؓ کی عمر میں دس سال کے قریب فرق تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی صدی ہجری کے آخری دور میں اہل علم کے حلقہ میں یہ خیال معروف تھا کہ ان دونوں بہنوں میں ۹-۱۰ سال کا فرق تھا۔ اسی لئے ابوالزناد نے اس فرق کو زید بن عمرو کی روایت حضرت اسماء سے نقل کرتے ہوئے بیان کر دیا۔ اس روایت کے ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔

حافظ ذہبی کے بیان کے مطابق عبدالرحمن بن ابی الزناد کے ہف راو جاتے تک مدینہ میں اہل مدینہ کا یہی خیال تھا کہ ان دونوں بہنوں میں دس سال کے قریب فرق تھا۔ عبدالرحمنؓ مسئلہ کے بعد بغداد گئے ہیں۔

موازنہ ابوالزناد و ہشام بن عروہ | اب ہمارے سامنے ایک طرف ابوالزناد کی تصریح ہے کہ حضرت اسماء حضرت عائشہؓ سے دس سال کے قریب بڑی ہیں۔ دوسری طرف حضرت ہشام کی تصریح ہے کہ بنار کے وقت حضرت عائشہؓ ۹ سال کی تھیں۔ یعنی دونوں میں بیس سال کا فرق تھا۔ یعنی حضرت اسماء حضرت عائشہؓ سے بیس سال بڑی تھیں۔

ان دونوں اقوال میں تضاد ہے۔ ہشام کی روایت بظاہر موصول معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں موصول نہیں ہے جیسا کہ ہم مفصل بیان کر چکے ہیں۔ اب یا تو ہم ابوالزناد کی تصریح کو قبول کریں یا ہشام کی تصریح کو۔ یا ان دونوں کے درمیان تعلیق کی کوئی صورت پیدا کریں۔

ابوالزناد ہشام سے زیادہ حجت ہیں | ہم رجال کے نقطہ نظر سے ابوالزناد کے بیان کو قابل ترجیح خیال کرتے ہیں۔

ابوالزناد اور ہشام ہم عمر ہیں۔ لیکن آئمہ رجال کی تصریح کے موافق ابوالزناد ہشام کے مقابلہ میں ثقہ اور حجت ہیں۔ کسی نے بھی ان پر ٹکیر نہیں کی۔ اور تنقید کے نقطہ نظر سے ان پر کوئی گرفت نہیں ہے۔

ابوالزناد علما سے رجال کی نظر میں | ابو عبد الرحمن کے الفاظ میں :-
 فقیہہ وقاضی مدینة۔ ابوالزناد فقیہ تھے اور قاضی مدینہ تھے۔
 عبد اللہ بن ذکوان ابوالزناد

ابوالزناد نے انس بن مالک سے سماعت کی۔ عبد اللہ بن جعفر اور سعید بن السائب
 سے سنا ابوالزناد الاعرج کے خصوصی تلمیذ ہیں۔ پھر ان سے سماعت حدیث کرنے والے
 امام مالک، اور امام لیث مصری جیسے ائمہ فن ہیں۔ صالح بن کيسان بھی ان کے شاگرد ہیں۔
 لیث اور صالح دونوں عمر میں ابوالزناد سے بڑے تھے۔ اعش، ہشام بن عروہ، موسیٰ بن
 عقبہ، سفیان بن غیرہ نے ان سے روایات اخذ کیں اور بیان کی ہیں گویا ابوالزناد خود
 ہشام بن عروہ کے بھی شیخ ہیں۔

قال اللیث :- رأیت خلفه ثلاث مائة من طالب فقه و طالب
 شعر۔

قال الامام ابو حنیفۃ :- رأیت الربیعۃ و ابی الزناد و ابی الزناد اقحنی
 الرحیلین۔

قال سفیان :- ابی الزناد امیر المؤمنین فی الحدیث۔

قال مصعب الزبیری :- ابی الزناد فقیہ اہل المدینة۔

(تذکرۃ الحفاظ رقم ۲۶ طبقہ خامسہ ص ۱۲)

قال الامام احمد :- ابی الزناد ثقۃ۔

قال ابن معین :- ابی الزناد ثقۃ محبۃ۔ لم یکن بالمدینة بعد

کبار التابعین اعلیٰ منہ۔

قال ابو حاتم :- ابی الزناد صالح الحدیث۔ صاحب سنۃ۔ فہو

ممن تقوم بہ الحجۃ۔

قال ابن سعد :- کان ابی الزناد ثقۃ کثیر الحدیث بصیرا

بالعربیۃ عالما عاقلا۔

کان ابی الزناد ثقۃ۔

قال النسائی والعجلی
 والساہجی والطبری :-

قال ابن حبان :- کان ابی الزناد صاحب کتاب دققیہا۔

قال ابن عدی :- احادیثہ مستقیمۃ کلہا۔

قال البخاری : — اصح الاسانید

« البوالزناد عن الاعرج عن ابی ہریرۃ »

(تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۳۱ رقم ۳۵۱)

لیث نے کہا : — میں نے اس کے پیچھے تین سو طالب علم فقیہ اور شعر کے دیکھے۔
امام ابو یوسف نے کہا : — میں نے ربیع اور ابوالزناد دونوں کو دیکھا ابوالزناد فقہی میں
ربیع سے بڑھ کر تھے۔

سفیان نے کہا : — ابوالزناد امیر المؤمنین ہیں حدیث میں۔
ابن معین نے کہا : — ابوالزناد مدینے والوں کے فقیہ تھے۔
امام احمد نے کہا : — ابوالزناد ثقہ تھے۔
ابن معین نے کہا : — ابوالزناد ثقہ تھے اور حجت تھے۔ کبار تابعین کے بعد مدینے
میں کوئی ان سے زیادہ اعلم نہیں تھا۔

ابو حاتم نے کہا : — ابوالزناد درست احادیث والے تھے۔ اور صاحب سنت تھے
اور ان میں سے جن سے حجت حاصل کی جاتی ہے۔

ابن سعد نے کہا : — ابوالزناد ثقہ تھے کثیر الحدیث تھے عربیت میں صاحب بصیرت
تھے عالم اور عاقل تھے۔

نسائی علی ساجی طبری نے کہا : — ابوالزناد ثقہ تھے۔

ابن حبان نے کہا : — ابوالزناد کذاب والے اور فقیہ تھے۔

ابن عدی نے کہا : — ابوالزناد سے مروی احادیث درست ہیں۔

بخاری نے کہا : — سب سے بہتر سند یہ ہے ابوالزناد اعرج سے اور وہ
ابو ہریرہ سے۔

مگر ابوالزناد کی روایت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں پہنیں دس سال
کے قریب چھوٹی بڑی تھیں۔ اب یہ کیسے معلوم ہو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بارہ کے
وقت کیا تھی؟

اس سوال کا جواب مندرجہ ذیل واقعات اور معلومات کو جمع کرنے سے خود بخود

نکل آتا ہے۔
حضرت اسماء کی عمر کے مختلف مدارج | ۱ - حضرت اسماء کی وفات ۳۷ھ
میں ہوئی۔ اور وفات کے وقت

ان کی عمر سو سال تھی۔ اسی لئے ابو نعیم اصفہانی نے کہہ دیا کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر ۲۷ سال تھی۔

ابو نعیم کا یہ بیان قیاس ہے۔ اس لئے کہ جو شخص ۳۷ سال میں سو سال کا ہوگا وہ لا محالہ ۲۷ سال کا ہوگا۔

۲۔ حضرت اسماء بعثت کے فوراً بعد ایمان لائی ہیں اور وہ اس وقت بالغہ تھیں۔ بعثت سے ہجرت تک کا زمانہ ۱۰ سال ہے۔ لہذا حساب کی رو سے

$$(۱۳ + ۷۳ = ۸۶ - ۱۰۰ = ۱۴)$$

یعنی ایمان لانے کے وقت ان کی عمر ۱۴ سال تھی۔

حضرت اسماء زید کے ایک قول کی راوی ہیں۔ اور زید کی وفات بعثت سے پانچ سال پہلے بنا۔ کعبہ کے وقت ہوتی (۸۶ + ۵ = ۹۱) جس وقت حضرت اسماء نے زید سے اس کا قول سنا حساب کی رو سے ان کی عمر ۹۱ سال تھی۔

لیکن ۹۱ سال کی بچی دقیق معنوں پر مشغول یہ جملہ کہ

”وین ابراہیم پر آج میرے سوا کوئی نہیں“ مستبعد ہے۔

حضرت عائشہؓ کی عمر بنا۔ ۱۹۔ ۲۰ سال | لہذا ماننا پڑے گا کہ زید کی وفات کے وقت حضرت اسماء کی عمر

۹ سال سے کچھ زیادہ ہوگی۔ یعنی کم از کم ۱۱۔ ۱۲ سال تو ہوگی۔ بنا بریں بعثت کے وقت ۱۶۔ ۱۷ سال اور ہجرت کے وقت ۲۹۔ ۳۰ سال ہوگی۔ پھر اگر اس میں سے دس سال کم کر کے حضرت عائشہؓ کی عمر نکالیں گے تو ان کی عمر ہجرت کے وقت ۱۹۔ ۲۰ سال بنتی ہے۔

تطبیق ابو الزناد و ہشام | اب اگر ہم اس کے ساتھ ہشام کی روایت کے آخری جملے

”وانا فیہ مستند“ کو ملا لیں اور یہ مان لیں کہ ان سے اس میں سہو گناہت سے سقوط ”عشر“ ہوا ہے جیسے کہ ہم تحقیق کر چکے ہیں تو ہشام کی تطبیق بھی ہو جاتی ہے۔

اس صورت میں حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۹ سال ہوتی ہے۔ اور اگر وہ ۳۷ سال تک زندہ رہیں تو ۹۱ سال کی ہوتیں۔ جبکہ ۳۷ سال میں ان کی بہن اسماءؓ

سال کی ہوں ۔

الہ النہاد کی روایت کو اصل مانیں اور ہشام کی روایت " وانا یومئذ " کو ناقص
 بالہو تسلیم کریں (جیسا کہ واقع میں ہے) تو حضرت اسماء کی عمر ۳۷ھ میں تین سال ہو
 اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۱۹ سال ہو تو اس صورت میں دونوں بہنوں کی
 عمر میں ۹-۱۰ سال کا فرق بھی نکل آتا ہے ۔ اور الہ النہاد اور ہشام کی روایت میں تطبیق
 بھی ہو جاتی ہے ۔ اور اس سے یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ روایت ہشام میں " ہو کنا بہت
 واقع ہوا ہے "۔

خلاصہ بحث

یہ ہیں ہماری وہ قرآن جن سے متبادر ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضہ اور حضرت اسماء رضہ ہم عمر تھیں۔ یہ چہن کہ حضرت عائشہ رضہ حضرت اسماء سے چھوٹی تھیں۔ اسی بنا پر ہمارا قیاس ہے کہ حضرت عائشہ رضہ کی عمر بھی نکاح کے وقت اپنی بہن حضرت اسماء کی طرح ۲۶-۲۷ سال تھی۔

چونکہ ہمارے اس قیاس کے لئے ان قرآن کے سوا جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کسی مورخ اور کسی راوی کا کوئی تحریری اتہاسی بیان نہیں ملتا اس لئے اس کی واقعیت پر ہم زور نہیں دے سکتے۔ بخلاف ہمارے پہلے بیان کے کہ بناء کے وقت حضرت عائشہ رضہ کی عمر ۱۹ سال تھی۔ اس کے لئے تاریخ میں تصریحی بیان ملتا ہے۔ بایں ہمہ ہمارا یہ قیاسی بیان خارج از امکان نہیں ہے۔ اور ہمارے نزدیک ہمارا یہ قیاس پہلے بیان سے کم وزن نہیں ہے۔ اس لئے کہ حضرت عائشہ رضہ اپنی بہن حضرت اسماء رضہ کے ساتھ سلسلہ نبوت میں ایمان لائی ہیں تو ایمان لانے کے وقت ان کی عمر اگر تیرہ سال بھی ہو تو ہجرت مدینہ کے وقت ۲۶ سال بن جاتی ہے۔ اور ہمارے اس قیاس میں اور جہشام کے ناقص جملے میں اس طرح تطبیق کی جاسکتی ہے کہ حضرت عائشہ رضہ نے فرمایا تھا وانا بیومئذ بنت تسع وعشرایت اس جملے میں عشرين کا لفظ ساقط ہو گیا اور صرف تسع رہ گیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ موجودہ ان عام روایات کی رو سے ایک بہن کی شادی ۲۶-۲۷ سال کی عمر میں ہو اور دوسری کی صرف ۱۹ سال کی عمر میں جبکہ دونوں بہنوں کے نکاح کا زمانہ بھی ایک ہی ہو یا قریب قریب ہو تو مردوں میں نکاح کے وقت اس قدر فرق! حالانکہ حضرت ابو بکر رضہ کو کوئی ایسی میسروری بھی نہ تھی۔ یہ کہہ میں مدائے دالی بات ہے اور مذکورہ بالا قرآن کی روشنی میں حقیقت یہی معلوم ہوتی ہے کہ دونوں بہنیں تقریباً ہم عمر تھیں اور دونوں کا نکاح تقریباً ایک ہی عمر میں ہوا تھا یعنی ۲۶-۲۷ سال کی عمر میں اور نصیحتی بھی ایک ہی زمانہ میں یعنی ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں ہوئی۔

عمر عائشہؓ کے بارے میں ہمارا قیاس

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی بواہر بیان سے قدر بڑھتی تھیں

اب تک ہم نے یہ تحقیق کیا کہ حضرت عائشہؓ کی عمر بناء کے وقت ۹ سال نہیں تھی۔ اور اس کے لئے ہمیں جو تاریخی مواد مل سکا وہ ہم نے پیش کر دیا۔ تحقیق و تدقیق کے دوران ایسے قرائن و شواہد بھی ہمارے سامنے آئے جن کے اشارات اس طرف معلوم ہو رہے تھے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح اور بناء کے وقت ۹ سال سے بھی زیادہ تھی۔

ہم ان اشارات کو تسلیم کرتے ہوئے اس قیاس میں حق بجانب نظر آتے ہیں کہ حضرت اسماء اور حضرت عائشہؓ کی عروں میں کچھ زیادہ تفاوت نہیں تھا۔ صرف ایک آدھ سال کا فرق ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی اس طرح کہ حضرت عائشہؓ بڑی ہوں اور حضرت اسماءؓ چھوٹی۔ اور نتیجہ قیاس یہ ہے کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۲۸ سال تھی اور بناء کے وقت ۲۹ سال۔

بنائے قیاس | ان دونوں بہنوں کی عروں کے متعلق دور صحابہ میں کسی شخص کا بیان تاریخ میں مذکور نہیں ہے۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ حضرت عائشہؓ کی وفات ۳۵ھ میں ہوئی ہے۔ اگر

ہشام کے قیاس کو ترک کر دیا جائے (جیسے کہ ہم) سے قابل ترک ثابت کر چکے ہیں)
قریہ معلوم نہیں کہ وفات کے وقت ان کی عمر کیا تھی ۔

حضرت اسامہ کی وفات سترہ میں ہوئی ہے ۔ بعد والوں کا اندازہ ہے کہ وفات کے
وقت عمر سو سال تھی ۔ اسی سے حساب کے قاعدے سے یہ نتیجہ نکال یا گیا ہے کہ ہجرت
کے وقت ان کی عمر ۶۷ سال تھی ۔ یا کچھ منتشر تاریخی اقوال یہ ملتے ہیں کہ انہوں نے زید بن
عمر بن نوفل کو دیکھا تھا جو اسلام سے پہلے مکہ کے مشہور موجد تھے ۔ جن کی وفات بنار
کعبہ کے زمانے میں بعثت سے پانچ سال پہلے ہوئی ہے ۔

دونوں بھنوں سے متعلق تسلسل واقعات

ابتداء سے اسلام سے واقعات کا تسلسل اس طرح ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے
کہ حضرت اسامہ کی عمر کا اندازہ کرنے میں غلطی کا امکان کم ہے ۔ پھر واقعات کا یہی تسلسل
ہمیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں بھی ملتا ہے ۔ مثلاً :-

ایمان لانے میں دونوں کی معیت | سابقہ دونوں میں دونوں

فوراً بعد ایمان لانے میں دونوں کا شمار ہے ۔ بلکہ دونوں ہمیں ایک ہی وقت میں ایمان
لائی ہیں ۔

ایمان کے وقت دونوں بالغہ تھیں | یہ بات ظاہر ہے

کہ انسان تکلیفات
شرعیہ کا مکلف ہی بلوغ کے بعد ہوتا ہے ۔ اس لئے یہ دونوں ہمیں شروع بعثت ہی
میں بالغہ تھیں اور سن شعور کو پہنچ چکی تھیں ۔ اور اس وقت جس عمر میں حضرت اسامہ
تھیں اسی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی تھیں ۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس اس وقت دو بیویاں تھیں ۔ ایک ام رومان جس سے
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پیدا ہوئے ۔ دوسری قبلہ بنت عبد العزیٰ جن سے حضرت
اسامہ اور عبد اللہ پیدا ہوئے ۔

اس لئے ان دونوں کی عمریں ایک ہی ہو سکتی ہیں اور کم زیادہ بھی ۔
بہر حال ان کے ایمان لانے اور سابقین کی قبرست میں شمار ہونے سے ظاہر ہوتا
ہے کہ یہ ایمان کی عمر میں تھیں ۔ دونوں کی عمریں ہمارے اندازے میں پندرہ سولہ سال
ہزور ہوں گی ۔

حضرت اسحاق کی قراتی عمر سب ہی تسلیم کرتے ہیں ۔ لیکن حضرت عائشہ رضی
عہا عنہا حضرت اسحاق کی عمر کے مساوی ہونا ان دونوں کے ایمان لانے سے ثابت ہو جاتا
ہے ۔

یہی وجہ ہے کہ ابن اسحاق نے دونوں کے ایمان لانے کا ذکر کیا ہے ۔ اگر ہشام
کا استخراج مائل نہ ہوتا تو تاریخ میں بعثت کے وقت ہی سے حضرت عائشہ رضی
عہا عنہا کے ہشام کے سہو نے تاریخ اسلام کو اتنا متاثر کیا ہے کہ ہمیں
بعثت سے حضرت عائشہ رضی عہا عنہا کے حالات نہیں ملتے ۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ روایت
ہشام کی روایتی میں ان میں ترمیم کر دی گئی ہے یا نہیں حذف کر دیا گیا ہے ۔

سیرت ابن اسحاق میں بھی وہی یومئذ صغیرۃ کا فقرہ بعد میں
درج کیا گیا ہے

بلکہ سیرت ابن اسحاق کے بیان کو بھی بعد والے لوگوں نے " وہی یومئذ
صغیرۃ " کے فقرے سے از خود مفید کر کے روایت ہشام کے ساتھ اس بیان کو مطالب
کیا ہے ۔ اور ان درست کرنے والوں نے یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ اگر
واقعی حضرت عائشہ رضی عہا عنہا اس وقت صغیرۃ تھیں تو ان کے اسلام لانے کا ذکر ہی بیہ
محل ہے ۔ اسی وقت دوسرے جو آدمی ایمان لاتے ان کے بھی بچے تھے جن کے اسلام
کا کوئی ذکر نہیں ملتا ۔ حتیٰ کہ حضرت خاتمہ کے اسلام کا بھی ذکر نہیں حالانکہ اس
وقت ان کی عمر کم از کم چھ سات سال تھی ۔

لہذا یہ اضافہ غیر واقعی اور ہشام کی روایت سے تاثر کا نتیجہ ہے ۔ ورنہ
ابن اسحاق کے وقت تک کسی علم حضرات کا یہی بیان تھا کہ حضرت عائشہ رضی
عہا عنہا کے وقت ایمان لائیں اور بالغہ تھیں ۔ اسی لئے تو ابن اسحاق نے ان کا
ذکر کیا ہے ۔

اپنے والد کے متعلق دونوں بہنوں کا انداز بیان ایک ہے

ان دونوں بہنوں نے بعثت کے وقت کی اپنے والدین کی کیفیت ایک ہی ذہن اور ایک ہی عبارت میں بیان کی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اسماء نے محض اپنے والد کا ذکر کیا۔ کیونکہ ان کی والدہ ایمان نہیں لائی تھیں۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے والد اور والدہ دونوں کا ذکر کیا ہے اس لئے کہ ان کی والدہ ام رومان بھی بعثت کی وقت ہی ایمان لے آئی تھیں :-

۱۔ اخبرنا محمد بن عمر حدثني موسى بن محمد عن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن ابي ربيعة عن اسماء بنت ابي بكر قالت اسلم ابي اول المسلمين . لا والله ما عقلت الا وهو سيد بن الزين .

در طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۱۴۲ مطبوعہ بیروت

۲۔ اخبرنا محمد بن عمر قال حدثني معمر ومحمد بن عبد الله عن الزهري عن عروة عن عائشة ر قالت ما عقلت ابوتي الا وهما يمد ينان الدين وما مر علينا يوم قط الا ورسول الله يا تينا فيه بكرة وعشية .

در طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۱۴۳ مطبوعہ بیروت

۳۔ حدثنا يحيى بن بكير قال حدثنا الليث عن عقيل قال هشام اخبرني عروة بن الزبير ان عائشة ر زوج النبي ص الله عليه وسلم قالت لما عقلت ابوتي قط الا وهما يمد ينان دينا وليمير علينا يوم الا ويا تينا فيه رسول الله ص الله عليه وسلم طرقي النهار بكرة وعشية .

در بحار جلد اول باب الهجرة

۱۔ محمد بن عمر نے ہمیں خبر سنائی اس نے کہا موسیٰ بن محمد نے مجھے حدیث سنائی ابراہیم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن ابی ربیعہ سے اس نے اسماء بنت ابی بکر سے اس نے کہا میرا باپ اسلام لایا وہ پہلا مسلمان ہے۔ خدا کی قسم میں نے اپنے

باپ کو جب سے مجھے ہرکشن کو یاد ہی پایا کہ وہ دین اسلام کا پابند ہے ۔

۲۔ محمد بن عمر نے ہمیں خبر دی اس نے کہا مجھ سے حدیث بیان کی معمرے اور محمد بن عبد اللہ نے نہ ہی سے اس نے عروہ سے اس نے عائشہؓ سے اس نے کہا میں نے جب سے مجھے ہرکشن کو یاد اپنے ماں باپ کو دین اسلام کا پابند پایا اور ہم پر کوئی دن نہیں گذرنا تھا مگر یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح و شام ہمارے ہاں آتے تھے ۔

۳۔ یحییٰ بن یحییٰ نے ہم سے حدیث بیان کی اس نے کہا لیث نے ہم سے حدیث بیان کی ۔ عقیل سے اس نے کہا شام بن عروہ نے کہا مجھے خبر سنائی عروہ بن زبیر نے کہ میکک عائشہؓ زود جہنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں نے اپنے ماں باپ نہیں دیکھا مگر جب سے مجھے ہرکشن آیا مگر یہ کہ وہ دین اسلام رکھتے تھے اور ہم پر کوئی دن بھی نہیں گذرنا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح و شام ہمارے ہاں آتے تھے ۔

مذکورہ بالا روایت ایک وقت اور ایک ہی کیفیت سے متعلق ہے ۔ حضرت اسماءؓ بھی اپنا احساس اپنے والد کے متعلق انہیں الفاظ میں ذکر کر رہی ہیں جن الفاظ میں حضرت عائشہؓ اپنا احساس اپنے والدین کے متعلق ذکر کر رہی ہیں ۔ اور حضرت عائشہؓ نے حضرت اسماءؓ کے بیان سے زیادہ یہ بات بھی بتلا رہی ہیں کہ بعثت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز صبح و شام دو وقت حضرت ابوبکرؓ کے گھر تشریف لاتے تھے ۔ آپ کا یہ معمول ہجرت کے وقت تک جاری رہا ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تیرہ سالہ معمول کو بتلا رہی ہیں اور وہ خود اس کی عینی شاہدہ ہیں ۔

اس سے بھی یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ دونوں بہنیں بعثت کے وقت ہی اپنے کنبے کے ساتھ اسلام لاتی ہیں ۔ اور دونوں کا انداز بیان یہ ہے کہ ماعنا لمت الا ۔ یا ۔ لماعتل الا ۔ یعنی ہم نے تو اپنے عنقریب شباب میں اپنے والد یا والدین کو دین اسلام کا دلدادہ ہی پایا ۔

دونوں کے احساسات ایک ہیں ۔ عمر ایک ہے ۔ اور زہن بھی ایک ہے ۔ ان ہی کو اس بات پر فخر ہے کہ ہم اور ہمارے والدین صبح سے پہلے مسلمان ہوئے ۔ اور اس پر بھی فخر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز ہمارے ہاں تشریف لایا کرتے تھے ۔ اور ہم آپ کا یہ عمل شروع ہی سے دیکھتے رہے ہیں ۔

اگر حضرت اسماءؓ ایمان لانے کے وقت بالغ تھیں اور وہ ان الفاظ میں اپنے احساس

کا اظہار کر رہی ہیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ ہی اہل ان کے وقت بالغہ تھیں۔ اس لئے وہ بھی اسی عبارت میں اپنے احساس کا ذکر فرما رہی ہیں۔ اور اپنا تیسرا سال شاہد بیان کر رہی ہیں کہ آپ ص دو نوں وقت ہمارے ان تشریف لایا کرتے تھے۔ ابن سعد کی روایت کے راوی تو عروہ سے زہری ہیں۔ لیکن بخاری کی روایت کے راوی عروہ سے خود ہشام ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیشتر واقعات کی راویہ ہیں

بخاری کی ہجرت والی روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعثت سے میکہ ہجرت تک کے زمانے پر مختصر تبصرہ فرمایا ہے۔ اور یہ ایک عینی شاہد کا تبصرہ ہے۔ اپنے والد کی حبشہ کی طرف ہجرت کا بھی ذکر کیا۔ اور ابن الدغنة کے جار کا بھی واقعہ سنایا اور کفار مکہ کے بچوں اور عورتوں کے قرآن سے متاثر ہونے کی کیفیت بھی بیان کی۔ یہ سبھی ہونی بات کا انداز بیان نہیں ہے بلکہ عملی مشاہدہ کا اظہار ہے۔

حدیث بدوالوسی کی راوی بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی ہیں۔ یہ روایت صحیحین میں آئی ہے اس روایت میں ہے زملونی زملونی حتی لا یصل عندہ الروح۔ قال بعد غشیہ علی نفسی قالت لہ خدیجۃ البیہر۔ فواللہ لا یغزیک ابداً اکلک نعل الیوم۔ وصدق الحدیث۔ و یجمل اکل۔ و تکسب المعذور و تقوی الصیف۔ و تعین علی نواب الحق۔

رفع البیہر جلد ۱ ص ۲۱۳

مجھے چادر اڑھا دیجے چادر اڑھا دیہا تک کہ خوف کا اثر جاتا رہا۔ پھر خدیجہ سے کہا اے خدیجہ اور پردہ واقعہ بتایا اور کہا مجھے اپنی جان کا ڈر ہے تو خدیجہ نے کہا ہرگز نہیں خوش ہو اللہ تمہیں ہرگز رسوا نہیں کرے گا۔ واللہ آپ ص مدد ہی کرتے ہیں۔ سچی بات کہتے ہیں اور گرسے ہوتے کو اٹھاتے ہیں اور نادار کو دیتے ہیں۔ اور مہمان نوازی کرتے ہیں اور حق فرائض میں مدد کرتے ہیں۔

اس روایت کے متعلق نووی یہ کہتے ہیں :-

هذا من مراسيل الصحابة - لأن عائشة لم تزل هذه القصة.

ع
ب
ب

را

ب

ر

ب

ا

وا

ب

ن

کی

س

ا

شا

دوا

کا

اس کے ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں ۔
 ان مرسل الصحابی مایرو فیہ عن الامور التي لم یدرکھا زمانہا
 بخلاف الامور التي یدرکھا زمانہا لا یتقال انہا موسیلة ۔ بل
 یجمل علی انہا سمعھا او حضرھا ۔ ولہ یصح بذلك
 (فتح الملہم جلد ۱ ص ۲۱۲)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس روایت کو مرسل صحابی کہنا ہی صحیح نہیں ہے۔ اس
 واقعہ کے وقت حضرت عائشہؓ مائلہ بالغہ تھیں۔ ان کا یہ بیان ایسے راوی کا بیان ہے
 جس نے واقعہ کا علم اس کے وقوع کے وقت حاصل کیا ہو۔ ابتدائے اسلام کی بیشتر
 روایات کی راویہ حضرت عائشہؓ ہیں۔ اسی طرح اپنے والد کے حبشہ کی طرف
 ہجرت کے ضمن میں بھی ابن الدغنے کے الفاظ میں ان کی روایت ہے :-
 انک تلکب المعدوم وتصل الرحم وتصل الکل وتفتی العقیف
 وتعیین علی نواب الحق ۔ (بخاری باب الحجۃ)
 آپ نادار کو دیتے ہیں۔ اور صلہ رحمی کہتے ہیں اور گرے ہوئے کو اٹھاتے
 ہیں اور فرائض حق کی مدد کرتے ہیں۔

حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکارم اخلاق کا ذکر جن الفاظ میں حضرت خدیجہ
 نے کیا انہیں الفاظ میں حضرت ابو بکرؓ کے لئے ابن الدغنے نے کیا اور دونوں روایات
 کی راوی حضرت عائشہؓ ہیں جو دونوں واقعوں کے وقوع کے وقت مکہ مکرمہ میں
 موجود تھیں۔ حضرت عائشہؓ جب واقعہ کا بھی نوکر کرتی ہیں پورے وثوق اور
 اعتماد کے ساتھ کرتی ہیں اور واقعہ کی روح اس طرح بیان کرتی ہیں کہ سوائے
 شاہد و حاضر کے کسی سے بن نہیں آ سکتا۔

(۳)

دونوں بہنوں کے نکاح کا زمانہ تقریباً ایک ہے۔

باجرود تلاش و تجسس کے حضرت اسماءؓ کے حضرت زہراؓ بن العوام سے نکاح
 کا صحیح زمانہ معلوم نہیں ہو سکا۔ کیونکہ ہجرت سے پہلے کے بیشتر واقعات پر وہ

نصہ۔

خفا میں ہیں۔ تاہم یہ معلوم ہے کہ یہ نکاح حبشہ کی ہجرت ثانیہ سبب نبوت سے واپسی کے بہت دیر بعد ہوا اور غالباً حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات سے کچھ پہلے ہوا۔ کیونکہ وفات خدیجہ رضی اللہ عنہا کے وقت اگر حضرت اسماء فارغ ہو تیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے نکاح کرنے میں کوئی امر مانع نہ ہوتا۔ اور یہ ہر طرح آپ کے مناسب بھی تھے۔ اور پھر اس صورت میں آپ کو کیا ضرورت تھی کہ آپ عام روایات کی رو سے ایک کشتی سالہ لڑکی سے نکاح کر لیں اور پھر مزید تین سال انتظار بھی کر لیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نکاح ثانی کی ضرورت پیش آئی اس وقت حضرت اسماء کا حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے نکاح ہو چکا تھا۔ اور اسی زمانہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی جبرین مطعم سے نکاح ہو چکا تھا۔ لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات ہو گئی۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نکاح ثانی کی ضرورت پیش آگئی۔

چونکہ وفات خدیجہ رضی اللہ عنہا کے وقت کفار میں اور مسلمانوں میں سخت کید لگ پیدا ہو چکی تھی۔ اختلاف عقیدہ کی بنا پر معاشرتی تعلقات نہایت مشکل ہو گئے تھے اس لئے مطعم بن عدی اور اس کی بیوی اپنے دین کی حفاظت کی وجہ سے اور خود جبرین اور اس کا چچا طعیم اسلام دشمنی کی وجہ سے رخصتی لینے سے گریز کر رہے تھے۔ ادھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ان نامناسب حالات سے ناگواری محسوس کر رہے تھے۔ اور پھر حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات سے آئینہ نکاح ثانی کی ضرورت بھی تھی تو یہی مناسب خیال کیا گیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی دواں سے خلاصی کر کے آپ ان سے نکاح کر لیں۔ چنانچہ کوشش کی گئی اور جبرین سے طلاق لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فوراً نکاح کر دیا گیا۔ چونکہ رخصتی تو ہوئی ہی نہیں تھی اس لئے عدت کی کوئی ضرورت نہیں تھی البتہ رخصتی ہجرت مدینہ کے بعد مدینہ منورہ جا کر ہوئی۔

بہر حال حضرت اسماء اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نکاحوں کا زمانہ بالکل ایک ہے۔ یا قریب قریب ہے۔ تو کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک ہی زمانہ میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ایک بیٹی کی شادی ۲۶۔۲۷ سال کی عمر میں کریں اور دوسری کی شادی اتنی چھوٹی عمر میں۔ آخر ایسا کیوں ہوا کیا مجبوری پیش آگئی تھی۔ یہی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کی عمریں بھی ایک ہی تھیں۔ یعنی ۲۶۔۲۷ سال۔

دونوں بہنوں کے عرس نکاح کی وقت تقریباً ایک تھیں

علامہ رجال کے بیان کے مطابق حضرت اسماءؓ کی شادی حضرت زبیرؓ سے ۶۶ سال کی عمر میں ہوئی۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو کم عمر کیا سمجھا جاتا تھا؟

اصل میں حضرت اسماءؓ کی شادی میں اس قدر تاخیر کی وجہ ان کے رواج کی گرفت تھی، اس کے علاوہ مناسب رشتہ ہر وقت نہیں ملتا، اس کے انتظار میں بھی وہ سالہا سال گزر جاتے ہیں۔ ہم اپنے ماحول سے اندازہ لگا سکتے ہیں، آج کل چالیس سال پہلے لڑکیوں کی شادی کی عمر عام طور سے تقریباً ۱۶-۱۷ سال تھی آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے بڑے بچے طبعی میں ۲۶-۲۷ سال سے بڑے اور بعض صورتوں میں اس سے بھی زیادہ وقت لگ جاتا ہے۔ غرض جب حضرت اسماءؓ اور حضرت عائشہؓ کے نکاح تقریباً ایک ہی زمانہ میں ہوئے، اور حضرت اسماءؓ کی عمر اس وقت ۲۶-۲۷ سال تھی تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم حضرت عائشہؓ کا نکاح بھی جبیر سے اسی عمر میں تسلیم نہ کریں۔

نکاح ہو جانے کے بعد اگر تعلقات خراب ہو جائیں یا معاشرتی طور پر نباہ دینا امید نہ رہے تو رشتہ کو خوش اسلوبی سے منقطع کرنے میں بھی کچھ وقت لگ جاتا ہے۔ یہی صورت یہاں پیش آئی، حضرت عائشہؓ کیلئے جبیر کا رشتہ بہت اچھا تھا، یہ جبیر مطہ بن عدی رئیس مکہ کا لڑکا تھا، لیکن شدید اختلاف عقائد کی وجہ سے نباہ مشکل تھا، جس کو طرین نے محسوس کر لیا تھا، مطہم کا خاندان بھی رخصتی لینے میں لیت و لعل کر رہا تھا، اور حضرت فدیکہؓ کی وفات کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکاح کرنے کی بہترین صورت پیدا ہو گئی تھی، تو نہایت حسن تدبیر سے حضرت عائشہؓ کا تعلق وہاں سے منقطع کر دیا وہاں سے مخلصی دلائی جیسا کہ ہم پہلے مفصل نقل کر چکے ہیں۔

غرض قرین قیاس یہی ہے کہ دونوں بہنوں کا نکاح تقریباً ایک وقت میں ہوا۔ حضرت اسماءؓ کا حضرت زبیرؓ سے اور حضرت عائشہؓ کا جبیر سے۔

چونکہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے معاملہ میں کوئی الجھن نہیں تھی اس لئے کسی تردد کی صورت پیش نہیں آتی۔ مگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے معاملہ میں الجھن پیدا ہو گئی تھی اس لئے یہ الجھن طلاق کی صورت میں ختم ہوئی۔ فطلقھا (ابن سعد)
پھر ہجرت سے چار ماہ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح ہوا۔ اور ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں رخصتی ہوئی۔

(۵)

زوجین میں تناسب عمری بھی عموماً ملحوظ رہتا ہے

عام طور پر باکرہ کا نکاح اس کے مناسب عمر کے نوجوان سے کیا جاتا ہے۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح ابوالعاص بن ربیع سے کیا گیا جو ان کی خالہ کا لڑکا اور تقریباً ہم عمر تھا۔ ایسے ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوا جو ہم عمر تھے۔ بلکہ زبیر بن بکر کے بیان کے مطابق تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فراتی تھیں انا استمنک۔ اسی طرح حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے ہوا جو حضرت اسماء کے ہم عمر تھے۔ بالکل اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور جابر بن مطعم ایک دوسرے کے ہم عمر تھے جبر کوئی بانا بچہ نہیں تھا۔ جو ان تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کی سازش میں شریک تھا۔ بدر میں شریک تھا اور اُساری بدر کی سفارش کیلئے گیا تھا۔ اسلام دشمن جوانوں کی پارٹی کا رکن تھا۔ جس میں عجم بن عدی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دو بھائی طالب بن ابی طالب اور عقیل بن ابی طالب نیز خالد بن ولید۔ عمر بن العاص وغیرہ تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو عمر جبر بن مطعم کی تھی تقریباً وہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بھی تھی۔ حضرت جبر نے عمر طبعی کو پہنچ کر ۵۵ھ میں وفات پائی۔ اگر ان کو غزوہ بدر کے وقت تیس سال کا تسلیم کیا جائے تو وفات کے وقت ان کی عمر ۸۵ سال کے قریب قریب ہوگی۔ اسی طرح حضرت عائشہ کی عمر بھی وفات کے وقت ۸۵ سال ہوئی چاہیے۔

ح

ا

ا

ہم

ح

ح

بقبا

خوہ

اللہ

دسلہ

بل ال

الش

کہ ا

پورے

میں ا

رکھ دیا

(۶)

حضرت عائشہؓ نے اسماء کو کبھی اخق الاکبر نہیں کہا۔

حضرت عائشہؓ کے بیان میں جہاں بھی حضرت اسماءؓ کا نام آتا ہے
 اخق اسماء آیا ہے۔ اگر حضرت اسماءؓ بڑی ہوتیں تو کہیں تو اخق الاکبر
 آتا۔ اس سے یہی متبادر ہے کہ حضرت اسماءؓ بڑی نہیں تھیں یا تو چھوٹی تھیں۔ ورنہ
 ہم عرضیں۔

حضرت اسماءؓ کی رخصتی مکہ میں ہوئی یا مدینہ میں

حضرت اسماءؓ کی رخصتی کب ہوئی :-

وفي الصحيح من طريق هشام بن عروة عن أبيه عن أسماء أنها
 حملت لعبد الله بن الزبير بكاة قالت فخرجت وأنا متم فأتيت
 بقباء فولدته بقباء فأتيت به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فوجعته في حجره .

وقد وقع في صحيح البخاري أن الزبير كان بالشام لما هاجر رسول
 الله صلى الله عليه وسلم وأنه قدم بمدينة لما قدم النبي صلى الله عليه
 وسلم فلكاه ثوبا أبيغ كذا فمتى حملت أسماء منه بعد ذلك .
 بل الذي يدل عليه الخبر أنها حملت منه قبل أن يسافر إلى
 الشام . (أصابه)

اور صحیح بخاری میں ہے ہشام بن عروہ اور وہ اپنے باپ سے وہ اسماء سے
 کہ اسے امیدواری ہوئی عبد اللہ کی سکے میں اس نے کہا میں نکلی اور میرے دن
 پورے ہو رہے تھے پس میں قباء میں آئی اور عبد اللہ کی پیدائش قباء میں ہوئی
 میں اسے لیکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور میں نے اس کو آپ کی گود میں
 رکھ دیا۔ یہ بھی

اور یہ بھی صحیح بخاری میں ہے کہ زبیر شام میں تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی اور زبیر شام سے مدینہ اسی وقت آئے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں پہنچے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سفید کپڑا پہننے کیلئے دیا تو اس صورت میں اس کا کتب اس کے بعد بارگاہ اور ہوئی بلکہ حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ محل سے تھی سفر کرنے سے پہلے (یعنی عبداللہ محل میں تھے)

معلوم ہوا کہ حضرت اسامہ کی رخصتی اس روایت کی روش سے کئے ہی میں ہو چکی تھی۔ اور حضرت زبیر ہجرت سے پہلے اسامہ کو ان کے باپ کے گھر چھوڑ کر شام کی طرف تلاش معاش میں نکل گئے تھے۔ جب ہجرت ہوئی تو اس وقت یہ سکے میں نہیں تھے۔

اگر شام کی یہ روایت صحیح ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مدینہ سے چند روز پہلے ہی زبیر بن العوام شام گئے ہوں گے کیونکہ ربیع الاول میں آپ نے ہجرت فرمائی۔ وہاں مسجد بنوائی اور اس کے پاس حجرے تیار کر دائے۔ جب حجرے تیار ہو گئے اور مسجد بن رہی تھی تب آپ نے اور حضرت ابوبکرؓ نے اپنے کنبوں کو مدینہ بلایا۔ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ اس کے کئی ماہ بعد عبداللہ پیدا ہوئے۔

بعض کا خیال ہے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کہ شوال ۱۱ھ ہجری میں پیدا ہوئے اس حساب سے حضرت زبیر تقریباً آپ کی ہجرت سے ایک ماہ پہلے شام گئے اور چلے آئے مدینہ واپس آ گئے۔

حضرت عبداللہ عام روایت کے مطابق مسیح میں حضرت ابوبکرؓ کے گھر میں پیدا ہوئے لیکن زبیر بن بکار کا بیان ہے کہ قب میں پیدا ہوئے۔ واقعہ کا بیان ہے کہ یہ شوال ۱۱ھ میں پیدا ہوئے۔ صاحب اصحاب نے واقعہ کی تردید میں یہ کہا کہ :-

اذا کان کذلک فمتی حلت الخ

حضرت زبیر کا اپنا بیان ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ طلحہ بن عبید اللہ اپنے لڑکوں کے نام انبیاء کے نام پر رکھتے ہیں میں نے اپنے لڑکوں کے نام شہیدوں کے نام پر رکھے۔

سیت عبداللہ یعبداللہ بن جحش و منذر یمنذر ابن عمرو

دعروہ بعروہ بن مسعود وحمزہ بجمزہ بن عبدالمطلب
وجعفر بن جعفر بن ابی طالب . ومصعب بن مصعب بن عمیر و
عبیدہ بن عبیدہ بن الحارث وخالدا بن خالد بن سعید وعمر و
بعمرو بن سعید بن العاص قتل یوم یرموک .

(طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۱۰۰ مطبوعہ بیروت)

میں نے اپنے پہلے بیٹے کا نام عبداللہ رکھا عبداللہ بن جحش کے نام پر اور دوسرے
بیٹے کا نام منذر رکھا منذر بن عمرو کے نام پر اور پھر عروہ نام رکھا عروہ بن مسعود
کے نام پر اور حمزہ نام رکھا حمزہ بن عبدالمطلب کے نام پر اور جعفر نام رکھا جعفر
بن ابوطالب کے نام پر اور مصعب نام رکھا مصعب بن عمیر کے نام پر اور عبیدہ نام
رکھا عبیدہ بن الحارث کے نام پر اور خالد نام رکھا خالد بن سعید کے نام پر
اور عمرو نام رکھا عمرو بن سعید بن العاص کے نام پر جو جنگ یرموک میں قتل ہوئے
شہید ہوئے .

اس بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ کی پیدائش سلسلہ میں نہیں
بلکہ کم از کم ستم میں ہوئی . کیونکہ عبداللہ بن جحش غزوہ اُمد میں شہید ہوئے ان
کو اور حضرت حمزہ کو ایک ہی قبر میں دفن کیا گیا .

اصل میں مسلمانوں کی کئی زندگی بہت مبہم اور پردہ خفا میں ہے . تاریخ
سے کسی صحیح نتیجے پر نہیں پہنچتے کہ کیا واقعات تھے .

بخاری کی مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ کی پیدائش
قبائین میں ہوئی . حالانکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف راوی روایت سے ثابت ہے کہ
حضرت ابو بکر کا کنبہ ہجرت کر کے مدینہ میں رہا قبائین میں نہیں رہا . حضرت اسماء
ان کے ساتھ تھیں . گمان غالب یہ ہے کہ حضرت اسماء کی رخصتی ہی مدینہ میں
ہوئی ہو . کیونکہ زبیر بن العوام مفلس آدمی تھے . عربوں کے قاعدے کے مطابق
مہر پہلے ادا کرنا پڑتا تھا . جب تک مہرا نہ ہوتا تھا اس وقت تک رخصتی
مؤخر رہتی تھی . جیسے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی کے بیان میں مفصل لکھا جا چکا
ہے مہر بھی غالباً پانسو درہم ہو گا . چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مہر نبی کریم سے نکاح
کے وقت یہی تھا . حالات کی سمجھتی کی وجہ سے نبی کریم مہرا نہ کر سکے اور رخصتی مؤخر
رہی . پیارے زبیر کہاں سے دیتے . اس لئے ہو سکتا ہے کہ نکاح کے بعد ہی

ن
مار
قی

کی
ام
تہ

۸
پا
۱۰

پا
۱۰
۱۰

۱۰
۱۰
۱۰

بی

ہ

وں

پر

رد

ملائع معاش میں شام چلے گئے ہوں اور پھر واپس آئے نہ گئے ہوں۔ اس دوران میں ہجرت ہو گئی اور شام سے مدینہ ہی آئے ہوں۔ کیونکہ ہجرت تک کے واقعات میں اسماء کے ساتھ کہیں بھی زبیر کا ذکر نہیں ہے۔ جس دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی۔ اس روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غیر وقت دوپہر کو حضرت ابو بکرؓ کے ٹال پہنچے اور فرمایا سب کو علیحدہ کر دو۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا یہاں میری دو بیٹیوں اسماء اور عائشہؓ کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ غرض اسماء مدینہ پہنچنے تک باپ کے کہنے کے ساتھ رہی ہیں۔ مدینہ میں جب زبیر شام سے آ گئے تو لڑکی کو رخصت کیا ہوگا۔ اور مال مدو دی ہوگی۔ نیز آخر تک مال مدو کرتے رہے۔

حضرت اسماء کا اپنا بیان ہے جسے ہم بخاری کی روایت سے پہلے نقل کر چکے ہیں :- تزوجنی الزبیر وماله فی الارض مال ولا مملوكة ولا شیء غیر فندوسہ مکثت اعلف فروسہ واستقی السماء واحذر عسرتہ۔ مجھ سے زبیر بن العوام نے نکاح کیا اس کے پاس روئے زمین پر کوئی مال نہیں تھا نہ کوئی غلام نہ کچھ اور سوائے ایک گھوڑے کے میں اس کے گھوڑے کو گھاس کھلاتی تھی اور پانی لاتی تھی اور حفاظت کرتی تھی اس کی بھیتی کی۔

اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ جس وقت حضرت اسماء کا نکاح ہوا۔ اس وقت زبیر بالکل مطلق تھے۔ سوائے گھوڑے کے ان کے پاس کچھ نہیں تھا۔

یہ روایت مدینہ کی زندگی سے متعلق ہے۔ کتے کی زندگی کا اس میں قطعاً ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ زبیر شام سے ایک گھوڑے پر سوار ہو کر آئے تھے اور پانی لانے کے لئے ایک اونٹ تھا۔ اور یہی ان کی کل ملکیت تھی۔

یہ روایت بھی ہشام ہی سے ہے۔ اور بخاری کی وہ روایت بھی ہشام ہی سے ہے جس میں یہ ہے کہ حضرت اسماء کتے ہی میں رہتی سہتی ہو گئی تھیں۔ یہ روایت بتا رہی ہے کہ تزوج مدینہ میں ہوا۔ ان میں تطبیق کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ نکاح مکہ میں ہوا اور بناہ مدینہ میں ہوئی۔ اور اس روایت میں تزوج بمعنی بناہ ہے۔ پہلی روایت میں باقی جمل سے متعلق معنون ہشام کا اپنا ہے :-

وهو اهل مولى في الاسلام بعد الهجرة بعشرين شهرا وهو اكبر اولاد الزبير قول من قال انه كان يوم الهجرة حملا غلط من الرطاة قاله الواقدي قال لا اختلاف بين المسلمين في ان

ابن السیر اول مولود ولد فی الاسلام بعد المعجز بالمدينة .
وہ اول مولود ہے اسلام میں ہجرت کے بعد میں پہنچے بعد اور وہ اولاد
زیر میں سب سے بڑا تھا اور اس شخص کا قول جس نے یہ کہا کہ وہ ہجرت کی وقت
جمل میں تھا غلط ہے رواد میں سے یہ واقعہ نے بیان کیا اور کہا مسلمانوں میں اس
بارے میں بالکل اختلاف نہیں کہ ابن زیر پہلا مولود ہے جو اسلام میں پیدا
ہوا ہجرت کے بعد مدینے میں .

سوائے ہشام کی روایت کے تمام قرآن اور واقعات یہ بتلا رہے ہیں کہ حفصہ
اسامہ کی رضعتی مدینے میں ہوئی اور اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ دونوں بہنوں کا پہلا
نکاح اسامہ کا زیر سے اور عائشہ رضہ کا جبیر سے حیات خدیجہ رضہ میں ایک ہی وقت
میں ہوا تھا . وفات خدیجہ رضہ کے بعد جبیر سے حضرت عائشہ رضہ کو طلاق دلائی
گئی اور نبی کریم صلعم سے دوبارہ نکاح ہوا . رضعتی دونوں کی مدینے میں ہوئی . اور
رضعتی کے وقت دونوں بہنوں کی عمر ۲۸-۲۹ سال تھی . واللہ اعلم بالصواب .

احتیاط اس میں ہے کہ حضرت عائشہ رضہ کی عمر
کا کوئی تعین نہ کیا جائے

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں ہمارا اچھا خیال یہ ہے کہ ان کی عمر نکاح
کا میرے سے کوئی تعین نہ کیا جائے بعض اتنا کہا جائے کہ نکاح کے وقت وہ پختہ عمر
باکرہ تھیں . شرفاء قریش جس پختہ عمر میں لڑکیوں کی شادیاں کرتے تھے اسی عمر میں
حضرت عائشہ رضہ کا نکاح بھی ہوا .
ان کی بہن اسامہ کا نکاح جس عمر میں ہوا اسی میں حضرت عائشہ رضہ کا نکاح بھی
ہوا .

اس کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضہ کی عمر کے بارے میں لا طائل دلائل
اور غیر واقعی قویات سے احتراز کیا جائے . فطرت کے مسلہ اصول کے سامنے ہشام
کے استخراج کو رد کر کے اس باب میں خاموشی اختیار کی جائے . شذوذ اور مستثنیات
کی تلاش اور ان سے استدلال کی بجائے فطرت کے مسلہ اصول کو تسلیم کر لینے

ہی کا سیدھا راستہ اختیار کیا جائے ۔

تاریخ کم سب سے مظلوم شخصیت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں

تاریخ کی سب سے مظلوم شخصیت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں ۔
سے متعلق کہا گیا ، بنوں نے ان کے ساتھ یہ برتاؤ کیا کہ بنا کے وقت نوسال
کی بھی بنا دیا ۔ بچپن اور کھیل کا مترادف قرار دے دیا ۔ ان کے کردار کو افغانی
کردار بنا کے رکھ دیا ۔ حالانکہ ایسی سفر سنی کی بنا کہ کوئی ادنیٰ آدمی بھی اپنے لیے
تصور نہیں کر سکتا ۔

برائتِ صدیقہ میرے ایمان کا تقاضا تھا

ہم نے اپنے ایمان تقاضے سے یہ تحقیق کی ہے ۔ ہماری نظریں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی ذات اقدس و اعلیٰ ۛ بعد از خدا بزرگ توہماتی قصہ مختصر کی مصداق
ہے ۔ کوئی ایسا قول یا فعل آپ کی طرف منسوب کرنا جو مکارم اخلاق سے کم ہو
ہمارے نزدیک حیط اعمال کا سبب اور نہایت سوء ادب ہے ۔ آپ کی ذات
اقدس خیر کے سوا کسی چیز کا حدود نہیں ہو سکتا ۔ آپ کی ذات اقدس و نامت و
خاست سے مبرا اور دوا ہے ۔

ہم رجالِ کتب پر ایمان نہیں لاتے ہیں بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
لاتے ہیں ۔ آپ منبع صفاتِ حسنہ ہیں ۔ حاملِ لوازمِ مکارم اخلاق ہیں ۔ کسی عمل
کا آپ سے ظہور ہوتا ہی اس کی خوبی کی دلیل ہے ۔ آپ ہمارے لئے نمونہ اور
آپ کا ہر عمل ہمارے لئے اسوہ حسنہ ہے ۔

ہم نے ہشام کی روایت ترویج کو ہمیشہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام اعلیٰ سے کم تصور کیا ہے اسی لئے ہم نے اس کے متن اور سند دونوں کو پرکھنا ضروری سمجھا اب ہم نے اس کتاب کی صورت میں اپنے پورے غور و فکر کو آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ اور اس امید پر

جس غور و فکر نے مجھے بنشاسکون دل
مکن ہے آپ بھی غلش کو نکال دے

اب ہم

اپنی اس ناچیز پیش کش کو حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے شعر پر ختم کرتے ہیں اور جس طرح انہوں نے شان رسالت کی طرف سے گستاخان رسالت کے مقابلہ میں اپنی ہر دافعت پر اللہ تعالیٰ سے اجر عظیم کی امید کی ہے اسی طرح ہم بھی اپنی اس دفاعی کوشش پر اللہ تعالیٰ سے پورے پورے اجر کی توقع رکھتے ہیں۔

فان ابی ووالدتی و عیسیٰ لعرض محمد منکم و قاء

پس میرے ماں باپ اور میری عزت و آبرو۔ محمد کی عزت و حرمت و آبرو کیلئے تمہارے مقابلے میں ڈھال ہے۔

تت بالخییر

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم
صلى الله عليه وسلم

۱۔ اما بعد اپنی کتاب کشف الغمہ میں عمر عائشہؓ پر مفصل بحث کر چکا ہوں
۲۔ عمر عائشہؓ کا پانچواں ماخذ حدیث افک پیش نظر تھا۔ کیونکہ اس روایت
میں انا جاریہ حدیثہ السن ہے۔ میں اس روایت کے مائل ہوں کہ علیہ پر
غور کر رہا تھا۔ اس روایت کو بار بار پڑھا۔ میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ روایت
افک بہت ہی منکرات پر مشتمل ہے مثلاً

ا۔ استحقاق شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔

ب۔ توہین امہات المومنین رضی اللہ عنہم

ج۔ توہین صحابہ رضوان اللہ علیہم

د۔ تینا غض صحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہ

مگر میرے پیش نظر صرف نکاح کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر کا
مسئلہ تھا اور میں یہ معلوم کر رہا تھا کہ روایت افک میں یہ اور اج کس نے
کیا۔ میں نے بوجہ اس اور اج کا ذمہ دار عبد الرزاق کو ٹھہرایا (تفصیل
کشف الغمہ میں ہے)

۳۔ جہاں اور ماخذ پر میں نے بحث کی ہے دپانچویں ماخذ پر بھی بحث

نوٹ : یہ کتاب تیسرہ طبع ہو چکی ہے

ضروری تھی۔ یہ روایت علاوہ مندرجہ بالا خرابیوں کے غیر واقعی خلاف تاریخ اور متضاد امور پر مشتمل ہے۔ میں نے اس روایت کا استقصاء کیا۔ چونکہ یہ روایت طویل ہے۔ اس لئے استقصاء بھی طویل ہوگا۔ پھر اس مفصل روایت اقل کی کئی متضمن روایات سامنے آئیں مثلاً نزول علیہ السلام من اصابہ عاتقہ من رتبہ کی روایات وغیرہ۔

۴۔ مفصل روایت اقل زہری سے منقول ہے۔ جو انہوں نے بقول خود چار تابعیوں سے سنی ہے اور ان چار محدثوں کو مجموعہ بنا کر پیش کیا ہے اب میں نے اس روایت کے متن اور سند کو پرکھا۔ تو معلوم ہوا زہری نے اپنی ذاتی تاریخی معلومات سے دوسری حدیث کے راجع اول میں یہ روایت مرتب کی ہے۔

۵۔ اس کی سند کو دیکھا تو صحابہؓ کے دور میں اس روایت کا کوئی وجود نہیں ہے۔ کوئی صحابی اس روایت کا راوی نہیں ہے۔ دو تابعین میں اس کا وجود نہیں ہے۔ کوئی تابعی اس روایت کا راوی نہیں ہے۔ صرف نسبت ہی ہے۔ اس روایت کی اسناد کو دیکھا زہری تک سلسلہ ملتا ہے اب آگے منقطع ہے۔

۶۔ اقل کی پوری تفصیل زہری کی روایت میں ہی ملتی ہے۔ اس سے باہر اجمال، ابہام اور اہمال کے سوا کچھ نہیں ہے۔

۷۔ اس روایت کا ایک کوئی اجمال مسروق کوئی سے منقول ہے جو امام ومان کی نسبت سے بیان کیا گیا ہے مگر اس کی سند مشکوک اور غیر معتبر ہے۔

۸۔ محدثین نے احکام کی روایات کی خوب چھان بین کی ہے اور تاریخی روایات غیر منقطع بھی قبول کر لی ہیں۔ اس لئے طلب حدیث کے لئے ان

روایات میں تحقیق اور تنقیح کی گنجائش موجود ہے

۱۰۔ زہری کی روایت افک کے علاوہ دیگر روایات افک کی اسناد میں یا تہلیل ہے یا ارسال ہے یا ادراج ہے وہ سب مجروح ہیں۔

۱۱۔ زہری کے حالات مفصل رجال کی کتابوں میں نہ مل سکے اتنا معلوم ہو سکا کہ زہری مالس بھی ہیں مرسل بھی ہیں اور مدرج بھی ہیں۔ سند کے تینوں عیوب ان کی روایات میں پائے جاتے ہیں۔ ان کی متضاد روایات سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کا اصل مرض نفاق تھا۔

۱۲۔ میں نے مرویات زہری کو تلاش کیا کہ کسی محدث نے زہری کی مرویات کو جمع کیا ہو اس طرح زہریات ایک جگہ جمع مل جائیں گی۔ تو پتہ چلا کہ مشہور محدث امام محمد بن یحییٰ الذہلی نیشاپوری استاد بخاری نے ایک کتاب 'علل حدیث الزہری' لکھی تھی امام بیہقی نے اس کا ذکر کیا ہے مگر تلاش کے باوجود اس کا پتہ نہ چل سکا۔

پھر میں نے خود مرویات زہری کو مختلف کتب حدیث سے جمع کیا ان کا خلاصہ میں نے اپنی اس کتاب میں زہری کے حالات میں لکھ دیا ہے۔ اگر میں مرویات زہری پر جو میں نے جمع کی تھیں بحث کرتا تو ہزار صفحات سے اوپر ذخیرہ ہو جاتا مگر چونکہ میرا مقصد تو عمر عائشہؓ پر کام کرنا تھا اس لئے اس کو نظر انداز کرنا پڑا۔

۱۳۔ روایت افک پر مبنی بحث کرنے کا خیال تھا مگر چونکہ یہ روایت منکرات پر مشتمل ہے۔ باب افک میں حرف آخر ہے اس لئے اس پر بحث کرنی پڑی اس لئے یہ حصہ بھی کافی طویل ہو گیا۔ اصل کتاب کشف الغمہ کا آدھا حصہ انہیں مباحث نے گھیر لیا۔ گویا مور سے لمبی

اس کی دم ہو گئی۔

۱۴۔ اس حصے کو میں نے مختصر کرنے کی کوشش کی مگر نہ کر سکا۔ اس لئے اصل کتاب کو بغیر ان مباحث کے شائع کیا۔

۱۵۔ زہری ذوجہات شخصیت ہیں ان کی مامیت اور حقیقت پر مطلع ہونا مشکل ہے زہری متضاد روایات کے مرجع ہیں جن کی توجیہ اور تطبیق مشکل ہے۔ زہری انتشار اور افتراق کے بانی ہیں۔ زہری الجھی ہوئی دُور ہیں جس کا سیرا پالینا مشکل ہے زہری کے معنی کو حل کرنے کا آسان راستہ یہ نظر آیا ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ زہری نے زندگی کہاں اور کیسے گزاری۔ زہری جب علم سے فارغ ہوئے تو ستم میں عبدالملک کے دربار میں پہنچ گئے۔ اور عبدالملک کی اولاد کے اتالیق مقرر ہوئے پھر ان کے احفاد کے بھی اتالیق رہے آخر کار ۲۴ھ میں اسی عہدے پر بنو مروان کے دربار سے متعلق تھے کہ وفات پائی یعنی ۴۵ سال بنو مروان کے ملازم رہے بلکہ تمام عمر انہیں کی خدمت میں صرف کر دی۔ ۱۶۔ حقیقت میں ان میں وہ تمام صفات تھیں جو مطلق العنان بادشاہوں کے درباریوں میں ہوتی ہیں۔ نفاق۔ آقاؤں کی مزاج شناسی۔ موقع پرستی۔ سخن شناسی۔ سخن سازی۔ بر محل سخن پروری۔ باہمیہ گوئی۔ قدرت کلام مخالف ماحول کی برداشت کا مل ابن الوقتی حصول مقصد کے لطیف ذرائع کا شعور اور ان کا استعمال۔ عام انسانوں کی معمول سازی۔ وغیرہ وغیرہ

۱۷۔ مرویات زہری کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہ اور صحابیات کے متعلق زہری سخت سیئ الرائے تھے ان کی روایات میں

جانباً اس کا اظہار ملتا ہے۔ وہ آخرت کی باز پرس سے مستغنی تھے ان کا دل خوف خدا سے خالی تھا۔

۱۸ روایات کی تنقیح کے متعلق ہماری کتاب کشف الغمہ میں تمام مباحث تفصیل سے آچکے ہیں دوبارہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں منشاء فلیراجع الیہ۔ اگر تفصیل دیکھنی ہو تو اس کا مطالعہ کریں۔

۱۹۔ مگر قبول خبر کے مختصر ضوابط بیان کئے دیئے ہیں تاکہ ان کی روشنی میں تاریخی روایات کو پرکھا جائے اور قبول کیا جائے۔
ا۔ نص و قطعی کے خلاف روایات مردود ہوں گی۔

ب۔ منصب نبوت کے خلاف روایت مردود ہے۔

ج۔ میرت رسولؐ کو داغدار کرنے والی روایت مردود ہے۔

د۔ عظمت رسولؐ کے خلاف روایت۔ اہانت رسولؐ کی روایت مردود۔
۴۔ کہ دار صحابہ اسلام میں ایک مستقل قدر ہے۔ صحابہ کی کردار کشی کی تمام روایات مسترد ہیں خصوصیت السابقون الاولون کیلئے رضاء الہی منصوص ثابت ہے اس لئے ان کی کردار کشی کی روایات منصوص مردود ہیں۔

و۔ بنیادی اسلامی تعلیمات کے خلاف تمام روایات مردود ہیں۔

ز۔ یہ ایک معروف حقیقت ہے کہ تاریخی روایات غیر متفق ہیں۔ ان کی گنجائش خود محدثین نے رکھی ہے اس لئے تنقیح کے بعد قابل قبول ہوں گی۔
ح۔ مذکور۔ مرسئ۔ مذرج روایات تحقیق اور تنقیح کے بعد قابل قبول ہوں گی۔

ط۔ خصوصیت سے مذرج روایات کی زیادہ چھان بین کی ضرورت ہے۔ اصل روایت اور سند پہلے سے موجود ہوتی ہے۔ ادراج بعد میں

کیا جاتا ہے اور اس کی شناخت مشکل ہوتی ہے۔ محض اضافہ ثقہ کے ضابطہ سے اسے قبول نہیں کریں گے۔

بی صحاح ستہ میں صرف احکام کی روایات ہی نہیں ہیں بلکہ تاریخی۔ مغازی۔ ملاحم۔ فتن۔ مناقب مشایب کی روایات بھی درج ہیں۔ مؤخر الذکر روایات اکثر غیر منقطع ہیں اور ان میں تسامح بھی پایا جاتا ہے۔ اس لئے صحابہ کے کردار کی روایات کو دیکھ بھال کر قبول کرنا چاہیے۔ کیونکہ صحابہ اسلام کا براہ راست نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تربیت یافتہ طبقہ ہے وہی اسلام کے اولین ناقل و عامل ہیں مگر وہی طبقہ کچھ کردار کا قرار دیا جائے تو دین کی تمام عمارت ناقابل اعتماد ہوگی۔ اس لئے تاویل اور توجیہ کی بجائے صحابہ کو چھوڑ کر ان سے نیچے کے رواۃ پر جرح و قدح کے بعد ان کے بیان کو قبول کیا جائے یا رد کر دیا جائے۔

۲۰۔ ہم نے روایت افک کو کم عمری کے ماخذ کے طور پر لیا تھا جب غور کیا تو معلوم ہوا کہ روایت نہیں افسانہ ہے کم عمری کے ماخذ کے طور سے تمام بحث ”تحقیق عمر عائشہ میں آپ کی ہی میری تحقیق یہ ہے کہ زہری حضرت عائشہؓ کی کم عمری کی روایت کے راوی نہیں ہیں۔ عبدالرزاق نے ایک سند میں الکناں استعمال کیا ہے۔ زہری ۱۲۴ھ میں وفات پا گئے تھے اور کم عمری کی روایت ۱۴۵ھ میں منظر عام پر آئی۔

۲۱۔ زہری کی روایت افک میں اس کی موضوع لہا اور مری علیہا حضرت عائشہؓ بیان کی گئی ہیں۔ اور غضب یہ ہے کہ خود حضرت عائشہؓ کی اپنی زبان سے یہ واقعہ بیان کرایا گیا حالانکہ واقعہ میں یہ قصہ حضرت عائشہؓ کیسے پیش نہیں آیا۔ اور نہ انہوں نے بھی اسے بیان کیا یہ زہری

کی خود ساختہ پرداختہ روایت ہے، زہری نے از خود سند میں حضرت عائشہؓ اور ان کے بھانجے عروہ کا نام استعمال کیا ہے۔ عروہ سے زہری کا نہ لقا ثابت ہے نہ سماع ثابت ہے (تفصیل تحقیق عمر عائشہؓ میں ہے) یہیں سے یہ عیاں ہے کہ زہری منافق ہیں اور مدس ہیں۔ یہ روایت زہری نے تصنیف کی ہے۔ اس روایت کے سب سے پہلے راوی زہری ہیں وہی اس روایت کے مجدد ہیں اور اس روایت کی تہذیب اور تشریح عبدالرزاق نے کی ہے۔

۲۲۔ عرصے تک میں اور میرے ساتھی زہری کے حالات پر غور کرتے رہے اور زہری کی جلالت شان کے پیش نظر فیصلہ کرنے میں متامل رہے پھر روایت زہری کی روشنی میں اور ان کی تضاد بیانی اور صما پڑنے سے سو رطن کی بنا پر ہم نے طے کر لیا کہ ممنوع الکلم قرآنی افک کو رانی سے پرہیز بنانے والے زہری ہیں۔ اس روایت کی سند موضوع ہے۔ زہری سے اوپر اس کا وجود نہیں ہے۔

۲۳۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ مکی زندگی میں منافقین کا طبقہ نہیں تھا مکی سورتوں میں اس طبقے کا ذکر نہیں ہے۔ مدینے کی زندگی بھلب اسلام ایک طاقت بن گیا یہ طبقہ وجود میں آیا۔ مدنی سورتوں میں اس کا ذکر ہے بیشتر منافق مدنی ہیں۔ جوں جوں اسلام قوی تر ہوتا گیا یہ منافق نفاق میں شدید تر ہوتے گئے۔ پھر ان میں مفتوح ممالک کے منافقین بھی شامل ہوتے چلے گئے اور ان کی ذریت بھی بڑھتی رہی اور ان کی سرگرمیاں فتنیہ تر راہ اختیار کرتی رہیں۔ زہری حزب نفاق کے فرد ہیں۔ زہری کی تربیت اور راہ نمائی نے جو مروان کو اس انجام تک پہنچایا

جو زہری چاہتے تھے۔ زہری کی وفات کے بعد صرف ۸ سال تک یہ سلطنت باقی رہ سکی۔ زہری کے ترمیت یافتہ تلمیذ بادشاہوں کے ہاتھوں ہی یہ سلطنت ختم ہو گئی۔ اور بنو مردان بھی ختم ہو گئے۔ بنو مردان کے لئے زہری کا وہی کردار ہے اور کامل کردار ہے۔ جو ابن علقمی کا کردار بنو عباس کے لئے ہے۔ لیکن ابن علقمی کا کردار ناقص اور بھونڈا ہے زہری کا کردار کامل تمام ہے عیب ہے اور بے مثال ہے۔ کوئی شخص انگلی نہیں رکھ سکتا کہ زہری کا بنو مردان کی تباہی میں ہاتھ ہے ابن علقمی نے بھی اسی کردار زہری کو برتا ہے مگر بے احتیاطی سے برتا ہے اس لئے برہنہ ہو گیا۔ رنگے ہاتھوں پکڑا گیا۔ مستحق لعنت ٹھہرا۔ اپنے مدعو اور مددگار ہلاکوں کی نظروں سے بھی گر گیا اور ہاتھ بھی کچھ نہ آیا۔ تاریخ میں انہی سب نفاق کے ایک فرد نصیر الدین محقق طوسی بھی تھے۔ ابن علقمی اور محقق طوسی کی ملی بھگت سے سلطنت عباسیہ تباہ ہوئی۔

غرض سلطنتوں کے اکھاڑ چھاڑ کے کھیل آسان نہیں اس میں بڑی مہارت کی ضرورت ہوتی ہے زہری اس فن میں کامل تھے۔

۲۴۔ زہری تاریخ کے امام ہیں بغیر سند کے ان کے اقوال معتبر خیال کئے جاتے ہیں واقعہ مستور الحال ہیں ظاہر مشہور کے ببادہ میں ملبوس ہیں ان پر گفتگو کرنا اپنے آپ کو ہدف مطاعن بنانا ہے مگر ہم ایساں بالرسل کے مکلف ہیں اس لئے زہری پر قلم اٹھانا پڑا۔

۲۵۔ زہری کسی فقہی مسلک کے امام نہیں ہیں۔ محض تاریخ کے راوی ہیں ان کا مقام وہ نہیں ہے جو ائمہ مسلک کا ہے اس لئے زہری پر بحث سے کوئی مسلک مجروح نہیں ہوتا۔

۲۶ ذہری ائمہ نقید میں سے نہیں ہیں۔ صرف ناقلین روایت میں سے ہیں جن میں رطب و یاس صبح کچھ ہوتا ہے۔

۲۷۔ حجیۃ حدیث کا ضابطہ احکام کی روایات سے متعلق ہو سکتا ہے حجیۃ روایت کوئی اصول نہیں۔ رطب و یاس میں کیا حجت ہے۔

۲۸۔ تلقی بالقبول کا اصول تاریخی روایت میں استعمال نہیں کیا جاسکتا اس لئے اس کا حوالہ بے محل ہے۔

۲۹۔ اب سے بیس سال پہلے میں نے اور میرے ساتھیوں نے اعنی مولانا قاری حافظ الیف اللہ صاحب عثمانی فاضل دیوبند و مولانا حافظ عکلت اللہ صاحب فاضل دیوبند باقی مدرسہ تفہیم القرآن جھنگ صدر نے یہ مرتب کیا تھا۔

۳۰۔ یہ دونوں مضمون تحقیق عمر عائشہ اور روایت افاک عائشہ رمز اکٹھے ایک دم لکھے گئے تھے۔ اس لئے حدیث پر اسجاٹ اکٹھے ہی تھے بعد میں روایت افاک بعض علماء کے مشورہ سے علیحدہ کر دی گئی۔ اس لئے قاری کے لئے مناسب ہے کہ پہلے تحقیق عمر عائشہ رمز کے اصولی مباحث پر نظر ثانی کرے۔ پھر اس کتاب کو پڑھے۔

۳۱۔ تکرار روایت کے پیش نظر کہیں کہیں استدلال میں تکرار آگیا ہے۔ اس کو دانتہ باقی رکھا گیا تاکہ ذہن نشین ہو جائے۔

۳۲۔ بعض جگہ متقید میں لہجہ سخت ہو گیا ہے اس کے لئے معذرت خواہ ہوں

۲۳ شروع میں یہ مضمون ذاتی قلبی تسکین کے لئے لکھا گیا تھا۔ شائع کرنے کا خیال نہیں تھا مگر بعد میں عام فائدے کے لئے تحقیقی عملہ عائشہؓ کو شائع کر دیا اس لئے اب اس حصے کو بھی حسب وعدہ شائع کر رہا ہوں۔

۲۴۔ میں ہرگز متکبر سنت و حدیث نہیں ہوں۔ یہ صرف ایک تاریخی روایت کی تنقیح اور تنقید ہے۔

۲۵۔ زہری پر اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا۔ کتب رجال میں ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہوا ہے وہی نقل کیا گیا۔ یعنی مدلس۔ مرسل۔ مدرج ہیں۔

البتہ ان کی مرویات کی روشنی میں ان کو ذوجہات شخصیت قرار دیا گیا۔ اور درباری خصوصیات کی بنا پر حزب نقاق کا فرد تصور کیا گیا۔ یہ آخری صفت ان میں میں نے اپنے مطالعے کی بنا پر معلوم کی۔

جب زہری السابقون الاولون کو ایک دوسرے کی زبان سے منافق کہلواتے ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں انکی یہ گفتگو نقل کرتے ہیں اور ان کی ساری گفتگو حضرت عائشہؓ کی زبان سے ادا کرتے ہیں۔ تو اب ہمارے لئے دو ہی راستے ہیں۔ زہری کی روایات پر اعتماد کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت کو بے اثر تصور کریں السابقون الاولون کو جاہلیت میں گرفتار۔ بے کردار۔ نبی کی شان میں گستاخ خیال کریں۔ اور ازواج النبیؐ کو آپس میں حاسد تریا چلیتر کی ماہر۔ اور نبی کی صحبت سے غیر مستفیض۔ بے اثر کوری دنیا دار بیویاں تسلیم کریں۔ اور سورہ احزاب کی آیت :-

بچالیا ہم نے اسہون البلیتین کا راستہ اختیار کیا۔ صحابہ اور صحابیات کے کردار کو مشکوک خیال کرنے سے یہ بہتر ہے کہ راوی روایت اٹکے ہری کے کردار کو مشکوک قرار دیں ہم ایمان بالرسول کے مکلف ہیں۔ ایمان بالنبی کے مکلف نہیں ہیں۔

۳۶۔ تاریخی روایات میں محدثین کے نزدیک بھی جرح و قدح کی گنجائش ہے صحاح ستہ میں کسی تاریخی روایت کے آنے سے اس کی ماہیت نہیں بدل جاتی وہ روایت تاریخی ہی رہتی ہے۔ اس کی صحت و سقم کا دار و مدار سند کے رواد پر ہے ان کو دیکھا اور پرکھا جائے اسی سے روایت کا درجہ متعین ہوگا۔

۳۷۔ ہر مصنف سند بیان کر کے بری الزمہ ہو جاتا ہے۔ سند بیان ہی اس لئے کی جاتی ہے کہ دیکھو اور پرکھو۔ یہ خبر احاد ہیں اتکا مرتبہ آیات منزکہ کا نہیں ہے۔ ۳۸۔ ہر استدلال میں مجال گفتگو ہے۔ انسان خطا کا پتلا ہے اس روایت پر تمام مباحث احقاق حق کیلئے ہیں۔ اگر اہل علم سمجھ کسی کو تاہی پر مطلع فرمائیں گے ممنون ہوں گا۔ وما ابرئ نفسی ان النفس لامارة بالسوء۔

۳۹۔ اس تاریخی روایت کی تحقیق محض تاریخی حیثیت سے ہے اس کا تعلق کسی مکتب فکر سے نہیں ہے۔

۴۰۔ اپنے متعلق یہی عرض ہے۔ اُنْظُرْ اِلَى مَا قَالَا وَلَا تَنْظُرْ اِلَى مَنْ قَالَا اِنَّ اَخْطَا مِنْ قَوْلِيْ - وَ اِنْ اَصْبَحْتَ فَمِنْ اللّٰهِ وَمَا تَوْفِيقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَهُ اُنِيْبٌ -

بات کو دیکھو کہنے والے کو نہ دیکھو۔ اگر مجھ سے خطا ہوئی تو میں خطا کار ہوں اور اگر میرا کیا درست ہے تو اللہ تعالیٰ کی رہنمائی سے ہے۔ میری سب سب اللہ کے بھروسے پر ہے۔ اور اسی پر میرا

توکل ہے اور اسی کی طرف میرا رجوع ہے

العبد

نیاز احمد

۸۹/۴۲

خالد بن ولید روڈ - کراچی

علامہ حبیب الرحمن کا مدخلوی کی تالیفات

قیمت

- (۱) مذہبی داستانیں اور انکی حقیقت (حصہ اول تا چہارم) فی جلد 85/-
- (۲) شب برات ایک تحقیقی جائزہ 100/-
- (۳) شب برات کیا ہے؟ 15/-
- (۴) صحابہ کرام قرآن کی نظر میں 75/-
- (۵) کیا ہمارا قرآن ایک ہے؟ 75/-
- (۶) عقیدہ ایصالِ ثواب 50/-
- (۷) قاتحہ خلف الامام 20/-
- (۸) تحقیق عمر عائشہؓ 15/-
- (۹) عقیدہ ظہور مہدی 15/-
- (۱۰) کیا معصہ حلال ہے؟ 6/-
- (۱۱) سارع حسن بصری 6/-
- (۱۲) اسلام میں حفظ مراتب پر ایک تحقیقی نظر 6/-
- (۱۳) اہمیت تبلیغ 15/-
- (۱۴) Age of Aisha (RA) 50/-
- (۱۵) Religious Tales Fact and Fiction 250/-

علامہ تمنا عمادی مجیبی پھلواری کی تالیفات

- (۱) اعجاز القرآن اور محاذ روایت و محاذ تفسیر (اول) 175/-
- (۲) اختلاف قرات اور قراء حضرات (دوم) 100/-
- (۳) مسئلہ ومعہ کی حقیقت 12/-
- (۴) مسئلہ احمد کی حقیقت 12/-
- (۵) امام زہری وطبری تصویر کا دوسرا رخ 85/-
- (۶) انتظار مہدی و مسیح فن رجال کی روشنی میں 85/-
- (۷) جمع القرآن 80/-

- ۸) مذاکرہ ایصال ثواب کی دوسری کڑی 40/-
- ۹) کیا اختلاف امت رحمت ہے؟ 15/-
- ۱۰) القصیدۃ الزہرہ حصہ ششم 25/-
- ۱۱) القصیدۃ الزہرہ حصہ لشم 50/-
- ۱۲) وصیت وراثت اور کلامہ 50/-
- ۱۳) سبیل المؤمنین 15/-
- ۱۴) اخلاقی کمزوریاں 5/-
- ۱۵) نماز، حج، گناہ، قرآنی ثبوت 35/-
- ۱۶) اطلاق مرثیہ 70/-

الرحمن ٹرسٹ کی دیگر مطبوعات

- ۱) نفسانی خواہش کا قانون شہلا حازری (ترجمہ نگار عرفانی) 180/-
- ۲) شمع حقیقت قاضی محمد علی (انڈیا) 85/-
- ۳) وراثت مقبول احمد برنی 15/-
- ۴) تصوف پر ہندوستانی اثر ڈاکٹر محمد عمر 15/-
- ۵) اسلام اور تصوف ڈاکٹر جاوید احمد غامدی 12/-
- ۶) حقیقی اہل بیت مفتی محمد طاہر کی 12/-
- ۷) تقلید مولوی محمد (انڈیا) 9/-
- ۸) رسم جہیز (قرآن کی روشنی میں) ڈاکٹر محمد نیاز 15/-
- ۹) معجزات نبویؐ از سلمان ندوی 15/-
- ۱۰) عذاب قبر محمد فاضل (مدیر الحق) 12/-
- ۱۱) عذاب قبر السید انور مختار 6/-
- ۱۲) عذاب قبر قمر احمد عثمانی 35/-
- ۱۳) عقیدہ نزول مسیح و مہدی مولانا عبید اللہ سندھی 20/-
- ۱۴) قاتلان حسین کی خانہ تلاش مولانا عبدالغفور فاروقی 30/-
- 5/-

- (۱۶) محمد رسول اللہ احمد رضا خاں رامپوری 25/-
- (۱۷) سیرت دانائے سبیل تین جلد محمد عثمان قریشی مکمل سیٹ 750/-
- (۱۸) مجموعہ تفاسیر لکھنوی مولانا عبدالغفور لکھنوی 250/-
- (۱۹) عبدالست اور جینیائی کوڈ پروفیسر ڈاکٹر ولد احمد قادر 15/-
- (۲۰) تاریخ قرآن مفتی عبداللطیف رحمانی 50/-
- (۲۱) Ethnic Cleaning And Maimi A willon Allah (Vol 1) By: Anwar H. Syed 21/-

ابوالحسن محمد عظیم الدین صدیقی کی تالیفات

- (۱) حیات سیدنا زید محمد عظیم الدین صدیقی 60/-
- (۲) واقعہ کربلا اور سیدنا زید 55/-
- (۳) درس توحید حصہ اول 5/-
- (۴) درس توحید حصہ دوم 12/-
- (۵) حقیقت و سلسلہ 25/-

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل مصنفین کی تصنیفات دستیاب ہو سکتی ہیں

- (۱) خلافت معاویہ و زید محمد احمد عباسی 100/-
- (۲) تحقیق مزید 150/-
- (۳) بادشاہ یگم اودھ 40/-
- (۴) رسومات محرم و قمریہ داری 12/-
- (۵) ام ہانی 30/-
- (۶) حقیقت خلافت و ملوکیت 180/-
- (۷) تحقیق سید و سادات 150/-
- (۸) مقتل حسین علی احمد عباسی 125/-
- (۹) دینی نفسیات مفتی محمد اختر ندوی 150/-
- (۱۰) اعتبار حقیقت (۲ جلد) مکمل سیٹ 300/-

تاثرات

زندگی کے متفرق مسائل کو فقہ قرآن کریم کی روشنی میں سمجھنے کے لیے

”فقہ القرآن“

کے سلسلے کی دس کتابیں

- ۱۔ ”فقہ القرآن“ : عبادات (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ)
- ۲۔ ”فقہ القرآن“ : خاندانی معاملات (نکاح و طلاق وغیرہ)
- ۳۔ ”فقہ القرآن“ : حقوق نسواں اور باہمی حقوق
- ۴۔ ”فقہ القرآن“ : شہادت و بیعت نسواں
- ۵۔ ”فقہ القرآن“ : حدود و تعزیرات اور قصاص
- ۶۔ ”فقہ القرآن“ : رجم اصل حد ہے یا تعزیر
- ۷۔ ”فقہ القرآن“ : وصیت و وراثت
- ۸۔ ”فقہ القرآن“ : عدلیہ اور اجماع
- ۹۔ ”فقہ القرآن“ : سیرت طیبہ کے ازدواجی معاملات
- ۱۰۔ ”فقہ القرآن“ : بغاوت و خارجیت اور قصاص و بیعت رضوان
- ۱۱۔ ہماری مذہبی جماعتوں کی فکری جائزہ

☆ مہدی مسیح کا مسئلہ از امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھی و
مفکر اسلام مولانا مفتی محمد اسحاق صدیقی ندوی

☆ روایات اقل از حکیم نیاز احمد

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر 1/7/3-A، ناظم آباد نمبر 1، کراچی 74600 فون: 6601449